

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Psicólogo/a

TEMA:

**BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: VALIDACIÓN
INSTRUMENTAL, PREVALENCIA Y FACTORES ASOCIADOS EN ÉPOCA DE
COVID-19**

AUTORES:

**GABRIELA MISHHELL CEVALLOS POZO
JONATHAN SAMUEL CHAPACA GARZÓN**

TUTORA

MARÍA ISABEL CASTRO QUIMBIULCO

Quito, noviembre del 2021

Cesión de derechos de autor

Nosotros, Gabriela Mishell Cevallos Pozo con documento de identificación N: 1724377690; y Jonathan Samuel Chapaca Garzón con documento de identificación N: 1726475971 manifestamos la voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del trabajo de titulación titulado: “Burnout Académico en estudiantes universitarios: validación instrumental, prevalencia y factores asociados en época de covid-19”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicólogo/a, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autores nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hacemos entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Gabriela Mishell Cevallos Pozo

1724377690

16/11/2021



Jonathan Samuel Chapaca Garzón

1726475971

16/11/2021

Declaratoria de coautoría de la docente tutora

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, “Burnout Académico en estudiantes universitarios: validación instrumental, prevalencia y factores asociados en época de covid-19” realizado por Gabriela Mishell Cevallos Pozo y Jonathan Samuel Chapaca Garzón, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre del 2021



Msc. María Isabel Castro Quimbiulco

CI: 1717628745

Dedicatoria

Agradecemos a Dios porque nos dio la vida y la sabiduría para vivir de acuerdo a sus lineamientos. Este trabajo investigativo lo dedicamos a nuestra familia que supo prestarnos su ayuda en todo momento, a nuestros padres que como siempre fueron un verdadero apoyo en todas las circunstancias, a nuestros colegas que fueron parte de este proceso en toda la jornada estudiantil, a los amores que obtuvimos durante nuestra época de estudiantes y a aquellos que olvidamos por hacer las tareas.

Con cariño

Gabriela Cevallos

Samuel Chapaca

Agradecimiento

A la Magister María Isabel Castro Quimbiulco, porque en el transcurso de tiempo que llevó hacer esta investigación supo guiarnos para que la elaboración sea de acuerdo a las normas establecidas y estandarizadas por la Universidad y el Ministerio de Educación. . A nuestra Universidad esperando que sirva a las futuras generaciones que estudien en esta noble institución

Con cariño

Gabriela Cevallos

Samuel Chapaca

Índice de contenido

Resumen	
Abstract	
Introducción	1
1. Planteamiento del problema	3
1.1 Preguntas de investigación	5
2. Justificación y relevancia	6
3. Objetivos	8
3.1 Objetivo General	8
3.2 Objetivos Específicos	8
4. Marco teórico y conceptual	9
4.1 Burnout	9
4.1.1 Breve historia del burnout	10
4.1.2 Modelos teóricos del burnout	10
4.1.3 Dimensiones de burnout	12
4.1.4 Etapas del Síndrome de Burnout	13
4.1.5 Síntomas y consecuencias emocionales, cognitivas, conductuales, sociales	14
4.1.6 Prevención y tratamiento	15
4.2 Burnout Académico	16
4.3 Burnout Académico en época de covid-19	17
4.4 Factores sociodemográficos y burnout académico	18
4.4.1 Influencia del género	18
4.4.2 Influencia de la edad	18
4.5 Factores psicológicos y el burnout académico	19
4.5.1 Autoeficacia General	19
4.5.1.1 Autoeficacia Académica	19
4.5.2 Satisfacción con los estudios	21
4.5.2.1 La satisfacción con los estudios y burnout académico	21
5. Variables	23
5.1 Variable Dependiente	23
5.2 Variables Independientes:	23
6. Hipótesis	24

7. Marco metodológico	25
7.1 Perspectiva Metodológica:	25
7.2 Diseño de Investigación:	25
7.3 Tipo de investigación	25
7.4 Instrumentos y técnicas de producción de datos:	26
7.5 Plan de Análisis:	27
8. Población y muestra	28
8.1 Población	28
8.2 Tipo de muestra	28
8.3 Criterios de la muestra	28
8.4 Fundamentación de la muestra	28
8.5 Muestra	28
9. Descripción de los datos producidos	29
10. Presentación de los resultados descriptivos	31
10.1 Encuesta Sociodemográfica	31
11. Análisis de los resultados	37
11.1 Análisis de Fiabilidad de las escalas	37
11.2 Análisis de los resultados descriptivos de las escalas	39
11.3 Análisis de la prevalencia del Inventario de Burnout Académico (MBI-SS)	47
11.4 Análisis de la relación entre las variables sociodemográficas y el MBI-SS	50
11.5 Análisis de la relación entre las variables psicológicas y el MBI-SS	52
12. Interpretación de los resultados	54
13. Conclusiones y Recomendaciones	60
14. Referencias	63
15. Anexos	71

Índice de tablas

Tabla 1 Índice de fiabilidad de las escalas aplicadas _____	38
Tabla 2 Resultados descriptivos de la dimensión Agotamiento _____	39
Tabla 3 Resultados descriptivos de la dimensión Cinismo _____	40
Tabla 4 Resultados de la dimensión Ineficacia académica _____	42
Tabla 5 Resultados descriptivos del total del Inventario MBI-SS _____	43
Tabla 6 Resultados descriptivos de la escala de Autoeficacia (EAPESA) _____	44
Tabla 7 Resultados descriptivos de la EBSE _____	46
Tabla 8 Dimensiones de la escala de Burnout Académico _____	47
Tabla 9 Prevalencia del Síndrome de Burnout _____	49
Tabla 10 Correlación del Síndrome de burnout con la variable edad _____	50
Tabla 11 Análisis de Varianza entre Burnout académico y Género _____	51
Tabla 12 Comparación de medias de la variable Género _____	51
Tabla 13 Correlación del Síndrome de burnout con la variable Autoeficacia _____	52
Tabla 14 Correlación del Síndrome de Burnout con la satisfacción con los estudios _____	53

Índice de figuras

Figura 1 Edades de los estudiantes universitarios _____	31
Figura 2 Prevalencia de género de la muestra _____	32
Figura 3 Prevalencia del estado civil de los esudiantes _____	32
Figura 4 Prevalencia de la ubicación _____	33
Figura 5 Malla Académica de los estudiantes universitarios _____	33
Figura 6 Distribución del nivel de estudios en la carrera _____	34
Figura 7 Ocupación adicional a los estudios _____	34
Figura 8 Cambioscon respecto a la situacion laboral _____	35
Figura 9 Situaciones de Afrontamiento por Pandemia de Covid-19 _____	36
Figura 10 Emosciones percibidas _____	36
Figura 11 Curva de Frecencias en la dimensión de agotamiento _____	40
Figura 12 Curva de Frecuencias en la dimensión de Cinismo _____	41
Figura 13 Curva de Frecuencias en la dimensión de ineficacia académica _____	42
Figura 14 Curva de Frecuencias del inventario MBI-SS _____	43
Figura 15 Curva de Frecuencias de la EAPESA _____	45
Figura 16 Curva de Frecuencias de EBSE _____	46
Figura 17 Niveles de Burnout académico _____	49
Figura 18 Correlacion entre variable género y burnout académico _____	51

Índice de anexos

Instrumento de recolección de Datos	71
-------------------------------------	----

Resumen

El síndrome de Burnout Académico es una condición prolongada de estrés que experimentan los estudiantes universitarios, ocasionada por la exposición a circunstancias hostiles y adversas en el contexto académico. En el Ecuador se trata de un fenómeno que ha sido poco estudiado, por lo que el presente trabajo se plantea el objetivo de conocer el nivel del síndrome de burnout en los estudiantes universitarios en época de COVID-19, y cómo éste se relaciona con factores sociodemográficos tales como la edad y el género; y con factores psicológicos como son la autoeficacia académica y la satisfacción con los estudios. El enfoque de investigación fue de tipo cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal mediante la aplicación virtual de los instrumentos a una muestra de 361 estudiantes de una Universidad Privada del Distrito Metropolitano de Quito. Se analizó la calidad psicométrica de las escalas aplicadas, que fueron: el (MBI-SS), la (EAPESA) y la (EBSE). Por otra parte, la asociación entre variables se realizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los principales hallazgos se encuentra que el MBI-SS presenta una estructura multidimensional, con coeficiente de consistencia interna adecuado ($\alpha = .883$), el 77% de la población reportó niveles moderados de burnout académico y finalmente se encontró que este fenómeno se relaciona significativamente con la edad ($r = .115$, $p < 0.05$), la autoeficacia académica ($r = -0,439$; $p < 0.01$) y la satisfacción con los estudios ($r = -0,501$; $p < 0.01$) y con respecto al género, el análisis de varianza ANOVA también fue significativo con $p = 0.039$.

Palabras clave: Burnout, autoeficacia, satisfacción académica, validación instrumental.

Abstract

The Academic Burnout syndrome is a condition of lengthened stress that university learners go through brought about by exposure to hostile and adverse circumstances in the academic context, just a few studies of this phenomenon. Thus, the aim of this present work was to find out the level of burnout syndrome in university students at the time of COVID-19 and how it is related to sociodemographic factors such as age and gender; and with psychological factors including academic self-efficacy and satisfaction with studies. The research approach was quantitative, correlational, non-experimental and transversal through the virtual application of the instruments to a sample of 361 students from a Private University of the Metropolitan District of Quito. Psychometric quality of the applied scales was researched for instance: the (MBI-SS), the (EAPESA) and the (EBSE). In the other hand the association among variables was performed by using Pearson's correlation coefficient. Amid the main findings is that the MBI-SS displays a multidimensional structure, with a suitable internal consistency coefficient ($\alpha = .883$), 77% of the population reported moderate levels of academic burnout and at last it was realized that this phenomenon is linked significantly with age ($r=.115$, $p < 0.05$), academic self-efficacy ($r=-0,439$; $p < 0.01$) and satisfaction with studies ($r=-0,501$; $p < 0.01$) and with regard to gender, the ANOVA analysis of variance was significant with $p. = 0.39$ as well.

Keywords: burnout, self-efficacy, academic satisfaction, instrumental validation

Introducción

Al estudiar la importancia del burnout académico en estudiantes universitarios se analizará la prevalencia que tiene este fenómeno con variables sociodemográficas como la edad y el género y variables psicológicas como la Autoeficacia Académica y la Satisfacción con los estudios. Además se ahondará en la diferencia entre los instrumentos de medición de este constructo a lo largo del tiempo y en diferentes contextos tanto laborales como académicos, causas y consecuencias de su aparición sobre el rendimiento académico y la deserción y finalmente la validación de fiabilidad estadística de la escala en el contexto Ecuatoriano.

En el Planteamiento del Problema: Se detalla el problema de rendimiento académico y deserción por parte de los estudiantes universitarios que experimentan el síndrome de Burnout, así como también los datos estadísticos de la población estudiantil Ecuatoriana que ha desertado de su carrera profesional y por último las consecuencias en la salud que puede ocasionar el síndrome de Burnout .

El Marco Teórico: Detalla los antecedentes investigativos, breve historia del Burnout, los modelos teóricos que se han desarrollado en el tiempo, las dimensiones y etapas que conforman el burnout, así como su prevención y tratamiento. También se describe teóricamente las otras variables de estudio y su relación con el Burnout.

El Marco Metodológico: Este detalla la metodología del trabajo de investigación la cual contiene el enfoque cuantitativo, la metodología y tipos de la investigación científica, se detallan los instrumentos y técnicas de recolección de datos, la muestra y el plan de análisis a ejecutarse.

La Descripción y Presentación de los resultados: Esta contiene los gráficos y Tablas de la tabulación estadística de la encuesta realizada a 361 estudiantes de una universidad privada, también se verifican la hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación.

En el Análisis de los Resultados: Detalla el análisis de la fiabilidad de las escalas, el análisis de los resultados descriptivos, la prevalencia de las escalas y la correlación entre las variables estudiadas.

En la Interpretación de los Resultados: Se describe la comparación que se realiza entre los resultados obtenidos en la presente investigación con hallazgos realizados en otros estudios para analizar las coincidencias o discrepancias con respecto a los mismos.

En las Conclusiones y Recomendaciones: Se destacan los principales hallazgos encontrados y si se dio respuesta a las hipótesis propuestas junto con recomendaciones para investigaciones posteriores sobre este campo del saber

1. Planteamiento del problema

El síndrome de Burnout es un fenómeno que se caracteriza por ser una condición que aflige a la población en la actualidad, su interés ha sido creciente en conocer sus características, y campos en donde se lo encuentra (Rodríguez et al., 2016), especialmente si se trata del ámbito de la Educación Superior, ya que constantemente las instituciones se han interesado en conocer variables que se relacionan con el rendimiento académico y la deserción, de tal manera este constructo poco abordado en la región, se define en el ámbito académico como la condición de estrés prolongado e intenso que es ocasionado por circunstancias hostiles y adversas que puedan percibir los estudiantes relacionada con las exigencias de la institución universitaria (Palacio et al., 2012).

Acorde con otras investigaciones, el óptimo rendimiento en los estudios puede responder a las habilidades de los estudiantes y sus conocimientos, pero la motivación de cada estudiante puede diferenciar el desempeño de pares con la misma capacidad y habilidad (Palacio et al., 2012). Es por ello que el triunfo académico requiere de varios aspectos mismo que incluyen la motivación, los afectos y estos influyen sobre la forma de aprender y desempeñarse académicamente, especialmente en los estudiantes universitarios.

El estudio del síndrome de burnout responde a una corriente de exploración bibliográfica que continua en aumento y atrae el interés de investigadores nuevos (De la Fuente y Cardelle-Elawar, 2009). Ya que el estudio del rendimiento académico y la deserción supone tomar en cuenta el rol que este fenómeno tiene sobre el ámbito académico tomando como punto de partida las emociones que lo impulsan, ya sean estas positivas o negativas, así como también como se llevan a cabo los procesos de su regulación durante el aprendizaje.

Autor como Franco-Justo y Mañas-Mañas (2010) y Martínez y Salanova (2003) afirman que el grado de agotamiento o burnout pueden influir sobre el desarrollo académico de los estudiantes universitarios en términos de buen rendimiento, así como también su crecimiento en el ámbito profesional. Así, es indispensable profundizar en el estudio de este fenómeno y adoptar medidas preventivas tanto a nivel individual como en las instituciones educativas con el fin de elevar la calidad de rendimiento académico en el alumnado, pues el estrés influye en el aprendizaje.

Además, esto no solo involucra al rendimiento sino también a la deserción académica, debido a que según la percepción de los profesores, la dificultad para aprobar las materias con éxito y dejar de lado la carrera estarían conectadas con las motivaciones del alumnado durante sus estudios, esto podría explicarse debido a que adicional a los factores de orden social, económico y geográfico que afectan a los estudiantes, aquellos aspectos personales son los que más inciden en el rendimiento. En este sentido la baja autoeficacia experimentada por los estudiantes constituiría una barrera para lograr alcanzar habilidades más relacionadas con el campo de las ciencias duras, y que al no lograrse disminuyen la motivación y sentido de pertenencia a la institución (Rodríguez y Barraza, 2017).

En el Ecuador, un informe publicado en el 2014 por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) indicó que 400.000 jóvenes se inscribieron en universidades públicas y privadas, pero de esta cantidad el 26 % se retiró de la carrera en los años iniciales. Y que en 2019 el índice de deserción alcanza entre el 26 % y 28 % (Torres, 2019). Se conoce que también que de los jóvenes que logran ingresar a una universidad, 23.000 optan por desertar del sistema por diversas causas, éstas se enmarcan dentro de aspectos sociodemográficos y psicológicos (Primicias, 2019).

Se conoce que este síndrome puede afectar de manera grave la salud tanto física como mental de los estudiantes universitarios ya que genera complicaciones en varios sistemas del ser humano, como son: el sistema físico compuesto por el sistema nervioso autónomo, produciendo alteraciones de tipo fisiológico que producían dolores de cabeza intensos, dolores estomacales, cansancio crónico, insomnio y cambios en la alimentación, por lo que es importante también conocer el nivel de síndrome de burnout (Loayza-Castro et al., 2016).

Por otro lado, se afirma que si los estudiantes universitarios tienen una alta motivación en sus capacidades a realizar determinadas tareas tendrán una motivación personal para alcanzar sus propósitos y esto repercutirá en su rendimiento y evitará su deserción, por lo que resultó clave conocer qué tipo de factores sociodemográficos (edad, género) y psicológicos (satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica) están asociados con el síndrome de burnout.

1.1 Preguntas de investigación

Considerando la argumentación expuesta y resaltando el contexto de época de pandemia y educación virtual en la que se realizó la presente investigación, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el nivel de burnout de los estudiantes universitarios?

¿Cuáles son los factores que se relacionan con el burnout académico en estudiantes universitarios?

2. Justificación y relevancia

Algunos de los estudios que se han realizado alrededor del burnout académico han reflejado la importancia de relacionarlo con variables sociodemográficas y psicológicas, sin embargo, se evidencia escasez de estudios que aborden dichas dimensiones de manera integral ya que la mayoría de investigaciones las estudian por separado. Por esta razón, el presente trabajo consta de una justificación teórica ya que permitió realizar una innovación científica y ampliar el modelo teórico del burnout académico de estudios anteriores.

Por ejemplo, el estudio de las variables sociodemográficas realizado en la Universidad Ricardo Palma, mostró que la variable edad presenta una asociación significativa con el síndrome de Burnout ya que los estudiantes que más lo presentaban son los menores de 19 años, así también se demostró que el género es un factor de riesgo frente al síndrome de burnout (Correa et al., 2017).

Por otro lado, con respecto a la conexión entre la autoeficacia y el burnout académico, el estudio realizado por Supervía et al. (2015), mostró que hay una estrecha conexión entre el sentido de autoeficacia y el burnout académico, es por ello que los estudiantes con un alto nivel de autoeficacia sobre sus responsabilidades académicas también reportarán altos grados de compromiso, a diferencia de otros estudiantes que manifiesten un mayor grado de cansancio físico y emocional hacia las exigencias universitarias.

Otro estudio muestra la relación entre el Burnout y la satisfacción con los estudios en el que se encontró una asociación negativa entre las dimensiones que mide el burnout con la autoeficacia y el desempeño universitario con respecto a la satisfacción con los estudios, mientras que el vigor, dedicación y absorción se relacionaron de forma positiva con la misma (Caballero et al., 2007).

Como se puede apreciar, todas las referencias antes mencionadas examinaron las variables de manera separada y en contextos diferentes, por lo que en este trabajo se analizó de manera global dichos factores en el contexto ecuatoriano, y los resultados son un gran aporte a la literatura para establecer el perfil de los estudiantes en su autoeficacia y satisfacción frente a los estudios y cómo influyen en el burnout garantizando así un buen rendimiento y la permanencia en los estudios tal y como lo reportan las investigaciones previas.

Así también esta investigación contiene una justificación metodológica, ya que se utilizaron determinadas técnicas e instrumentos de investigación que pueden servir para

futuras investigaciones porque se realizó una validación instrumental de la escala de burnout en el contexto Ecuatoriano,

Finalmente, la justificación social del presente estudio radicó sobre el momento crítico en el que fue realizado ya que el país se encuentra afrontando la pandemia por Covid-19 y resultó importante conocer el nivel de agotamiento académico de los estudiantes universitarios en ese contexto.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Conocer el nivel de burnout académico en los estudiantes de una Universidad privada del Distrito Metropolitano de Quito en época de covid -19 y su relación con factores sociodemográficos y psicológicos.

3.2 Objetivos Específicos

- Analizar la calidad psicométrica, en términos de confiabilidad, de los instrumentos empleados en el estudio
- Evaluar el nivel de burnout académico de los estudiantes universitarios
- Determinar los factores sociodemográficos que se relacionan con el burnout académico.
- Identificar la relación entre burnout académico y los factores psicológicos

4. Marco teórico y conceptual

Para responder a las preguntas de investigación ¿Cuál es el nivel de burnout de los estudiantes universitarios? Y ¿Cuáles son los factores que se relacionan con el burnout académico en estudiantes universitarios? fue necesario hacer un bagaje teórico con respecto al burnout y la relación que tiene con las variables psicológicas y sociodemográficas.

4.1 Burnout

Al síndrome de Burnout se lo ha ubicado también con el nombre de síndrome de agotamiento o desgaste físico y mental (Rosales y Paneque, 2013) se caracteriza por ser un problema que afecta a las personas en la actualidad, y el interés ha sido creciente en conocer sus características, y campos en donde se lo encuentra. Por tal motivo, las investigaciones en torno a este fenómeno han tomado más fuerza (Rodríguez-García et al., 2017). También ha sido descrito como el resultado del estrés laboral crónico y cuando lo experimentan, las personas pueden sentirse emocionalmente agotadas, tener actitudes de despersonalización, que constituyen un conjunto de sensaciones negativas frente a los pares que les rodean, también puede vivenciarse una falta de crecimiento personal en el trabajo debido a que aparecen procesos de devaluación del propio rol profesional (Franco-Justo y Mañas-Mañas, 2010).

Por otro lado, algunos de los estilos de vida actuales como son: la reducción de las horas de descanso, exigencias laborales y académicas, problemas económicos, eventos de desintegración social o catástrofes, pérdida repentina de un familiar, pobreza, desempleo, ruptura de las relaciones afectivas, el anuncio de una enfermedad crónica, etc, son acontecimientos negativos que pueden despertar en los sujetos reacciones desadaptativas, mismas que si perduran en el tiempo pueden producir exceso de agotamiento en el organismo que facilita el apareamiento del síndrome de burnout en las personas (Cabrera, 2009), caracterizado por el estado mental persistente, negativo, una sensación de bajas capacidades, bajo nivel motivacional y el apareamiento de actitudes desadaptativas en lo laboral (Rosales y Paneque, 2013).

En este sentido, se ha establecido que el exceso de tareas laborales se puede comparar y equiparar a la alta demanda académica porque los aspectos estresores presentes en el campo laboral tienen su forma de aparición en el campo académico (Garcés de los Fayos, 1995). Por lo que, a partir de este planteamiento, surge el constructo de burnout académico.

4.1.1 Breve historia del burnout

El síndrome de Burnout apareció por primera vez en 1974 cuando Freudemberger observó en su equipo de trabajo compuesto por profesionales en la salud mental que perdían el interés y simpatía por los pacientes además que mostraban malestares corporales y emocionales como fatiga, cansancio excesivo, pérdida del interés y frustración.

Por lo que se define al Burnout como la integración de una sintomatología física y psicológica junto con el apareamiento de problemas en el ámbito social que aparecen en el trabajo al momento de tener excesiva carga de tareas en el mismo (Pérez, 2010).

4.1.2 Modelos teóricos del burnout

Existen modelos que sirven para explicar el burnout estos son los modelos de desarrollo y evolución del síndrome y los modelos comprensivos.

- **Modelo de competencia social**

Este modelo hace referencia a que el síndrome de burnout cumple un rol sobre la percepción de las competencias en el individuo que le permiten desarrollarse mejor o peor en el ámbito laboral (Harrison, 1998). Entre estos componentes se puede encontrar el grado de satisfacción de la persona, el compromiso con la visión de la empresa, la capacidad de mejorar sus habilidades mediante capacitaciones, la capacidad de toma de decisiones por sí misma y disponer de recursos necesarios. Dichos aspectos pueden ser impulsados por la motivación ya que esta puede mejorar el sentido de autoeficacia que posee la persona en su rol laboral para el logro de metas en su trabajo. Así también si en el contexto en el que se desempeña esta persona laboralmente cuenta con elementos que faciliten el trabajo el resultado será que aumente su eficiencia y por ende que aumente el sentimiento de competencia social de la persona que trabaja (Gallego y Fernández, 1991).

Por otro lado si el contexto es estresante, el resultado será que la persona se frustre y por ende no consiga cumplir las metas establecidas en el ámbito laboral desencadenando así la sintomatología del síndrome de burnout (Harrison, 1998)

- **Modelo de Cherniss**

En él se explica que existen aspectos ambientales que pueden impulsar en el trabajador la percepción de éxito y así prevenir el agotamiento, entre ellos se encuentran: independencia, retroalimentación, desarrollo laboral, retos, acompañamiento profesional y autocontrol. Es por ello que este autor conecta este modelo con el sentimiento de autoeficacia percibida ya que si la persona se percibe capaz de realizar las demandas del

entorno laboral tendrá menos probabilidades de desarrollar el síndrome de burnout, ya que las amenazas o riesgos de un entorno hostil pueden percibirse como oportunidades de éxito y logro de objetivos si se trata de una persona con alto nivel de autoeficacia (Cherniss, 1993).

- **Modelo de autocontrol**

El modelo de Thompson et al. (1993) de autocontrol proponen varias dimensiones que impulsan el síndrome de burnout entre ellas está: el desacuerdo entre la demanda laboral y los recursos disponibles del trabajador, el grado de autoconciencia que hace referencia a la forma en la que el trabajador regula el estrés en su jornada diaria, en este sentido aquellos trabajadores con alta autoconciencia tenderán a repensar el episodio que les generó estrés mismo que le conllevará a la persona a experimentar más estrés y frustración; la percepción de autoconfianza y las expectativas de éxito constituyen factores que pueden disminuir niveles de agotamiento en el trabajador ya que permiten que este tenga una mayor sensación de control sobre la situación.

- **Modelos del desarrollo:**

Según este modelo el burnout constituye un proceso de desilusión con respecto al campo laboral el cual consta de cuatro fases: la primera es el entusiasmo haciendo alusión de que en un primer momento los trabajadores tienen mucho interés pero al tener expectativas irreales pierden el entusiasmo, la segunda es el estancamiento ya que el individuo adquiere otros intereses en su vida, el tercero es la frustración por la acumulación del trabajo y el cuarto es la apatía este es un mecanismo de defensa de la frustración (Edelwich y Brodsky, 1980).

Por otro lado también existe el modelo tridimensional de Maslach que consta de tres variables: el cansancio emocional, la despersonalización y la ineficacia (Maslach et al., 1997).

Así también, el modelo de Price y Murphy (1984) menciona que el individuo puede desarrollar fases sintomáticas las cuales son: desorientación en la cual la persona se da cuenta que no puede cumplir sus objetivos por las circunstancias hostiles en las que se desenvuelve y labilidad emocional ocasionada por excesivo trabajo, sentimiento de culpa, el fracaso profesional, soledad y tristeza.

Finalmente el modelo de Figueiredo et al. (2013) se basa en la conexión entre lo emotivo y cognitivo que se dan en las diferentes áreas de funcionamiento del individuo. En este se pueden diferenciar dos fases, una de deterioro cognitivo que hace referencia a la pérdida de la ilusión por el trabajo y la baja realización personal; la segunda consiste en un deterioro afectivo que incluye un agotamiento tanto emocional como físico.

- **Modelos comprensivos:**

Los modelos de intercambio social se basan en la idea de que las relaciones interpersonales entre el trabajador con sus jefes supervisores y compañeros ocupan un rol central dentro de una organización, ya que estas personas perciben un cambio equitativo entre lo que hacen y lo que reciben, cuando este no se compensa desarrollan el síndrome.

Los modelos que se sustentan sobre la teoría organizacional resaltan el rol que tienen los factores de estrés dentro del contexto de la organización así como también de las estrategias de afrontamiento que emplean los trabajadores para disminuirlos; por lo que el síndrome de burnout constituye el resultado de confusiones en el rol, problemas estructurales y de la cultura organizacional, entre otras condiciones de la organización (Gil-Monte, 2003).

4.1.3 Dimensiones de burnout

A partir de un abordaje multidimensional del concepto de burnout, Maslach y Jackson proponen la existencia de tres dimensiones en este constructo. Por un lado, el cansancio emocional, considerado como el nivel más básico de burnout que es el estrés, la despersonalización, que se caracteriza por la calidad de las relaciones interpersonales y un sentimiento de falta de realización personal, que consiste en las autoevaluaciones que un individuo puede realizarse con respecto a su desempeño

Según Carlin (2014) las dimensiones del burnout son:

a. Cansancio Emocional: hace alusión a la percepción excesiva de cansancio en ámbitos organizacionales, en la cual el individuo posee la sensación de no poder desempeñarse satisfactoriamente en lo profesional. También es considerado como la vivencia de encontrarse física, mental y emocionalmente exhausto, en este sentido el individuo siente que ha perdido toda energía para continuar con sus actividades laborales y

debe emplear un esfuerzo extra del normalmente empleado para enfrentarse con las situaciones que le son demandadas.

b. Cinismo: esta dimensión se caracteriza porque en el intento del individuo de protegerse del cansancio emocional experimentado, se aleja de los demás, o se relaciona con ellos de manera fría, despreocupada, desinteresada, es decir, hay una actitud negativa frente a las personas que le rodean, especialmente las que se encuentran en su trabajo, por lo que trata de hacerlas sentir culpa, los trata con términos despectivos y se muestra distanciado. Estas situaciones lo llevan a evitar el contacto con otras personas.

c. Ineficacia académica: esta dimensión por su lado, hace referencia al sentimiento que el individuo experimenta cuando las exigencias en su trabajo sobrepasan su capacidad de respuesta, sintiéndose inconforme con los éxitos personales y profesionales, percibe que no ha alcanzado éxito en las actividades desempeñadas, y por ende aparece una idea de que ha fracasado en su vida profesional. Ésta falta de realización puede agudizarse si el individuo no cuenta con redes de apoyo ni oportunidades para crecer en lo profesional.

4.1.4 Etapas del Síndrome de Burnout

Con respecto a lo revisado en lo anterior es importante enfatizar sobre el curso que sigue el síndrome Burnout. En primera instancia, el individuo experimenta cansancio emocional por efecto de los varios intentos por modificar situaciones que le produjeron estrés previamente, después de esto, aparece la despersonalización, que autores como Hederich-Martínez y Caballero-Domínguez (2016) lo plantean como una barrera defensiva creada por la persona en respuesta a la sensación de fracaso de la anterior etapa. Por último, sobreviene el sentimiento de abandono de la realización personal, en la cual el sujeto ya no invierte más esfuerzos por la creencia de que su trabajo no lo amerita más.

Al respecto, pueden encontrarse también varios niveles que están implicados en este proceso, mismos que se detallan a continuación:

a. Leve: aparecimiento de cansancio, quejas superficiales, dificultad para levantarse en la mañana.

b. Moderado: hay un aislamiento, negativo con respecto al entorno y a quienes lo rodean.

c. Grave: ausentismo en el ámbito laboral, rechazo por el trabajo, y puede haber un abuso de sustancias psicofarmacológicas.

d. Extremo: pueden aparecer otros cuadros psiquiátricos más graves como depresión aguda y un riesgo suicida.

Cabe recalcar que el proceso del síndrome no es lineal, sino cíclico, esto quiere decir que puede haber una repetición de los estados en un lapso de tiempo, de esta manera, la persona podría atravesar por las tres dimensiones en repetidas ocasiones a lo largo de su trayectoria vital, y las estrategias de afrontamiento empleadas y experimentadas en las primeras ocasiones, podrá mermar los efectos de las próximas.

4.1.5 Síntomas y consecuencias emocionales, cognitivas, conductuales, sociales

Emocionales

Según Oro et al. (2019) los principales signos y síntomas son:

- Depresión
- Estrés
- Ansiedad
- Sensación de irritación
- Falta de emociones o apatía
- Sentimiento de desesperanza
- Sensación de no poder defenderse
- Baja tolerancia
- Desilusión

Cognitivas

- Pensamientos distorsionados
- Cambio de percepción sobre el autoconcepto
- Desorden cognitivo
- Disminución de la creatividad
- Distracción
- Generación de autocríticas negativas

Conductuales

- Uso desmedido de sustancias adictivas
- Incapacidad de tomar decisiones
- Evasión de responsabilidades

- Conductas inadaptables

Sociales

- Aislamiento
- Evitación social y profesional
- Conflictos interpersonales
- Desapego familiar

4.1.6 Prevención y tratamiento

La persona que padece el síndrome de burnout no tiene conciencia de ello por lo que es recomendable generar apoyo social en donde se trabaje con la familia y amigos más cercanos, entre algunos de los mecanismos para intervenir, prevenir y tratar este fenómeno están:

-Intervención sobre el estudiante

En este nivel se requiere que el estudiante pueda estar involucrado en programas con diferentes enfoques:

- 1. Con un enfoque instrumental:** desarrollar habilidades para solucionar los problemas junto con una capacitación en gestión del tiempo y desarrollo de la asertividad.
- 2. Con un enfoque de carácter paliativo:** desarrollar las habilidades con el fin de regular las emociones.
- 3. Con un enfoque de apoyo social:** orientar y demostrar interés a los estudiantes, a través de la escucha activa, la valoración de la persona y el afecto (Carvajal y Logacho, 2019).

-Intervención en la Universidad

- Mejorar el clima estudiantil promoviendo el trabajo en equipo.
- Mejorar el control sobre la toma de decisiones.
- Desarrollar programas de interacción juvenil
- Promover la colaboración estudiantil.
- Impulsar la responsabilidad del desarrollo académico.
- Fomentar la seguridad académica en el estudiante (Acosta, 2019).

4.2 Burnout Académico

En el alumnado universitario, el burnout puede manifestarse principalmente a través del cansancio o Agotamiento Emocional (López et al., 2018). De esta manera, los estresores fundamentales que los estudiantes han podido identificar y que se encuentran estrechamente conectados con el contexto académico constituyen las evaluaciones, alta demanda de tareas y proyectos, falta de tiempo para realizarlos y la actuación en clase. Otros estresores más específicos pueden estar direccionados hacia el rendimiento, hay una preocupación constante de los estudiantes para rendir como deberían (Loayza-Castro et al., 2016), ligado a un proceso de acomodación a su nuevo entorno y a las demandas académicas que se relacionan con lo que realizarán a futuro (Cabrera, 2009).

Con base a la literatura, se ha podido encontrar que un alto nivel de burnout en los estudiantes, es indicio de sentimiento de agotamiento con relación a las exigencias que la consecución de una carrera les demanda, y a la par, se pueden llegar a percibir como ineficientes frente al estudio (Caballero et al., 2015) esto podría despertar una actitud cínica y distante frente a los estudios. Incluso más grave es el escenario en el que los estudiantes universitarios que han presentado altos niveles de Agotamiento Emocional, también han reportado bajas expectativas de éxito, baja motivación, un menor desarrollo profesional (Martínez y Pinto, 2005).

Con lo planteado, se puede definir al síndrome de burnout académico como una situación caracterizado por estrés intenso y prolongado, ocasionado por circunstancias hostiles y adversas que pueda percibir los estudiantes relacionado con la institución universitaria (Palacio et al., 2012) es también una respuesta o circunstancia al estrés crónico ligado al rol de estudiante, la actividad dentro de la institución y las circunstancias hostiles universitarias que influyen y afectan la satisfacción de los estudiantes con su propia vida académica y formación (Caballero et al., 2015). Por lo general, el síndrome de burnout se caracteriza porque el individuo llega a experimentar fatiga, agotamiento y decepción debido a que no alcanza las expectativas propuestas dentro del nivel cursado en la carrera, mismas que se había proyectado a lograr (Cabrera, 2009).

Este fenómeno puede relacionarse con la misma institución educativa, ya que no siempre las Universidades se preocupan por facilitar el desempeño académico del estudiante universitario, como puede ser, la escases de recursos necesarios, o el apareamiento de situaciones adversas en el ambiente donde se desenvuelve el estudiante, relacionado con

docentes rígidos de enseñanza o un compañerismo hostil, junto con altas exigencias académicas e incluso familiares, por la culminación exitosa de los estudios (Cabrera, 2009).

En la misma línea, se ha planteado que el síndrome de Burnout, tiene varias dimensiones conceptuales, tales como son: el Agotamiento Emocional, que es el efecto negativo de orden emocional, ligada con el ámbito académico, la cual aparece debido al sentimiento del estudiante de estar muy cansado y que no puede dar más de sí mismo en las tareas requeridas. La otra arista conceptual consiste en el Cinismo, que es considerada como aquella actitud de alejamiento tanto de las personas como del sentido de su vida y la percepción de que los estudios no servirán en el futuro. Finalmente, está la eficacia académica, que consiste en un sentimiento de incompetencia académica como estudiante, a no percibirse apto para los estudios (Franco-Justo y Mañas-Mañas, 2010).

4.3 Burnout Académico en época de covid-19

A partir del recorrido teórico elaborado, es importante plantear que en la actualidad los estudiantes con la aparición inesperada de la pandemia (COVID-19) y el aislamiento social obligatorio al que se sometió la población mundial, la educación universitaria, entró en una dinámica educativa virtual al principio improvisada por parte de las instituciones, y aunque los esfuerzos estuvieron guiados en darle continuidad a la educación mediante la virtualidad, las situaciones como la falta de recursos digitales, posibilidades de conectividad, acceso a internet y las condiciones de vida en general dentro de la familia forzaron a docentes y estudiantes universitarios a adoptar una condición para la que no se encontraban preparados en relación con la pedagogía educativa virtual (Nardechia y Tari, 2020).

Al principio de la pandemia, para docentes y estudiantes fue una etapa de aprendizaje por los grandes cambios educativos y de interacción con docentes y compañeros que forman parte de su vida universitaria. Y a nueve meses de condiciones aún hostiles y peligrosas relacionadas con la pandemia, los estudiantes han ingresado a una lógica de resistencia académica, lo que podría haber contribuido a generar un síndrome de burnout.

Sensaciones de no poder dar más de sí mismos, tanto física como psicológicamente, así también una sensación de desvalorización, pérdida de interés y dudas sobre su propia capacidad de culminar los estudios.

4.4 Factores sociodemográficos y burnout académico

4.4.1 Influencia del género

En cuanto a la variable del género esta abarca aspectos correspondientes al funcionamiento social y propiedades que cada sociedad considera adecuados para las mujeres y los hombres por lo que un estudio acerca del Burnout Académico percibido en universitarios; toma como muestra a un total de 1180 participantes en donde 598 fueron mujeres y 582 fueron hombres, cuyo fin principal fue comparar los perfiles de burnout percibido de mujeres y hombres universitarios. Los resultados obtenidos fueron que las mujeres reportaron mayores niveles de burnout académico en las tres dimensiones estudiadas en la escala agotamiento, Cinismo y eficacia con relación a los hombres (Rodríguez et al., 2019).

Otro estudio realizado en estudiantes universitarios de España y Portugal intenta relacionar el Burnout con variables sociodemográficas entre ellas el género, la muestra fue de 1988 estudiantes, de los cuales el 23% eran hombres y el 77% eran mujeres. Los principales resultados fueron que los hombres obtuvieron evaluaciones altas de burnout en relación a las mujeres en las tres dimensiones que evalúa el burnout académico (Martínez & Pinto, 2005).

En base a los estudios citados fue importante tomar en cuenta la variable de género puesto que existen pocas investigaciones dentro del contexto Ecuatoriano que conceptualice dicha variable y es muy innovador ya que esta influye en la percepción del agotamiento, Cinismo y eficacia de la persona.

4.4.2 Influencia de la edad

Se estudió la edad como un factor sociodemográfico, y a la luz de la literatura, una investigación realizada en Colombia intentó comparó los niveles del Síndrome de Burnout en estudiantes de Ingenierías y Ciencias de la Salud, con respecto a los factores académicos como es el promedio general, el semestre en curso y programa y variables sociodemográficas como la edad y género de los participantes, como características sociodemográficas la muestra estuvo conformada por : 42 % mujeres y 58 % varones; con edades entre 21 y 25 años de edad (52 % del total), entre 16 y 20 años (39 % del total) y entre 26 y 30 años (8 % del total), los principales resultados fueron que en la arista de Cinismo no se evidenciaron diferencias importantes en cuanto a la edad, sin embargo

aquellas personas entre 16 y 31 mostraron levemente indicadores significativos en cuanto al agotamiento e ineficacia (Ferrel et al., 2017).

Dado este estudio, se puede afirmar que la edad influye en el Síndrome de Burnout, ya que el hecho de estar en una etapa adulta hace que los estudiantes tengan más responsabilidades por lo que tienden a autoexigirse dando como consecuencia un agotamiento físico y emocional influyendo en su autoconfianza y en la elaboración de trabajos al momento de llevar a cabo, por lo que esto contribuye a que los estudiantes se perciban cansados debido a la demanda alta de trabajo que tienen y que la variable edad probablemente pueda influir en el Burnout académico.

4.5 Factores psicológicos y el burnout académico

4.5.1 Autoeficacia General

La autoeficacia es de relevancia en el ámbito de la psicología, debido a que puede manifestar un amplio rango de comportamientos en las personas, ya que se refiere a la percepción de la capacidad que posee una persona para alcanzar un objetivo.

Según Schaufeli et al. (1996). La autoeficacia general es un constructo integral que hace alusión a las creencias que tienen las personas sobre la capacidad de conllevar los estresores del diario vivir.

Según otros autores dichas creencias o capacidades dependerán de las expectativas personales y de las aptitudes que posea cada individuo, así como la valoración que se haga de las dificultades asociadas a la tarea para llegar al objetivo propuesto (Schaufeli et al., 1996).

4.5.1.1 Autoeficacia Académica

La autoeficacia académica se refiere a las creencias propias de cada sujeto con respecto al logro académico y al desarrollo personal junto con un alto nivel de eficacia personal, esto facilita que el estudiante pueda comprender de mejor manera la información recibida y así tener un mejor rendimiento estudiantil en las universidades, esto también incluye procesos como la correcta toma de decisiones, una mejor relación con sus compañeros y el éxito académico, de esta forma el nivel de autoeficacia influiría sobre la motivación (Rodríguez y Barraza, 2017).

Por tal razón al referirse a la autoeficacia, Bandura (1977) determinó que existen algunas dimensiones que permiten una mejor competencia en el funcionamiento académico y adicionalmente estas mejoran las interacciones entre los estudiantes. Estas dimensiones también son estudiadas para ahondar sobre el enfoque de las creencias de autoeficacia y que guardan relación con la forma en que las autopercepciones de eficacia se tramiten de un estudiante a otro también, permite conocer las capacidades netas que tiene cada estudiante en relación a determinadas tareas o acciones que va a desarrollar. Por lo que el conocimiento sobre estas tareas y la expectativa de logro conforman los juicios que el estudiante realizará sobre sus propias capacidades en el ámbito académico (Rodríguez y Barraza, 2017)

La autoeficacia se refiere a la evaluación propia que tiene cada sujeto sobre su capacidad de aprendizaje o rendimiento positivo en una tarea situación o proyecto de manera exitosa misma que debe reforzarse a lo largo del tiempo para que el estudiante pueda culminar sus estudios de manera exitosa. Es importante recalcar que la percepción de autoeficacia aumenta la motivación del estudiante sobre los cursos y tareas con los cuales tiene mayor grado de afinidad, por lo que se alejará de aquellas que representen un campo desconocido o que resulten desagradables para el estudiante por lo que disminuirá su confianza sobre dichas tareas. Cabe recalcar que un estudiante al realizar una tarea calcula el tiempo que dedicará en su realización así como también, las emociones que acompañarán esta conducta y que las empleará en situaciones hostiles, por este motivo la persona o el individuo que reporte un nivel bajo de autoeficacia académica tendrá mayores probabilidades de tener un bajo rendimiento (Alegre, 2014).

Un estudio sobre la conexión entre la autoeficacia, síndrome de burnout académico y el desempeño de los estudiantes propone la hipótesis de que “A mayor nivel de autoeficacia, las puntuaciones en burnout serán más bajas” para lo cual conforman una muestra de 293 estudiantes universitarios a los que se les pidió la participación para la Adaptación de Escala de Autoeficacia, el Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y la Escala de Desempeño del Rol de Estudiante (DRE) con el objetivo de determinar si existe correlación entre los resultados de las mismas, los resultados fueron que se confirma la hipótesis planteada ya que la correlación entre autoeficacia y burnout es negativa, entonces a medida que aumenta la autoeficacia disminuye el burnout (Pino y Gonzales, 2018)

Con base a este estudio fue pertinente indagar sobre la relación que existe entre esta variable y el burnout puesto que la persona al percibirse autoeficaz tiende a sentirse con menor Agotamiento Emocional ya que esta autopercepción de sí mismo permite que pueda organizar de mejor manera su tiempo y así reducir la sobrecarga en el ámbito académico.

4.5.2 Satisfacción con los estudios

Finalmente en lo que respecta a la variable psicológica satisfacción con los estudios, en la literatura se ha planteado que dentro del entorno educativo universitario, las expectativas que tiene un estudiante sobre sus estudios, así como la satisfacción del alumnado en la universidad son fundamentales, y la satisfacción con los estudios constituye parte de la motivación que los estudiantes tienen hacia el estudio, puede impulsar su rendimiento académico, es así como la satisfacción con los estudios es una arista cognitiva que aporta al bienestar subjetivo del individuo mismo que le permite realizar juicios positivos al momento de evaluar sus expectativas con los logros alcanzados en este sentido en el ámbito académico esta satisfacción incluye una sensación de felicidad que los estudiantes experimentan con respecto a las vivencias ligadas a su rol de estudiante.

Un estudio sobre la asociación entre la variable de burnout académico y rendimiento con la satisfacción académica plantea la hipótesis de que a mayores niveles de agotamiento y cinismo habrán menores niveles de satisfacción con los estudios, para coprobarla se utilizó una muestra de 202 alumnos de una institución Universitaria quienes participaron llenando el inventario MBI-SS junto con un test de engagement y una escala de satisfacción con los estudios. Los principales resultados encontrados fueron que los estudiantes que obtuvieron menor puntuaciones en autoeficacia académica tuvieron a la vez mayor agotamiento y mayores niveles de cinismo junto con puntajes bajos con respecto a la satisfacción con los estudios, con ello se confirmó lo antes expuesto (Caballero et al., 2007).

Con base en estos estudios fue importante indagar la relación entre la satisfacción con los estudios y el burnout puesto que si una persona se siente complacido con lo que está estudiando al momento de realizar sus actividades académicas, podría no presentar agotamiento físico ni emocional ya que disfruta la realización de dichas actividades.

4.5.2.1 La satisfacción con los estudios y burnout académico

La satisfacción con los estudios tuvo una asociación negativa con relación al burnout académico, pero la variable de engagement se asoció de manera positiva. El engagement es

un estado mental positivo relacionado con el trabajo, que principalmente se caracteriza por dedicación, vigor y absorción, esto se ha relacionado con un alto valor productivo de desempeño (Caballero et al., 2007)

En este sentido, hay un incremento de las demandas y retos en el ámbito académico a los cuales los estudiantes universitarios tienen que enfrentarse mismos que requieren un conjunto de recursos físicos, cognitivos, psicológico y sociales. Esto ha generado sin encontrar explicación alguna que muchos estudiantes dejen sus estudios o disminuyan significativamente su rendimiento académico.

5. Variables

5.1 Variable Dependiente

Burnout Académico

5.2 Variables Independientes:

Factores Sociodemográficos (Edad, Sexo)

Factores psicológicos (autoeficacia académica y satisfacción con los estudios)

6. Hipótesis

- Las escalas revisadas en el presente estudio son válidas instrumentalmente en el contexto ecuatoriano
- Los estudiantes universitarios presentan un alto nivel de burnout académico
- La edad se relaciona positivamente con el burnout académico
- El género influye en la propensión para presentar burnout académico
- El burnout académico se relaciona negativamente con la autoeficacia académica
- La satisfacción con los estudios se relaciona de forma negativa con el burnout académico.

7. Marco metodológico

7.1 Perspectiva Metodológica:

Tomando en cuenta el objetivo general del trabajo de investigación: “Conocer el nivel de burnout académico en los estudiantes de una universidad privada del Distrito Metropolitano de Quito en época de covid -19 y su relación con factores sociodemográficos y psicológicos”, el enfoque que se utilizará será cuantitativo. Según Hernández et al. (2014) este enfoque “abarca un conjunto de procesos que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

En el presente estudio se midió el nivel de agotamiento académico o burnout en los estudiantes de una universidad privada del Distrito Metropolitano de Quito, carrera de Psicología. De igual manera, se analizó la relación entre el burnout y factores sociodemográficos como la edad, género y psicológicos como la autoeficacia académica y satisfacción con los estudios, razón por la cual dichas variables serán cuantificadas para su medición y relación.

7.2 Diseño de Investigación:

En función del enfoque cuantitativo el diseño fue de tipo no experimental, mismo que es reconocido por realizar análisis en los cuales no se modifican las variables independientes para visualizar su efecto sobre otras variables (Hernández et al., 2014).

Por lo que se recolectaron los datos justo como se presentaron en su contexto natural, los cuales hicieron alusión sobre el aspecto socioeconómico y psicológico de los estudiantes universitarios.

Por otro lado, esta investigación se caracterizó por ser de corte transaccional o transversal. Esto implica que “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández et al., 2014, p.154). Por lo que la característica principal de los datos recolectados en la presente investigación fue que se realizó en un momento único.

7.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación fue correlacional. Cuyo alcance pretende medir el nivel de conexión que existe entre las variables, dentro de una muestra o un determinado contexto,

por lo que se miden y analizan cada una de ellas para luego relacionarlas entre sí (Hernández et al., 2014).

En este estudio se pretendió visibilizar el grado, la dirección y la magnitud de asociación entre las variables: burnout académico, autoeficacia académica, satisfacción con los estudios, edad y género de los estudiantes universitarios.

7.4 Instrumentos y técnicas de producción de datos:

El enfoque cuantitativo utiliza varias técnicas e instrumentos para la recolección de información entre ellas están la encuesta, las escalas y los test. La encuesta es una técnica que permite la recolección de información de diversos temas o variables a investigar, se presenta a manera de cuestionario en donde pueden estar preguntas abiertas y preguntas cerradas, por lo general, se recomienda la aplicación de preguntas cerradas ya que estas permiten obtener datos estadísticos (Hernández et al., 2014). Por otro lado, las escalas estandarizadas son instrumentos de medición en investigación, que consisten en un conjunto de ítems diseñados por investigadores según ciertas definiciones conceptuales previas utilizadas para cuantificar características o variables, es decir este tipo de instrumentos dan paso a que los puntajes de la variable en estudio sean considerados con valores numéricos (Hernández et al., 2014).

En esta investigación se aplicó una encuesta con el fin de obtener información sociodemográfica como edad y género de la población objetivo y para la recolección de información psicológica como es burnout académico, autoeficacia académica y satisfacción con los estudios se aplicaron escalas validadas y estandarizadas que permitieron realizar la medición del nivel de ambos constructos en los universitarios. En el caso del burnout académico se aplicó el MBI-SS (Maslach Burnout Inventory-Student Survey-Inventario de Burnout académico de Malash). Mismo que mide el grado de agotamiento que posee el estudiante, inicialmente estuvo compuesto de 15 ítems (Schaufeli et al., 2002), pero según el estudio realizado por Hederich-Martínez y Caballero-Dominguez (2016) la escala quedo conformada por 14 ítems de tres dimensiones: Agotamiento Emocional, Cinismo y Eficacia Académica, eliminando un ítem de la dimensión de Eficacia Académica porque según los autores dicho ítem funcionaba correctamente en el contexto laboral pero, en el ámbito académico perdía el contenido semántico ya que no reflejaba el concepto de Autoeficacia Académica. En la presente investigación se utilizó la versión de 14 ítems cuyas respuestas son de tipo Likert con 7 opciones de respuesta que van desde Nunca=0 hasta siempre =6. Se consideró que el estudiante está más quemado si manifiesta altas

puntuaciones en agotamiento y Cinismo, y bajas puntuaciones en Eficacia Académica (Hederich-Martínez y Caballero-Dominguez, 2016).

Por otro lado, se aplicó la escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela, que consiste en una escala unifactorial para medir la apreciación global de competencia en el ámbito académico. Consta de 10 ítems con 4 alternativas de respuesta (donde 1= nunca; 2= algunas veces; 3= bastantes veces, y 4= siempre), y mide la percepción de la autoeficacia académica en alumnos universitarios. La construcción de indicadores de la escala se basa en la teoría de Bandura y puede ser administrada de manera individual o colectiva. El tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos (Escobar y Pérez, 2017).

Finalmente se utilizó la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE).se trata de una escala corta de autoreporte que mide el grado de satisfacción que tiene el estudiante con su manera de estudiar («Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar»), desempeño académico («Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento») y su percepción general con respecto a los estudios («En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios»). Esta escala tiene una puntuación de tipo Likert en la que el participante debe escoger entre 5 tipos de respuesta acorde con su acuerdo o desacuerdo sobre los planteamientos de la misma el mínimo es de 3 y el máximo es de 15 (Merino-Soto et al., 2017).

7.5 Plan de Análisis:

El plan de análisis consistió en la tabulación de la información recopilada por los instrumentos de recolección de datos, luego se realizó un análisis estadístico por medio del programa SPSS versión 18.0. Consecuentemente, se elaboraron las tablas en las cuales se reflejó el nivel de asociación entre las variables mencionadas y se reportaron los resultados.

También se evaluó psicométricamente los instrumentos empleados. Al respecto, la validez de las escalas se analizó únicamente en términos de confiabilidad, pues dado que se trata de instrumentos ya estandarizados, se asumen como válidas las estructuras factoriales (o dimensionalidades) planteadas por los respectivos autores. El coeficiente alfa de Cronbach se empleó para el análisis de confiabilidad.

Finalmente se realizó el análisis descriptivo de la prevalencia de Burnout académico en estudiantes universitarios. Y se correlacionó los niveles de burnout académico con las variables: género, edad, autoeficacia académica y satisfacción con los estudios.

8. Población y muestra

8.1 Población

Es un conjunto de los elementos que coinciden con determinadas características para su análisis y sobre la que se puede generalizar los resultados obtenidos (Hernández et al., 2014). Para el presente proyecto de investigación se utilizó a la población estudiantil universitaria.

8.2 Tipo de muestra

El tipo de muestra que se utilizó fue no probabilística por conveniencia, que según Hernández et al. (2014) la definen como “un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de los criterios de los investigadores” (pág. 177). Por lo que en esta investigación se determinó que los participantes sean todos estudiantes con quienes se hayan socializado el instrumento y quienes hayan decidido participar de manera voluntaria.

8.3 Criterios de la muestra

Los criterios a considerarse por parte de los investigadores para la participación en la recolección de la información mediante los instrumentos de investigación fueron estudiantes que se encontraban estudiando en una universidad privada del Distrito Metropolitano de Quito, cuyas edades oscilen entre 19 a 30 años.

8.4 Fundamentación de la muestra

Estos criterios respondieron a los objetivos específicos de la investigación, ya que permitieron conocer la realidad académica, sociodemográfica y psicológica de los estudiantes de esta universidad en un intervalo amplio de edad y en diferente género, lo que contribuirá al proyecto con una visión más amplia de la vida universitaria en dichos ámbitos.

8.5 Muestra

El total de participantes de la presente investigación fue de 361 estudiantes universitarios.

9. Descripción de los datos producidos

En el estudio se obtuvo la participación de 361 personas, la principal característica de la muestra radicó en que todos los participantes fueron estudiantes universitarios de una universidad privada del Distrito Metropolitano de Quito.

La aplicación del instrumento contó con la ayuda de varios docentes de la misma Universidad, quienes pudieron brindar parte de su tiempo de clase para la aplicación. Se tomaron en cuenta estudiantes específicamente de la carrera de Psicología, de varios niveles. Es importante mencionar que la aplicación del instrumento se realizó de manera virtual dadas las condiciones de pandemia que está atravesando actualmente el país. El instrumento fue aplicado mediante la plataforma *encuestafacil.com*, que consiste en una herramienta web de encuestas online, misma que genera un link de acceso para que las personas puedan llenarla en línea y en tiempo real.

La aplicación también respondió al criterio de tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia que consiste en el método más acertado debido a que se puede ganar una muestra más representativa de un segmento social determinado y permite aplicar a personas en un momento dado (Salvadó, 2016), en este caso para la participación se tomaron en cuenta estudiantes que cumplan con la condición de pertenecer a la universidad mencionada y que se encuentren cursando la carrera de psicología, quienes a su vez en el momento de las clases estuvieron disponibles en el tiempo y período de investigación.

Al respecto del tiempo en el que se aplicó el instrumento, es clave mencionar que los estudiantes se encontraban en un momento crítico de su carrera, ya que el levantamiento de información se dio cuando los estudiantes se encontraban en período de exámenes finales. También es importante acotar, que así como las clases, los exámenes se dieron de manera virtual, por lo que para el propósito de la investigación, se trató de aplicar el instrumento en el momento de mayor estrés y tensión académica, que corresponde a los exámenes finales. Ya que según Pérez y Cartes- Velásquez (2015) la etapa final de un período académico puede generar en los estudiantes una carga importante de estrés, misma que puede incidir sobre el nivel de agotamiento o burnout que puedan presentar.

Además, se contó con la aplicación de una prueba piloto en la que participaron 50 estudiantes, esto por otra parte, se realizó mediante un muestreo no probabilístico por “bola de nieve” que consiste en que los participantes que entran en contacto con el instrumento puedan pasarlo a sus contactos y éstos a su vez responderla también (Salvadó, 2016), esto se realizó con el fin de mejorar los aspectos semánticos, sintácticos y gramaticales del

instrumento, de manera que para la aplicación posterior los resultados reflejen lo que cada escala pretende medir, en este caso, síndrome de burnout en estudiantes, autoeficacia académica y satisfacción con los estudios.

El instrumento aplicado a las 361 personas, estuvo conformado en primer lugar de un consentimiento informado para que los participantes puedan aprobar el uso de su información para fines del estudio, en él también se explicaron los objetivos de la investigación para el conocimiento de los estudiantes. Luego se utilizó una encuesta sociodemográfica para conocer las características de la muestra, como son la edad, el sexo, el nivel de estudios, la ocupación del estudiante además de los estudios, cambios que haya experimentado con relación a su situación laboral, el estado civil, su ubicación geográfica, la malla académica a la que pertenece y las situaciones que ha tenido que afrontar durante la pandemia por covid-19. Posterior a esta información, la encuesta contenía la Escala de Burnout Académico (Inventario de Burnout Académico de Malash), la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académica (EAPESA) y la escala de Satisfacción con los Estudios.

10. Presentación de los resultados descriptivos

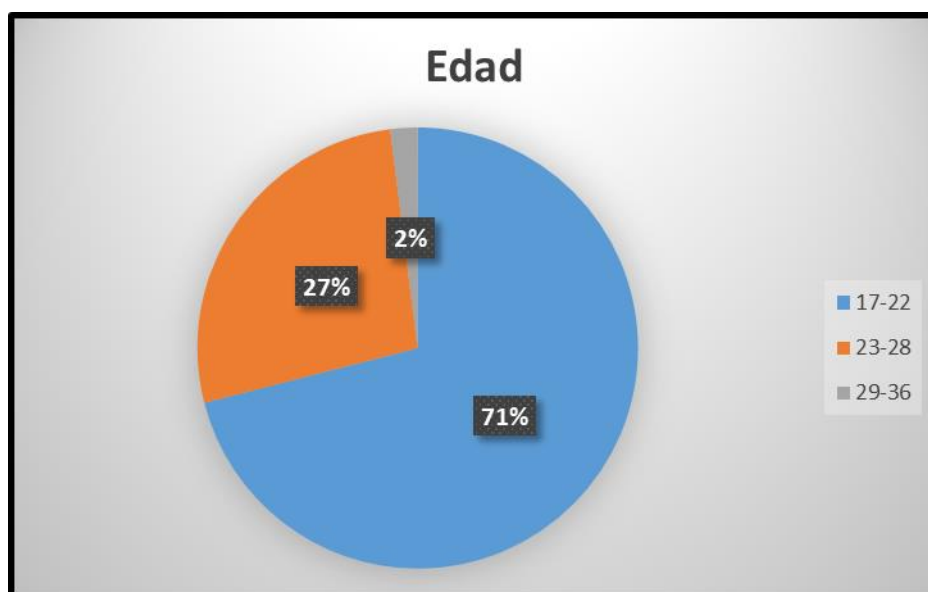
En este apartado se muestran los resultados descriptivos obtenidos con base a las preguntas realizadas en el instrumento de recolección de datos aplicado. El reporte de resultados descriptivos se presenta en cinco partes en función de cada instrumento utilizado, su distribución se señala a continuación:

- Encuesta de información sociodemográfica y de situaciones relacionadas con la época de pandemia como cambios laborales, ocupación adicional y emociones percibidas.
- Inventario de Burnout académico
- Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA)
- Escala de satisfacción con los estudios.

10.1 Encuesta Sociodemográfica

10.1.1 Variable Edad

Figura 1. Edades de los estudiantes universitarios

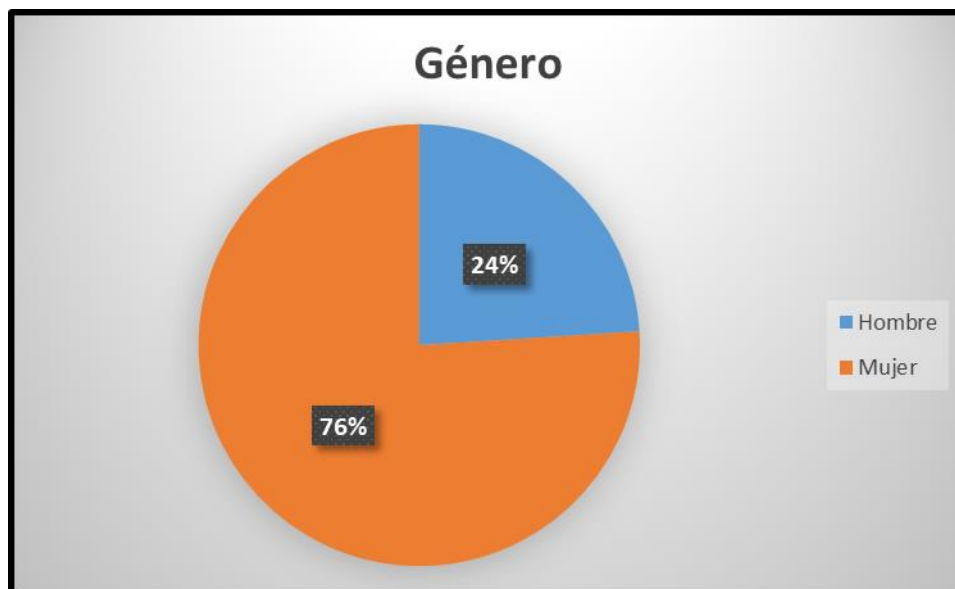


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 1: Aproximadamente la mayor parte de la población estudiantil se encontró por las edades entre los 17-22 años. Por definición y ampliando el espectro que nos presenta el gráfico, podemos decir que el 71 % tiene se encuentra en este rango de edad.

10.1.2 Variable Sexo

Figura 2. Prevalencia de género de la muestra

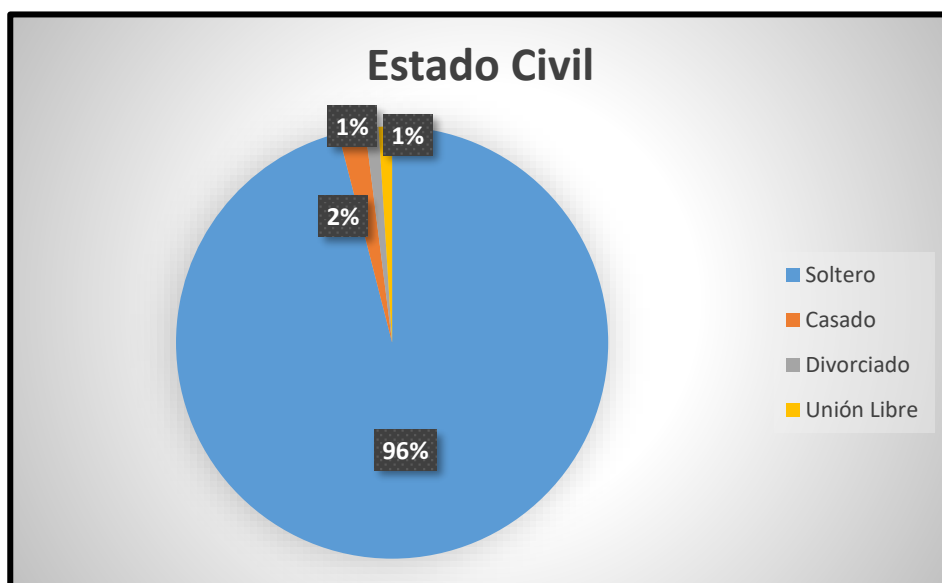


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 2: La muestra estuvo conformada por mujeres en su mayoría, con un 76%.

10.1.3 Variable Estado Civil

Figura 3. Prevalencia del estado civil de los estudiantes

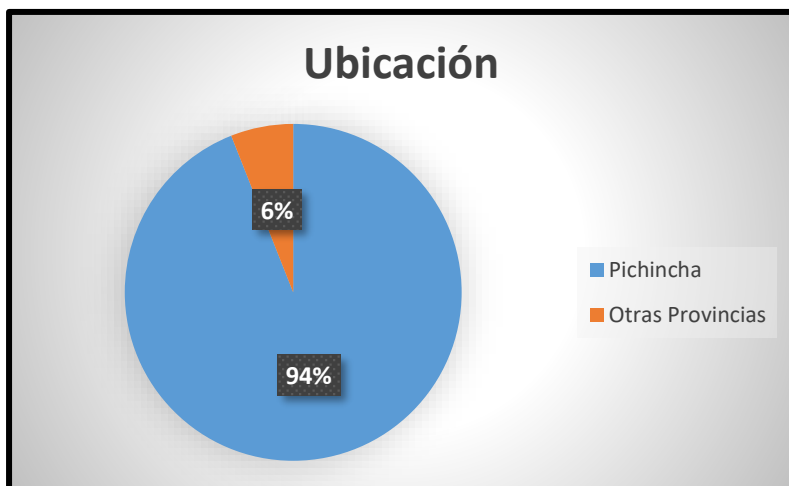


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 3: El estado civil divorciado y unión libre, representaron cada una apenas el 1% de la muestra total.

10.1.4 Ubicación

Figura 4. Prevalencia de la ubicación

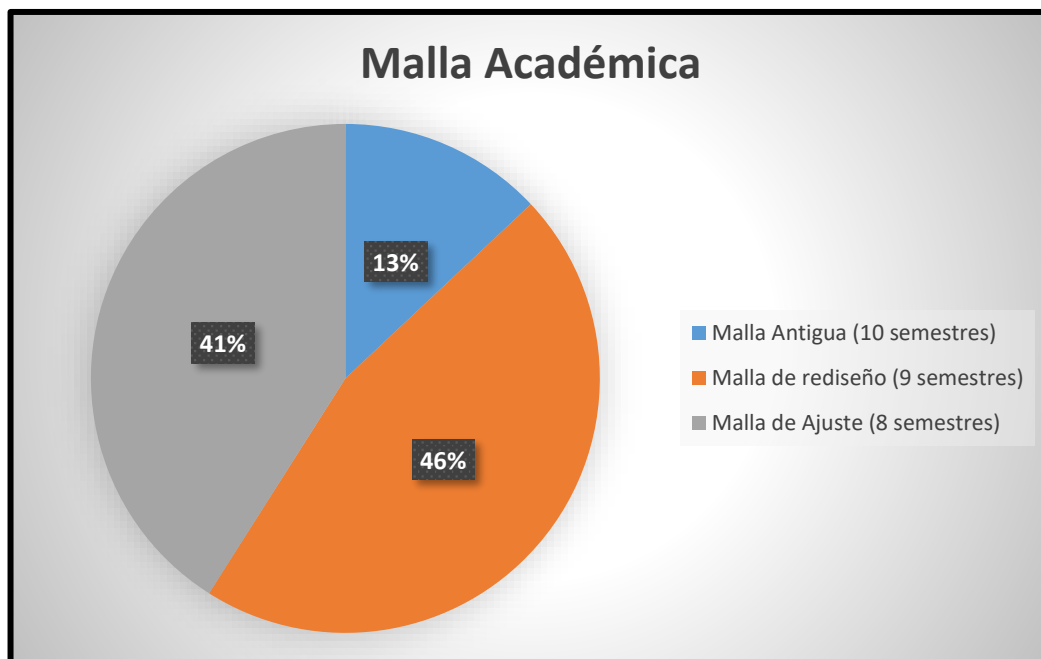


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 4: Apenas el 6% de la muestra reportó vivir en otras provincias del Ecuador, y la mayoría con un 94% se encuentran ubicados en la provincia de Pichincha.

10.1.5 Malla Académica

Figura 5. Malla Académica de los estudiantes universitarios

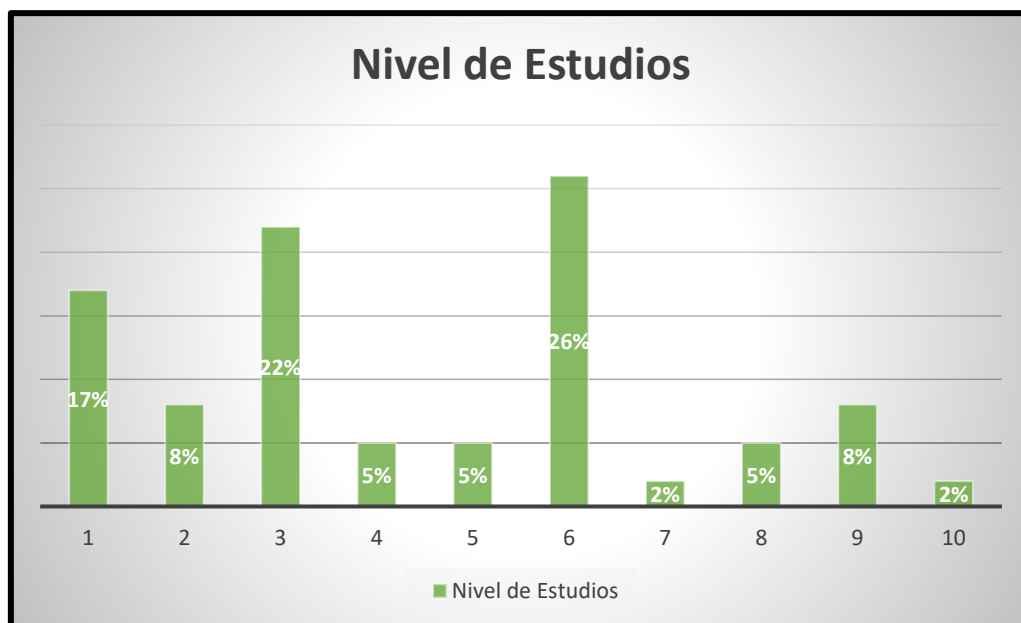


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura: Con un 46%, casi la mitad de los estudiantes se encontraban cursando una malla de rediseño de 9 semestres

10.1.6 Nivel de estudios

Figura 6. Distribución del nivel de estudios en la carrera

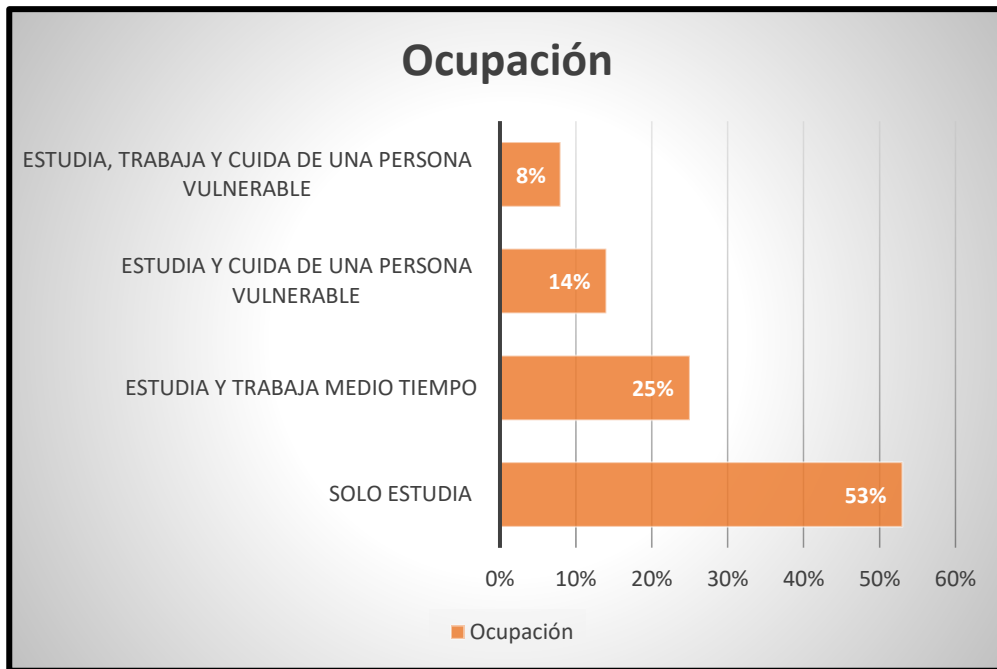


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 6: La mayor parte de los encuestados con un 26% se encontraban en el sexto nivel de su carrera.

10.1.7 Ocupación

Figura 7. Ocupación adicional a los estudios

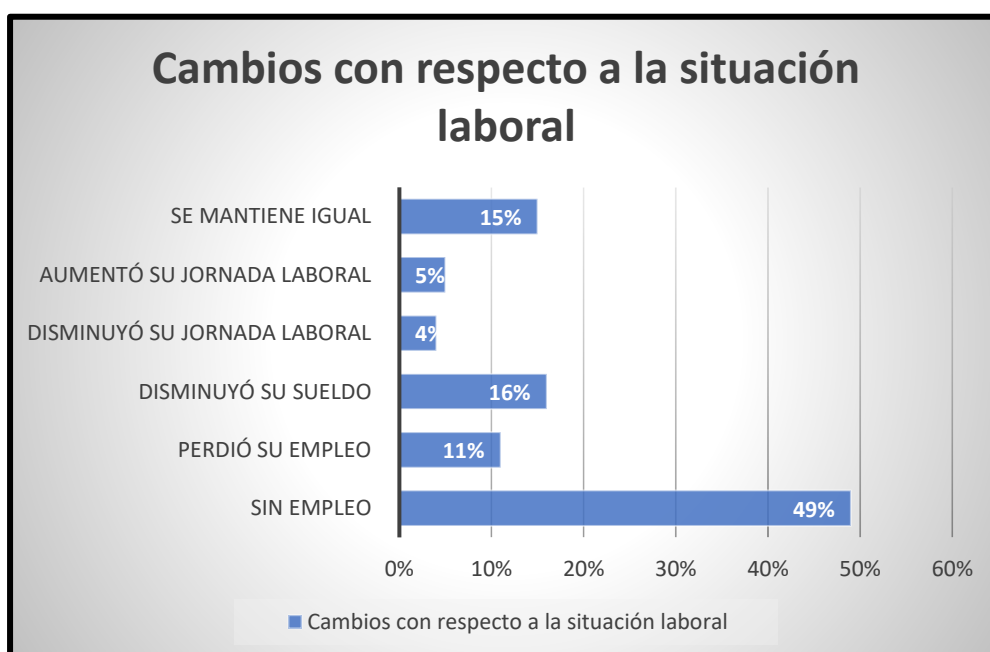


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 7: El 8% de los estudiantes encuestados reportó que se encuentran realizando otras actividades además de los estudios, como son el trabajo y el cuidado de una persona vulnerable.

10.1.8 Cambios en la situación laboral

Figura 8. Cambios con respecto a la situación laboral

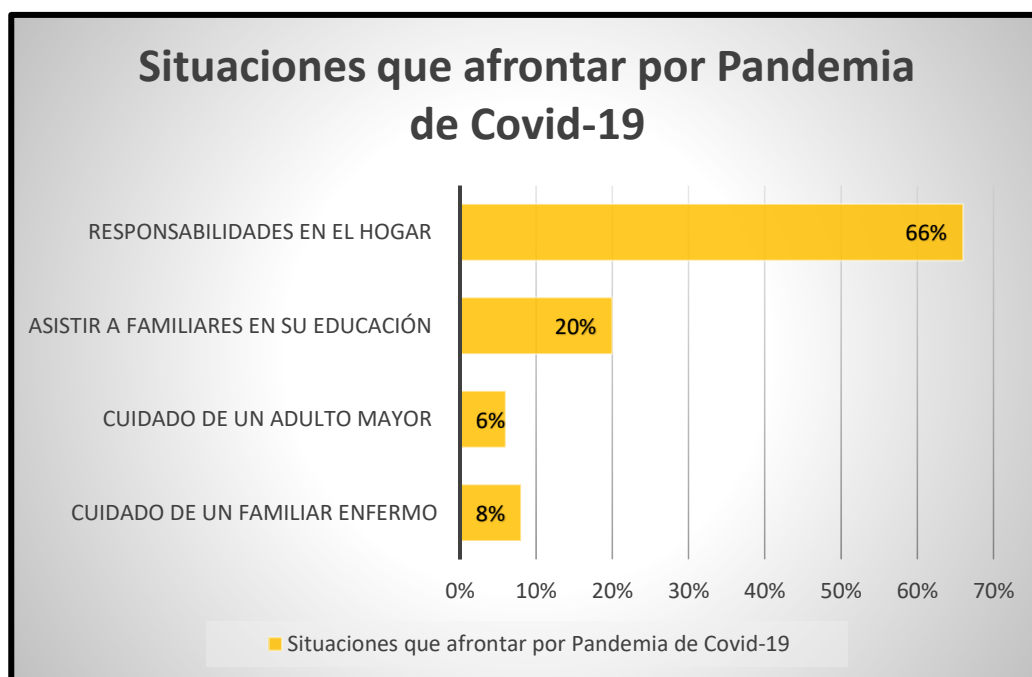


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 8: De la mitad de los encuestados que se encuentran trabajando, el 16% reportó una disminución de su sueldo.

10.1.9 Situaciones que el estudiante ha tenido que afrontar con mayor frecuencia durante la pandemia de Covid-19

Figura 9. Situaciones de afrontamiento por Pandemia de Covid-19

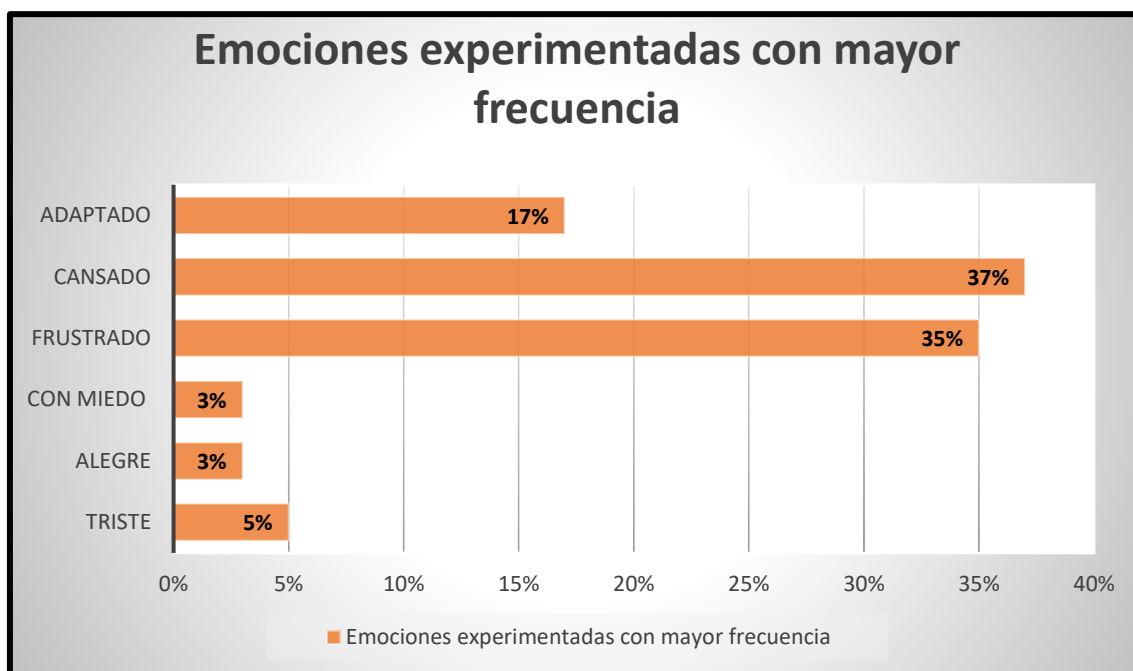


Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 9: El 66% de los estudiantes encuestados señalaron que la situación que más afrontan durante la pandemia ha sido atender a las responsabilidades del hogar.

10.1.10 Emociones experimentadas con mayor frecuencia durante la pandemia

Figura 10. Emociones percibidas



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Figura 10: El 37 % de los estudiantes encuestados señalaron sentirse cansados con mayor frecuencia.

11. Análisis de los resultados

11.1 Análisis de Fiabilidad de las escalas

La primera escala para medir el burnout fue el MBI-Human Services Survey (MBI-HSS), el cual constaba de 22 ítems, cuyas variables son agotamiento, despersonalización y baja eficacia profesional, fue utilizado en profesionales de la salud (Pérez et al., 2012). Posteriormente, el desarrollo en la investigación permitió que este cuestionario se convirtiera en el MBI-General Survey (MBI-GS) (Schaufeli et al., 1996), el cual consta de 16 ítems que pueden ser aplicados a cualquier profesional, ya que se mide el agotamiento, la despersonalización que cambia su nombre a Cinismo porque incluye actitudes negativas hacia el trabajo y la baja eficacia.

Sin embargo, el burnout es un tema que no solo se revisa los problemas de salud mental que puedan presentar los profesionales; hoy en día el estudio del burnout ha tomado gran relevancia en el contexto académico. Es así que autores como Schaufeli et al. (2002) adaptaron el MBI-GS a estudiantes universitarios, dando como resultado el MBI-SS

(Maslach Burnout Inventory-Student Survey) que toma como referencia al rol del estudiante y su esfuerzo en lo académico mismo que consta de 15 ítems.

La operacionalización del Burnout Académico se obtuvo a partir del Inventario de Burnout Académico en estudiantes universitarios (MBI-SS) que se ha utilizado en varios países como son: España, Portugal, Holanda, Brasil y Colombia. No obstante en el contexto ecuatoriano este instrumento no ha sido validado, por tal motivo, el estudio pretende revisar la validez instrumental, en términos de confiabilidad, del Inventario del síndrome de Burnout Académico de Maslach por Hederich-Martínez y Caballero-Dominguez (2016) que consta de 14 ítems.

A su vez, también se validaron las escalas de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA) y la Escala Breve de Satisfacción con los estudios (EBSE) como procedimiento protocolo para evidenciar la consistencia interna de todas los instrumentos aplicados en el estudio, de tal manera que los resultados obtenidos sean confiables en el resto de aplicaciones estadísticas analizadas posteriormente.

Para evaluar la fiabilidad de las escalas se utilizó un análisis de confiabilidad mediante el uso del coeficiente Alfa de Cronbach (α). El análisis de confiabilidad de las escalas se exponen en la Tabla 1. Como se puede observar el Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) ($\alpha = .883$) se encuentra por encima del criterio recomendado de 0.70 (Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo, 2021), tala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA) ($\alpha = .909$) y la Escala Breve de Satisfacción con los estudios (EBSE) ($\alpha = .836$), es decir, en las tres escalas se reportaron niveles satisfactorios de consistencia interna.

Tabla 1

Índice de fiabilidad de las escalas aplicadas

Estadísticos de fiabilidad		
Escala	Alfa de Cronbach	Ítems
MBI-SS	0,883	14
EAPESA	0,909	10
EBSE	0,836	3

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

11.2 Análisis de los resultados descriptivos de las escalas

A continuación se presentan los resultados descriptivos de los instrumentos empleados en el estudio. Primero se analizaron los estadísticos descriptivos de cada una de las dimensiones que componen el Inventario de Burnout Académico de Maslach (MBI-SS), estos son: agotamiento, Cinismo e ineficacia académica, para luego revisar la información descriptiva de la escala total y por niveles. Finalmente se encuentra el análisis descriptivo de las otras dos escalas.

- ***Estadísticos Descriptivos de la dimensión Agotamiento del MBI-SS***

La dimensión Agotamiento está compuesta por 5 ítems y valora la percepción del estudiante de poder dar más de sí mismo en el aspecto físico y psicológico. En la Tabla 2, se pueden observar los estadísticos descriptivos que abarcan la suma total de los ítems que componen esta dimensión (ítems: 1, 2, 3, 4,5). Si se toma en cuenta que el rango teórico de esta subescala puede alcanzar valores entre 0 (mínimo) y 30 (máximo), en la Tabla 2 se puede apreciar que la media alcanza el 13,67, es decir, se reporta una tendencia hacia los valores más bajos del total de la subescala, por lo que el nivel de agotamiento es relativamente bajo en los estudiantes universitarios.

Tabla 2

Resultados descriptivos de la dimensión Agotamiento

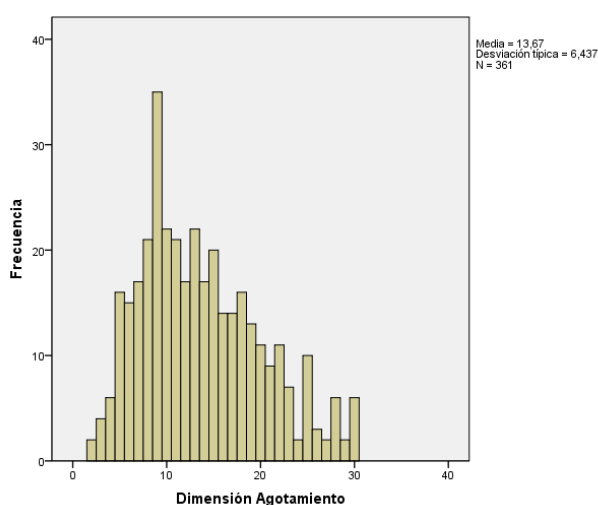
<i>Agotamiento</i>	
Media	13,67
Mediana	13,00
Moda	9
Rango teórico	0-30
Punto de Corte teórico	15

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

En el mismo sentido, en la figura 11 que representa la curva de distribución de frecuencias, se puede apreciar que hay una acumulación de los datos en los valores más bajos de la escala, lo que confirma los resultados estadísticos descriptivos de que el nivel de agotamiento en los estudiantes universitarios tiende a ser relativamente bajo.

Figura 11

Curva de Frecuencias en la dimensión de agotamiento



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

- ***Estadísticos Descriptivos de la dimensión Cinismo del MBI-SS***

Por su parte la dimensión Cinismo está compuesta por 4 ítems y valora la existencia sobre actitudes negativas relacionadas a una pérdida de interés en los estudios y una desvalorización. En la Tabla 3, se pueden observar los estadísticos descriptivos que abarcan la suma total de los ítems que componen esta dimensión (ítems: 6, 7, 8, 9). Si se toma en cuenta que el rango teórico de esta subescala puede alcanzar valores entre 0 (mínimo) y 24 (máximo), en la Tabla 3 se puede apreciar que la media con un 6,21 se encuentra por debajo del punto de corte teórico, lo que implica que el nivel de Cinismo tiende a ser muy bajo en los estudiantes universitarios.

Tabla 3

Resultados descriptivos de la dimensión de Cinismo

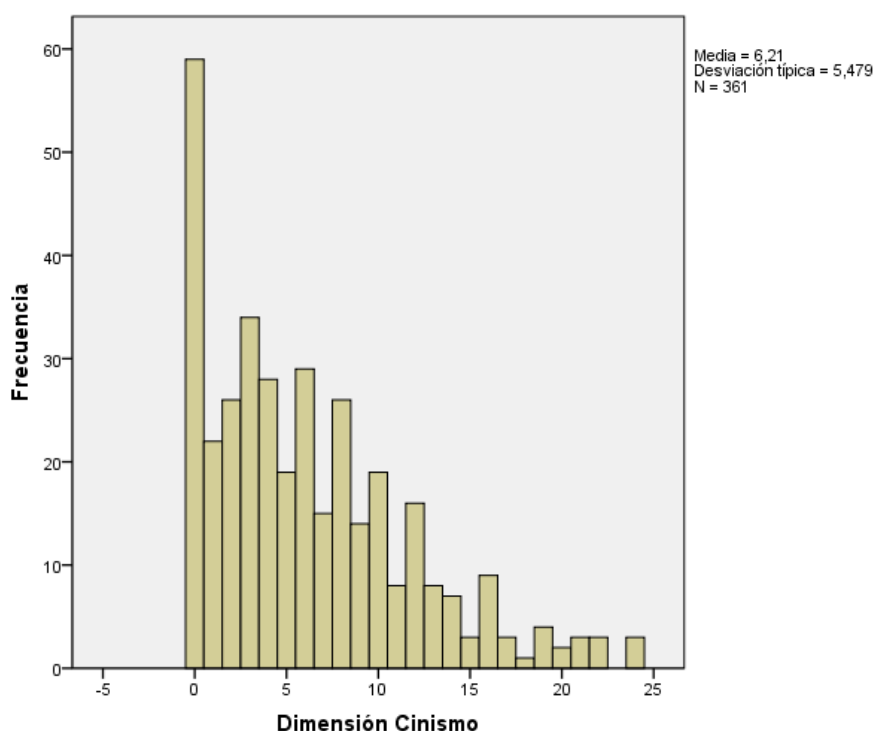
<i>Cinismo</i>	
Media	6,21
Mediana	5,00
Moda	0
Rango teórico	0-24
Punto de Corte teórico	12

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Los resultados descriptivos coinciden con la curva de distribución de frecuencias de la figura 12, en la que se puede observar que la mayor parte de los datos se encuentran agrupados hacia la izquierda, lo que significa que el nivel de Cinismo en los estudiantes universitarios es relativamente muy bajo.

Figura 12

Curva de Frecuencias en la dimensión de Cinismo



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

- ***Estadísticos Descriptivos de la dimensión ineficacia del MBI-SS***

La última dimensión del MBI-SS correspondiente a Ineficacia Académica está compuesta por 5 ítems y valora la presencia de la percepción del estudiante sobre sus propias capacidades para desempeñarse en el ámbito académico. Cabe mencionar que en esta subescala se invirtieron los valores debido a que en el Inventario original del Burnout Académico (MBI-SS) las dos dimensiones anteriores se encuentran planteadas en positivo, mientras que esta última se encontraba en negativo, por lo que, se invirtió con el objetivo de poder medir la prevalencia del síndrome de Burnout en la muestra estudiada, para este criterio de inversión se tomó como base el estudio realizado por Caballero et al. (2012). En la Tabla 4, se pueden observar los estadísticos descriptivos que abarcan la suma total de los

5 ítems que componen esta dimensión (ítem: 10, 11, 12, 13, 14). Como se puede observar en la Tabla 4 la media con un 19,12 refleja un nivel por encima del punto de corte teórico que es 15, es decir, que los resultados arrojan un nivel relativamente alto de ineficacia académica, lo que implica que la mayoría de los estudiantes universitarios tienen dudas con respecto a sus capacidades para afrontar las tareas que le demanda el entorno académico.

Tabla 4

Resultados descriptivos de la dimensión Ineficacia Académica

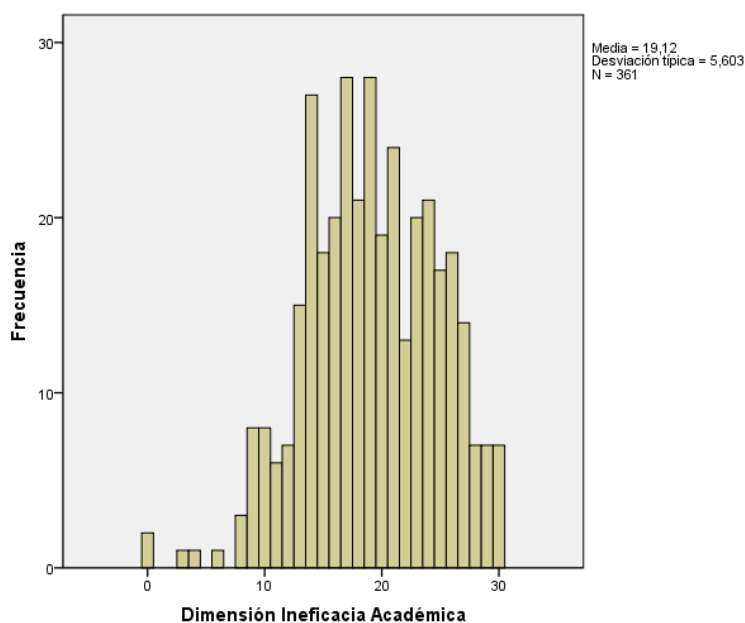
<i>Ineficacia Académica</i>	
Media	19,12
Mediana	19,00
Moda	17
Rango teórico	0-30
Punto de Corte teórico	15

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Los resultados descriptivos también coinciden con la figura 13, en la que se presenta la distribución de frecuencias de la dimensión de ineficacia académica, observándose que la acumulación de los datos tiene una tendencia hacia los valores más altos en esta dimensión.

Figura 13

Curva de Frecuencias en la dimensión de ineficacia académica



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

- ***Estadísticos Descriptivos de la puntuación total del Inventario de Ineficacia Académica (MBI-SS)***

La puntuación total del Inventario de Burnout Académico se obtuvo por la suma total de los 14 ítems. Como se puede observar en la Tabla 5, la media es de 30,77 que es un valor que se encuentra por debajo del punto de corte teórico 42 del total de la escala, lo que refleja que los estudiantes universitarios presentarían un nivel relativamente bajo con respecto al síndrome de agotamiento académico.

Tabla 5

Resultados descriptivos del total del inventario MBI-SS

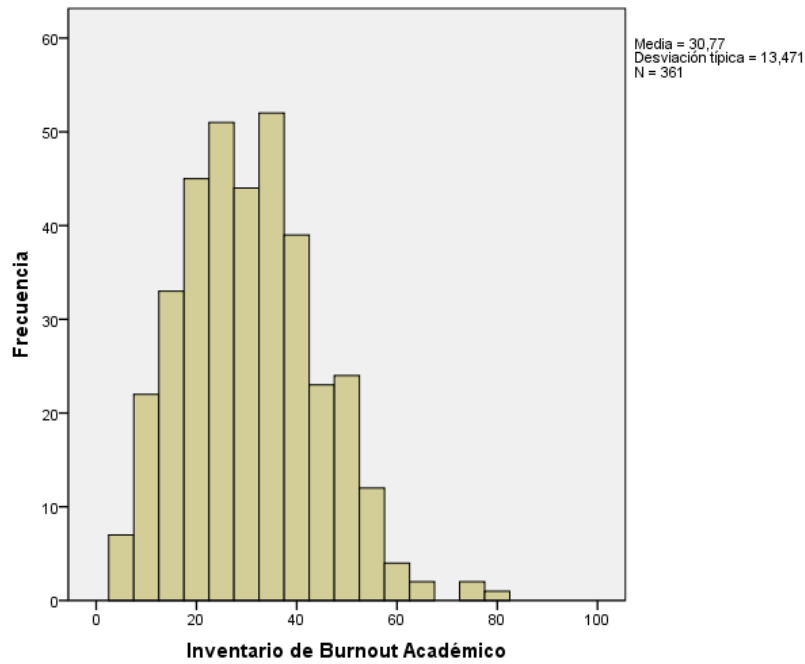
<i>Inventario total</i>	
Media	30,77
Mediana	30,00
Moda	20
Rango teórico	0-84
Punto de Corte teórico	42

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Esto se puede corroborar en la curva de distribución de frecuencias que se encuentra representada en la figura 14, en la que se puede observar que la acumulación de los datos presenta una tendencia hacia los puntos medios y bajos del valor total del Inventario de Burnout Académico.

Figura 14

Curva de Frecuencias en el MBI-SS



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

- ***Estadísticos Descriptivos de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA)***

A continuación se presentan los resultados descriptivos de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA), que consiste en un cuestionario de 10 ítems que mide la percepción del estudiante con respecto a sus capacidades para desempeñarse en el ámbito universitario.

En la Tabla 6 se puede evidenciar los estadísticos descriptivos que abarcan la suma total de los 10 ítems que componen esta dimensión. Si se toma en cuenta que el rango teórico de esta subescala puede alcanzar valores entre 10 (mínimo) y 40 (máximo), en la Tabla 6 se puede apreciar que la media alcanza el 27,02 es decir, se reporta una tendencia hacia los valores más altos del total de la escala, por lo que, el nivel de autoeficacia académica es relativamente alto en los estudiantes universitarios.

Tabla 6

Resultados descriptivos de la escala de autoeficacia (EAPESA)

EAPESA	
Media	27,02

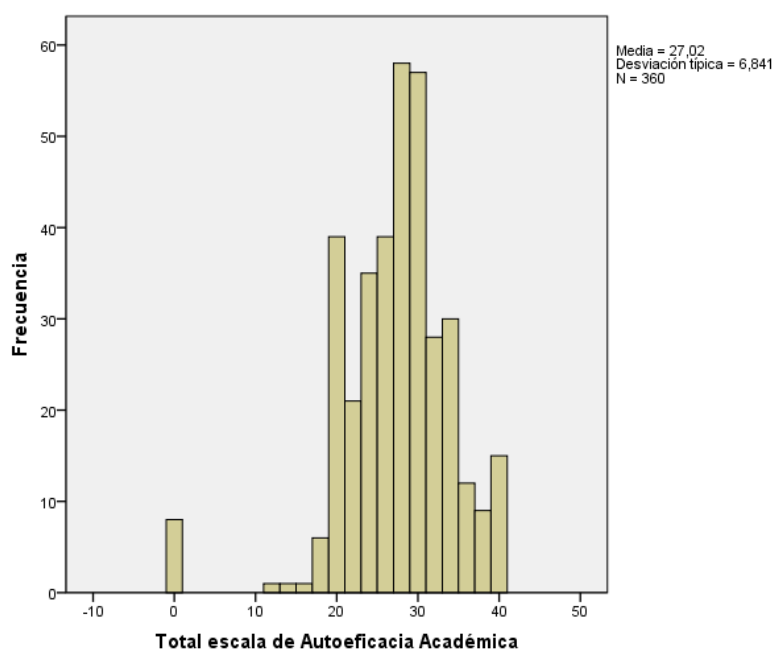
Mediana	28,00
Moda	30
Rango teórico	10-40
Punto de Corte teórico	25

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Estos resultados también se pueden apreciar en la figura 15, que representa la curva de distribución de las frecuencias de la EAPESA, en la cual se observa que la tendencia difiera significativamente con el MBI-SS, ya que la mayor parte de la población tiende a estar acumulada en los puntajes más altos de la escala, reflejando en los estudiantes universitarios un nivel alto de autoeficacia académica.

Figura 15

Curva de Frecuencias de la EAPESA



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

- *Estadísticos Descriptivos de la escala breve de Satisfacción con los estudios (EBSE)*

La Escala Breve de satisfacción con los estudios consiste en una medida breve de auto informe que evalúa la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, su rendimiento y su experiencia global con los estudios (Merino-Soto et al., 2017)

En la Tabla 7 se puede observar los estadísticos descriptivos que abarcan la suma total de los 3 ítems que componen esta dimensión. Si se toma en cuenta que el rango teórico de esta subescala puede alcanzar valores entre 3 (mínimo) y 9 (máximo), en la Tabla 7 se puede apreciar que la moda alcanza el 9 es decir, se reporta una tendencia hacia los valores más altos del total de la escala, por lo que, el nivel de satisfacción con los estudios es relativamente alto en los estudiantes universitarios.

Tabla 7

Resultados descriptivos de la EBSE

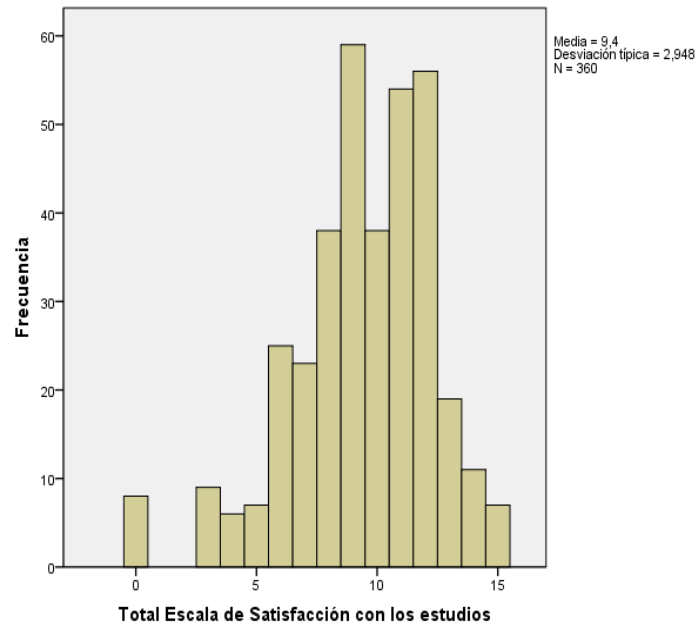
EBSE	
Media	9,40
Mediana	10,00
Moda	9
Rango teórico	3-15
Punto de Corte teórico	9

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Los resultados descriptivos coinciden con la figura 16, ya que como se puede apreciar la tendencia de la mayor parte de estudiantes tiende a acumularse hacia los puntos más altos del total de la escala.

Figura 16

Curva de Frecuencias de la EBSE



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

La curva de frecuencias de la EBSE muestra que los estudiantes universitarios se encuentran en un nivel relativamente alto con respecto a la satisfacción con los estudios, y junto con esta escala, los resultados de la EAPESA han demostrado ser significativamente diferentes con el MBI-SS, demostrando las tendencias más importantes hacia una alta autoeficacia académica y una alta satisfacción con los estudios.

11.3 Análisis de la prevalencia del Inventario de Burnout Académico (MBI-SS)

La escala de Burnout ha sido construida sobre la suma de todos los literales que la componen dando como resultado que las cifras obtenidas al final de la aplicación sean sumamente altas o sumamente bajas. Por lo que Caballero et al. (2012) procedieron a categorizar en valores de bajo, medio y alto las tres dimensiones de la escala tal como lo muestra la tabla 8.

Tabla 8

Dimensiones de la escala de Burnout Académico

Dimensiones	Ítems	Valor	Valor	Nivel	Nivel	Nivel
		mínimo	máximo	bajo	medio	Alto

Agotamiento	5	0	30	0-10	11-21	22-30
Cinismo	4	0	24	0-8	9-16	17-24
Ineficacia académica	5	0	30	0-10	11-21	22-30

Fuente: Tabla tomada del estudio de Caballero et al. (2012)

Para sacar los resultados totales en la escala de Burnout se debe tomar en cuenta las 3 dimensiones y al ser estas independientes van a diferir unas de otras, es decir que en si en una dimensión se obtiene puntajes altos no significa que en las otras se debe tener los mismos resultados. Para determinar la prevalencia del síndrome de Burnout se debe categorizar dichas dimensiones.

Para esta investigación se tomaron en cuenta los mismos criterios del estudio Colombiano, ya que existe variabilidad en cuanto a la categorización del instrumento, así como también que en otras investigaciones no clasifican a la escala por niveles. No obstante puesto que dicho estudio al realizarse en un contexto Latinoamericano resulta cercano al contexto ecuatoriano, en el presente estudio se tomará en cuenta la siguiente clasificación según Caballero et al. (2012):

- **Sin burnout:** cuando existen puntuaciones bajas en las tres dimensiones.
- **Burnout leve:** cuando existen niveles bajos o medios en las tres dimensiones.
- **Burnout moderado:** cuando existen puntuaciones medias en las aristas de Ineficacia Académica y Cinismo y una puntuación alta en agotamiento emocional.
- **Burnout alto:** Aparece sobre altos niveles en Agotamiento emocional e Ineficacia Académica y medio nivel de Cinismo
- **Burnout clínico:** cuando en las tres dimensiones las puntuaciones son altas

Por consiguiente se realiza una descripción de los niveles del síndrome de burnout académico en los estudiantes de una Universidad Privada en el sector de Quito.

En la tabla 9 se puede observar que el 0,6% de la muestra presenta burnout clínico es decir que solo este porcentaje de personas se encuentran agotadas física y mentalmente así como también tienen una actitud baja a los estudios, mientras que el 77% de los casos se encuentra en un nivel moderado esto quiere decir que la mayor parte de la muestra presenta dudas en cuanto a la resolución de conflictos y se percibe agotado emocionalmente. Así

también se evidencia que solo el 3% de los participantes no presentan indicios del síndrome de Burnout.

Tabla 9

Prevalencia del Síndrome de Burnout

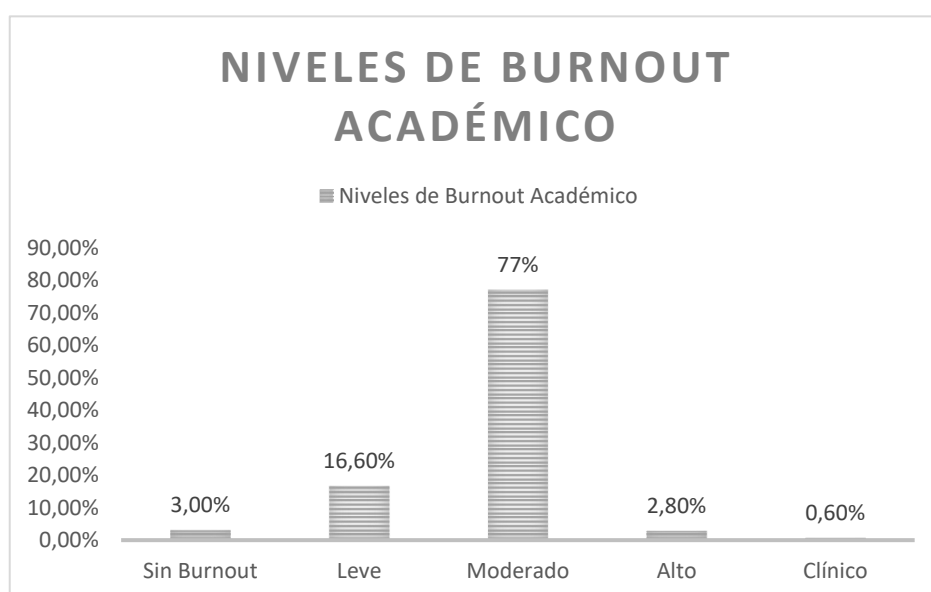
<i>Prevalencia</i>			
	<i>Niveles</i>	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Sin Burnout	11	3,0
	Leve	60	16,6
	Moderado	278	77,0
	Alto	10	2,8
	Clínico	2	,6
	Total		361

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Tal como lo muestra la figura 17 que representa la distribución por niveles de Burnout Académico, se puede observar que la mayor parte de estudiantes reportó tener un nivel moderado de Agotamiento.

Figura 17

Niveles de Burnout académico



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

11.4 Análisis de la relación entre las variables sociodemográficas y el MBI-SS

A continuación se presenta el análisis de los resultados con respecto a las relaciones estudiadas. Se valorará el nivel de asociación que exista entre las variables sociodemográficas y el MBI-SS.

Se puede observar en la tabla 10, que existe una correlación entre la variable edad y el burnout académico por su nivel de significación ($p = 0,029$), es decir que la relación entre las variables en mención es estadísticamente significativa. Por otro lado, también se puede evidenciar que la correlación de Pearson es positiva, lo que implica que, las variables edad y burnout académico se relacionan de manera directamente proporcional, esto quiere decir que a mayor edad, mayor burnout académico. Por último, la magnitud de la relación es débil con $r = 0,12$.

Tabla 10

Correlación del síndrome de burnout con la variable edad

		Total del Inventario de Burnout Edad	
Total del Inventario de Burnout	Correlación de Pearson	1	,115*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	361	361
Edad	Correlación de Pearson	,115*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	361	361

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

En la tabla 11 se presenta el resultado de la relación entre la variable género y burnout académico mediante el análisis de varianza (ANOVA), con lo que se puede afirmar que, la relación entre estas variables es estadísticamente significativa con ($p < 0,05$). De esto se infiere que el sexo si se relaciona con el burnout académico.

Tabla 11

Análisis de Varianza entre Burnout Académico y Género

ANOVA					
Relación entre la Variable Género y Burnout Académico					
	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter- grupos	877,933	1	877,933	4,287	,039
Intra- grupos	73518,826	359	204,788		
Total	74396,759	360			

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

En la tabla 12 se presenta la comparación de las medias correspondientes a la variable género. Como se puede observar que la media de hombres es de (M = 35,21) y de las mujeres de (M = 31,54). De esto se infiere que son los hombres aquellos que se percibieron más agotados.

Tabla 12

Comparación de medias de la variable Género

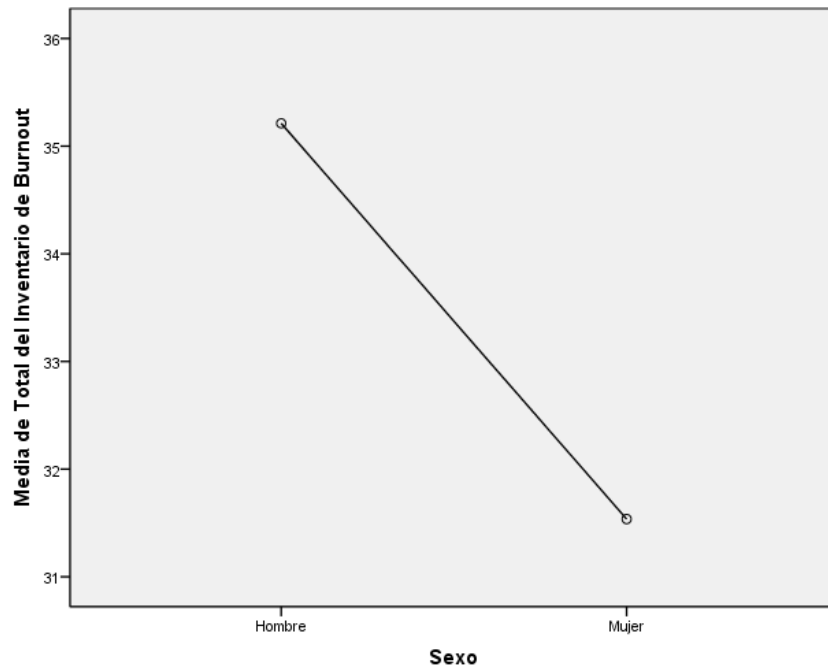
	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%			
					Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
Hombre	85	35,21	16,067	1,743	31,75	38,68	5	81
Mujer	276	31,54	13,729	,826	29,91	33,16	5	81
Total	361	32,40	14,376	,757	30,91	33,89	5	81

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

Estos resultados también se pueden evidenciar en la figura 18, que representa de manera gráfica la diferencia de medias, en el grupo de hombres la media es estadísticamente superior a la de mujeres que reportaron Burnout Académico.

Figura 18

Correlación entre la variable Género y Burnout académico



Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

11.5 Análisis de la relación entre las variables psicológicas y el MBI-SS

A continuación se estudia el nivel de asociación que exista entre las variables psicológicas (Autoeficacia académica, satisfacción con los estudios) y el MBI-SS. Se puede observar en la tabla 13, que existe una relación entre la variable autoeficacia y burnout académico por su nivel de significación ($p = 0,000$), es decir que la relación entre las variables en mención es estadísticamente significativa. Por otro lado, también se puede evidenciar que la correlación de Pearson es negativa, lo que implica que, las variables autoeficacia y burnout académico se relacionan de manera inversamente proporcional, esto quiere decir que a mayor autoeficacia, menor burnout académico y viceversa. Por último, la magnitud de la relación es moderada con ($r = 0,44$).

Tabla 13

Correlación del síndrome de Burnout con la variable autoeficacia

Correlaciones	
Total del Inventario de Burnout	Total escala de Autoeficacia Académica

Total del Inventario de Burnout	Correlación de Pearson	1	-,439**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	361	360
Total escala de Autoeficacia Académica	Correlación de Pearson	-,439**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	360	360

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

En la tabla 14 se puede observar que hay una correlación estadísticamente significativa entre la variable satisfacción con los estudios y burnout académico, con un ($p < 0,501$). Mientras que la relación es negativa entre ambas variables, lo que implica que su relación es inversamente proporcional, a medida que aumenta la satisfacción con los estudios, disminuye el burnout académico y viceversa. Por último, la magnitud de la relación es moderada con ($r = 0,50$).

Tabla 14

Correlación del síndrome de Burnout con la variable satisfacción con los estudios

Correlaciones			
		Total del Inventario de Burnout	Total Escala de Satisfacción con los estudios
Total del Inventario de Burnout	Correlación de Pearson	1	-,501**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	361	360
Total Escala de Satisfacción con los estudios	Correlación de Pearson	-,501**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	360	360

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos por el grupo de investigación GIE. Elaboración propia

12. Interpretación de los resultados

Según los resultados anteriormente presentados se corrobora que la edad constituye una variable significativa en relación al burnout académico. En la presente investigación se encontró que la edad se relaciona positivamente con el burnout académico, uno de los estudios que respalda y coincide con esta afirmación es el de Ferrel et al. (2017). En este estudio se halló que la edad es un predictor influyente en el burnout en los estudiantes universitarios ya que el hecho de estar en una etapa adulta hace que los estudiantes adquieran más responsabilidades dando como resultado una autoexigencia por parte de ellos mismos y por ende que se perciban agotados y cansados debido a la demanda alta de trabajo que tienen.

Uribe y Illesca (2017) mencionan que los estudiantes con mayor edad son aquellos que se encuentran en semestres avanzados y por ende son aquellos que realizan prácticas profesionales dando como resultado que estudien y al mismo tiempo acudan a su centro de prácticas permitiendo que se sientan con una sobreexigencia de horas académicas, presión por cumplir con la agenda de estudio en un periodo más corto de tiempo y tener que realizar informes sobre las prácticas son factores que tienden a aumentar el agotamiento frente a su aprendizaje.

Otro factor que contribuye es el estar soltero, vivir todavía en casa de los padres y no encontrarse al día en los estudios, son factores claves que contribuyen a desarrollar Burnout; Arciniega (2005) menciona que los adultos tienden a enfocarse en buscar pareja y empezar a formar una familia ya que cuando llegan a una edad donde han dejado a un lado la adolescencia sienten la necesidad de empezar una vida independiente por lo que el hecho de permanecer en casa de sus padres y no contar con vínculos afectivos en cuanto a la pareja hace que los niveles de Agotamiento Emocional crezcan. Así también, Figueiredo et al. (2013) encontraron que el hecho de contar con una pareja estable disminuye los niveles de burnout puesto que permite que la persona desarrolle sus necesidades de afecto.

En referencia al género se encontró que este influye en la propensión para presentar burnout académico, por lo que se puede afirmar mediante los resultados obtenidos que esta variable constituye como significativa al momento de conocer las características de los estudiantes que tenderán a percibirse emocionalmente más agotados en sus aprendizaje. En este estudio se pudo encontrar que los hombres fueron los que se reportaron más agotados.

Una de las investigaciones que respalda y coincide con esta afirmación es el de Martínez y Pinto (2005), en el que se concluyó que el género es un predictor de la percepción de burnout académico y mostró que los hombres perciben mayor agotamiento y Cinismo . Para ello Cosme y De Abreu (2001) mencionan que los hombres tienden a sentirse más agotados debido a la carga horaria, el desempeño del rol masculino y en algunos casos tener hijos les obliga a tener que trabajar y estudiar a la vez.

Alcalay et al. (1994) mencionan que el rol masculino está orientado a ser el proveedor en el sistema familiar, ya que hay una tendencia de orden cognitiva en la que se prioriza la capacidad para la resolución de conflictos, la autonomía, la asertividad, dominancia e inhibición en las emociones por lo que el cumplir con las exigencias sociales desencadena que los hombres se sientan más agotados, así también el hecho de tener hijos es un factor clave en el burnout puesto que los autores reportaron que la mayoría de los hombres tienen la cognición de que la tarea fundamental de ellos es encargarse del aspecto económico y al encontrarse cumpliendo el rol de estudiante y el de proveedor aumentan los niveles de agotamiento.

Asimismo, es extraño encontrar que los hombres sean quienes reporten niveles más altos de burnout puesto que en la mayoría de investigaciones el sexo que predomina es el de las mujeres probablemente porque la sociedad ha enseñado que la mujer es sensible ya tiende a mostrar más sus sentimientos en relación al hombre, es decir el hombre tiende a no reportar los niveles de burnout pero eso no significa que no lo tenga si no que las mujeres son más expresivas emocionalmente (Alcalay et al., 1994).

Otra de las variables que se detectó como significativa, constituye la satisfacción con los estudios. Este resultado se lo corrobora con el trabajo realizado por Caballero, et al. (2007) quienes determinaron que la satisfacción académica se relaciona negativamente con el burnout debido a que los alumnos que muestran mas vigor, perseverancia y dedicación en las tareas académicas se perciben con alto grado de satisfacción en los estudios, dando como resultado que existan altos niveles de energía y resistencia mental, es decir hay una sensación agradable que se caracteriza porque los estudiantes se comprometen, se dedican y persisten en las tareas y por ende tienden a percibirse menos agotados emocionalmente.

Del mismo modo, un estudio reporta que la motivación intrínseca constituye un aspecto importante con respecto a la satisfacción con los estudios (Ordoñez et al., 2021),

debido a que un estudiante motivado tiende a sentirse autónomo y competente ya que realiza de mejor forma sus trabajos, además organiza mejor las tareas académicas, es proactivo en la búsqueda de conocimiento y por ende tiende a no experimentar cansancio. Es decir, que a mayor satisfacción con los estudios menor síndrome de burnout académico.

En cuanto a la variable autoeficacia académica, también resultó ser un gran predictor del Burnout académico, esto se corrobora en el estudio realizado por Pino y Gonzales (2018), el cual llegó a la conclusión de que mayores niveles de autoeficacia hacen que las puntuaciones en burnout sean bajas ya que los estudiantes que se perciben como eficaces tienden a desempeñar de mejor forma su rol de estudiante, porque organizan mejor las tareas, llevan agenda de las actividades que tienen que realizar y planifican su tiempo; asimismo la percepción de autoeficacia tiene gran influencia sobre el sentido de autocontrol que los individuos poseen sobre los aspectos de su propio contexto, haciendo un control de los elementos estresantes como carga de horas adicionales al trabajo, la presión académica y la monotonía (Pino y Gonzales, 2018).

En otro sentido, la autoeficacia tiene una estrecha relación con el autoestima ya que según Fuentes et al. (2018) Constituye un elemento importante en la consecución de objetivos o la capacidad de tomar decisiones que los estudiantes afrontan a lo largo de su trayectoria académica porque permite la adquisición de conocimiento sobre uno mismo y el mundo externo, así como el desarrollo de habilidades por lo que el constructo de autoestima ejerce una influencia directa en relación a los fracasos o éxitos en el ámbito educativo (Fuentes et al., 2018).

Por su parte Usuga y Mesa (2016) encontraron que altos niveles de autoestima dan como resultado bajos niveles de burnout debido a que éste incentiva al estudiante a sentirse motivado por sí mismo y por ende continuar desempeñándose proactivamente, le dota de estrategias cognitivas que permitan mejorar su rendimiento y le orienta hacia metas específicas en lo académico.

Por último, se aprecia que la validación del MBI-SS existe en países como España, Portugal, Holanda, Brasil y Colombia en donde se ha validado exitosamente la escala de burnout, por lo que en la presente investigación se procedió, a través del programa estadístico SPSS 18, a obtener el coeficiente alfa de cronbach para evaluar su confiabilidad, obteniéndose un resultado satisfactorio ($\alpha = .883$).

Pirela, et al. (2019) realizaron una validación de la escala de Burnout (MBI-SS) en estudiantes universitarios de Venezuela, en donde los resultados de fiabilidad obtuvieron un valor de ($\alpha = .796$) siendo aceptable debido a que supera el .70. Con base a esto, se puede afirmar que la presente investigación es más precisa debido a que el valor del alfa de cronbach es más alto al estudio realizado en Zulia. Además que las dos investigaciones se dan en un contexto Latinoamericano por lo que la escala es válida en el contexto ecuatoriano.

El coeficiente alfa de Cronbach es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Oviedo y Arias, 2005), para que esta sea buena los valores van a ir de 0 a 1 en el cual si el alfa es de 0 a 0,5 será inaceptable y por ende no tiene fiabilidad aquel instrumento, si va de 0,5 a 0.6 la fiabilidad será pobre, si va de 0.6 a 0.7 la fiabilidad será débil, si va de 0.7 a 0.8 la fiabilidad será aceptable, si va de 0.8 a 0.9 la fiabilidad es buena y si va 0.9 a 1 la fiabilidad será excelente (Oviedo y Arias, 2005).

Con base a esto, se puede afirmar que el inventario de burnout académico (MBI- SS) aplicado en la presente investigación tiene una fiabilidad aceptable cuyo valor es ($\alpha = .883$); la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA) tiene una fiabilidad excelente cuyo valor es ($\alpha = .909$) y la escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE) tiene una fiabilidad aceptable ($\alpha = .836$), por lo que la presente investigación será de gran aporte a la literatura puesto que el análisis de fiabilidad es superior al 0.7

Los resultados obtenidos en el presente estudio permitieron identificar la prevalencia de estudiantes universitarios que experimentaron burnout, y apenas el 2,8%, presentó niveles altos de Síndrome de Burnout. Este porcentaje es relativamente bajo, pero aporta información importante sobre la forma en la que los estudiantes universitarios están sobrellevando sus estudios académicos. Es importante mencionar que el levantamiento de esta información se realizó en un contexto de pandemia, que implicó que los estudiantes tuvieran que adaptarse a nuevas condiciones de estudios, una virtualidad para la que no se encontraban preparados, ya que a raíz de la pandemia por COVID 19 hubo un cambio en la forma presencial y normal de trabajo, el estudio y las actividades cotidianas adicionales.

Esto generó problemas de salud mental importantes en la población Ecuatoriana debido a la ardua tarea de manejar el ámbito laboral, académico y personal en el hogar (Pérez-López et al., 2021), conllevando a los individuos a experimentar ansiedad y depresión (Mendoza, 2021). Situación que no fue ajena para los estudiantes universitarios ya que se implantó una modalidad de estudio virtual obligatoria para salvaguardar la salud de los estudiantes en todo el mundo (Gómez et al., 2021), lo que condujo a la población estudiantil del presente estudio a experimentar burnout académico moderado, esto se ve reflejado en el 77% de estudiantes que conformaron esta categoría que se caracteriza por tener altos niveles de Agotamiento Emocional y puntuaciones medias de Cinismo e Ineficacia Académica llevándolos a un aislamiento con respecto a sus pares y seres queridos, una percepción negativa con respecto a su entorno y a quienes les rodean, cansancio, quejas superficiales y dificultad para levantarse en la mañana como consecuencia de este estado, y junto con ello tuvieron que adaptarse forzosamente a nuevos mecanismos de aprendizaje como lo son: las clases online sincrónicas y no sincrónicas, entrega de tareas y rendición de exámenes en línea, lo que al principio resultó diferente y difícil para los estudiantes (Gómez et al., 2021).

En este sentido, a un año y cinco meses desde que empezó la pandemia, según Gómez et al. (2021) los estudiantes universitarios han desarrollado estrategias de afrontamiento y una mejor adaptación al contexto virtual de estudios. Esto posiblemente está explicando la baja prevalencia clínica de este síndrome reportado por los estudiantes universitarios en el presente estudio. Sin embargo, la prevalencia de burnout moderado constituye una señal de alerta que se debe tomar en consideración puesto que el síndrome burnout académico en sí mismo constituye una afectación dentro de la salud mental que tiene una serie de implicaciones físicas, cognitivas, conductuales y emocionales, como son: depresión, estrés, ansiedad, indefensión, desesperanza, etc (Cecilia y Domínguez, 2021; Caballero et al., 2015). Esto da a entender que si no se brinda un acompañamiento psicológico y académico a los estudiantes universitarios que permita reducir las consecuencias psicológicas de su apareamiento, los niveles de burnout académico podrían dispararse exponencialmente conllevando a las instituciones de la educación superior a graves problemas con respecto al rendimiento académico y a la deserción (Quispe, 2021).

De hecho, estudios realizados que explican este fenómeno en otros contextos en época de COVID-19, denotan niveles de medio a alto en este síndrome, y se han realizado a

pocos meses de haber iniciado la pandemia. Por ejemplo, el estudio realizado por (Zhang et al., 2020) reportó que el alumando experimentaba altos niveles de Burnout académico. El estudio realizado por Guzmán et al. (2020) permitió identificar que la mayoría de la muestra estudiada reportaba niveles medios y altos de síndrome de Burnout. También el estudio realizado en México por Romero y Rosales (2020) mostró que en su mayoría la población evaluada experimentaba niveles altos de estrés Académico producto de la gran carga académica, complejidad de dar seguimiento a las clases virtuales, recursos limitados y el confinamiento constituían factores de riesgo para la sensación de agotamiento en los estudiantes.

Como se puede evidenciar las investigaciones alrededor de este fenómeno que se realizaron al inicio de la pandemia, indican que los niveles de Burnout académico han oscilado entre medio y alto y una prevalencia alta. En este estudio encontramos que el nivel de Burnout en su mayoría con un 77% fue moderado con tendencia a un nivel leve de Burnout Académico, lo que implica que los estudiantes universitarios tienen puntuaciones media en Cinismo e ineficacia y alto solo en la dimensión de agotamiento.

Por ejemplo, el estudio realizado por Pérez-López et al. (2021) en el que se realiza una valoración de la educación virtual por parte de los estudiantes, se encontró que los estudiantes universitarios refieren que la educación virtual ha demandado mayor dedicación pero no se ha afectado de manera significativa el rendimiento académico. Y que el nuevo uso de las TIC en el entorno educativo ha representado una gran oportunidad para aprender a llevar los procesos de educación desde un modelo más colaborativo y centrado en el estudiante. En este sentido los estudiantes según Pérez-López et al. (2021) se han visto obligados a adaptarse a un modelo de formación académica que implicaba mayor gestión del tiempo, y por ende una mayor disciplina y organización.

13. Conclusiones Recomendaciones

El estudio permite concluir que los instrumentos psicométricos empleados como fueron el Inventario de Burnout Académico de Malash para estudiantes (MBI-SS), la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académica (EAPESA) y la escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE) son válidos, en términos de confiabilidad, para el contexto Ecuatoriano. En la presente investigación se realizó una validación instrumental de fiabilidad como protocolo para poder estudiar los resultados descriptivos y correlacionales mediante la obtención del coeficiente alfa de Cronbach, lo que permitió dar cumplimiento al primer objetivo de investigación y a la hipótesis de investigación (H:1. Las escalas revisadas en el presente estudio son válidas instrumentalmente en el contexto ecuatoriano).

Se puede concluir también que, en cuanto a los niveles del burnout, los estudiantes que presentaron altos niveles son una minoría, sin embargo, un gran porcentaje se encuentra agotado emocionalmente por lo que se pudo dar cumplimiento al primer objetivo que estaba encaminado a evaluar el nivel de burnout académico de los estudiantes universitarios. No obstante, de acuerdo a la hipótesis propuesta en la presente investigación (H:3. Los estudiantes universitarios presentan un alto nivel de burnout académico) no pudo ser comprobada ya que la prevalencia se ubicó en el rango moderado

Se concluye también que los factores sociodemográficos se relacionaron con el burnout académico. Primero, se pudo dar cumplimiento a la hipótesis 3 que plantea que la edad se relaciona positivamente con el burnout académico, es decir, se halló que los alumnos de una universidad privada del DMQ experimentaban mayor burnout mientras tenían mayor edad, esto posiblemente debido a la alta carga de responsabilidades que se afronta cuando se adquiere mayor edad. Y en segundo, se pudo cumplir la hipótesis 4 que se estableció con respecto a que el género representa una variable que influye sobre el burnout académico, siendo los hombres los que se percibieron mayormente agotados que las mujeres posiblemente debido a un rol atribuido socialmente. La correlación de las variables sociodemográficas con el burnout académico permitió cumplir el tercer objetivo de investigación.

Por otro lado, los resultados obtenidos permiten concluir que las variables psicológicas como la autoeficacia académica y la satisfacción con los estudios se relacionan con el síndrome de burnout académico, con ello se pudo cumplir el objetivo de investigación. Primero, la variable autoeficacia académica se relacionó de manera negativa

con el burnout académico, cumpliendo la hipótesis 5, ya que se halló que a mayor autoeficacia académica, menor burnout. Segundo, se cumplió la hipótesis 6, ya que se encontró que cuando los estudiantes universitarios experimentaron mayor satisfacción con los estudios, experimentan menor burnout.

Entre las limitaciones que se encontraron en la presente investigación, se puede destacar que no realizó una valoración de la fiabilidad de las subdimensiones del Inventario de Burnout Académico de Maslach para estudiantes (MBI-SS), debido a la prioridad que se le brindó al valor global de la misma. Otra limitación fue que el instrumento para medir burnout académico, aunque se aplicó en época de COVID 19, se realizó 18 meses después de la implementación de las medidas de bioseguridad en el ámbito académico, lo que implicó que los estudiantes tuvieran que experimentar una adaptación a la educación virtual y por ende se reportó una baja prevalencia de burnout académico en la muestra.

Otra limitación importante que se presentó en la investigación consistió en la dificultad para utilizar puntos de corte estandarizados con respecto al Inventario de Burnout Académico de Maslach para estudiantes (MBI-SS), ya que los puntos de corte encontrados se obtuvieron de acuerdo al contexto de cada país en el que se aplicó, impidiendo la labor de clasificar nuestra muestra en niveles altos, medios o bajos de burnout académico apropiados para el contexto Ecuatoriano, siendo necesario recurrir a otro contexto como el Colombiano.

Con respecto a recomendaciones para futuras investigaciones se sugiere trabajar con un tipo de muestreo probabilístico, que permita a la población, en este caso universitaria, tener la misma probabilidad de ser seleccionado y que los resultados puedan ser más generalizables para la población objetivo.

Se recomienda también tener un mayor control sobre la muestra, de manera que el número de participantes sea equilibrado entre hombres y mujeres, así se salvaguarda la media evitando que está sea alejada una de la otra.

Adicionalmente, se sugiere ampliar la investigación para el contexto Ecuatoriano sobre este fenómeno de burnout académico debido a la escasez de literatura. Así como también estudios que puedan validar esta importante herramienta con sus puntos de corte propios en cada dimensión para este contexto y pueda ser utilizada para las futuras investigaciones sobre el fenómeno estudiado.

Se recomienda también que se pueda realizar una encuesta de opinión sobre aspectos que pudieran estar relacionados con la experiencia de burnout académico en estudiantes universitarios como lo son el cuidado a un adulto mayor, hijos o una persona enferma, u otro tipo de condiciones que pudieran aumentar el síndrome de burnout académico.

Finalmente, se recomienda que en investigaciones posteriores se puedan evaluar otro tipo de variables sociodemográficas como el estado civil, el semestre que cursa el estudiante, situación laboral, jornada de estudios y nivel socioeconómico para evaluar su relación con el burnout. Así como también, variables psicológicas como la resiliencia, el estrés académico, la ansiedad, la depresión, estrategias de afrontamiento, tolerancia a la frustración, etc.

14. Referencias

- Acosta Pacheco, M. B. (2019). Relación entre factores de resiliencia, Burnout y Engagement académico en estudiantes de la Universidad de La Laguna.
- Alcalay, L., González, R., Reinoso, A., y Lizana, P. (1994). Percepción del rol masculino: Un estudio cualitativo en una muestra de adolescentes varones. *Psyche*, 3(2).
- Alegre, A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y representaciones*, 1-22.
- Arciniega, J. D. D. U. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 145-160.
- Álvarez Gallego, E., y Fernández Ríos, L. (1991). El Síndrome de " Burnout" o el desgaste profesional. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría.*, 11(39), 257-265.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, Pag. 191-215.
- Caballero, C. C., Bresó Esteve, E., y González Gutiérrez, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios.
- Caballero, C. C., Ll, R. A., y Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en psicología latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Caballero, C., Palacio, J., y Hederich, C. (2012). El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla. *Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia*.

- Cabrera Pivaral C. E (2009). Efecto de una intervención psicoeducativa para disminuir el Síndrome Burnout en personal de confianza de la Comisión Federal de Electricidad. *Salud Mental*, 2009; 32 (3):215-221.
- Carvajal Andrade, L. D. J., y Logacho Villacís, B. D. R. (2019). Prevalencia de Síndrome de Burnout en los estudiantes de tercero a octavo semestre de la Carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador, abril 2018–marzo 2019 (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Cecilia, M. P. J. V. C., y Domínguez, C. (2021). La salud general percibida y su asociación al síndrome de burnout académico e ideación suicida en universitarios colombianos Perceived general health and its association with academic burnout syndrome and suicide ideation in Colombian.
- Cherniss, C. (1993). Role of professional self-efficacy in the etiology and amelioration of burnout.
- Correa, L., De la Cruz, J., y Perez, M. (2017). Factores asociados al síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017. Lima.
- Cosme y De Abreu (2001). *Un modelo de ruta del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello*. Trabajo de grado de Licenciatura no publicado, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- De la Fuente, J. y Cardelle-Elawar, M. C. (2009). Research on action-emotion style and study habits: Effects of individual differences on learning and academic performance of undergraduate students. *Learning and Individual Differences*, 19(4), 567-576.
- Edelwich, J., y Brodsky, A. (1980). *Burnout: Etapas de la desilusión en las profesiones de ayuda*. Nueva York: Ciencias Humanas Pressfalta.

- Escobar, A., y Pérez, C. (2017). Estructura factorial y confiabilidad de una escala de autoeficacia académica en estudiantes chilenos de Fonoaudiología. *Educación Médica Superior*, 31(3), 70-79.
- Ferrel Ortega, F. R., Ferrel Ballestas, L. F., Cantillo Aguirre, A. A., Jaramillo Campo, J., y Jiménez Suárez, S. M. (2017). Variables académicas y sociodemográficas relacionadas con el Síndrome de Burnout, en estudiantes de Ingenierías y Ciencias de la Salud de una universidad estatal de Colombia. *Psicogente*, 20(38), 336-352.
- Figueiredo Ferraz, H., Gil Monte, P. R., Ribeiro do Couto, B., y Grau Alberola, E. (2013). Influence of a cognitive behavioural training program on health: A study among primary teachers.
- Franco-Justo, C., y Mañas-Mañas, I. (2010). Efectos de un programa de entrenamiento en conciencia plena (mindfulness) en el estado emocional de estudiantes universitarios.
- Fuentes, M. C. P., Jurado, M. D. M. M., Martín, A. B. B., Martínez, Á. M., Márquez, M. D. M. S., y Linares, J. J. G. (2018). Autoeficacia y Engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud y su relación con la autoestima. *Publicaciones*, 48(1), 161-172.
- Garcés de los Fayos, E. J. (1995). Burnout en niños y adolescentes: un nuevo síndrome en psicopatología infantil. *Psicothema*, 7(1), 33-40.
- Gil-Monte, P. R. (2003). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout) en profesionales de enfermería. *Revista Eletrônica InterAção Psy*, 1(1), 19-33.
- Gómez, J. F. S., Ruiz, E. D., Rivera, M. D. J. V., Cárdenas, M. H., y Mora, I. R. H. (2021). Síndrome de burnout en estudiantes de educación superior tecnológica del campus Tierra Blanca en tiempo de covid-19. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).

- Guzmán, M. O., Parrello, S., y Romero, C. P. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 2(1), 27-37.
- Harrison, DF (1998). Rol de factores estresantes, agotamiento, mediadores y satisfacción laboral: un modelo de estrés-tensión-resultado y una prueba empírica. *Investigación de trabajo social*, 22 (2), 100-115.
- Hederich-Martínez, C., y Caballero-Domínguez, C. C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *CES Psicología*, 9(1), 1-15.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana. Obtenido de *Metodología de la Investigación*.
- Loayza-Castro, J. A., Correa-López, L. E., Cabello-Vela, C. S., Huamán-García, M. O., Cedillo-Ramírez, L., Vela-Ruiz, J. M., y De La Cruz-Vargas, J. A. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 16(1).
- López, H. H. E., Almanza, S. A. D. L. C., BAHAMÓN, M. J., Maldonado, J. P., y Martelo, A. M. C. (2018). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 39(5), 7-23.
- Martínez, I. M. M., y Pinto, A. M. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. *Aletheia*, (21), 21-30.
- Martínez, I. y Salanova, M. (2003). Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*, 330, 361-384.
- Maslach, C., Jackson, S. E., y Leiter, M. P. (1997). *Maslach burnout inventory*. Scarecrow Education.

- Mendoza Ticona, A. M. (2021). Relación entre el estrés y Síndrome de Burnout académico, en educación no presencial por pandemia Covid-19, en estudiantes de tecnología médica de la Universidad Privada de Tacna, 2020
- Merino-Soto, C., Dominguez-Lara, S., y Fernández-Arata, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18(1), 74-77.
- Nardechia, L., y Tari, J. G. (2020). Burnout y coronavirus: los efectos de la pandemia en estudiantes universitarios.
- Ordóñez, J. L., Méndez-Ulrich, J. L., y López, A. M. (2021). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de Educación: Una visión internacional. *Educación XX1*, 24(1).
- Oro, P., Esquerda, M., Viñas, J., Yuguero, O., y Pifarre, J. (2019). Síntomas psicopatológicos, estrés y burnout en estudiantes de medicina. *Educación médica*, 20, 42-48.
- Oviedo, H. C., y Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Palacio, J. E., Caballero, C. C., González, O., Gravini, M. y Contreras, K.P. (2012). Relación del burnout y las estrategias de afrontamiento con el promedio académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(2), 535-544.
- Pérez, A. M. (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80
- Pérez Díaz, F., y Cartes-Velásquez, R. (2015). Estrés y burnout en estudiantes de Odontología: una situación preocupante en la formación profesional. *Edumecentro*, 7(2), 179-190.

- Pérez, C., Parra P., Fasce, E., Ortiz, L., Bastías, N., y Bustamante C. (2012). Estructura Factorial y Confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach en Universitarios Chilenos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 21(3), 255-263
- Pérez-López, E., Atochero, A. V., y Rivero, S. C. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331-350.
- Pino Afonso, H. D., y González Felipe, M. B. (2018). Estudio de la relación entre el burnout, la autoeficacia y el desempeño del rol en estudiantes universitarios.
- Pirela, D., Ramírez, P., Gallo, V., Suarez, M., Marquina, M., Palmar, J., y Torres, W. (2019). Validación del cuestionario Maslach burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en estudiantes de medicina de la universidad del Zulia. *Salud Ocupacional*.
- Price, D. M., y Murphy, P. A. (1984). Staff burnout in the perspective of grief theory. *Death education*, 8(1), 47-58.
- Primicias, (2 de Diciembre de 2019). Obtenido de Primicias:
<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/agustin-alban-senescyt-ser-bachiller-universidades/> Politécnica Salesiana, carrera de psicología.
- Quispe Cocha, A. C. (2021). Síndrome de burnout en estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato durante la pandemia de covid-19 (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato/Facultad de Ciencias de la Salud/Carrera de Enfermería).
- Rodríguez, A., y Barraza, A. (2017). *Autoeficacia académica y dependencia emocional en estudiantes de licenciatura*. México: CEAP
- Rodríguez, V. M. V., Estrada, S. P. C., y Alemán, G. S. (2016). Síndrome de desgaste estudiantil (Burnout) y su asociación con ansiedad y depresión en alumnos de una

Escuela de Enfermería. Revista Electrónica del Desarrollo Humano para la Innovación Social, 3(5).

Rodríguez-García, A. M., Sola-Martínez, T., y Fernández-Cruz, M. (2017). Impacto del Burnout en el desarrollo profesional del profesorado universitario. Una revisión de la investigación. Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado, 20(3), 161-178.

Rodríguez-Villalobos, J. M., Benavides, E. V., Ornelas, M., y Jurado, P. J. (2019). El Burnout Académico Percibido en Universitarios; Comparaciones por Género. Formación universitaria, 12(5), 23-30.

Romero, M., y Rosales, A. (2020). Impacto del covid-19 en el estrés de universitarios. Artíc Investig CIENTÍFICA.

Rosales Ricardo, Y., y Paneque, F. R. R. (2013). Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y estudio. Salud mental, 36(4), 337-345.

Salvadó, I. E. (2016). Tipos de muestreo. *Disponible en:* [file:///C:/Users/DELL%202018/Zotero/storage/Z5DBMG5K/SALVADÓ%20-%20TIPOS%20DE%20MUESTREO..pdf], 22, 66.

Schaufeli, W., Martínez, I., Marques Pinto, A., Salanova, M., y Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. Journal of Cross - Cultural Psychology, 33(5), 464-481

Schaufeli, W.B., Leiter, M.P., Maslach, C., y Jackson, S.E. (1996). The Maslach Burnout Inventory General Survey. In C. Maslach, S.E. Jackson, y M.P. Leiter (Eds.), Maslach Burnout Inventory. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press

Supervía, P. U., Bordás, C. S., y Buil, E. D. (2018). ¿Cómo se interrelacionan las variables de burnout, engagement y autoeficacia académica? Un estudio con adolescentes

escolares. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 141-153.

Thompson, M. S., Page, S. L., y Cooper, C. L. (1993). A test of carver and scheier's self-control model of stress in exploring burnout among mental health nurses. *Stress medicine*, 9(4), 221-235

Torres, M. (15 de Diciembre de 2019). *Expreso*. Obtenido de Expreso:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/desercion-universitaria-pais-alcanza-26-1456.html>

Uribe, M. Á., y Illesca, M. (2017). Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Investigación en educación médica*, 6(24), 234-241.

Usuga, A. M., y Mesa, S. R. (2016). La influencia de factores psicológicos como autoestima, autoconcepto y autoeficacia en el rendimiento académico en adolescentes. *Revista Electrónica Psyconex*, 8(13), 1-11.

Zhang, J., Shu, T., Xiang, M., y Feng, Z. (2020). Learning burnout: evaluating the role of social support in medical students under the influence of COVID-19 epidemic.

Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2021). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Revista Educación*, 45(1), 363-384.

15. Anexos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La presente encuesta fue realizada por el grupo de innovación educativa GIE cuyo objetivo es conocer el nivel de agotamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana en contexto de pandemia por Covid 19. Por favor complete la información de la manera más sincera posible; la misma será utilizada sólo con fines académicos y de investigación para conocer de manera aproximada ciertos aspectos implicados en la formación del estudiante universitario.

Edad:

Sexo: () Hombre () Mujer

Estado civil:

- Soltero ()
- Casado ()
- Divorciado ()
- Viudo ()
- Unión libre ()

N^a de hijos _____

Provincia en la que se encuentra: _____

Malla a la que pertenece:

Malla antigua () clínica () educativa () social () laboral ()

Malla de rediseño (9 semestres) ()

Malla de ajuste (8 semestres) ()

Jornada estudiantil: () Matutina () Vespertina

Nivel que cursa:

Por la educación virtual, usted la mayor parte del tiempo se siente:

1. Triste ()
2. Alegre ()
3. Con miedo ()
4. Frustrado ()
5. Cansado ()
6. Adaptado ()

En la actualidad usted:

- Solo estudia ()
- Estudia y trabaja ()

Que cambios considera usted que se han dado con respecto a su situación laboral en época de Covid 19:

- Perdió su empleo ()
- Aumento su sueldo ()
- Disminuyo su sueldo ()
- Aumento su jornada laboral ()
- Disminuyo su jornada laboral ()
- Se mantiene igual ()

Por la época de pandemia por Covid 19, señale las situaciones que ha tenido que afrontar:

- Cuidado de un familiar enfermo ()
- Cuidado de un adulto mayor ()
- Asistir a familiares en su educación ()
- Responsabilidades en el hogar ()

1.- Las siguientes preguntas buscan conocer qué tan agotado se encuentra usted con los estudios. Por favor marque con una x que tan de acuerdo se encuentra usted con las siguientes afirmaciones

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	siempre
Me siento emocionalmente agotado por mis estudios							
Me siento agotado al final de un día en la universidad							
Me siento cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que ir otro día más a la universidad							
Estudiar o asistir a una clase es							

realmente un esfuerzo para mi							
Me siento agotado por mis estudios							
Me interesado menos por mis estudios desde que me matricule en la universidad							
Me he vuelto menos entusiasta con mis estudios							
Me he vuelto más cínico sobre la posible utilidad de mis estudios							
Dudo de la importancia de mis estudios							
Puedo resolver eficazmente los problemas que surgen en mis estudios							
Creo que hago una contribución efectiva a las clases que asisto							
En mi opinión soy un buen estudiante							

Me siento incentivado cuando logro mis objetivos de estudio							
He aprendido muchas cosas interesante durante el curso de mis estudios							
Total							

2.- Las siguientes preguntas buscan conocer su percepción sobre sus capacidades en el ámbito académico. Por favor marque con una x la frecuencia con la que realiza las siguientes actividades usted con las siguientes afirmaciones.

Nº	Ítem	Nunca	Algunas Veces	Bastantes Veces	Siempre
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia				
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica				
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes				
5	Confío en mi propia capacidad académica aunque los profesores sean exigentes				

6	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica				
7	Si me propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico				
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso sacar buenas notas				
9	Soy de esas personas que pueden aprobar una asignatura o pasar un curso completo sin necesidad de estudiar				
10	Creo que estoy preparado y bastante capacitado para conseguir muchos éxitos académicos.				
	Total				

3.- Las siguientes preguntas buscan conocer qué tan satisfecho se encuentra usted con los estudios. Por favor marque con una x que tan de acuerdo se encuentra usted con las siguientes afirmaciones.

Nº	Ítem	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar					
2	Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento					

3	Actualmente estoy satisfecho con mis estudios					
---	--	--	--	--	--	--