



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

**ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN (S.I.G.)
EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS EMPRESAS TRIPLE IMPACTO
RADICADAS EN LA CIUDAD DE QUITO, PERÍODO 2017-2019.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Administración de Empresas

**AUTOR: ALVARO JAVIER MONTUFAR
GUERRERO**

**TUTOR: SANTIAGO RAMON VALLADARES
VASQUEZ**

Quito-Ecuador
2021

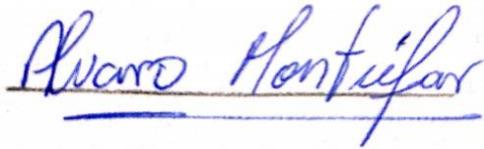
CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Alvaro Javier Montufar Guerrero con documento de identificación N° 1717465718 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 05 de Octubre del año 2021

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink that reads "Alvaro Montufar". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal line.

Alvaro Javier Montufar Guerrero

1717465718

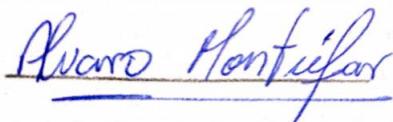
**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Alvaro Javier Montufar Guerrero con documento de identificación No. 1717465718, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo Académico: “ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN (S.I.G.) EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS EMPRESAS DE TRIPLE IMPACTO RADICADAS EN LA CIUDAD DE QUITO”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Administración de Empresas, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 05 de Octubre del año 2021

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink that reads "Alvaro Montufar". The signature is written in a cursive style and is underlined with a blue horizontal line.

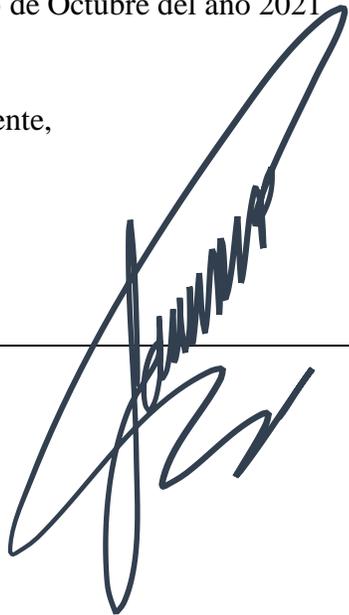
Alvaro Javier Montufar Guerrero
1717465718

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Santiago Ramon Valladares Vasquez con documento de identificación N° 1710853274, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN (S.I.G.) EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS EMPRESAS DE TRIPLE IMPACTO RADICADAS EN LA CIUDAD DE QUITO, realizado por Alvaro Javier Montufar Guerrero con documento de identificación N° 1717465718, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 05 de Octubre del año 2021

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by 'R' and 'V' in a cursive script. The signature is written over a horizontal line.

Santiago Ramon Valladares
Vasquez
1710853274

ÍNDICE

1	Introducción	1
2	Materiales y Métodos	4
3	Fundamentos Teóricos:	5
3.1	Empresas Triple Impacto	5
3.2	Sistema B:	8
3.3	Indicadores para la Certificación de las empresas B	8
3.4	Factores a evaluar para la Certificación en Empresas B:	8
3.5	Sistema Integrado de Gestión (S.I.G.):	9
4	Fuentes de Información:	12
5	Resultados	16
6	Conclusiones	20
7	Bibliografía	22

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Empresas triple impacto radicadas en Quito en el 2021	14
--	----

ÍNDICE DE LAS FIGURAS

Figura 1. Aplicación de las SIG	14
Figura 2. Implementación de la norma ISO 9001:2015	15
Figura 3. Implementación de la norma ISO 14001: 2015	15
Figura 4. Rentabilidad	17
Figura 5. Promedio de Ventas Netas	17
Figura 6. Cifras de ventas.....	18
Figura 7. Utilidad Neta.....	18
Figura 8. Conocimiento de la Norma ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018	19
Figura 9. Implementación de los SIG.....	20

RESUMEN

La globalización ha generado un nuevo movimiento de modelo organizacional, con un crecimiento de las empresas de triple impacto en la ciudad de Quito y un desarrollo sostenido por los sistemas integrados de gestión. (S.I.G.), basado en la calidad, medio ambiental y seguridad y salud ocupacional, que ha transformado el enfoque de las mismas, buscando conscientemente generar impacto positivo en la sociedad y a la vez el uso correcto de las normas internacionales de estandarización denominadas ISO. Es por ello mediante una investigación descriptiva y exploratoria, utilizando un método inductivo-deductivo con la recopilación de información de fuentes primarias como revistas, libros, entre otros, así como, estudios similares relacionados a la academia al ser analizadas, se evidenció su uso correcto de las normas ISO y como inciden en desarrollo económico por lo que ha generado que las empresas sean generadoras de un cambio de enfoque en su gestión, esto es, innovación en sectores que les permiten ofrecer soluciones a las necesidades o problemas de la sociedad, analizando su uso correcto de las normas ISO, por lo que genera ventaja competitiva y sostenibilidad acompañado de innovación como de desarrollo económico ya que son vitales para el crecimiento en ventas como en apertura de nuevos nichos mercados.

Palabras Clave:

Sistema B, Triple Impacto, Norma ISO, Desarrollo Económico

ABSTRACT

Globalization has generated a new movement of the organizational model, with a growth of triple impact companies in the city of Quito and a development sustained by integrated management systems. (S.I.G.), based on quality, environment and occupational health and safety, which has transformed their approach, consciously seeking to generate a positive impact on society and at the same time the correct use of international standardization norms called ISO. That is why through a descriptive and exploratory research, using an inductive-deductive method with the collection of information from primary sources such as magazines, books, among others, as well as similar studies related to the academy when analyzed, their correct use was evidenced. of ISO standards and how they affect economic development, which has led companies to be generators of a change of approach in their management, that is, innovation in sectors that allow them to offer solutions to the needs or problems of society, analyzing its correct use of ISO standards, so generating competitive advantage and sustainability accompanied by innovation and economic development since they are vital for growth in sales as well as opening new niche markets.

KEYWORDS:

Triple Impact, Integrated Management Systems, ISO standards, economic development

1 Introducción

En los últimos años, dentro de la ciudad de Quito, algunas empresas han evolucionado considerando un cambio de enfoque en su gestión, esto es, innovación en sectores que les permiten ofrecer soluciones a las necesidades o problemas de la sociedad, que se denominan triple impacto, tomando en cuenta que su principio es propagar un beneficio positivo en relación a clientes, medio ambiente y trabajadores, sin dejar de lado el factor económico. Villacres (2020). Ésta a su vez, de acuerdo a López, (2018) son conocidas como empresas de Beneficios (Bcorp), por su traducción al idioma inglés, por cuanto permiten establecer nuevos modelos de negocio a mediano y largo plazo, pensando en proponer una corriente de impacto socioambiental. Este movimiento social se ha expandido por 27 países alrededor mundo, también se introdujo en Chile en el año 2008, marcando así el inicio

en América Latina. Ibarbia (2015) (p 34). Es decir, esta filosofía ha transformando la cultura dentro de las empresas y nuevos modelos de emprendimientos, para mejorar los impactos sociales, medio ambientales y generar sostenibilidad.

Es importante identificar qué a nivel de normativas, estándares y políticas, los gestores empresariales de organizaciones a nivel mundial, como la INTERNATIONAL STANDAR ORGANIZATION (I.S.O.) han cambiado el paradigma en la gestión empresarial ya que tiene una visión más humanística. A partir de la generación el sistema de gestión de calidad ISO 9001, ha despertado la inquietud de generar normativas y estándares que regulen el ámbito de seguridad laboral generando normas como las OHSAS 18001 y complementando con la protección al medio ambiente con la norma ISO 14001.

Con respecto a las empresas triple impacto, la autora Sabrina Faur comenta en la revista Viso (2018) que, “son aquellas que no solo persiguen la rentabilidad económica, sino que buscan a través de un modelo de negocio impactar positivamente a nivel social y/o ambiental.” (p.5). Es decir, que se busca mejorar la calidad de vida mediante un modelo de negocio que enriquezca las condiciones del trabajador y el cuidado del medio ambiente. Por otro lado, en la encuesta PwC, (2016), indica que, “las nuevas tendencias de sostenibilidad a partir del año 2015 serán: la cadena de valor, la innovación y el desarrollo de nuevos modelos de negocio, productos o servicios a través de la sostenibilidad.” (p.8). Lo que permite el constante desarrollo de nuevos productos y servicios que satisfagan el mercado al que están enfocados a través de la innovación y mejora continua, pensado en el bienestar económico y la calidad de vida.

Hay que mencionar, además qué en el estudio de los sistemas integrados de gestión, realizado por Sánchez, Abad, & Rodríguez, (2010), mencionan que existe un aspecto estratégico relevante al momento de gestionarlos. “[...]...el 70% de las organizaciones afirmaron que la decisión fue tomada por la alta dirección de la empresa.”(p. 5), eso quiere decir, que se producen a través de las decisiones tomadas por la alta dirección que generan cambios operativos. Así mismo, Villa, Carral, & Formoso, (2012), (p. 10) menciona que, “Es mayor la eficacia en su evaluación, el control y seguimiento. Existe una mayor participación por parte de los trabajadores en su implementación. Se alcanzan cuotas de mejora de las Condiciones de trabajo, de la Calidad y del respeto por el Medio Ambiente.”, quiere decir que, mejora la participación de los trabajadores, al momento de aplicar los sistemas integrados de gestión.

Estos cambios de visión y gestión en el ámbito empresarial han aportado en el desarrollo económico de los países dónde se va gestando la aplicación de este tipo de organizaciones, Así, según los aportes de Chirinos, Merino, Martínez, & Pérez (2017), proponen que el desarrollo económico se basa en:

[...]definir como la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Podría pensarse como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico, facilitado por tasas de crecimiento que se ha mantenido en altas de tiempo y que ha permitido mantener procesos de acumulación de capital. (Lederman Messina, Pienknaguara & Rigolini, 2014, p.4).

Por otro lado, el autor Martínez, (2013) indica que, “el desarrollo económico consiste en el mejoramiento sostenible del nivel de vida, lo que involucra el consumo material, la educación, la salud y la

protección del medio ambiente, así como un aspecto relacionado que es la mayor igualdad de oportunidades.” (p.4.). Dicho de otra manera, el desarrollo económico propone vías para las organizaciones en cuestión de innovación, que les permita generar bienestar a los trabajadores y al medio ambiente. Hoy en día, los emprendedores deben mantenerse en una continua imaginación, innovación y desarrollo de los productos o servicios para contribuir a un mejor estilo de vida.

El presente artículo académico propone profundizar mediante una investigación y análisis del desarrollo económico que han tenido las diez empresas triple impacto, radicadas en la ciudad de Quito, y que aplican un S.I.G, permitiendo evidenciar su acción y desempeño exitoso en el período de análisis entre los años 2017 – 2019. La propuesta de está investigación está dividido en las siguientes partes, iniciando con un resumen de la temática, seguida de una

introducción que generaliza la problemática y la acción de estas organizaciones, complementado con una encuesta y recopilación de fuentes de información reunidas en el literal de materiales y métodos, para luego analizar los resultados y culminar con las conclusiones respectivas de los hallazgos más relevantes de la temática analizada.

2 Materiales y Métodos

Para el desarrollo de esta propuesta de artículo se considera una investigación de tipo descriptiva, que de acuerdo a Bernal, (2010), señala que “es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto.” (p.113). y exploratoria, que según McDaniel, Carl Jr.; Gates, Roger;, (2016), señalan que, “es una investigación preliminar realizada para incrementar la

comprensión de un concepto, aclara la naturaleza exacta del problema por resolver o identificar importantes variables por estudiar.” (p. 48) por ello, esta investigación propone analizar la dinamización económica que han generado las empresas calificadas en el sistema B corp, que son consideradas como triple impacto en el Ecuador y que se encuentran radicadas en la ciudad de Quito en el período 2017 - 2019.

Respecto al método a utilizar se ha considerado el inductivo-deductivo, que de acuerdo al concepto de Bernal, (2010) menciona que “se basa en la lógica y estudia hechos particulares, aunque es deductivo en un sentido (parte de lo general a lo particular) e inductivo en sentido contrario (va de lo particular a lo general)” (p.60), ya que se propone realizar un análisis general de las empresas en cuestión tanto a nivel mundial, nacional y regional para llegar a datos específicos, relacionados a las 10 empresas radicadas en la ciudad de análisis,

complementado con un método analítico a partir de los datos económicos y estados financieros otorgados por las entidades de control como Superintendencia de Compañías, contemplando el Código Internacional Industrial Unificado (C.I.I.U.) y el Sistema B org.

Cómo técnicas de investigación se realiza una encuesta con un cuestionario dirigida a la población total utilizando la herramienta google form, por cuánto la pandemia del Covid-19 imposibilita la presencia en las entidades. La población analizada como se manifestó anteriormente no es necesario muestrearla por cuanto son 10 empresas que en este período de tiempo de análisis de la propuesta se realizará para obtener información que permita cumplir con el objetivo de la investigación. Complementando con la recopilación de información de fuentes primarias como revistas, libros, entre otros, así como estudios similares relacionados a la Academia. A fin

de realizar un análisis inductivo, a partir de la información recopilada, desarrollando el respectivo estudio de los sistemas integrados de gestión.

Está encuesta se ofrecerá primero realizando un acercamiento y enviando al representante legal de las organizaciones involucradas para determinar aspectos económicos y evidenciar las ventajas y desventajas que trae la utilización de los S.I.G. en las denominadas empresas de triple impacto, terminando con un procesamiento de datos a través de la herramienta Microsoft Excel.

3 Fundamentos Teóricos:

3.1 Empresas Triple Impacto

De acuerdo a Correa las empresas de triple impacto surgen por las siguientes razones:

Jan Coen Gilbert y Bart Houlahan, emprendedores norteamericanos, producían implementos de baloncesto profesional para su empresa AND1. En su negocio eran

tremendamente conscientes de las condiciones de trabajo y de su impacto ambiental, tanto en los E.E.U.U. como en las fábricas con que colaboraban en Asia. Cuando vendieron AND1, los nuevos propietarios rápidamente desmontaron las mejoras de impacto ambiental y social, porque les resultaba demasiado caro mantener la operación de esta manera, y dejaron a los fundadores con un profundo sentimiento a frustración. Coen Gilbert y Houlahan se cuestionaron cómo era posible que empresas que estaban intentando hacer las cosas bien para la sociedad y el ambiente les fuera tan difícil. ¿Por qué era tan complicado querer hacer las cosas de una manera más responsable? Este evento se sumó a experiencias como la venta de la heladería Ben & Jerry's en el año 2000, una empresa reconocida por su gestión de impacto social y ambiental y sus relaciones laborales. Cuando Unilever ofreció comprar la heladería, los propietarios no pudieron demostrar que podían ofrecer un retorno financiero mejor para los accionistas y tuvieron que vender, a pesar del temor de que la empresa compradora no mantuviera sus avances sociales y ambientales. (Correa, 2019, p. 42)

Las empresas Bcorp, o triple impacto, son una nueva economía que ha surgido en el mundo, cuyo propósito es solucionar problemas de la sociedad y de la naturaleza al mismo tiempo dejando huella como elemento principal de su negocio. Por otra parte, la autora Guidi, Ana, (2019) menciona que, se debe impulsar “políticas o prácticas para promover un mejor desempeño social o ambiental y asociaciones con organizaciones benéficas o participación en organizaciones comunitarias.” (p. 65) Es así que, los emprendimientos tienden a buscar maneras de gestionar estos aspectos de modo que atrae a impulsar las pequeñas, medianas y grandes empresas, por lo que mejoran la imagen de la empresa a mediano y largo plazo.

El impulso acompañado en el sector económico, ha generado que los nuevos empresarios y empresas que estén en constante búsqueda de generar ventajas y desventajas para las mismas, según la revista

Viso (2018) señala que existen “propuestas con impacto medio ambiental, relacionados con los negocios de la compañía que, además, generen un valor económico: productos y servicios, proyectos de transformación interna o ideas de transformación de cultura.” (p. 4). Es decir, que conscientemente destacan en el mercado, marcando así negocios que permitan evolucionar, innovar y generar compromiso con ellas mismas. Además, para los autores, Borja & Godoy (2019) “buscan dar un valor agregado para su beneficio, pero sobre todo para el de sus clientes, el medioambiente y la comunidad en general.” (p. 37). Lo que quiere decir, brindar una ventaja frente a los demás dando la misma importancia al medio ambiente y la comunidad como a los clientes.

En la actualidad, dentro de la ciudad de Quito, existen un grupo de empresas registradas en el sistema Bcorp, que en el país aparecieron en el año 2017 y que en la

actualidad existen diez, como son: IMPAQTO, PACARI, NOVULIS, EL ORDEÑO, HOJAVERDE C.I.A, BIC, REPUBLICA DEL CACAO, ORGANIC LIFE, BEYOND BE- EXTRAORDINARY, IPEGES, VERTMONDE, las cuales fueron estudiadas para el presente artículo. Estas empresas se enfocan al cumplimiento de un triple objetivo como es el generar beneficios, financieros, sociales y ambientales. Otro aporte que hay que considerar por parte de estas empresas, es el proceso de mejora continua, el cual genera un impacto de visibilidad permanente y reconocimiento empresarial, dando a conocer en el mercado mundial y marcando su liderazgo en el cambio de la cultura organizacional con beneficio a sus colaboradores, de manera que, permite conocer el movimiento generado en todos los ámbitos donde se desarrollan estas empresas.

3.2 Sistema B:

Sistema B fue creado en el año 2007 en Estados Unidos y se introdujo en el año 2012 en América latina, es una organización que busca regular el éxito económico por el bienestar de las personas, medio ambiental favoreciendo así a la creación de un cambio de enfoque que fortalezca a estas empresas de triple impacto, que están enfocadas en resolver problemas económicos, sociales y medio ambientales.

3.3 Indicadores para la Certificación de las empresas B

La evaluación de impacto que es el proceso que ayuda a certificar a las empresas B, consta de 5 grandes pilares del impacto de las empresas en su entorno siendo estas: comunidad, gobernanza, medio ambiente, clientes y trabajadores, sumado a su modelo de negocio de impacto hacen posible su evaluación sobre 200 puntos alcanzando ser calificadas con un puntaje de 80/200 y con un costo de certificación que va desde 500 hasta 50.000 dólares sobre las

ventas realizadas (Sistemab, 2021).

3.4 Factores a evaluar para la Certificación en Empresas B:

Factores:

Gobernanza: Empresas que protegen su objetivo y sus partes interesadas en la toma de decisiones por medio de su estructura operativa, incluyendo a los trabajadores, clientes y medio ambiente.

Trabajadores: Empleados que tengan participación desde la perspectiva de la organización.

Comunidad: Establece compromiso con los empleados, mostrando altos estándares de calidad como la capacitación en formación continua, permitiendo así a la empresa un mejor funcionamiento operacional.

Medio Ambiente: Reconoce productos o servicios que conserve el uso de los recursos naturales o desechos que permita salvaguardar el medio ambiente y a su vez la mejora de los procesos tradicionales.

Clientes: Reconoce productos o servicios que favorezcan a las actividades que permitan una mejora continua en sus organizaciones de modo ambiental y su impacto social. (Sistemab, 2021).

3.5 Sistema Integrado de Gestión

(S.I.G.):

De acuerdo a Isotools.org (2020), indica y menciona que son procesos que permiten a las organizaciones a mejorar la calidad de productos y servicios, establecer estándares, evaluar los procesos y programas desde el planteamiento de objetivos. La creación de un sistema de gestión integrado simplifica el desarrollo, mantenimiento y utilidad de varios sistemas de gestión. Así mismo Hernández, Barrios, & Martínez, (2018) mencionan que,

Los sistemas Integrados de gestión (S.I.G.) alcanza un auge significativo; como herramienta útil para alcanzar los objetivos organizacionales. Por lo cual la calidad no se puede enfocar como algo independiente, sino como algo integral en busca de gestión de calidad empresarial, desde la organización, el ambiente, y la salud de los trabajadores, siendo relevante gestionarla desde la función directiva, para lo cual se deben establecer objetivos

específicos, determinar y asignar recursos e impulsar iniciativas en el control de resultados mediante el seguimiento de indicadores reglamentados y las auditorías internas o externas planificadas con el propósito de mejorar continuamente los procesos de manera transversal. (p.6.)

El encuentro de las empresas con los S.I.G. de calidad redonda en un desarrollo económico de las mismas, la generación de trabajo y alcance de mejoras en cuestión de vida. Por tanto, una empresa de triple impacto son aquellas que buscan sobresalir en la rentabilidad financiera, seguridad y salud ocupacional y cuidado con el medio ambiente. El éxito de estas empresas se mide por el nivel de las personas, de las sociedades y de naturaleza permitiendo así la creación de un ecosistema que fortalezca la filosofía de estas y a otro tipo de empresas involucradas, utilizando herramientas de mercado para resolver la problemática socio-ambiental. Por este efecto las empresas de triple impacto

utilizan coherentemente los sistemas integrados de gestión (S.I.G.) de la calidad.

En la actualidad las empresas modernas son renovadores sistemas de gestión, buscan entender y comprender acerca de los (S.I.G.) que de acuerdo a González Vilorio (2011), “Los modelos de gestión ¹ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, pueden contribuir a aumentar la competitividad en las pymes.” (p. 70), ayudando a percibir cómo está conformado un proceso, cómo se relaciona interna y externamente con los propósitos estratégicos de la organización, que ayuden a ser competitivos en el mercado. Una parte esencial de los S.I.G. es la calidad, la misma que busca que los productores tengan

propiedades inherentes a los procesos, de tal manera que, permita evaluarlos y categorizarlos con similares. Isotools.org (2020).

En un sistema integrado de gestión, la ISO 9001 acerca de la calidad tiene que ver con las propiedades y características que mejoren la productividad e integren requerimientos para cumplir las necesidades de los clientes, evitando errores y defectos. El mejorar la imagen de la empresa es fundamental tanto en el ámbito interno como externo, manejando el impacto social que conlleve el unirse a la ISO 14001, que permite desarrollar una ventaja competitiva a través de nuevas políticas y/o estrategias que reduzcan su impacto ambiental, permitiendo

¹ ISO 9001: Método de trabajo excelente para la mejora de la calidad de los productos y servicios, así como la satisfacción del cliente.

ISO 14001: Contiene los requisitos necesarios para implantar un Sistema de Gestión de Medioambiental. Proporciona a las organizaciones la posibilidad de

instaurar un SGMA que demuestre un desempeño ambiental válido.

OHSAS 18001: Es una norma británica reconocida internacionalmente que establece los requisitos para la implementación de un sistema de gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo en aquellas organizaciones que voluntariamente lo deseen.

así el uso correcto de los recursos y reducción de los residuos Almeida, (2017). En el Ecuador, se ha revelado como una oportunidad de ganar beneficios de manera operacional que lleve a la eficacia y control. Por último, la ISO 45001, facilita la integración a cualquier otro sistema, ésta norma se enfoca en mejorar las condiciones de los trabajadores, reduciendo los riesgos en el lugar de trabajo, creando mejores y seguras condiciones, lo que permite abrir nuevas puertas de negocios incrementando sus ganancias.

Es necesario recalcar que se ha dado modificaciones en los sistemas integrados de gestión así existe una evolución acerca de las OHSAS 18001:2007 a la implementación de una nueva norma internacional de estandarización, denominada ISO 45001:2018, según los autores, Chiquito, Loor, & Rodriguez, (2016) mencionan que,

La futura ISO 45001 persigue el mismo objetivo principal

que el referencial OHSAS 18001: prevenir los riesgos laborales y aquellos relacionados con la salud en el seno de las organizaciones, apostando por la mejora continua. Sin embargo, esta norma pondrá más énfasis en el contexto de la organización y reforzará el papel de la alta dirección en el liderazgo del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. (p.5)

Esta evolución trae diferencias en concepto de la estructura a la implementación de la norma ISO 45001. Esta norma, se plantea en reforzar la alta dirección en los siguientes aspectos como: liderazgo, planificación y operación, que toma en cuenta las acciones referentes a los riesgos y oportunidades, con el único objetivo de prevenir la salud y los daños de los trabajadores y al mismo tiempo, producir un buen ambiente y lugar de trabajo para los empleados. Además, Almeida, (2017) menciona que,

[...] también utiliza el modelo simple de PLANIFICAR-HACER-VERIFICAR – ACTUAR (PDCA), que se

puede aplicar a todos los procesos y al sistema de gestión de SSO como un todo, mismo que proporciona un marco para planificar lo necesario con el fin de minimizar el riesgo de daño. (p.31)

La aplicación de esta norma, está orientada a cualquier organización, independientemente de su enfoque, sea este un producto o servicio. Es por ello, la integración a los sistemas de gestión, que facilitará su aplicación de las mismas, permitiendo alcanzar los objetivos planteados de una forma triple, enfocados en la calidad, un buen ambiente, prudencia orientado a la salud como a la seguridad del trabajador, aumento de la productividad, facilita el cumplimiento legal y por último la reducción exigente de documentación escrita.

4 Fuentes de Información:

Este movimiento de triple impacto que es de carácter social que se ha implementado en la ciudad de Quito, a partir

del año 2017, que ha crecido de forma paulatina. Así mismo, se ha generado por parte de estas empresas un modelo de negocio financiero con responsabilidad social y ambiental, que permita la visibilidad de estas empresas en el mercado, que ha formado un nivel de vida para la comunidad. Actualmente, la debida transformación de esta nueva filosofía por parte de las empresas ha generado cambios legales que sustentan el ya existente pensamiento empresarial o social, llamado Bcorp o triple impacto. Estas empresas proponen opciones de empleo de calidad y de igual manera mejorar la calidad de vida dentro de la comunidad. De acuerdo a Ibarbia, Magdalena;, (2015), menciona que, “En el mundo, existen 870 empresas B, 27 países y en Sudamérica 70 empresas B.” (p. 49) es decir, que este movimiento ha ido progresando de forma exponencial por todo el mundo, marcando así el liderazgo y su filosofía empresarial.

De acuerdo al estudio generado por SistemaB, Deloitte, (2019), (p. 5) “Hoy existen 3000 Empresas B Certificadas en más de 150 industrias y 64 países y más de 50.000 empresas usan la Evaluación de Impacto B para medir y mejorar su desempeño social y ambiental.” Además, en la Revista primicias, (2019) muestra el inicio de las empresas ecuatorianas formando parte del movimiento B, en el año 2017. Dando a conocer que “la primera empresa que fue certificada es la compañía de coworking Impaqto.” Marcando así el inicio de este nuevo modelo de negocio que trata de proponer nuevas formas de sostenibilidad. Otro rasgo que se obtiene por medio de la Revista Líderes es, Maldonado, (2020) Impaqto, “cuyo sello se caracteriza por la rentabilidad financiera, social y ambiental, fue la primera empresa ecuatoriana en ser certificada como empresa B”.

Estudios, como Real Leaders mencionan en la Revista Líderes, (2021) que,

“Es la primera revista de liderazgo empresarial y sostenible del mundo y sirve a una comunidad de visionarios que colaboran para regenerar al mundo”. Por lo que, estas empresas están enfocadas a nuevos emprendimientos que sobresalgan en el mercado y a la vez que sean sostenibles. Hoy en día, existe un aumento de empresas con la certificación B, eso quiere decir que su gobernanza ha formado parte de la comunidad internacional como menciona en la Revista Líderes, (2021) el representante legal de El Ordeño, Juan Pablo Grijalva “Y nos permite ser parte de un movimiento que dinamiza, inspira y genera un efecto replicador en la sociedad actual.”

1	Alimentarte S.A. BIC
2	Beyond – be extraordinary
3	Carlota
4	El Ordeño
5	Hoja Verde
6	Impaqto
7	Ipeges
8	Novulis
9	Organic Life
10	Pacari
11	República del Cacao
12	Super Foods
13	Tippytea Blends
14	Vertmonde

TABLA 1. EMPRESAS TRIPLE IMPACTO RADICADAS EN QUITO EN EL 2021

Fuente: SistemaB, (2021)
Elaborado por el autor

El encuentro con los (S.I.G.) y las empresas triple impacto, ha traído varios aspectos que hay que tener en cuenta, como lo manifiesta el estudio por parte de, Toledo, Abad, & Rodríguez, (2010),

Respecto al primer aspecto de ellos, el 70% de las organizaciones afirmaron que la decisión fue tomada por la alta dirección de la empresa, y el segundo aspecto es. [...]a partir del cual viene produciendo un rápido crecimiento, siendo muy escasas las organizaciones que integraron sus sistemas de gestión durante el período anterior. (p.5)

Es decir que, las empresas toman la decisión de integrar las normas ISO sin antes plantear los posibles resultados previos a la implementación. Por otro lado, el 71 % de las organizaciones cuentan con un SIG, como menciona el autor Abad (2009) que,

[...] la metodología más utilizada es la asociación a la aplicación de los principios de TQM; un 44% de las organizaciones usa de forma exclusiva y el 36% la combinó con la metodología basada en tablas de correspondencias que incorporan sus respectivos anexos los estándares. (p.5)

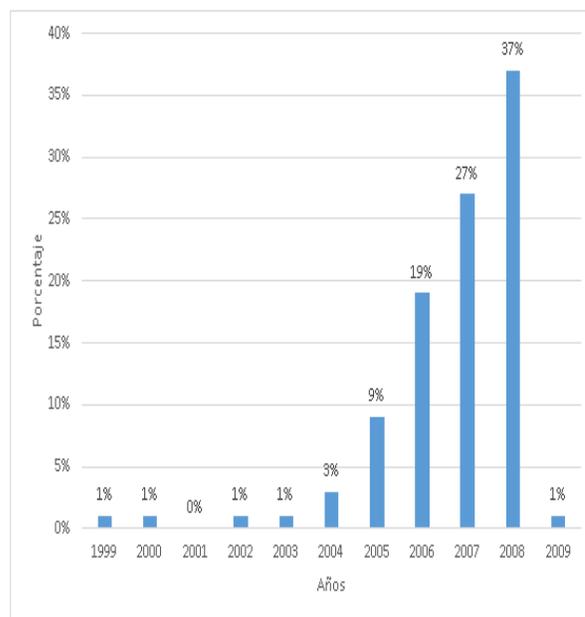


Figura 1.
Aplicación de las SIG

Fuente: Sánchez, Abad, & Rodríguez, (2010)
Elaborado por el autor

En el Ecuador, según el estudio por parte de la autora Almeida, (2020), indica no encontrar datos oficiales acerca del número de empresas que aplican las norma ISO como son: gestión de la calidad ISO 9001:2015, gestión del medio ambiente ISO 14001:2015, es decir que, requieren de factores comunes para su implementación e integración con la ISO 45001:2018 sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional, como se indica en la figura 2 y 3 De igual manera, se comprueba el número organizaciones que se han implementado en su gestión para realizar mejoras en los respectivos ámbitos de

estudio.

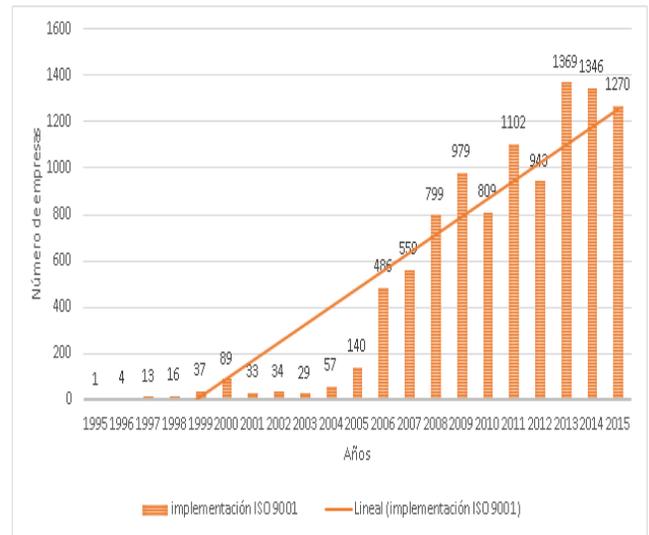


Figura 2.
Implementación de la norma ISO 9001:2015
Elaborado por el autor



Figura 3.
Implementación de la norma ISO 14001: 2015
Elaborado por el autor

5 Resultados

Tomando como referencia los estados financieros del período 2017-2019 (véase anexos) de las 10 empresas analizadas, por lo que PACARI y El Ordeño no colaboraron con la misma, por políticas que imposibilitaron completar la encuesta en google form, se llegó a determinar que el promedio de la liquidez corriente (relación de total activos corrientes vs total pasivos corrientes) de las empresas en estudio es para el año 2017= 3.56, año 2018= 1.44 y para el 2019= 2.25 es decir, estas empresas se encuentran en un estado de solvencia económica a pesar de que del 2017 al 2018 existe una disminución provocada por la incidencia de una de las empresas que de un estado de solvencia de 14.24 baja a 1.30, sin embargo, las empresas de triple impacto, muestran un aumento de liquidez corriente para el año 2019 frente al año 2018 y aumenta en un porcentaje de del 56%.

Por otra parte, otro indicador importante que hay que analizar en las empresas de triple impacto radicadas en la ciudad de Quito, es la rentabilidad, que según Andrade, (2021), (p. 2 y p. 3) mostrado en la figura 4, datos que demuestran a los dueños, accionistas e inversores la eficacia en su administración y que son el ROE (Rentabilidad sobre el Patrimonio), cuya fórmula se determina a continuación:

$$R.O.E. = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$$

Y el ROA (Rentabilidad sobre los Activos) y su fórmula es:

$$R.O.A. = \frac{Utilidad\ Neta}{Total\ Activo}$$

Ambos indicadores nos demuestran que han tenido un incremento durante el año 2018 vs el año 2017 y el 2019 vs el 2018, de acuerdo al anexo 3.

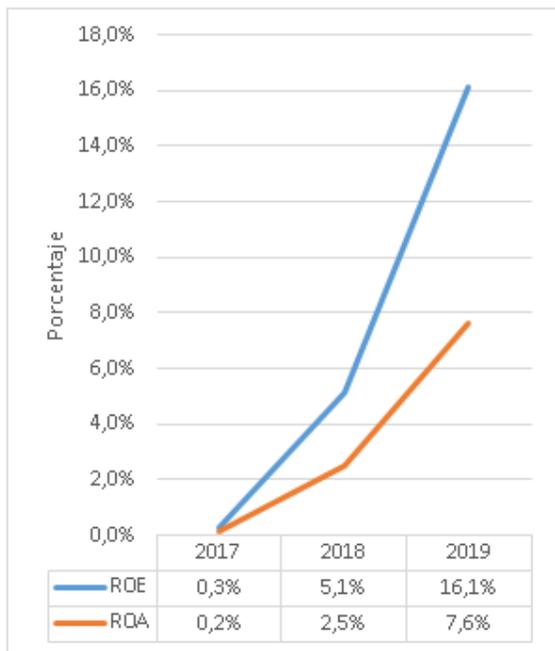


Figura 4.
Rentabilidad
Elaborado por el autor

En relación a las empresas de triple impacto de mayor valor en ventas, según las figuras 5 y 6 de las dos empresas más representativas, tenemos que estas se ven incrementadas año a año de forma general y específica. A pesar que durante el año 2019 se inició la pandemia del COVID-19.

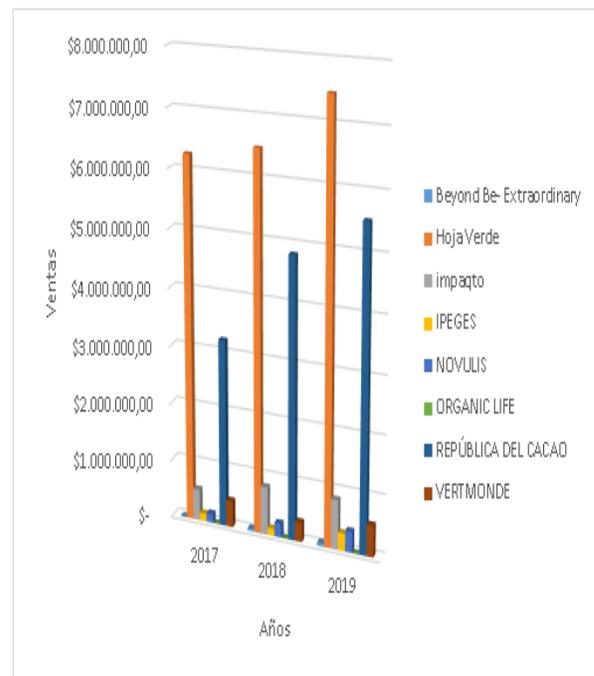


Figura 5.
Promedio de Ventas Netas
Elaborado por el autor

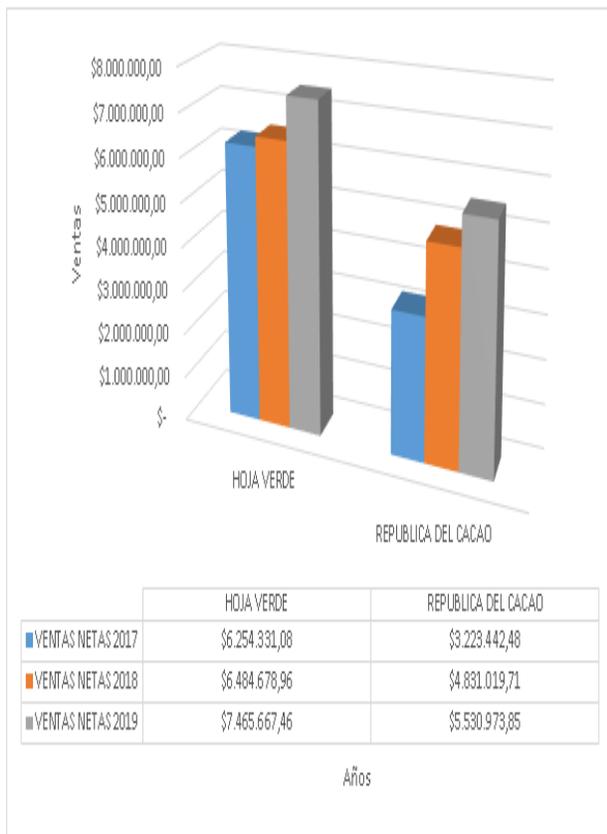


Figura 6.
Cifras de ventas
Elaborado por el autor

El margen de utilidad neta de Republica del Cacao tiene un incremento 4% como lo muestra en la figura 7, sin embargo, existe otra empresa que ha tenido un aumento en el manejo de sus ventas por lo que se ha mejorado su margen de utilidad neta para el año 2019 respecto a sus años anteriores 2017

-2018, como indica el anexo 4, estados financieros.

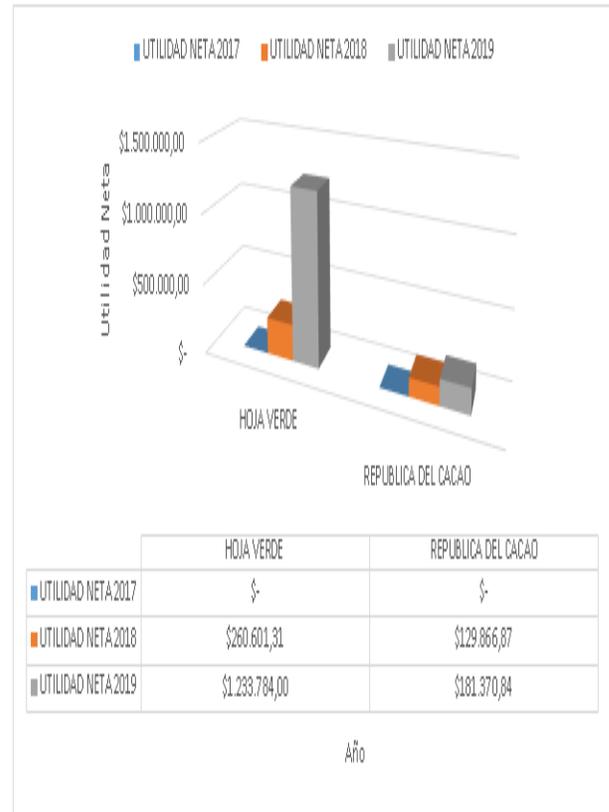


Figura 7.
Utilidad Neta
Elaborado por el autor

El resultado de las encuestas a las empresas arrojó datos relevantes, como se observa en la figura 8 y 9 que responden al área de servicios 5 empresas y 3 empresas de producción de bienes, las mismas que fueron encuestadas a cargos gerenciales 75% y el

25% con un nivel de preparación académica de grado superior. Estas empresas encuestadas en su mayoría participan en el sistema Bcorp entre 3 a 4 años el 25% y menos de 3 años el 75%, de acuerdo al anexo 2.

Todas las empresas coinciden en que el sistema Bcorp les ha generado un mayor aporte en los ámbitos social, ambiental y financiero, respecto a las normas ISO, todos conocen del mismo, y que coinciden que es importante su aplicación específicamente cuando investigamos respecto a la norma ISO 14001:2015 y 45001:2018 se obtuvo respuestas de las cuales 1 persona no tiene conocimiento mientras las otras 3 conocen de las mismas.

De la misma manera coinciden en que es necesario implementar un SIG, para mejorar la calidad de los procesos, productos, gestión ambiental, su imagen a nivel interno y su implementación como estrategia ha

fortalecido la mejora y la calidad de su servicio generado por lo mismo una mejora operacional. Con respecto a la aplicación de los SIG por separado no existe un consenso que compartan, mientras que las respuestas dadas a la implementación de los SIG reducen el impacto ambiental en el que están de acuerdo a la pregunta que le llevó implementar los SIG, coinciden en que fueron motivados por la mejora de calidad.

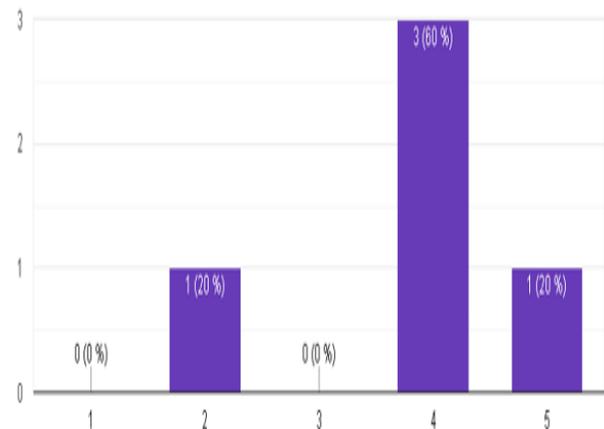


Figura 8.
Conocimiento de la Norma ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018
Elaborado por el autor

Respecto al criterio de sostenibilidad, coinciden en que es una ventaja competitiva y en su mayoría se refiere al respeto por el

medio ambiente y ésta que debe perdurar en el tiempo. De la misma manera, manifiestan que la actividad de sostenibilidad aumenta la rentabilidad de la empresa y que tienen indicadores para medir la misma entre sus principales están (ROI, ROA, Grado de liquidez). El 80% de las empresas dan como respuesta en la que su desempeño responde a metas de sostenibilidad, estando de acuerdo a que la innovación es el elemento más importante en el desarrollo económico generando nuevas fuentes de trabajo y sus niveles de ventas incrementados por lo que se apertura nuevos mercados.



Figura 9.
Implementación de los SIG
Elaborado por el autor

6 Conclusiones

Después de realizar la investigación acerca de la aplicación de las normas ISO en las empresas de triple impacto, éstas redundan en generar beneficios internos y externos, pensando de una forma más responsable ante el enfoque triple impacto, perseverando la calidad como su mayor fortaleza para genera ventaja competitiva en el mercado y que, además, son fuertes generadoras de trabajo para la comunidad, las cuales han generado cambios de enfoque en su gestión y que persigue una constante innovación en sectores que les permiten ofrecer soluciones a las necesidades o problemas de la sociedad, tomando en cuenta que su principio es propagar un beneficio positivo en relación a clientes, medio ambiente y trabajadores, sin dejar de lado el factor económico para los accionistas e inversores y que se analizaron en los cuadros

respectivos de ventas e indicadores de rentabilidad.

Este movimiento de carácter social transforma la cultura de las organizaciones, logrando nuevas vías de mercado, que sean participes de la cadena de generar impacto de visibilidad y crecimiento empresarial para la economía local, por lo que las mismas cumplen con la aplicación de las normas internacionales de estandarización y que son evaluadas para obtener la certificación B, ya que son reconocidas a nivel nacional e internacional, por su actividad permitiendo conocer el movimiento generado en todos los ámbitos donde se desarrollan estas empresas. El desarrollo económico, ha sido evidenciado por una de las variables de estudio que es la generación de fuentes de empleo para la economía local y también propone vías a las organizaciones en cuestión de innovación. Así mismo, les permite generar bienestar a los trabajadores y estrategias para conservar el

medio ambiente, todos estos parámetros visualizados en la sostenibilidad y en el tiempo.

Al aplicar los sistemas integrados de gestión existen ventajas representativas como son, reducción de costos, la decisión estratégica de fortalecimiento por la calidad en los servicios, procesos, productos, lo que permitiría mejorar la comunicación organizacional e integrar varios aspectos medio ambientales como la seguridad y salud en el trabajo entre las partes interesadas y permitiría ser más eficaces conjunta y operacionalmente, minimiza los requisitos documentales para implementar las normas ISO y por último, una mejora a nivel interno como el reconocimiento empresarial.

Lo que significa el constante compromiso que deben tener las empresas con los trabajadores para realizar mejora continua pensando en el trabajador como en

la prevención que se debe tener por el medio ambiente a corto y largo plazo.

Considerando los indicadores financieros de rentabilidad, como el rendimiento económico y rendimiento financiero (ROA Y ROE), se puede apreciar que los mismos generan beneficios adecuados tanto por inversiones en activos y además, se demuestra una adecuada gestión para los dueños de las empresas o accionistas, aportando en el desarrollo económico de este tipo de empresas triple impacto.

Bibliografía

Almeida, M. (2017). *Estudio de las empresas Ecuatorianas que han implementado sistemas de gestión basados en estándares internacionales*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/>

10644/5903/1/PI-2017-14-Almeida-Estudio%20de%20empresas.pdf

Almeida, M. (2020). Los Sistemas de gestión de calidad, medio ambiente y prevención de riesgos laborales y su integración en otras latitudes: El caso de Ecuador. *Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador*, 9. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7815/1/CON-PAP-Almeida-Escanciano-Iglesias-Los%20sistemas.pdf>

Andrade , A. (2021). *Económico Financiero*. Contadores y Empresas. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/608313/Art%C3%83%C2%ADculo%20%20Noviembre%202011%20An%C3%83%C2%A1lisis%20del%20ROA%20ROE%20y%20ROI.pdf?sequence=1>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales - Tercera Edición*. Colombia, Bogotá: PEARSON. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Borja, M., & Godoy, D. (2019). *Elaboración del modelo de negocio de Triple Impacto para CAMPRI en el cantón Paisaje, Provincia de LOS RIOS, ECUADOR*. QUITO: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4288/1/T-UIDE-0079.pdf>

Chiquito, S., Loor, B., & Rodriguez, S. (2016). *Sistema de Seguridad y Salud en el trabajo, Transición de las OHSAS 18001:2007 a la nueva ISO 45001*.

Publicando, 11. Obtenido de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/389/pdf_243

Chirinos, Y., Merino, V., Martínez, C., & Pérez, C. (2017). *Emprendimiento sostenible para el desarrollo económico. Espacios*, 11. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p03.pdf>

Correa, M. E. (27 de 11 de 2019). *Sistema B y las empresas B en América Latina (Un movimiento social que cambia el sentido empresarial)*. Colombia: Banco de desarrollo de América Latina. Obtenido de <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1436/Sistema%20B%20y%20las%20empresas%20B%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20Un%20movimiento%20social%20que%20cambia%20el%20sentido%20del%20%C3%A9xito%20empresarial%20%EF%BB%BF.pdf>

González Vilorio, S. (2011). *Sistemas integrados de gestión, un reto para pequeñas y medianas empresas*. Barranquilla, Colombia: Universidad Autónoma del Caribe. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3875240.pdf>

Guadarrama, Victor; Acosta, Alicia; (2017). *Ecosistema de innovación social en México*. México: Zurisadai Palomera Galván; Daniel Moreno Alanís. Recuperado el 16 de 01 de 2021, de http://foroconsultivo.org.mx/libros_editados/ecosistema_innovacion_social_mexico.pdf

Guidi, Ana;. (2019). *Empresas B redefiniendo su éxito empresarial. Un caso de estudio*. Comahue: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COMAHUE. Obtenido de <http://rdi.uncoma.edu.ar:8080/bitstream/handle/123456789/15815/Empresas%20>

[B%20redefiniendo%20el%20%C3%A9xito%20empresarial.%20Un%20estudio%20de%20caso.%20Ana%20Guidi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://rdi.uncoma.edu.ar:8080/bitstream/handle/123456789/15815/Empresas%20redefiniendo%20el%20%C3%A9xito%20empresarial.%20Un%20estudio%20de%20caso.%20Ana%20Guidi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, H., Barrios, I., & Martínez, D. (2018). *Gestión de la calidad: elemento clave para el desarrollo de las organizaciones*. Bogotá: Universidad Libre Colombia. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2130-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3243-1-10-20180823%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2130-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3243-1-10-20180823%20(8).pdf)

Ibarbia, Magdalena;. (2015). *¿Por qué las empresas pueden cambiar el mundo? Campaña de crecimiento de comunicación masiva para impulsar las Empresas B en Mendoza*. Universidad de Cuyo -Facultad de ciencias Políticas y Sociales. Obtenido de <https://academiab.org/wp-content/uploads/2015/01/Tesis-sobre-Empresas-B-Magdalena-Ibarbia.pdf>

INTERNACIONAL, N. (2015). *Sistemas de gestión de la calidad*. NORMA INTERNACIONAL DE REGULARIZACIÓN ISO 9001:2015.

Isotools.org. (07 de Noviembre de 2020). *Isotools.org*. Obtenido de Sistemas Integrados de gestión: <https://www.isotools.org/normas/sistemas-integrados/>

López, M. (2018). Hybrid organizations, environmental sustainability and social impact: An analysis of European Bcorp firms. *R&D Management*, 30. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Lopez-](https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Lopez-Navarro/publication/330358878_Hybrid_organisations_environmental_sustainability_and_social_impact_An_analysis_of_European_B_corp_firms/links/5c3c40f8458515a4c724872f/Hybrid-organisations-environmental-sust)

[Navarro/publication/330358878_Hybrid_organisations_environmental_sustainability_and_social_impact_An_analysis_of_European_B_corp_firms/links/5c3c40f8458515a4c724872f/Hybrid-organisations-environmental-sust](https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Lopez-Navarro/publication/330358878_Hybrid_organisations_environmental_sustainability_and_social_impact_An_analysis_of_European_B_corp_firms/links/5c3c40f8458515a4c724872f/Hybrid-organisations-environmental-sust)

Maldonado, P. (3 de Febrero de 2020). Las empresas B, una evolución en el enfoque de los negocios. *Líderes*, 1. Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/empresas-evolucion-enfoque-negocios-sostenibilidad.html>

McDaniel, Carl Jr.; Gates, Roger;. (2016). *Investigación de Mercados 10ma edición*. México D.F.: CENGAGE Learning.

Primicias. (19 de Septiembre de 2019). 15 empresas en Ecuador son corporaciones de beneficio. *PRIMICIAS*, 1. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/empresas-ecuador-corporacion-beneficio-certificacion/>

PwC. (Marzo de 2016). Encuesta PwC sobre sostenibilidad en América Latina. *PricewaterhouseCoopers Private Limited*. Argentina: IAE BUSINESS SCHOOL.

Revista Líderes. (26 de Enero de 2021).
Impaqtó, entre las 150 compañías de
mayor impacto en el mundo. *Líderes*, 1.
Obtenido de
[revistalideres.ec/lideres/impacto-
companias-mayor-impacto-mundo.html](http://revistalideres.ec/lideres/impacto-companias-mayor-impacto-mundo.html)

Sánchez, A., Abad, J., & Rodriguez, P.
(2010). Resultados esperados para la
organización tras la integración de los
sistemas de gestión. *Mapfre*. Obtenido de
[https://prevencionar.com/media/2010/10/
Estudio-empirico-Revista-Mapfre.pdf](https://prevencionar.com/media/2010/10/Estudio-empirico-Revista-Mapfre.pdf)

SistemaB. (2012). *SistemaB*. Obtenido de
www.sistemab.org

Sistemab. (12 de Marzo de 2021).
Obtenido de
<https://www.sistemab.org/directorio-b/>

SistemaB. (27 de 05 de 2021). *SistemaB*.
Obtenido de
<https://www.sistemab.org/directorio-b/>

SistemaB; Deloitte;. (2019). *Indice de
Triple Impacto - Mejores empresas,
mejoran el país*. Argentina: Sistema B.
Obtenido de
[https://www2.deloitte.com/content/dam/
Deloitte/ar/Documents/risk/reporte-
indice-triple-impacto-septiembre-
2019.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ar/Documents/risk/reporte-indice-triple-impacto-septiembre-2019.pdf)

Tapia, C. (2014). *Análisis descriptivo de
las Empresas B en Chile*. Santiago:
Universidad de Chile. Obtenido de
[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/hand
le/2250/117184/Tapia%20V.%2C%20Cl
audio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117184/Tapia%20V.%2C%20Cl%20audio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Toledo, A., Abad, J., & Rodríguez, P.
(2010). *Resultados esperados para una
organización tras la integración de los
sistemas de gestión*. Catalunya.:
Universitat Politècnica de Catalunya.
Obtenido de
<https://estrucplan.com.ar/resultados->

esperados-para-una-organizacion-tras-la-
integracion-de-sistemas-de-gestion/

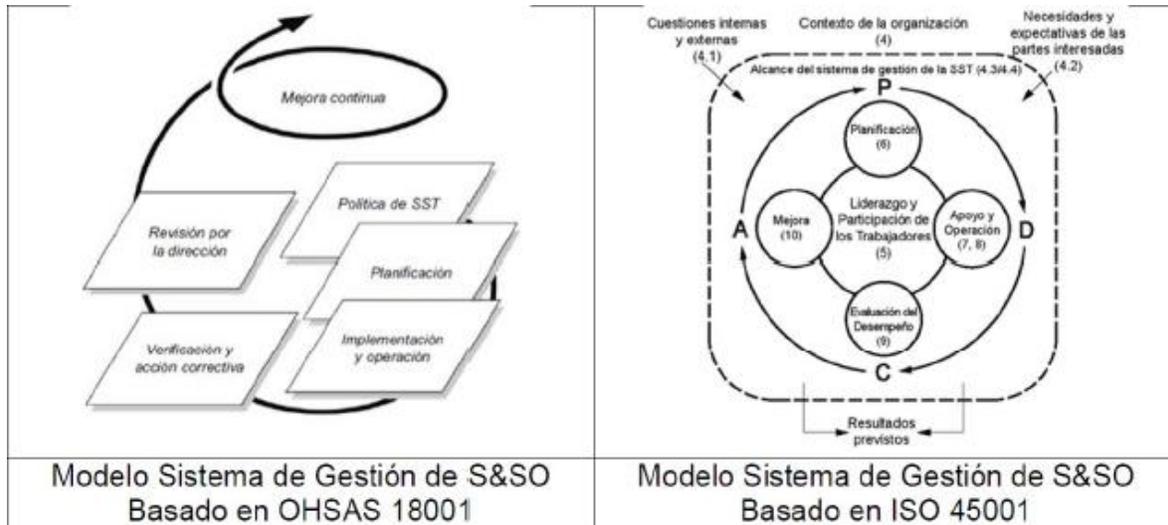
Villacres, M. A. (2020). Análisis de la
dinamización económica de las empresas
de producción y servicios certificados en
el sistema B CORP, radicadas en la
ciudad de Quito, período 2016 -2019.
*UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
SALESIANA*, 21.

Viso, F. d. (2018). Sustentabilidad -
Acciones de Responsabilidad Social
Empresarial. *TERCERSECTOR*, 16.
Obtenido de
[https://issuu.com/tercersector/docs/1-
_revista_sustentabilidad_edicion_123](https://issuu.com/tercersector/docs/1-_revista_sustentabilidad_edicion_123)

ANEXO 1:

Evolución de las OHSAS 18001:2007 a ISO 45001:2018

Sistema de Seguridad Y Salud en el trabajo. Transición de OSHAS 18001:2007 A ISO 45001:2018



Fuente: Sistema de Seguridad Y Salud en el trabajo. Transición de OSHAS 18001:2007 a ISO 45001:2018
Tomado de: Chiquito, Loor, & Rodriguez, (2016)

TABLA 2. CONCEPTO DE ETAPAS DE TRIPLE IMPACTO

Autores	Año	Enfoque:
Sistema B,	2012	<p>“es una organización sin fines de lucro que cree que los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, los ciudadanos y la responsabilidad social de los negocios, todos juntos, no son suficientes para resolver los problemas sociales y ambientales actuales. Promueve a las Empresas B y otros actores económicos en América Latina, para construir una nueva economía en que el éxito y los beneficios financieros incorporan bienestar social y ambiental.”</p>
Ibarbia,	2015	<p>“Crear un impacto positivo en el medio ambiente y en la sociedad. Cuenta con altos estándares de gestión y transparencia, buscando un excelente rendimiento financiero y permitiendo el reparto de las utilidades entre los accionistas.”</p>

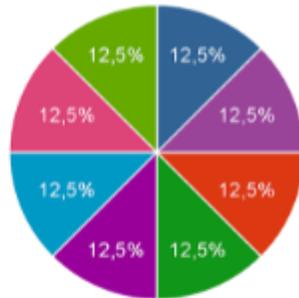
Guadarrama, 2017 Acosta,	“Su objetivo es crear un impacto positivo en el medio ambiente y en la sociedad. Cuenta con altos estándares de gestión y transparencia, buscando un excelente rendimiento financiero y permitiendo el reparto de las utilidades entre los accionistas”.
Correa, 2019 María Emilia,	“Son empresas con ánimo de lucro, comprometidas legalmente a tener impacto positivo para sus empleados, sus comunidades y el medioambiente.”

Elaborado por el autor

ANEXO 2:

1. Empresa a la que representa

8 respuestas

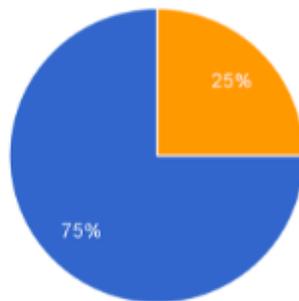


- 1. Alimentarte S.A. BIC.
- 2. Beyond Be - Extraordinary
- 3. El Ordeño
- 4. Hoja Verde
- 5. Impacto
- 6. Ipeges
- 7. Novulis
- 8. Organic Life

▲ 1/2 ▼

2. Cargo

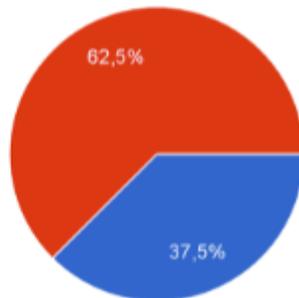
8 respuestas



- Gerencial
- Administrativo
- Operativo

3. Género

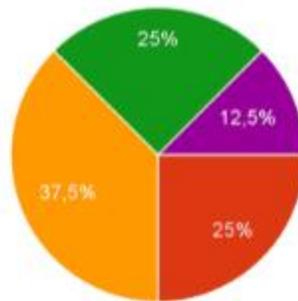
8 respuestas



- Hombre
- Mujer

4. Nivel de estudios

8 respuestas



- Doctorado
- Postgrado
- Ingeniero
- Licenciado
- Técnico
- Tecnólogo
- Bachiller

5. Conoce acerca del Sistema Bcorp

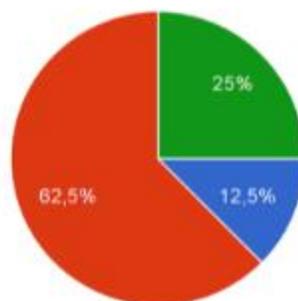
8 respuestas



- Si
- No

6. ¿Cuánto tiempo participa en el sistema Bcorp ?

8 respuestas

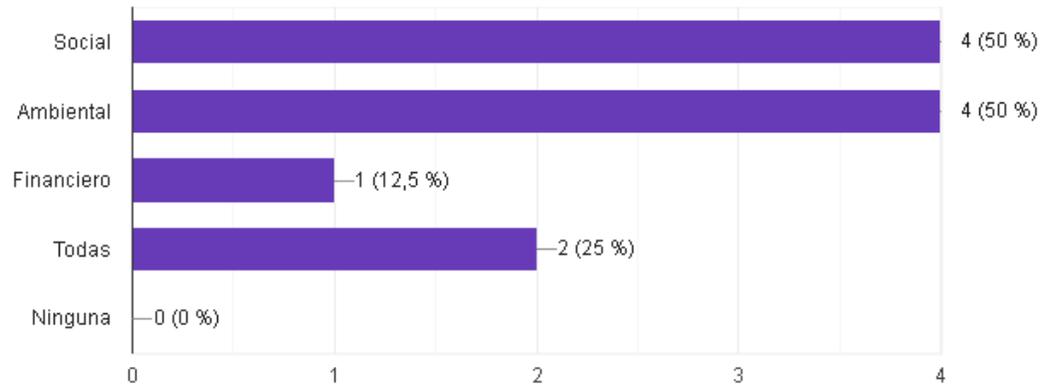


- Menos de 1 año
- De 1 a 2 años
- De 2 a 3 años
- De 3 a 4 años
- De 4 a 5 años
- Más de 6 años

7. Qué aspecto de Bcorp aplica como mayor aporte? escoja varias

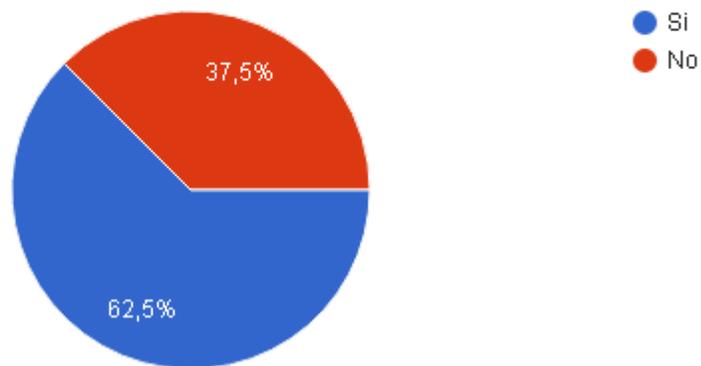


8 respuestas



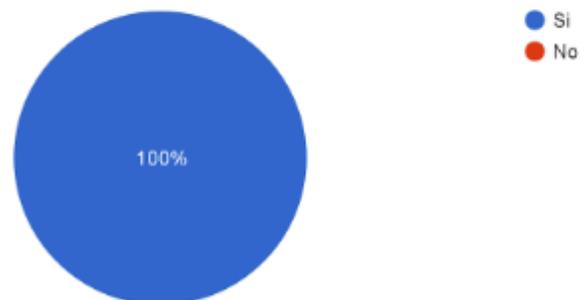
8. ¿Conoce acerca de los Sistemas Integrados de Gestión?

8 respuestas



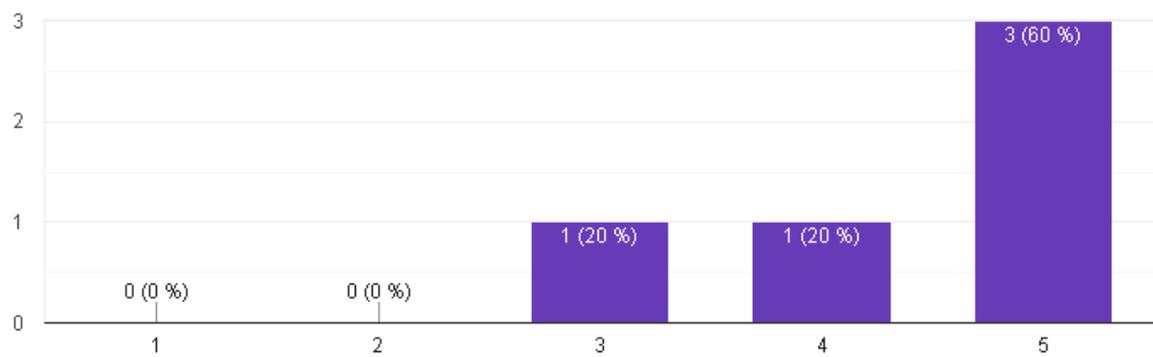
S9. Conoce acerca de las normas ISO que forman parte de los Sistemas Integrados de Gestión?

5 respuestas



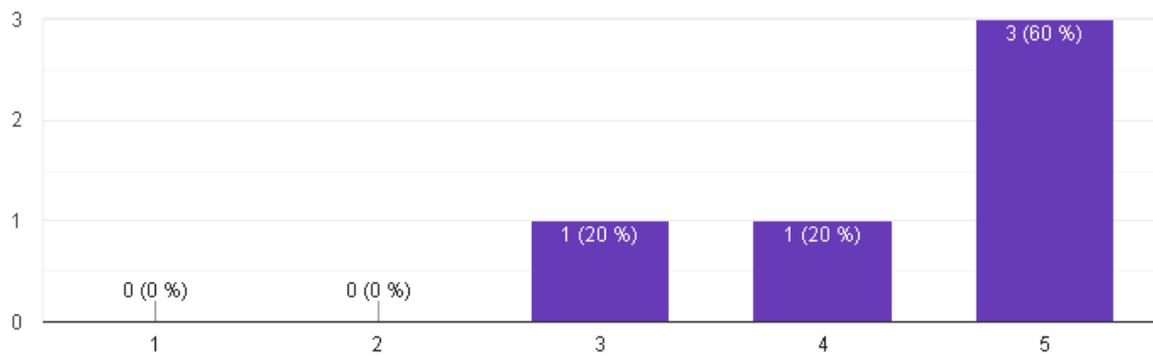
S10. Según su experiencia, es importante la aplicación de los SIG?

5 respuestas



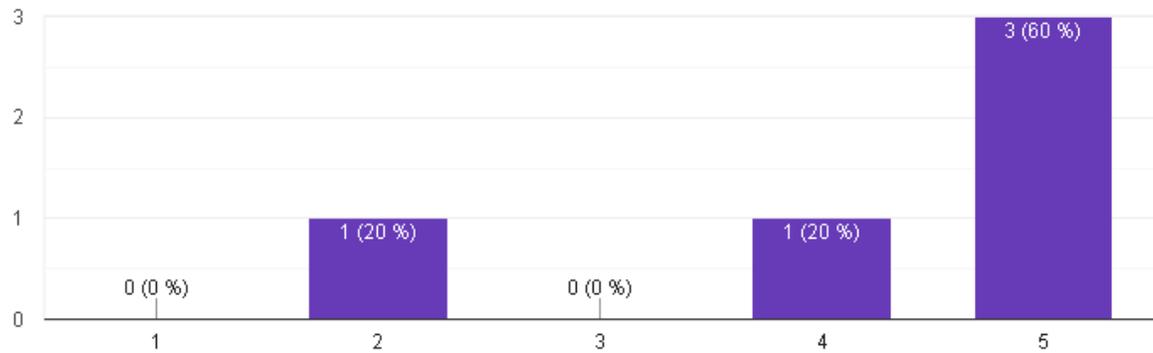
S11. Cree que existiría cambios si se implementan los SIG para las empresas triple impacto?

5 respuestas



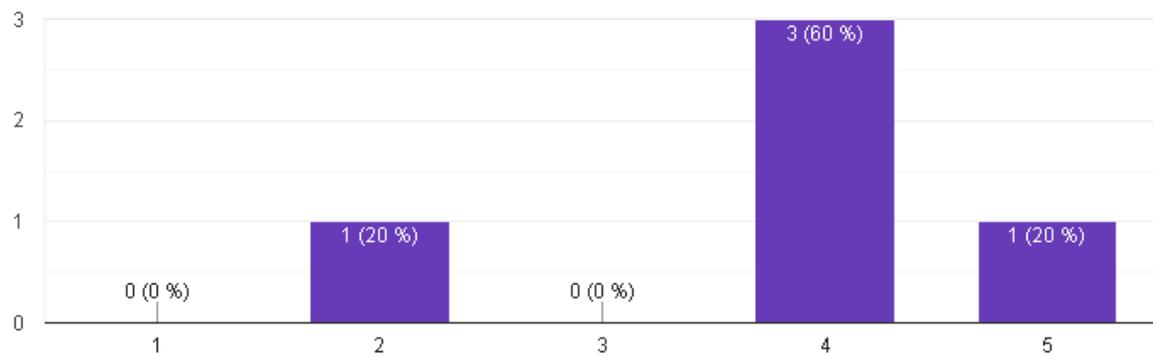
S12. De acuerdo a su criterio tiene conocimiento acerca de la ISO 9001:2015?

5 respuestas



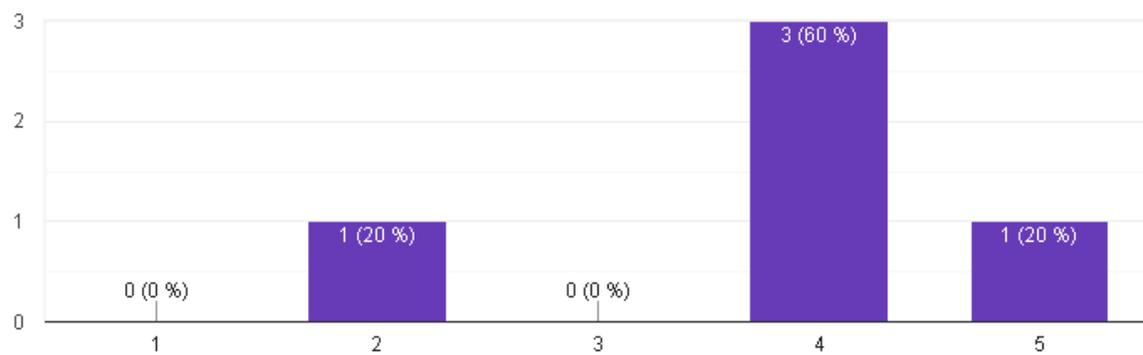
S13. De acuerdo a su criterio tiene conocimiento acerca de la ISO 14001:2015?

5 respuestas



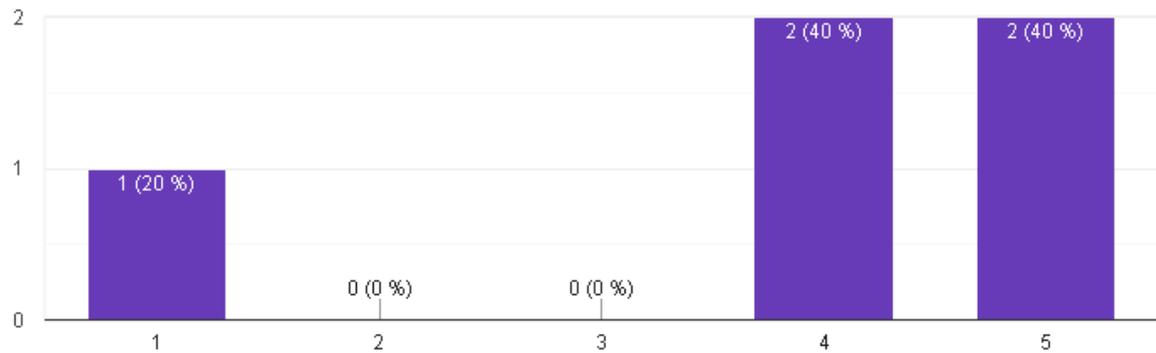
S14. De acuerdo a su criterio tiene conocimiento acerca de la ISO 45001:2018?

5 respuestas



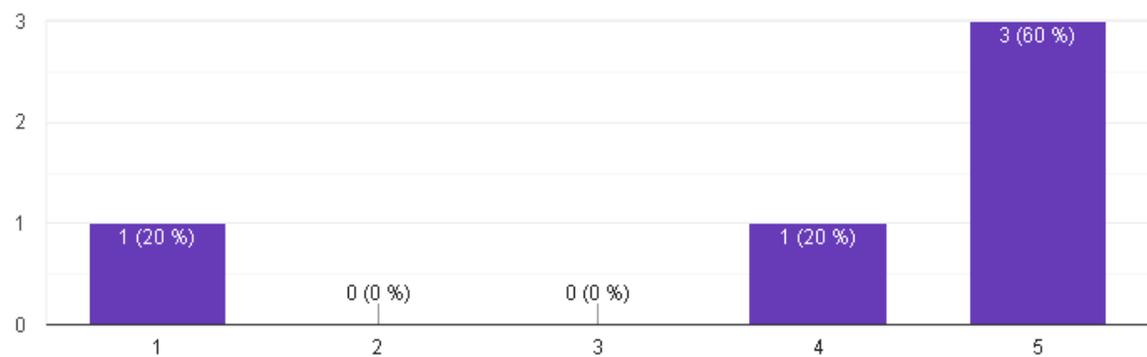
S15. ¿Es necesario implementar un SIG para mejorar la calidad en los procesos y los productos?

5 respuestas



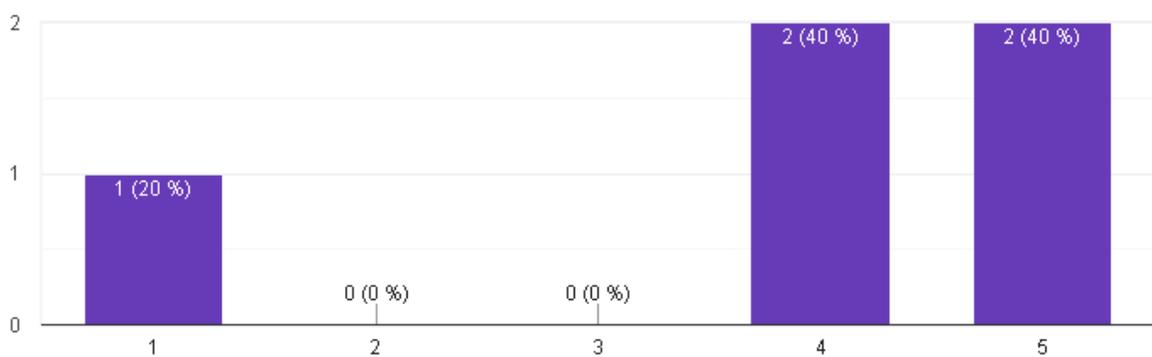
S16. ¿Es necesario implementar un SIG para los procesos de un sistema de gestión ambiental?

5 respuestas



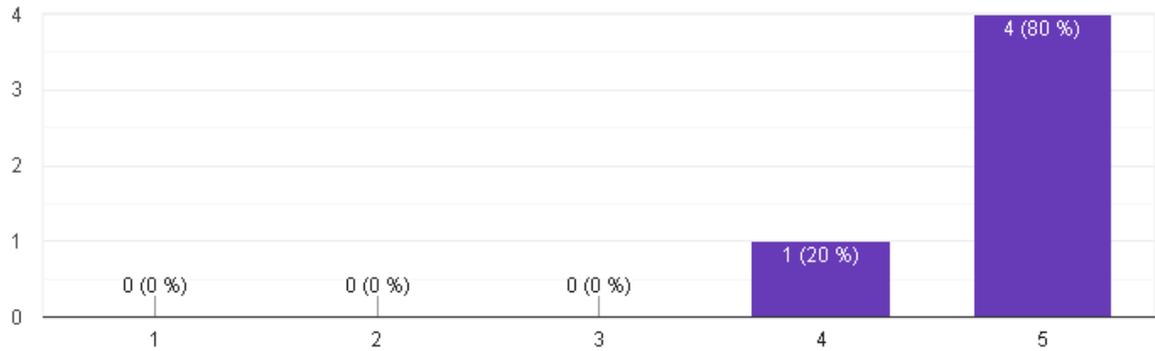
S17. ¿Cree usted que el implementar un SIG mejora la imagen de la empresa a nivel interno?

5 respuestas



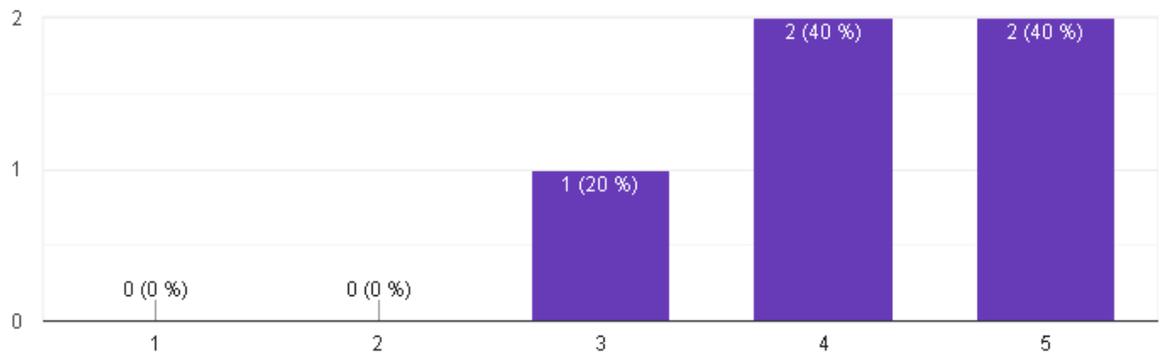
S18. ¿Considera que su empresa ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad en los servicios ?

5 respuestas



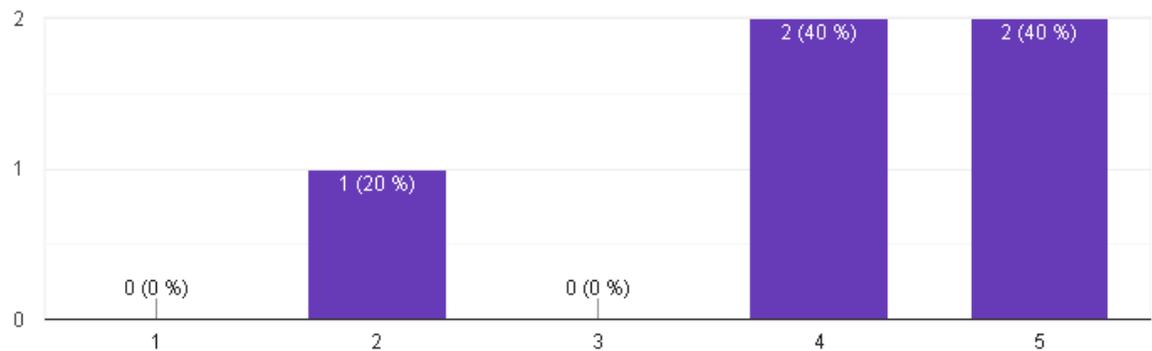
S19. ¿Cree usted que el implementar un SIG mejoraría la eficacia operacional?

5 respuestas



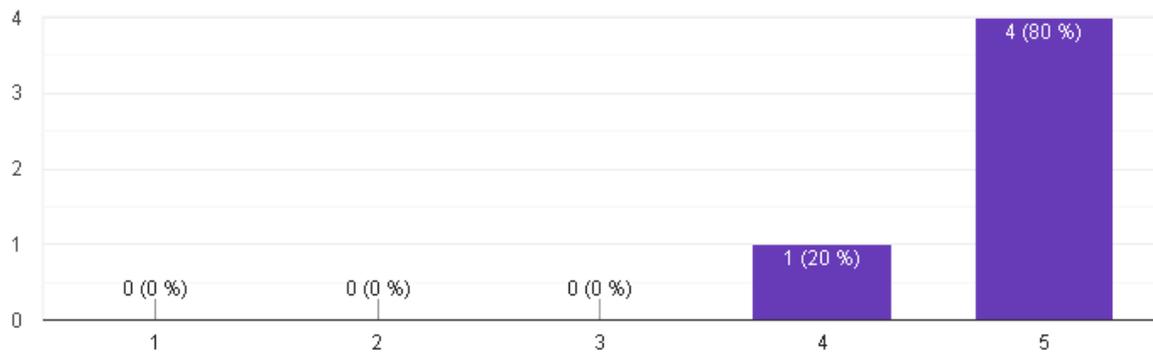
S20. ¿De acuerdo a su experiencia, el implementar un SIG generaría una mayor organización de la empresa?

5 respuestas



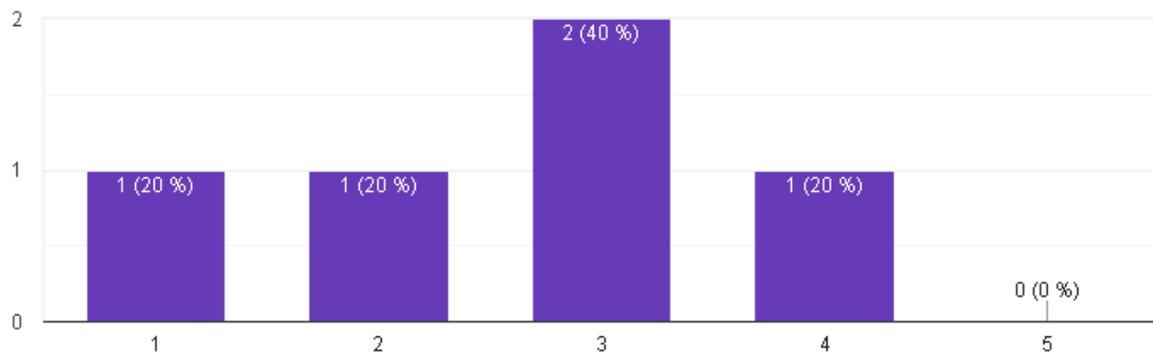
S21. Hoy en día, su empresa aporta a la seguridad y salud del trabajador?

5 respuestas



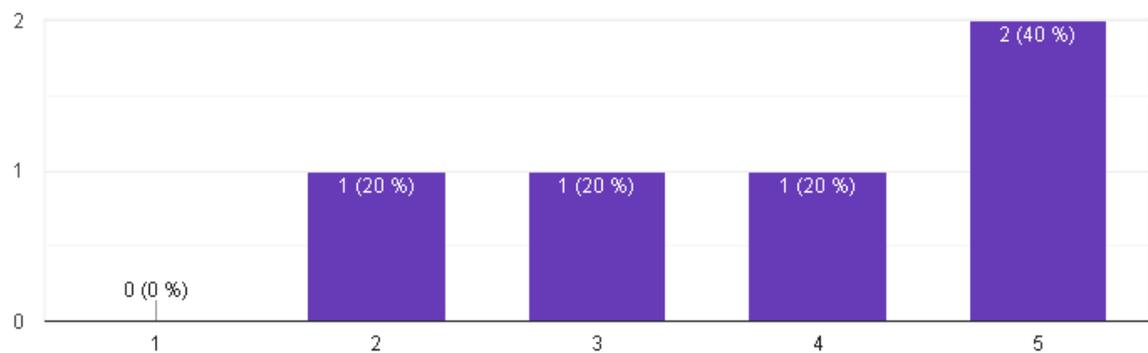
S22. ¿Cree usted que los SIG se los debe aplicar separadamente?

5 respuestas



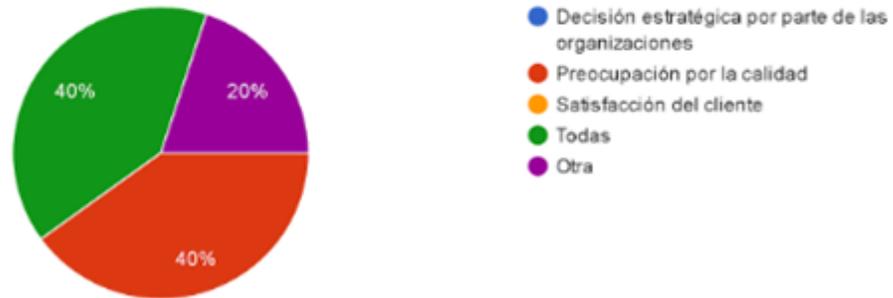
S23. ¿Cree usted que al implementar los SIG mejoraría el reducir el impacto ambiental?

5 respuestas



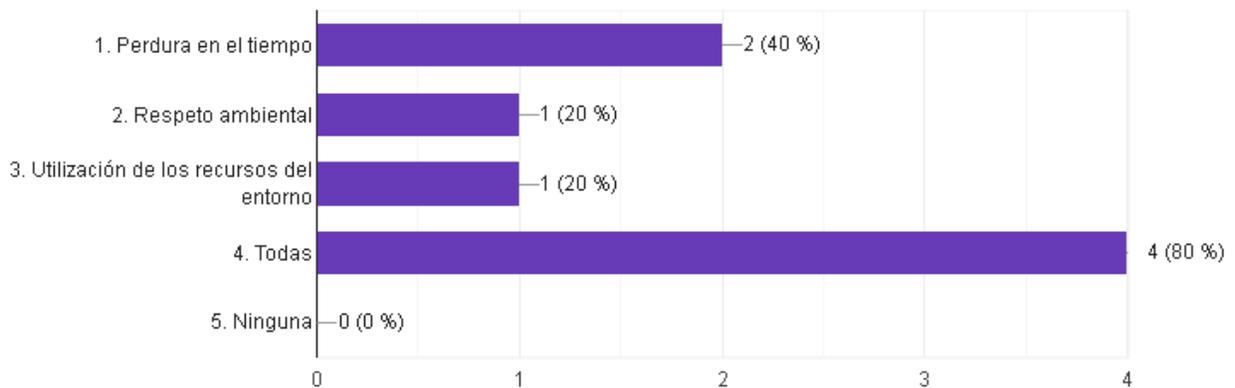
S24. ¿Qué le llevo a implementar los SIG?

5 respuestas



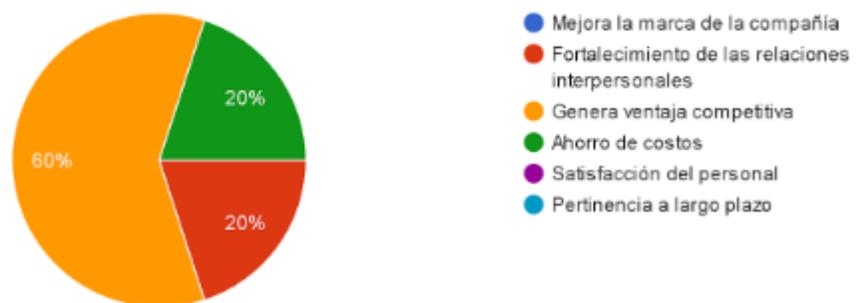
D25. ¿Qué entiende por sostenibilidad?

5 respuestas



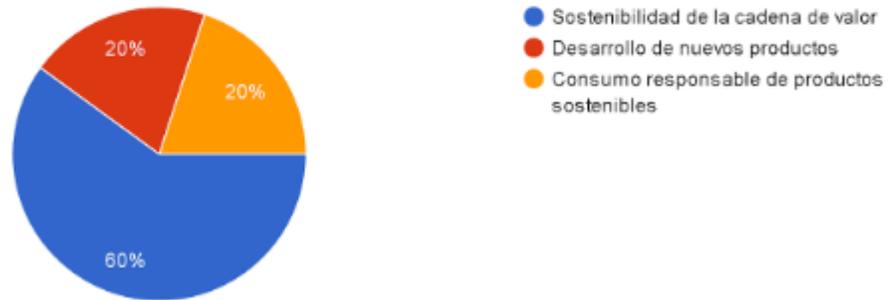
D26. Cuáles es el mayor beneficio percibido en su empresa / acciones de sostenibilidad?

5 respuestas



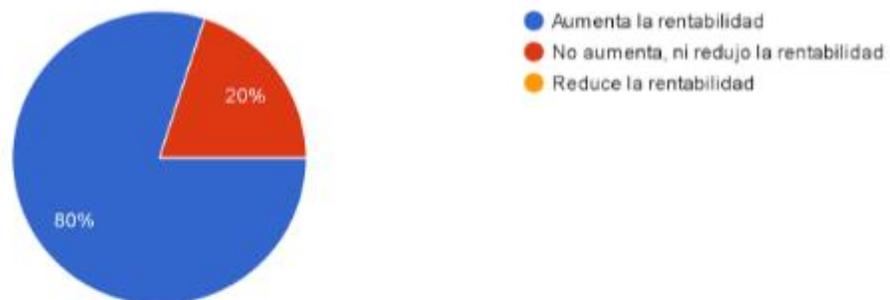
D27. Selecciona las variables más relevantes para su empresa

5 respuestas



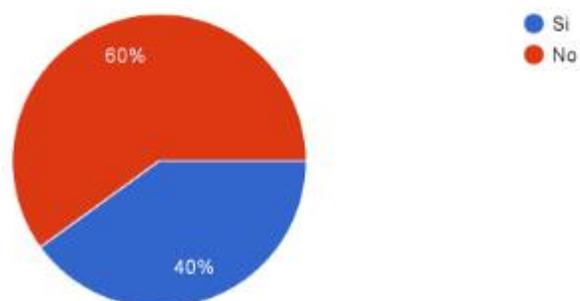
D28. De qué manera cree usted que sus actividades de sostenibilidad inciden en la rentabilidad de su empresa?

5 respuestas



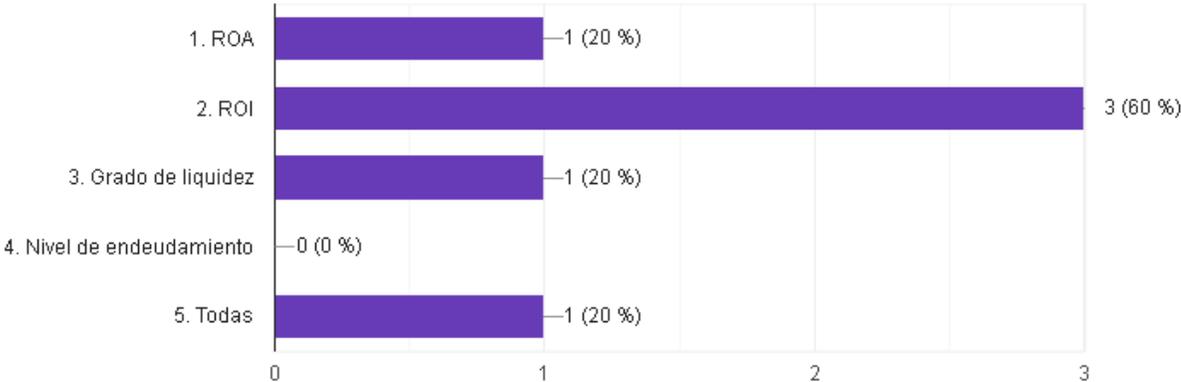
D29. ¿Cuenta con indicadores para medir la rentabilidad de la sostenibilidad?

5 respuestas



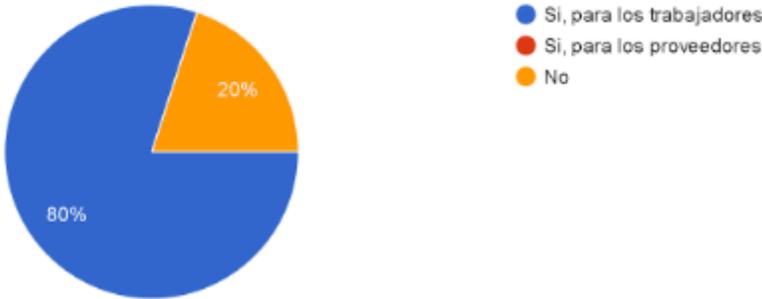
D30. De qué manera mide la rentabilidad?

5 respuestas



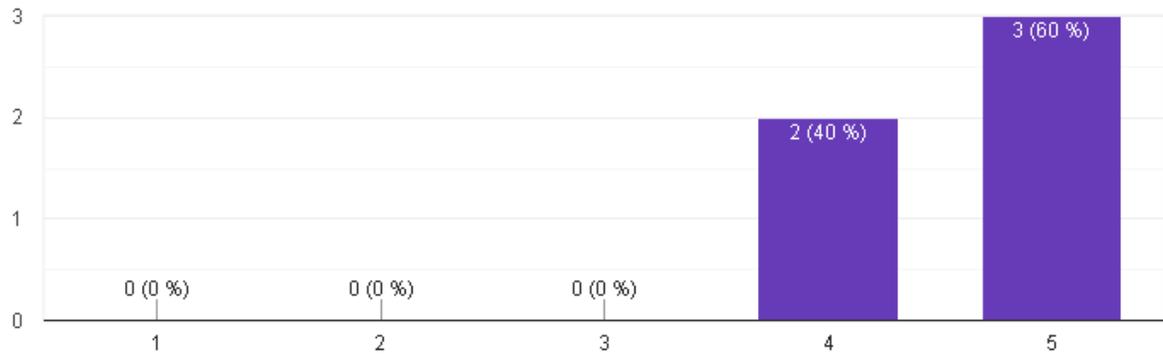
D31. ¿Cuenta con metas de sostenibilidad entre sus componentes?

5 respuestas



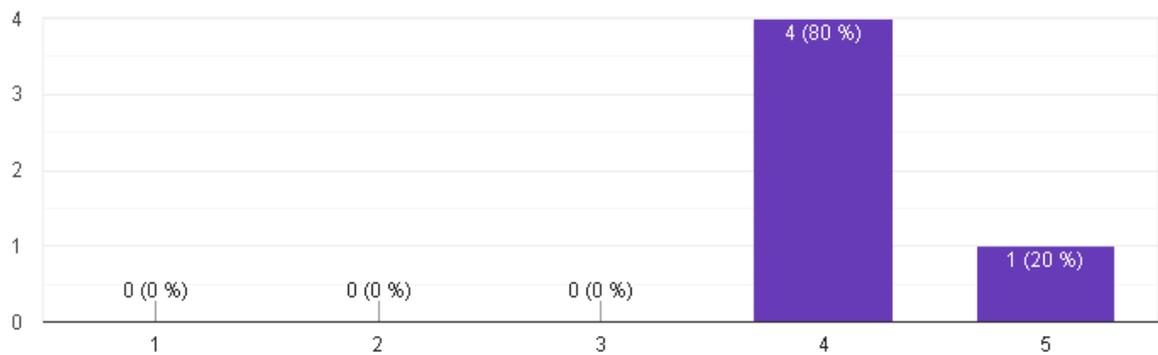
D32. ¿Cree que el desarrollo económico ha generado cambios en las empresas triple impacto?

5 respuestas



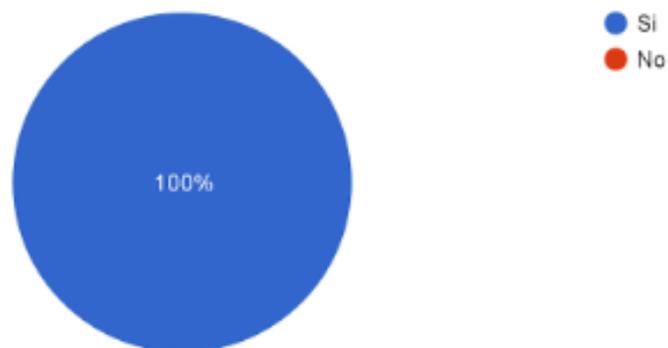
D33. La innovación es el elemento más importante a la hora del desarrollo económico?

5 respuestas



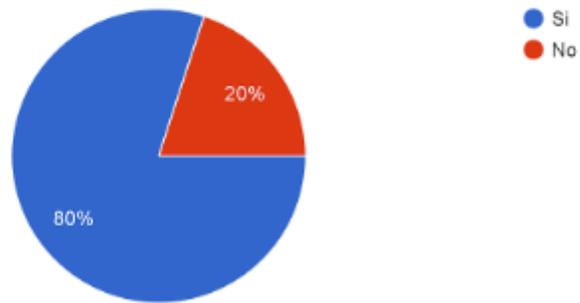
D34. Su empresa ha generado nuevas fuentes de trabajo?

5 respuestas



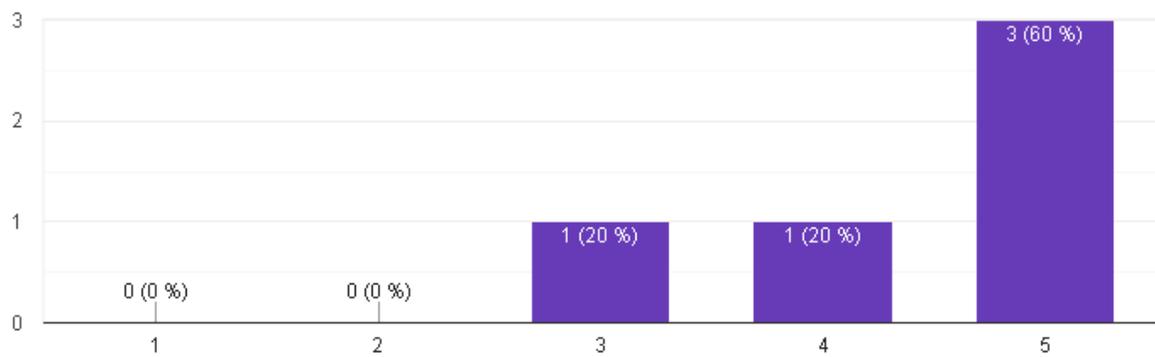
D35. Según su experiencia, ha aumentado el nivel de ventas en comparación con otros periodos?

5 respuestas



D36. Cree usted que se han aperturado nuevos mercados para generar ingresos?

5 respuestas



ANEXO 3:

Tabla 3

Promedios Anuales

PROMEDIOS ANUALES		
UTILIDAD NETA	PATRIMONIO	TOTAL ACTIVO
\$ 3.008,03	\$ 1.013.060,15	\$ 1.982.528,46
\$ 53.360,72	\$ 1.044.501,17	\$ 2.121.817,00
\$ 178.694,21	\$ 1.108.279,44	\$ 2.348.393,85

Elaborado por el autor

ANEXO 4: ESTADOS FINANCIEROS – ESTADO DE RESULTADOS

	Hoja Verde		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 6.264.331,08	\$ 6.484.678,96	\$ 7.465.667,46
(-) COSTO DE VENTAS	\$ 4.621.006,14	\$ 4.983.843,70	\$ 1.802.245,58
UTILIDAD BRUTA	\$ 423.017,06	\$ 407.562,48	\$ 489.939,75
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)	\$ 63.452,56	\$ 61.134,37	\$ 73.490,96
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ -	\$ 388,98	\$ 95.431,92
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ -	\$ 260.601,31	\$ 1.233.784,00

	IMPAQTO		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 539.913,27	\$ 826.434,01	\$ 855.585,72
(-) COSTO DE VENTAS	\$ -	\$ 58.247,99	\$ 175.790,42
UTILIDAD BRUTA	\$ 9.161,03	\$ 15.156,47	\$ 463,11
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)	\$ 1.374,15	\$ 5.587,00	\$ 69,47
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ 1.227,50	\$ 2.273,47	\$ 681,40
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA			

	IPEGES		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 130.132,28	\$ 123.158,82	\$ 302.058,51
(-) COSTO DE VENTAS	\$ -	\$ -	\$ -
UTILIDAD BRUTA	\$ 6.114,26	\$ 7.772,55	\$ 4.336,51
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)	\$ -	\$ 1.453,47	\$ 810,93
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ -	\$ 1.165,88	\$ 650,48
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ 6.114,26	\$ 7.772,55	\$ 3.686,03

	NOVULIS		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 154.405,40	\$ 240.154,76	\$ 360.619,66
(-) COSTO DE VENTAS	\$ 19.165,24	\$ -	\$ 161.373,63
UTILIDAD BRUTA	\$ -	\$ 4.275,43	\$ 13.303,04
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)	\$ -	\$ 641,31	\$ 1.995,46
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ -	\$ 1.443,76	\$ 631,07
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ -	\$ 2.190,31	\$ 10.676,51

	ORGANIG LIFE		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ -	\$ 5.280,00	\$ 1.770,00
(-) COSTO DE VENTAS	\$ -	\$ -	\$ -
UTILIDAD BRUTA	\$ -	\$ 435,46	\$ 36,26
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)		\$ -	\$ -
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ -	\$ 95,80	\$ 7,99
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ -	\$ 139,58	\$ 36,26

	REPUBLICA	DEL	CACAO
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 3.223.442,48	\$ 4.831.019,71	\$ 5.530.973,85
(-) COSTO DE VENTAS	\$ 1.393.530,67	\$ 3.048.450,80	\$ 3.424.201,98
UTILIDAD BRUTA	\$ -	\$ 177.955,15	\$ 365.618,51
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)	\$ -	\$ 26.693,27	\$ 54.842,78
(-) 15% TRABAJADORES			
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ -	\$ 83.147,48	\$ 104.370,72
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ -	\$ 129.866,87	\$ 181.370,84

	VERTMONDE		
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 455.006,63	\$ 338.045,21	\$ 543.934,12
(-) COSTO DE VENTAS	\$ 215.519,73	\$ 210.190,48	\$ 282.306,55
UTILIDAD BRUTA	\$ 18.056,42	\$ 20.754,74	\$ 50.123,51
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)			
(-) 15% TRABAJADORES	\$ 2.708,46	\$ 3.113,21	\$ 7.518,53
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	\$ 3.836,99	\$ 3.923,59	\$ 11.479,94
(-) IMPUESTOS (25%)			
UTILIDAD NETA	\$ 11.510,97	\$ 17.641,53	\$ -

	Beyond - BE	Extraordinary	
	2017	2018	2019
VENTAS NETAS	\$ 2.470,00	\$ 43.300,84	\$ 58.762,44
(-) COSTO DE VENTAS	\$ -	\$ -	\$ 57.470,56
UTILIDAD BRUTA	\$ 666,18	\$ 2.079,29	\$ 1.291,88
UTILIDAD/ ANTES DE TRABAJADORES (15%)			
(-) 15% TRABAJADORES	\$ -	\$ 311,89	
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS			\$ 1.291,88
(-) IMPUESTOS (25%)	\$ 146,56	\$ 388,83	\$ 3.383,89
UTILIDAD NETA	\$ 519,62	\$ 1.378,57	\$ -

ANEXO 3: ESTADOS FINANCIEROS – BALANCE GENERAL

Nombre de la Cuenta	BEYOND BE - EXTRAORDINARY		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	11471,78	\$ 17.701,12	\$ 5.018,03
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	2255,43	\$ 1.603,02	\$ 1.916,28
TOTAL DEL ACTIVO	13727,21	\$ 19.304,14	\$ 6.934,31
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	8855,85	\$ 11.859,39	\$ 1.057,57
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3951,74	\$ 5.000,00	\$ 2.479,00
TOTAL DEL PASIVO	12807,59	\$ 16.859,39	\$ 3.536,57
PATRIMONIO	919,62	\$ 2.444,75	\$ 3.397,74
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	13727,21	\$ 19.304,14	\$ 6.934,31

Nombre de la Cuenta	El Ordeño		
	2017	2018	2019
ACTIVO	24564336,79	31067564,27	30244062,25
ACTIVO CORRIENTE	\$ 13.148.732,80	18269164,40	\$ 17.807.003,83
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	11415603,99	\$ 12.798.399,87	\$ 12.437.058,42
INVENTARIOS			
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DEL ACTIVO			
PASIVOS	15830596,67	\$ 21.731.392,86	\$ 20.668.185,56
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	10997366,44	\$ 15.341.203,70	\$ -
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	4833230,23		\$ -
TOTAL DEL PASIVO			\$ -
PATRIMONIO	8733740,12	\$ 9.336.171,41	\$ 9.575.876,69
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO			

Nombre de la Cuenta	Hoja Verde		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	2140709,82	\$ 2.090.938,47	\$ 3.309.388,27
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	6548196,46	\$ 6.556.314,58	\$ 6.417.576,95
TOTAL DEL ACTIVO	8688906,28	\$ 8.647.253,05	\$ 9.726.965,22
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	1067979,05	\$ 1.100.523,79	\$ 1.510.035,17
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	1268693,07	\$ 1.124.477,16	\$ 1.667.745,66
TOTAL DEL PASIVO	2336672,12	\$ 2.225.000,95	\$ 3.177.780,83
PATRIMONIO	6316224,16	\$ 6.422.252,10	\$ 6.549.184,39
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	8652896,28	\$ 8.647.253,05	\$ 9.726.965,22

Nombre de la Cuenta	ORGANIC LIFE		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES	0		
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	0	\$ 5.696,43	\$ 5.810,73
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	0	\$ 1.463,40	\$ 1.385,36
TOTAL DEL ACTIVO	0	\$ 7.159,83	\$ 7.196,09
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	0	\$ -	\$ -
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	0	\$ 6.500,00	\$ 6.500,00
TOTAL DEL PASIVO	0	\$ 6.500,00	\$ 6.500,00
PATRIMONIO	0	\$ 659,83	\$ 800,00
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	0	\$ 7.159,83	\$ 7.300,00

Nombre de la Cuenta	PACARI		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	3710535,43	\$ 3.454.407,56	\$ 3.681.524,41
INVENTARIOS	\$ 1.095.123,69	\$ 1.410.088,32	\$ 1.518.944,39
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	993119,63	\$ 921.329,03	\$ 1.257.582,73
TOTAL DEL ACTIVO	4703655,06	\$ 4.375.736,59	\$ 4.939.107,14
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	1791835,89	\$ 1.322.294,77	\$ 1.208.545,77
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	1227140,57	\$ 1.094.754,45	\$ 1.655.676,24
TOTAL DEL PASIVO	3018976,46	\$ 2.417.049,22	\$ 2.864.222,01
PATRIMONIO	1684678,6	\$ 1.958.687,37	\$ 2.074.885,13
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	4703655,06	\$ 4.375.736,59	\$ 4.939.107,14

Nombre de la Cuenta	REPÚBLICA DEL CACAO		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	3576284,09	\$ 3.913.990,75	\$ 4.364.838,28
INVENTARIOS	\$ 965.587,45	\$ 1.157.438,54	\$ 1.323.919,30
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	2727113,53	\$ 3.333.589,06	\$ 3.344.150,98
TOTAL DEL ACTIVO	6303397,62	\$ 7.247.579,81	\$ 7.708.989,26
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	811249,33	\$ 4.508.296,95	\$ 1.181.555,98
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3874637,15	\$ 5.488.215,82	\$ 4.591.816,24
TOTAL DEL PASIVO	4685886,48	\$ 9.996.512,77	\$ 5.773.372,22
PATRIMONIO	1617511,14	\$ 1.759.363,99	\$ 1.935.616,04
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	6303397,62	\$ 7.247.579,81	\$ 7.708.988,26

Nombre de la Cuenta	IMPAQTO		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	140942,02	\$ 207.191,77	\$ 424.625,32
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	432231,05	\$ 361.918,04	\$ 416.397,95
TOTAL DEL ACTIVO	573173,07	\$ 569.109,81	\$ 841.023,27
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	85427,47	\$ 59.955,81	\$ 304.267,38
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	416453,69	\$ 433.152,64	\$ 462.983,29
TOTAL DEL PASIVO	501881,16	\$ 493.108,45	\$ 767.250,67
PATRIMONIO	71291,91	\$ 76.001,36	\$ 73.772,60
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	573173,07	\$ 569.109,81	\$ 841.023,27

Nombre de la Cuenta	IPEGES		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	40887,33	\$ 22.698,58	\$ 110.385,01
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	3277,99	\$ 2.990,60	\$ 2.481,91
TOTAL DEL ACTIVO	44165,32	\$ 25.689,18	\$ 112.866,92
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	2870,49	\$ 17.416,63	\$ 33.699,30
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	0	\$ -	\$ 67.209,04
TOTAL DEL PASIVO	2870,49	\$ 17.416,63	\$ 100.908,34
PATRIMONIO	41294,8	\$ 8.272,55	\$ 11.958,58
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	44165,29	\$ 25.689,18	\$ 112.866,92

Nombre de la Cuenta	NOVULIS		
	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES	41102,76	\$ 76.596,48	\$ 139.923,94
INVENTARIOS	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL DE ACTIVOS NO CORRIENTES	72627,38	\$ 129.605,92	\$ 91.143,28
TOTAL DEL ACTIVO	113730,14	\$ 206.202,40	\$ 231.067,22
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	96067,47	\$ 59.078,58	\$ 86.146,07
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	8895	\$ 136.687,73	\$ 50.994,15
TOTAL DEL PASIVO	104962,47	\$ 195.766,31	\$ 137.140,22
PATRIMONIO	8767,67	\$ 10.436,09	\$ 231.067,22
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	113730,14	\$ 206.202,40	\$ 368.207,44