

POSGRADOS

MAESTRÍA EN

GESTIÓN CULTURAL

RPC-SO-30-No.509-2019

OPCIÓN DE TITULACIÓN:

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL

TEMA:

ARTE Y PROCESOS CREATIVOS PARA LA DECONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIOS DISCAPACITANTES. UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA SU APLICACIÓN

AUTOR:

Manantial Gutiérrez rios

DIRECTOR:

Luz marina castillo astudillo

CUENCA - ECUADOR 2021

Autora:



Manantial Gutiérrez Rios
Psicóloga
Candidata a Magíster en Gestión Cultural por la Universidad
Politécnica Salesiana – Sede Cuenca.
mgutierrezr1@est.ups.edu.ec

Dirigido por:



Luz Marina Castillo Astudillo
Licenciada en Ciencias de la Educación
Magister en Estudios de la Cultura con mención en Patrimonio
Cultural.
lcastilloa@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS
©2021 Universidad Politécnica Salesiana.
CUENCA – ECUADOR – SUDAMÉRICA
GUTIÉRREZ RIOS MANANTIAL
ARTE Y PROCESOS CREATIVOS PARA LA DECONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIOS
DISCAPACITANTES. UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA SU APLICACIÓN

RESUMEN

El arte y los procesos creativos jugan un rol fundamental en la perspectiva hacia la diferencia, en la sociedad, instituciones educativas y artísticas se presentan imaginarios colectivos que discapacitan a las personas con diversidad funcional, generando consecuencias negativas en su autopercepción y sentido de logro. Se plantea la deconstrucción de los imaginarios discapacitantes a través de procesos artísticos y creativos. Para ello, se realizó un análisis de contenido de tipo descriptivo del programa de Inclusionarte con estudiantes con diversidad funcional en el área cognitiva, rescatando las experiencias, recursos y estrategias utilizadas para proponer las bases de una metodología que aborde la diversidad desde el modelo de diversidad funcional para la deconstrucción de imaginarios discapacitantes desde el arte (1), rol de docentes y curriculum artístico (2) y el uso de una ontología afirmativa (3). Esta metodología podrá ser utilizada como base para centros culturales, educativos y gubernamentales que utilicen el arte como herramienta para el cambio sistémico en la perspectiva hacia la diversidad funcional.

Palabras clave: diversidad funcional, arte, proceso creativo, imaginario discapacitante, metodología, discapacidad.

ABSTRACT

Art and creative processes have a fundamental role in the perspective towards difference, in society, educational and artistic institutions, there is a collective imaginary about disable people with functional diversity, developing negative consequences in their self-perception and sense of achievement. This investigation proposes the deconstruction of disabling imaginaries through artistic and creative processes. With a descriptive content analysis of Inclusionarte's program with students with functional diversity in cognitive area, taking the experiences, resources and strategies used to propose a base of a methodology that addresses diversity from the functional diversity model for the deconstruction of disabling imaginaries through art (1), role of teachers and artistic curriculum (2) and the use of an affirmative ontology (3). This methodology can be used as a basis for cultural, educational and governmental centers that use art as a tool for systemic change in the perspective towards functional diversity.

Key words: functional diversity, art, creative process, disabling imagination, methodology, disability.

Tabla de contenidos

1. INTRODUCCIÓN	7
2. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	8
3. OBJETIVOS	
3.1 Objetivo General	10
3.2 Objetivos Específicos	10
4. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	
4.1 De discapacidad a diversidad funcional	10
4.2 Arte inclusivo y proceso creativo	12
4.3 Deconstrucción de imaginarios discapacitantes	13
5. METODOLOGÍA	14
6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
7. PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA DECONSTRUCCIÓN	
DE IMAGINARIOS DISCAPACITANTES	22
8. CONCLUSIONES	24
9. CONSIDERACIONES	25
10. BIBLIOGRAFÍA	26
11. ANEXOS	32

Lista de tablas

Tabla 1. Categorías dimensión personal	16
Tabla 2. Categorías dimensión docentes	17-18
Tabla 3. Categorías dimensión familias	20
Tabla 4. Categorías dimensión sociedad	21

Lista de figuras

Figura 1. Metodología para la deconstrucción de imaginarios discapacitantes a través del arte y proceso creativo

22

1. INTRODUCCIÓN

El Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades informa que en el Ecuador se reportan alrededor de 481 mil personas con discapacidad, de estos, 10 mil son estudiantes de bachillerato. En la provincia del Azuay, de los 662 estudiantes de bachillerato con discapacidad registrados, un 51,06% tienen discapacidad intelectual, mientras que un 27,34% tipo física, y se integran en un 71,40% en educación regular y en un 24,54% en educación especial (Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades, 2020).

El Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 "Toda una Vida" hace notar la necesidad del acceso a una educación inclusiva, salud y un trabajo digno para las personas con discapacidad, promoviendo el acceso a información, espacios públicos, y participación en el movimiento cultural (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2017). Sin embargo, las instituciones educativas y los espacios culturales mantienen imaginarios discapacitantes que refuerzan la exclusión, lo cual imposibilita el desarrollo de las habilidades para la vida diaria como el reconocimiento de emociones, la socialización, la expresión artística y la participación cultural.

El arte es una poderosa herramienta a través de la cual se desarrollan habilidades emocionales, mentales y comunicativas. Las expresiones artísticas potencian la manifestación corporal, la creatividad y la autoestima; facilitan el autoconocimiento, la comunicación interpersonal y la relación con otros (Mundet, Beltrán, y Moreno, 2015). Este es uno de los lineamientos principales de *Inclusionarte*, organización que mantiene el propósito de transformar la perspectiva de la diferencia mediante el trabajo artístico, cultural y social, a través de espacios de creación como talleres, encuentros, capacitaciones y activaciones para recibir y aceptar la diferencia, valorando a los niños, niñas y jóvenes por su capacidad innata de crear y resolver problemas fuera de las exigencias de la sociedad. Está formado por un grupo de profesionales de las áreas de la psicología, educación y arte, y desde el 2018 ha llevado a cabo un programa con escuelas especializadas de la provincia del Azuay, específicamente con estudiantes quienes presentaban diversos grados de discapacidad intelectual o cognitiva, se desarrollaron una serie de vivencias y talleres que llevaron a generar espacios de comunicación diversos e inclusivos a través de la comunicación de ideas desde expresiones artísticas. Estas

experiencias permitieron vislumbrar los imaginarios discapacitantes presentes en la institución, la planta docente e incluso entre los propios estudiantes. Por otro lado, a lo largo del proceso de los talleres, ciertos aspectos fueron modificándose: a partir de la relación de confianza con las facilitadoras, los y las estudiantes demostraron inclinaciones e interés por temas específicos, evidenciaron explícitamente qué les gustaba y qué no les gustaba, indagando sobre sus deseos y tópicos a compartir. A su vez, con las docentes involucradas, también sucedió una transformación: la posibilidad de cambio, de "avance" de sus estudiantes, de observar que, a través del juego y del arte, se desarrolla la confianza y autonomía. Durante el segundo semestre del año 2020 se realizó una nueva versión del programa 2018-2019 en modalidad virtual, lo que permitió obetener un registro de la metodología utilizada por parte del equipo *Inclusionarte*.

Esta investigación se basa en los procesos de deconstrucción de imaginarios discapacitantes a través del arte y procesos creativos, se desarrolla una propuesta metodológica que puede ser de utilidad para docentes, facilitadores y artistas en contextos culturales y educativos.

2. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

La Declaración Universal de Derechos Humanos sostiene que toda persona tiene el derecho a participar de la vida cultural, artística y científica (ONU, 1948). El año 2006 se realiza la Convención por los Derechos de las Personas con Discapacidad, con el objetivo de "promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente" (Unidad de Naciones Unidas, 2006, art.1 p.4). Sin embargo, autores como Pozón (2016) y Sherlaw y Hudebine (2015) hacen una revisión crítica del contenido de esta Convención, especialmente en relación a la definición de los conceptos inclusión, capacidad legal, capacidad mental y discapacidad, los cuales generan un autoconcepto negativo en las personas con alguna condición dentro de la diversidad funcional o de la discapacidad.

Se reconoce la importancia del uso del lenguaje desde la correlación en la forma de nombrar y el uso de poder. Al diferenciarse a un 'otro' se define desde la carencia creando un "imaginario subyacente (...) de forma que la persona es vista desde el prejuicio que niega de forma absoluta

su capacidad y valía" (Lidón Heras, 2014, p. 4), esta prácica es discapacitante, pues cuestiona la condición de ser humano en torno a una jerarquía (capacitado/dis-capacitado) que promueve la exlcusión de sus derechos básicos como reconocimiento y acceso.

Estos imaginarios discapacitantes están presentes en diversos niveles, cargados de prejuicios, conceptos negativos y desventajas, generando obstáculos sociales que se basan en el miedo, desconocimiento e indiferencia del 'otro' (Iniesta Martínez, Martínez Sanz, y Mañas Viejo, 2016; Lidón Heras, 2014; Martínez y Fernández, 2017), se asimila al concepto 'disableism' propuesto por Campbell (2008) entendido como supuestos, concientes o inconscientes, y prácticas que promueven el trato no equitativo y diferenciador hacia las personas por su discapacidad. Entonces, el autoconcepto de la persona se construye a partir de la diferencia impuesta por otros, que mantienen las categorías de exclusión a base del poder, con la base de la 'normalidad' (Martínez y Fernández, 2017).

Sin embargo, los imaginarios discapacitantes pueden transformarse a través de prácticas que fortalecen la expesión y el empoderamiento, pues estos procesos revitalizan la condición humana, que permanece intacta a pesar de los supuestos diferenciadores (Lidón Heras, 2014).

Mykitiuk y Chaplick (2015) sostienen que las propuestas artísticas han sido una manera efectiva de representar a grupos y personas que han sido previamente marginadas, otorgando un sentido significativo en aspectos de identidad personal y colectiva. El arte en sí es "integral al tejido social (...) no es una categoría inocente, es, más bien, una pieza esencial de la construcción social de hegemonías" (Pérez, 2010, p. 27). La práctica artística favorece los procesos de empoderamiento, autodeterminación y proyección a futuro, siendo una herramienta muy utilizada en personas dentro de la diversidad funcional (Alonso, 2016, 2017b, 2017a), no obstante, algunas de estas prácticas mantienen imaginarios discapacitantes al no valorar el proceso creativo o vincular creatividad con inteligencia (Alonso, 2016), marginalizando las prácticas artísticas a manualidades (Martínez y Fernández, 2017), fomentando el arte como terapia desde una perspectiva rehabilitadora (Solvang, 2018). Las instancias de acercamiento al arte son mayoritariamente desde el área terapéutica, dejando poco espacio para la participación, y en el caso de querer participar desde la creación, los espacios disponibles para sus expresiones

artísticas se reducen en comparación a otros grupos; mientras que los espacios de participación por parte de las instituciones, como las gubernamentales, no estiman las necesidades y puntos de vista de las y los artistas, como las formas comunicativas diversas, dejándoles fuera de los procesos (Vargas-Pineda y López-Hernández, 2020).

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Diseñar una propuesta metodológica para la deconstrucción de imaginarios discapacitantes a través de la experiencia en talleres de arte y procesos creativos con estudiantes con diversidad funcional en el área cognitiva en el programa Inclusionarte.

3.2 Objetivos Específicos

- a) Distinguir los procesos que deconstruyen los imaginarios discapacitantes a partir de la experiencia de los talleres del programa *Inclusionarte* con base en las temáticas de discapacidad, arte e inclusión.
- b) Sistematizar las experiencias, recursos y estrategias del programa artístico frente a la deconstrucción de imaginarios discapacitantes.
- c) Presentar una propuesta metodológica que facilite la deconstrucción de imaginarios discapacitantes en espacios artísticos, culturales y educativos.

4. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

4.1 De discapacidad a diversidad funcional

El concepto y la noción de discapacidad se ha abordado a lo largo de la historia desde diversos modelos, muchos de estos comparten una noción negativa desde la concepción de la "no-capacidad" de las personas con cierta condición diferente a la norma. El modelo principalmente utilizado es el médico-rehabilitador, en donde el sujeto pasa a ser el objeto que precisa de una cura y por lo tanto de intervención y rehabilitación, generalmente institucionalizada, para que pueda ser incluido en la sociedad y aporte productivamente (Díaz y

Ferreira, 2010; Martínez y Fernández, 2017). Otra perspectiva es el modelo social-emancipatorio, que centra la causa de la discapacidad por la opresión social y política a partir de estereotipos culturales de la discapacidad (Díaz y Ferreira, 2010). Ambos modelos tienen una perspectiva negativa de la discapacidad: una concepción de dependencia, marginalidad, vulnerabilidad, desde un punto de de vista dicotómico (capacidad/discapacidad, salud/enfermedad), en fin, una posición de inferioridad (Garzón Díaz, 2007).

Para las personas con discapacidad, estos modelos se convierten en la definición de quiénes son, de su identidad, desde un enfoque negativo y minorizado, apropiándose de ese autoconcepto, desvalorizando sus habilidades y, generalmente, siendo más dependientes al momento de realizar actividades de la vida diaria (Moreno Fergusson, Rodríguez, Gutiérrez Duque, Ramírez, y Barrera Pardo, 2006; Rice, Chandler, Harrison, Liddiard, y Ferrari, 2015). Los modelos y conceptos que se construyen en torno a la discapacidad generan un lenguaje ampliamente utilizado que continúa manteniendo estos imaginarios discapacitantes, con el discurso del otro como un ente distinto separado de "lo normal".

Garzón Díaz (2007) analiza las representaciones sociales hacia la discapacidad, y propone generar nuevos significados a este concepto, sobre todo con la convicción de que las personas con discapacidad deben dejar de ser los objetos de descripción y pasar a ser los narradores de su propio conocimiento y sus nociones de discapacidad.

En esa misma línea, en el año 2005, a través del Foro de Vida Independiente, una comunidad virtual de personas con discapacidad española, aparece el concepto de 'Diversidad Funcional' (Palacios y Romañach, 2008). Este concepto proviene desde el modelo de la diversidad y pretende pasar por sobre los conceptos de normalidad, abordando "la riqueza de un universo social de lo humano crecientemente caracterizado por la diversidad" (Díaz y Ferreira, 2010, p. 305). El modelo de la diversidad pone énfasis en la búsqueda de dignidad, perteneciente a todas las personas, en dos sentidos: la dignidad intrínseca, como la igualdad del valor de las vidas; y la dignidad extrínseca, como la igualdad de derechos de todos los seres humanos (Palacios y Romañach, 2008). Este modelo busca una desmedicalización en la concepción, las medidas y políticas hacia la diferencia, para así llegar a soluciones integrales y no segregadas según tipo

de diversidad funcional, desde el supuesto que las personas viven dentro del amplio constructo de la diversidad, por lo tanto la discapacidad es parte del paradigma discapacitante de la sociedad que tiende a reforzar las diferencias, inferioriza, segrega y despoja de valor al "otro" (Canimas, 2015). El arte, por su parte, puede actuar como una herramienta de respuesta ante esta segregación y desvalorización desde quienes son considerados "otros".

4.2 Arte inclusivo y proceso creativo

El arte inclusivo busca deconstruir el concepto de discapacidad y la noción que existe alrededor de éste al re-enfocar la identificación de la persona de "discapacitado" a "artista", observando y valorando a la persona fuera de su condición física o mental (Martínez y Fernández, 2017). En el mundo anglosajón, el arte inclusivo (disability art) se considera como una valiosa herramienta de expresión hacia una identidad positiva desde la discapacidad, es decir, arte desde la propia experiencia y creado por personas con discapacidad (o diversidad funcional) (Solvang, 2012). El arte inclusivo provee una vía para comunicar sus propias perspectivas, para expresar y desarrollar una identidad positiva hacia la diferencia corporal, la aceptación de los cuerpos no-normativos (Mykitiuk y Chaplick, 2015). Además, juega un rol importante en las relaciones entre artistas con discapacidad; se genera una unidad, contribuciones y prácticas artísticas que fomentan la apropiación e identidad colectiva (Solvang, 2018).

Se enfatizará el arte como un proceso y no como un producto o resultado a exponer y valorar, este paradigma refuerza la implicación personal hacia la expresión y comunicación del ser interno; el proceso creativo es, entonces, igual o más importante (Alonso, 2016; Ballesta, Vizcaíno y Mesas, 2011).

Para las personas con diversidad funcional, el proceso creativo de las artes favorece el desarrollo de habilidades interpersonales e intrapersonales. Desde el área intrapersonal, se desarrolla la autodeterminación, la identidad, la percepción propioceptiva e interoceptiva (Ballesta et al., 2011), al ser la persona como protagonista de su propio proceso artístico, se desarrolla la capacidad de reconocer sus propias habilidades y limitaciones desde la práctica, fomentando a una búsqueda de su propia identidad (Alonso, 2016, 2017b). En el ámbito

interpersonal, el proceso creativo favorece a la interacción de grupos, utilizando el arte como vía de comunicación, fortaleciendo las relaciones sociales y la participación (Alonso, 2017a).

La exploración es clave en el proceso creativo, es en este momento donde la persona reconoce sus propios alcances y limitaciones, y fortalece la espontaneidad, libertad, acción y juego. La exploración permite encontrarse con diversas técnicas, materiales, tiempos y estímulos para que la persona pueda dejarse llevar y encontrar su propio proceso creativo (Alonso, 2016; Ballesta et al., 2011).

4.3 Deconstrucción de imaginarios discapacitantes

Davis (2003, citado en Solvang, 2012) propone que en un futuro pasaremos de la época del modernismo al dismodernismo, en donde predominen nuevas éticas del cuerpo, manifestando que todos y todas somos diversamente funcionales, pues nuestros cuerpos no son del tipo estándar. A través del arte es posible generar diferentes futuros y crear diferentes significados. Así como la política, el arte se centra en re-configurar nuestro mundo y sobretodo de deconstruirlo (Rànciere, 2006, citado en Rice et al., 2017).

La deconstrucción más que un concepto es una acción que viene para confrontar, cuestionar la escencia, las verdades y significados únicos generalmente impuestos de una estructura cultural hegemónica dominante (Aragón y Ranulfo, 2013), a partir de una perspectiva metafísica de la realidad en base a oposiciones jerárquicas (en este caso capacidad/discapacidad). Esa "barra metafísica" (Asensi y Ribalta, 2004) es la que mantiene los discursos hegemónicos y las estructuras jerárquicas y diferenciadoras.

La propuesta de la deconstrucción es liberarnos de esta lógica binaria y a su vez construir nuevos significantes, mecanismos y estructuras desde lo subjetivo y lo lúdico: "La deconstrucción, al desplazar y visibilizar, expresa; al negar y contradecir, afirma, de manera dinámica y permanente, llegando a tomar partido en la medida en la que va construyendo en el proceso" (Aragón y Ranulfo, 2013, p. 85). Hay que tener en consideración que la descontrucción no es un método, sino que es un proceso que se crea y transforma constantemente según el contexto, las estructuras y el momento histórico (Asensi y Ribalta, 2004).

5. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo de carácter inductivo, a través del análisis del programa de Inclusionarte realizado en el año 2020 durante la pandemia sanitaria por el virus SARS CoV2. Se analizaron 7 videos que correspondían a grabaciones de talleres (4), asamblea (1), reunión de equipo (1) y reunión familiares (1). Además se analizaron 32 fichas de sistematización de los talleres prejuicios, potencialidades, derechos y autodefinición.

El análisis de contenido de tipo descriptivo se caracteriza por su interpretación la cual permite dar conocimiento de fenómenos sociales, sus contenidos expresos y latentes a través de la clasificación en categorías (Abela, 2002; Aigneren, 2009); es de tipo descriptiva pues se realiza una presentación sistemática de documentación, videos, entrevistas (Muñoz Rojas, 2016). Para ello se utilizó el programa de codificación de datos cualitativo Atlas.ti, basado en la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss (1967) como una estrategia metodológica que permite recolectar, codificar, analizar y presentar datos de un contexto específico, con el fin de crear modelos teóricos sobre este contexto (Varguillas, 2006).

El análisis de contenido se realiza en dos niveles: nivel textual y conceptual (Muñoz Rojas, 2016). A nivel textual se inició con el pre-análisis: acercamiento a los documentos teóricos relacionados con los conceptos de diversidad funcional, discapacidad, arte y procesos creativos. De este proceso surgieron las primeras unidades de análisis a partir de las citas. Luego, se inició con la revisión del contenido del programa: las fichas de talleres y videos de asambleas, talleres, reuniones de equipo y reuniones con familiares, en base a lo anteriormente expuesto surgieron categorías emergentes a partir del contenido manifiesto y explícito del registro. Una vez realizada la codificación, se realizó un proceso de asignación y relación de códigos para la definición de las categorías de primer y segundo orden que, a su vez, implicó una reducción de códigos a partir de la asignación de estas categorías.

A nivel conceptual, se inició con la creación de redes entre las categorías establecidas, estas redes son las que explicitan las interpretaciones de la investigación con una representación gráfica para la posterior construcción de teoría (Varguillas, 2006). Esta creación de sistemas de redes permite realizar una contrastación de categorías y observación de co-ocurrencias entre ellas, para luego conceptualizar y organizarles en dimensiones.

Para el análisis e interpretación se realiza una estructuración de los hallazgos en las dimensiones anteriormente mencionadas, para alcanzar un nivel de teorización de los resultados.

El programa Atlas.ti permite realizar este proceso investigativo de manera sistemática y organizada computacional que, sumadas a la calidad investigativa y creativa (Varguillas, 2006), generan consolidaciones teóricas que se presentarán en este artículo.

Para desarrollar un modelo de gestión cultural que aborde a la diversidad funcional, es necesario tener en consideración que la gestión se puede comprender desde tres campos de significado: desde la acción, la investigación, y desde la innovación y desarrollo (Torres Sarmiento y Zúñiga Nieves, 2018). Estos tres campos están interconectados entre sí en el proceso de crear un modelo de gestión desde la acción cotidiana, con una sistematización para producir conocimientos (investigación) y hacia la creación de nuevas pautas de gestión a partir de las experiencias y de la investigación.

6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se organizan en cuatro dimensiones que abarcan lo personal, ya sea dentro de los beneficios personales del arte o las consecuencias de los imaginarios discapacitantes para los y las estudiantes; la dimensión docentes que revisa todas estrategias y herramientas que utilizaron los y las facilitadores/as para trabajar desde el arte hacia la deconstrucción de los imaginarios discapacitantes; la tercera dimensión que abarca las acciones e interacciones con las familias; y por último, la dimensión de sociedad que aborda las implicancias que se observan desde la sociedad hacia las personas con diversidad funcional.

A continuación se presentan las dimensiones con la descricpión de los datos más relevantes para los fines de esta investigación.

Tabla 1Categorías dimensión personal

	N	Categoría - Código	Fundamentación	Códigos vinculados				
	1.1 B	A - Beneficios Arte						
	1.1.1	Arte como medio de comunicación no verbal	1	3				
	1.1.2	Arte contemporáneo	1	1				
	1.1.3	Arte diversidad	2	2				
	1.1.4	Arte y convivir en grupo	1	3				
l.	1.1.5	Beneficios educación basada en artes	9	28				
Dimensión	1.1.6 Con	Conciencia de sí mismo	4	0				
Personal		Grupo como medio de desarrollo individual	12	2				
	1.1.8	Proyección a futuro	11	2				
	1.2 Ir	nD - Imaginarios Discapacitantes						
	1.2.1	ImD consecuencias	4	4				
	1.2.2	ImD personales	1	1				
	1.3 DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes							
	1.3.1	DID a través del arte	1	6				
E	21.1	11						

Fuente: Elaboración propia

Nota: 'Categoría' corresponde a los grupos de códigos desarrollados en la investigación; 'Código' corresponde a los subnúmeros de la tabla, es decir, las unidades que serán medidas; 'Fundamentación' equivale al número de citas relacionadas al código; y 'Códigos vinculados' a la cantidad de relaciones que tiene un código con otros.

En la dimensión personal se observa el uso del arte como medio positivo para las personas, que permite la comunicación, convivir en grupo, tener conciencia de sí mismo/a, y proyectarse a futuro. "El arte como recurso me parece una plataforma espectacular, donde podemos potenciar cualquier habilidad, encontrar incluso, identificar potencialidades de cada uno..." (24:41 Reunión equipo).

Por otro lado, se encuentran los imaginarios discapacitantes a nivel personal, estos son las consecuencias y los imaginarios discapacitantes personales, percibidos y mencionados por las y los participantes sobre ellos/as, algunas de estas son infravaloración de sus propias capacidades, sentimientos de autocrítica, culpabilidad, autoconcepto negativo y/o desconfianza en sí mismos, como se puede observar en la siguiente cita: "P: 'A mí me da miedo tener una novia' T: '¿Por

qué te da miedo?' P: 'Porque, fíjese yo como soy, puede la otra chica rechazarme a mí''' (25:8 Taller Prejuicios).

La segunda dimensión abarca el nivel de docentes, es la dimensión con mayor contenido y densidad de datos, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2Categorías dimensión Docentes

	N	Categoría - Código	Fundamentación	Códigos Vinculados					
		l Facilitadores							
	2.1.1	Estrategia: validación de emociones	2	0					
		Rol - horizontalidad en las relaciones	11	2					
		Rol - motivar	2	3					
		Rol - no estigmatizar	1	1					
		Rol - no imponer	3	2					
		Rol - no infantilizar	3	2					
	2.1.7	Rol - contar experiencias con ejemplos	4	1					
		Rol - cuestionar propios prejuicios	3	3					
	2.1.9	Rol - dar a conocer los beneficios del arte universal	1	1					
es	2.1.10	Rol - modular	3	1					
Dimensión Docentes	2.2 Claves metodología								
30	2.2.1	Metodología flexible	3	2					
Ā	2.2.2	Metodología : establecer una relación	2	1					
ión	2.2.3	Metodología: explorar gustos	16	2					
Sus	2.2.4	Modelo de diversidad funcional	5	6					
Ĕ	2.2.5	Metodología : dar premisas exactas	4	1					
	2.3 Herramientas del proceso creativo								
7	2.3.1	PC - arte contemporáneo	2	2					
	2.3.2	PC - collage	8	4					
	2.3.3	PC - comic	1	2					
	2.3.4	PC - potenciar imaginación	3	1					
	2.3.5	PC - dibujo	23	4					
	2.3.7	PC - experimentación con diversos materiales	18	4					
	2.3.8	PC - exploración corporal	26	3					
	2.3.9	PC - filosofía visual	3	3					
	2.3.11	PC - máscaras	2	2					
	2.3.12	PC - motricidad fina	4	1					
	2.3.13	PC - pintura	6	3					
		PC - plastilina	4	2					
		PC - representación	33	8					

	2.4 R	ecursos para el desarrollo de los talleres						
	2.4.1	Recurso - cuento	11	2				
120	2.4.2	Recurso - diálogo	10	2				
ocentes	2.4.3	Recurso - preguntas	5	1				
ē	2.4.4	Recurso - títere	6	1				
Õ	2.4.5	Recurso - video	3	0				
ón	2.4.6	Recurso - música para conectar	14	5				
nsi	2.4.7	Recurso - respiración	1	1				
Dimensión	2.5 ImD - Imaginarios Discapacitantes							
Ē	2.5.1	ImD en la educación	5	7				
7.	2.5.2	ImD infantilización	6	2				
	2.6 DI	D - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes						
	2.6.1	DID docentes y currículo artístico	4	16				
	2.6.2	DID cuestionar prejuicios	7	4				
	2.6.3	DID valorar capacidades	6	4				

Fuente: Elaboración propia

Nota: 'Categoría' corresponde a los grupos de códigos desarrollados en la investigación; 'Código' corresponde a los subnúmeros de la tabla, es decir, las unidades que serán medidas; 'Fundamentación' equivale al número de citas relacionadas al código; y 'Códigos vinculados' a la cantidad de relaciones que tiene un código con otros.

En primer lugar, se da importancia al rol que deben tener las y los facilitadores para el trabajo consciente con personas con diversidad funcional. El código con mayor fundamentación es el de horizontalidad de relaciones (2.1.2), que hace referencia a generar un lazo fuera de los roles de poder profesor-alumno, para así mantener una relación horizontal basada en el respeto mutuo: "no les puedo pedir que me respeten si es que no me conocen. Entonces también es poder mostrarme y decir como 'yo estoy aquí con toda la disposición que lo pasemos bien y espero que ustedes también' y poder tener esa reciprocidad" (24:25 Reunión Equipo).

Como segundo punto se encuentran las claves para una metodología que busque la deconstrucción de imaginarios discapacitantes. Se destaca el modelo de diversidad funcional (2.2.4) como base para la metodología basada en el respeto y atención a la diversidad que permite una metodología flexible (2.2.1), basada en los gustos y preferencias de las y los estudiantes (2.2.3) con el fin de establecer una relación de confianza y respeto mutuo (2.2.2) que permite el desarrollo efectivo de los talleres y cumplimiento de los objetivos.

Luego se identifican las herramientas que facilitan el proceso creativo, dentro de las que se destaca la exploración corporal (2.3.8), dibujo (2.3.5) y la representación (2.3.15) con mayor

fundamentación, entendida como un juego simbólico que permite generar nuevos significados desde los significados propios, estimulando la imaginación a través de diferentes elementos como el dibujo, títeres, collage, manchas de colores, entre otros.

Para desarrollar el proceso creativo es necesario contar con recursos (2.4), de los que sobresale el uso de cuentos (2.4.1), diálogo (2.4.2) y sobretodo el uso de la música como medio para conectar con las diferentes herramientas (2.4.6), este es un recurso que utilizaron todos los talleristas: "música mientras se trabaja, relajación y concentración" (42:6 Derechos clase5); "Usamos la música como motor del taller, cantamos y pusimos temas con los participantes" (59:6 Prejuicios GrupoA).

En contraste, se encuentran los imaginarios discapacitantes en el proceso educativo, curriculum y rol de docentes: "A mí me preocupaban al inicio los problemas que nosotros tenemos para entender la diversidad y que no son problemas de los chicos y chicas sino que son problemas nuestros..." (24:18 Reunión Equipo). Y uno bastante recurrente: la infantilización (2.5.2) de las y los estudiantes a pesar de que están en edad adolescente: ".. y estaban solo los dos, y Lore le daba explicaciones al nene, y el nene... bueno el nene que feo, el chico trabajaba según ..." (24:17 Reunión Equipo).

Como último punto de esta dimensión se abarcan los procesos de deconstrucción de los imaginarios discapacitantes (2.6) por parte del equipo docente y de la formación del curriculum artístico (2.6.1) como un proceso importantes a la hora de trabajar con diversidad funcional, así como también es estar atentos/as a los propios prejuicios (2.6.2) e imaginarios discapacitantes que pueden ser sutiles, sin embargo decisivos al momento de la interacción: "Me puse a cuestionarme cuales son mis propios prejuicios respecto a ellos, respecto a las sugerencias que se hicieron en las conversaciones que tuvimos" (24:42 Reunión Equipo).

La tercera dimensión comprende el nivel familiar, cabe destacar que esta modalidad virtual permitió traspasar la barrera escuela-familia que estaba presente en las modalidades presenciales: esta vez las facilitadoras y los facilitadores estuvieron "dentro" de cada casa a través de las pantallas, reconociendo dinámicas familiares diversas que se muestran a continuación:

Tabla 3Categorías dimensión Familias

	N Categoría - Código		Fundamentación	Códigos Vinculados
	3.1 R	elación familias		
	3.1.1	Dificultades: familia	4	1
3.	3.1.2	Familias: prejucios de otros	3	1
Dimensión	Dimensión 3.1.3 Perspectiva de familias (positiva)		2	2
Familias	3.1.4	Importancia Relación familias	5	3
	3.2 Ir	nD - Imaginarios discapacitantes		
	3.2.1	Imaginarios discapacitantes familias	7	4

Fuente: Elaboración propia

Nota: 'Categoría' corresponde a los grupos de códigos desarrollados en la investigación; 'Código' corresponde a los subnúmeros de la tabla, es decir, las unidades que serán medidas; 'Fundamentación' equivale al número de citas relacionadas al código; y 'Códigos vinculados' a la cantidad de relaciones que tiene un código con otros.

Dentro de la relación con las familias (3.1) se considera la importancia de la relación que se logro establecer en las reunines directas con las familias y también en los talleres: "Integré a los acompañantes (...) a que hagan la actividad ellos, bajo la supervisión de nuestros participantes (cambio de roles)" (61:12 Prejuicios Grupo C). Sin embargo, la interacción de los familiares (principalmente madres) también fue un factor que generó dificultad (3.1.1) a la hora de desarrollar los talleres, principalmente por la sobreintervención en los talleres: "Cuando pregunto cosas... una mamá responde antes que los chicos, y no se cómo integrarle para que no se sobreponga a ellos" (33:3 Autodefinición Grupo C). Esto está relacionado con el punto 3.2.1, los imaginarios discapacitantes presentes en las familias.

Por último, se encuentra la dimensión de la sociedad como actor para la construcción y deconstrucción de imaginarios discapacitantes:

Tabla 4Categorías dimensión Sociedad

	N	Categoría - Código	Fundamentación	Códigos Vinculados
	4.1 I	mD - Imaginarios Discapacitantes		
4	4.1.1	ImD en educación	5	7
4. Dimensión		ImD en sociedad	5	8
Sociedad	4.1.3	ImD estigmatización	5	1
Sociedad	4.2 D	ID - Deconstrucción de Imaginarios Discapaci	antes	
	4.2.1	DID Ontología afirmativa	4	7

Fuente: Elaboración propia

Nota: 'Categoría' corresponde a los grupos de códigos desarrollados en la investigación; 'Código' corresponde a los subnúmeros de la tabla, es decir, las unidades que serán medidas; 'Fundamentación' equivale al número de citas relacionadas al código; y 'Códigos vinculados' a la cantidad de relaciones que tiene un código con otros.

Primero se abarcará el punto 4.1 imaginarios discapacitantes presentes en la sociedad, donde se encuentran las percepciones de la sociedad hacia las personas diferentes, a menudo caracterizados por estigma negativo como percibe uno de los estudiantes: "...siento que la gente con la que yo converso (...) y se alejan de mi, piensan que yo les voy a hacer daño, a pegar, con mi condición como yo soy" (25:4 Taller Prejuicios). Por otro lado, las familias también perciben estos imaginarios discapacitantes de la sociedad: "Como que no sirve para nada, como que ya fuera del otro mundo,ya no sirve, ya no es normal digamos entre comillas" (30:10 Reunión Familias). Y de parte de los y las facilitadores se comparten las siguientes reflexiones: "es justamente porque hemos planteado socialmente que son diferentes, les hacemos ver que son diferentes" (24:19 Reunión Equipo).

Por otro lado, se destaca la deconstrucción de imaginarios discapacitantes a través de la ontología afirmativa (4.2.1), en este caso sobre la propuesta del concepto diversidad funcional sobre discapacidad: "Es que esa palabra que usted dice diversidad funcional...se escucha mejor, antes que discapacidad (...) y diversidad funcional es decir como bueno, algo está pasando y ya no se escucha tan feo como discapacidad es como que 'ya ya no sirven', se escucha feo esa palabra. Diversidad le veo que van a entender mejor y como que los chicos tuvieran otra

mentalidad ya no se les meta en la cabeza 'discapacidad, discapacidad', 'soy discapacitado y no sirvo'." (30:11 Reunión Familias).

7. PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA DECONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIOS DISCAPACITANTES

Figura 1



Fuente: elaboración propia

DID: Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes.

La base de esta metodología es el modelo de diversidad funcional, el cual reafirma la dignidad propia de una persona independiente de su capacidades o habilidades (Iniesta Martínez et al., 2016), esta práctica actúa de manera transversal tanto en la planificación de actividades, las acciones y la comunicación. La cultura de la diversidad se fortalece a través de la visibilización y valoración de las personas desde su condición humana como sujetos de derecho (Symeonidou, 2018).

La práctica artística es una poderosa herramienta para reconfigurar el mundo (Rancière, citado en Rice et al., 2017), tanto el mundo interno como el mundo externo, abre hacia territorios que desafían los estereotipos desde la lógica binaria, diferenciadora (Penketh, 2014; Rice et al., 2017; Symeonidou, 2018), a través de un lenguaje artístico con el cual se potencian habilidades personales, sociales, creativas y de pensamiento, fortaleciendo procesos de identidad y autodeterminación (Alonso, 2017a; Darragh, Ellison, Rillotta, Bellon, y Crocker, 2015;

Martínez y Fernández, 2017). Para Eisner (2002), la experiencia artística es fundamental en los procesos de desarrollo de la mente, en las formas de ver y experimentar el mundo. La experiencia artística se vincula con la importancia del proceso creativo como un espacio libre de exploración y representación a través de diferentes técnicas creativas y artísticas, como se menciona en el apartado de resultados, uno de los procesos creativos primordiales era el uso del dibujo, la experimentación, exploración corporal y la música. El desarrollo de la creatividad es de suma importancia para desarrollar habilidades para la vida diaria, disfrutar de la vida y sentirse válido/a (Alonso, 2016; Ballesta et al., 2011; Pastor y Llamas, 2006). Uno de los aspectos que destacan en el programa es el espacio de las asambleas, estos encuentros mantenían una cohesión grupal y la noción de colectividad (Alonso, 2016) al compartir, discutir y reforzar la importancia del grupo como una comunidad que fortalece el desarrollo individual de cada estudiante (Eisner, 2002).

La deconstrucción de los imaginarios discapacitantes comienza desde el rol que toman los facilitadores, talleristas y/o docentes. Este rol se basa en la interacción horizontal entre los implicados, interacción que rompe las líneas de poder establecidas en los formatos tradicionales, para así crear nuevos lenguajes y paradigmas (Eisner, 2002; Martínez y Fernández, 2017). Para esto uno de los aspectos fundamentales es no imponer una perspectiva o modelo ante el grupo que interrumpa su proceso creativo, más bien, el rol es de modular a través de la interacción, presentar situaciones, desafíos atrayentes desde la perspectiva lúdica con una metodología flexible que permita modificar los objetivos desde la interacción e interés generado con las y los participantes (Alonso, 2016, 2017a; Eisner, 2002). Dentro de esta línea, quienes desarrollen el rol de facilitadores (docentes artísticos, talleristas y/o moduladores) deben mantener un cuestionamiento constante de sus propios prejuicios, esto es, una auto-observación de sus imaginarios discapacitantes conscientes e inconscientes, y poner en práctica la deconstrucción de estos, movilizando el status-quo de sus creencias (Ware, 2008). En el caso del programa de Inclusionarte, los espacios de reuniones de equipo permitían el diálogo abierto hacia esta temática entre las y los facilitadores, donde se establecía un espacio de confianza para compartir frustraciones, comentarios, logros y desafíos, permitiendo la deconstrucción de los imaginarios discapacitantes de forma colectiva.

Por último se destaca en la metodología el desarrollo y práctica de una ontología afirmativa hacia la diferencia, que genere significados más allá de la noción capacidad/no capacidad y que valore a las personas por su condición de ser humanas (Rice et al., 2017). Se propone el uso del concepto diversidad funcional, sustituyendo al de discapacidad y sus derivados, como motor guía para uso de una ontología positiva hacia la diferencia, hacia la diversidad. Esta práctica de deconstrucción engloba a las anteriores y a los niveles personales, familiares y colectivos, construyendo desde el nuevos significado de la diferencia.

8. CONCLUSIONES

La presente investigación tenía como objetivo diseñar una propuesta metodológica para la deconstrucción de imaginarios discapacitantes desde el arte y procesos creativos, para ello se tomó como referencia la experiencia del programa de *Inclusionarte* con estudiantes con diversidad funcional en el área cognitiva. Esas experiencias se sitematizaron a través del programa Atlas.ti para realizar un análisis de contenido de tipo descriptivo, generando categorías de análisis que permitieron contrastar con las bases teóricas indagadas previamente. De los resultados, la dimensión con más peso fue la de Docentes, con un 76,9% de las citas referidas al rol de los facilitadores, la metodología utilizada, las herramientas que favorecen el proceso creativo y sus recursos, los imaginarios discapacitantes detectados en la práctica docente y los procesos de deconstrucción de estos imaginarios discapacitantes. Esto permitió desarrollar la propuesta metodológica acorde a lo planteado desde los objetivos.

De estos lineamientos metodológicos se podrán generar nuevos modelos para la deconstrucción de imaginarios discapacitantes presentes en instituciones artísticas, unidades educativas, entidades gubernamentales y todas aquellas instituciones que deseen utilizar el arte como engranaje para el cambio y la transformación.

Esta metodología propone una forma específica de acercamiento al arte a través del proceso creativo, valorando el desarrollo y transformación más que en un resultado a exponer (Alonso, 2016), desde una relación horizontal con las y los participantes, permitiendo espacios para la expresión artística fuera de la terapia, sino como una reivindicación del derecho fundamental de acceso y participación en arte y cultura (Unidad de Naciones Unidas, 1948).

9. CONSIDERACIONES

"La libertad esencial comienza en el interior y presupone un reconocimiento básico: la existencia de la dignidad de la persona" (Martínez y Fernández, 2017, p. 66).

La deconstrucción de imaginarios discapacitantes en la cultura es un proceso recursivo que requiere de la participación y disposición de funcionarios, artistas, dirigentes culturales, familiares y entidades gubernamentales que permitan un cambio sistémico en la perspectiva hacia la diversidad funcional.

Cada contexto requiere implicaciones personalizadas para el grupo con el que se está interactuando, y como se menciona anteriormente, se recomienda mantener una metodología y objetivos flexibles que permitan la recursividad de la interacción a través del proceso creativo. A pesar de esto, muchos de los imaginarios discapacitantes son compartidos por la sociedad, por las familias, facilitadores y hasta por las propias personas que viven dentro del contexto de la discapacidad, por lo que los procesos de deconstrucción pueden ser similares en diferentes niveles.

El modelo de diversidad funcional debería ser aplicado a las instituciones y colectivos culturales, para que primero cuestionen sus propios imaginarios discapacitantes y luego puedan fomentar prácticas culturales y artísticas que favorezcan el acceso y el reconocimiento de las personas que han sido marginalizadas por su condición diversa.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.
- Aigneren, M. (2009). Análisis de contenido. Una introducción. *La Sociología En Sus Escenarios*, 3.
- Alonso, D. (2016). El desarrollo de la autodeterminación a través del proceso creativo de las personas con discapacidad intelectual. *Artseduca*, 0(15), 70–95.
- Alonso, D. (2017a). El desarrollo de las habilidades sociales de las personas con diversidad funcional a través del proceso creativo. *Arteterapia. Papeles de Arteterapia y Educación Artística Para La Inclusión Social*, 12(0). https://doi.org/10.5209/arte.57568
- Alonso, D. (2017b). El desarrollo personal de las personas con diversidad funcional a través del proceso creativo. Autoestima y autonomía. *Arteterapia. Papeles de Arteterapia y Educación Artística Para La Inclusión Social*, 12(0). https://doi.org/10.5209/arte.57568
- Aragón, A., y Ranulfo, O. (2013). La deconstrucción como movimiento de transformación. Ciencia, Docencia Y Tecnología, XXIV(47), 79–93.
- Asensi, M., y Ribalta, J. (2004). ¿Qué es la deconstrucción de Jacques Derrida? *Visions*, *3*, 11–15. Retrieved from http://hdl.handle.net/2099/10546
- Ballesta, A., Vizcaíno, O., y Mesas, E. (2011). El arte como un lenguaje posible en las personas con capacidades diversas. *Arte y Políticas de Identidad*, 4(0), 137–152.
- Campbell, F. K. (2008). Refusing Able(ness): A Preliminary Conversation about Ableism.

- *M/C Journal*, *11*(3), 1–10. https://doi.org/10.5204/mcj.46
- Canimas, J. (2015). ¿Discapacidad o diversidad funcional? *Siglo Cero. Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual*, 46(2), 79–97. Retrieved from http://revistas.usal.es/index.php/0210-1696/article/view/scero20154627997
- Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades. (2020). Estadísticas de Discapacidad.
- Darragh, J. A., Ellison, C. J., Rillotta, F., Bellon, M., y Crocker, R. (2015). Exploring the impact of an arts-based, day options program for young adults with intellectual disabilities for young adults with intellectual disabilities. *Research and Practice in Intellectual and Developmental Disabilities*, *3*(1), 22–31. https://doi.org/10.1080/23297018.2015.1075416
- Díaz, S. R., y Ferreira, M. A. V. (2010). Desde la Dis-capacidad hacia la Diversidad
 Funcional. Un ejercicio de Dis-Normalización. Revista Internacional de Sociología (RIS),
 68(2), 289–309. https://doi.org/10.3989/ris.2008.05.22
- Eisner, E. W. (2002). Ocho importantes condiciones para la enseñanza y el aprendizaje en las artes visuales. *Arte, Individuo y Sociedad*, 47(55), 47–55.
- Garzón Díaz, K. (2007). Discapacidad y procesos identitarios. *Revista Ciencias de La Salud*, 5(2), 86–91.
- Iniesta Martínez, A., Martínez Sanz, A., y Mañas Viejo, C. (2016). Autoestima Y Diversidad Funcional Self Esteem and Functional Diversity. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 439.

- https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.459
- Lidón Heras, L. (2014). Discapacidad: imaginario simbólico en el estándar internacional de Naciones Unidas. *I Congreso Internacional Virtual En Discapacidad y Derechos Humanos*. Red de Expertos en la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Retrieved from http://repositoriocdpd.net:8080/handle/123456789/727
- Martínez, L., y Fernández, B. (2017). La difícil promesa de acabar con la discapacidad a través del arte inclusivo. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 17(2), 57–58.
- Moreno Fergusson, M. E., Rodríguez, M. C., Gutiérrez Duque, M., Ramírez, L. Y., y Barrera Pardo, O. (2006). ¿Qué significa la discapacidad? *Aquichan*, 6(1), 78–91.
- Mundet, A., Beltrán, A. M., y Moreno, A. (2015). Arte como herramienta social y educativa Art as an educative and social tool. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 315–329. https://doi.org/10.1016/j.psi.2014.04.001
- Muñoz Rojas, H. A. (2016). *La Investigación Cualitativa Práctica desde Atlas.ti* (USTA Carre). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Mykitiuk, R., y Chaplick, A. (2015). Beyond normative ethics: Ethics of arts-based disability research. *Ethics, Medicine and Public Health*, 1(3), 373–382. https://doi.org/10.1016/j.jemep.2015.07.005
- Palacios, A., y Romañach, J. (2008). El modelo de la diversidad: Una nueva visión de la bioética desde la perspectiva de las personas con diversidad funcional (discapacidad).

- Intersticios, Revista Sociológica de Pensamiento Crítico, 2(2), 37–47.
- Pastor, M., y Llamas, R. (2006). ARTE CONTEMPORÁNEO COMO EXPRESIÓN EN LA DISCAPACIDAD. *Arché*, (6), 405–412. Retrieved from https://riunet.upv.es:443/handle/10251/34474
- Penketh, C. (2014). Putting Disability Studies to Work in Art Education. *International Journal of Art Design Education*, 33(3), 291–300.
- Pérez, T. (2010). Nace el arte moderno: espacios y definiciones en disputa (1895-1925). In V. Coronel M. Prieto (Eds.), *Celebraciones centenarias y negociaciones por la nación ecuatoriana* (pp. 23–75). Quito: FLACSO, Sede Ecuador: Ministerio de Cultura.
- Pozón, S. R. (2016). The convention on the rights of persons with disabilities and mental health law: A critical review. *Alter European Journal of Disability Research*, *10*(4), 301–309. https://doi.org/10.1016/j.alter.2016.07.001
- Rice, C., Chandler, E., Harrison, E., Liddiard, K., Ferrari, M. (2015). Project Re•Vision: disability at the edges of representation. *Disability Soc*, *30*(2), 513–527. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/09687599.2015.9501037
- Rice, Carla, Chandler, E., Rinaldi, J., Changfoot, N., Liddiard, K., Mykitiuk, R., Mündel, I. (2017). Imagining Disability Futurities. *Hypatia*, *3*(2), 213–229. https://doi.org/10.1111/hypa.12321
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida. Quito: Consejo Nacional de Planificación.

- Sherlaw, W., Hudebine, H. (2015). The United Nations Convention on the rights of persons with disabilities: Opportunities and tensions within the social inclusion and participation of persons with disabilities. *Alter European Journal of Disability Research*, *9*(1), 9–21. https://doi.org/10.1016/j.alter.2014.08.001
- Solvang, P. K. (2012). From identity politics to dismodernism? Changes in the social meaning of disability art. *Alter European Journal of Disability Research*, *6*(3), 178–187. https://doi.org/10.1016/j.alter.2012.05.002
- Solvang, P. K. (2018). Between art therapy and disability aesthetics: a sociological approach for understanding the intersection between art practice and disability discourse Between art therapy and disability aesthetics: a. *Disability Society*, *33*(2), 238–253. https://doi.org/10.1080/09687599.2017.1392929
- Symeonidou, S. (2018). Disability, the arts and the curriculum: Is there common ground?

 *European Journal of Special Needs Education, 1–16.

 https://doi.org/10.1080/08856257.2018.1435012
- Torres Sarmiento, R. Y., Zúñiga Nieves, L. Y. (2018). *Modelo de Gestión para la Educación Inclusiva*. Universidad Libre Sede Bogotá. Retrieved from https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11647/RAE Y
 TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Unidad de Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Nueva York.

- Unidad de Naciones Unidas. (2006). Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Retrieved from https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf
- Vargas-Pineda, D. R., y López-Hernández, O. (2020). Experiencias de artistas con discapacidad frente a la promoción de la inclusión social. *Arte, Individuo y Sociedad*, 32(1), 31–44. https://doi.org/10.5209/aris.60622
- Varguillas, C. (2006). El uso de atlas. Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. Instituto pedagógico rural el mácaro. *Laurus*, 12, 73–87.
- Ware, L. (2008). Worlds remade: inclusion through engagement with disability art.

 *International Journal of Inclusive Education, 12(5–6), 563–583.

 https://doi.org/10.1080/13603110802377615

11. ANEXOS

11.1 Lista documentos de análisis

N	Nombre	Tipo	Citas	Referencia
24	Reunión equipo 1	Video	46	
25	Taller Prejuicios	Video	11	
26	Asamblea 4	Video	40	
27	Taller Autodefinicion	Video	9	_
28	Taller Derechos	Video	13	_
29	Asamblea 3	Video	31	<u>-</u>
30	Reunión Familias	Video	14	_
31	Autodefinición 16 OCT.pdf	PDF	5	_
32	Autodefinición 27 OCT .pdf	PDF	5	<u>-</u>
33	Autodefinición 30 OCT.pdf	PDF	4	<u>-</u>
34	Autodefinición 4 NOV.pdf	PDF	2	_
35	Autodefinición 6 NOV.pdf	PDF	3	_
36	Autodefinición 12 NOV.pdf	PDF	2	_
37	Autodefiniciòn 17 NOV.pdf	PDF	3	<u>-</u>
38	Derechos 16 OCT .pdf	PDF	8	<u>-</u>
39	Derechos 20 OCT.pdf	PDF	5	- Todos los videos y
40	Derechos 27 OCT.pdf	PDF	8	documentos están respaldados
41	Derechos 29 OCT.pdf	PDF	4	en el siguiente link :
42	Derechos Calse 5.pdf	PDF	6	https://drive.google.com/drive/
43	Derechos 30 OCT.pdf	PDF	4	folders/1ZUgcESHnoo4qYGk
44	Derechos 02 NOV.pdf	PDF	3	8AuhJQcruVqJN9yl4?usp=sh
45	Derechos 05 NOV.pdf	PDF	2	<u>aring</u>
46	Prejuicios varias sesiones.pdf	PDF	5	<u>-</u>
47	Potencialidades 16OCT.pdf	PDF	3	<u>-</u>
48	Potencialidades 20OCT.pdf	PDF	3	<u>-</u>
49	Potencialidades 22OCT.pdf	PDF	3	<u>-</u>
50	Potencialidades 27 OCT.pdf	PDF	2	<u>-</u>
51	Potencialidades 29OCT.pdf	PDF	2	_
52	Potencialidades 30 OCT.pdf	PDF	4	<u>-</u>
53	Potencialidades 4 NOV.pdf	PDF	3	<u>-</u>
54	Potencialidades 5NOV.pdf	PDF	1	<u>-</u>
55	Potencialidades 10NOV.pdf	PDF	3	_
56	Potencialidades 17NOV.pdf	PDF	3	<u>-</u>
57	Potencialidades 3 DIC.pdf	PDF	4	<u>-</u>
58	Potencialdades 1 Dic.pdf	PDF	2	<u>-</u>
59	Prejuicios grupoA.pdf	PDF	6	<u>-</u>
60	Prejuicios grupoB.pdf	PDF	3	

Fuente: elaboración propia

11.2 Listado de códigos – categorías – dimensiones

N	Código	\mathbf{F}	D	Grupos Categoria	Dimensión
1	Arte como medio de comunicación no verbal	1	2	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
2	Arte contemporáneo	1	1	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
3	Arte diversidad	2	2	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
4	Arte y convivir en grupo	1	3	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
5	Arte y empoderamiento	1	2	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
6	Beneficios educación basada en artes	9	23	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
7	conciencia de sí mismo	4	0	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
8	Grupo como medio de desarrollo individual	12	2	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
9	proyeccion a futuro	11	2	BA - Beneficios Arte	Dimensión Personal
10	metodología : adaptar ritmo	1	1	Claves metodología	Dimensión Docentes
11	metodología : establecer una relación	2	1	Claves metodología	Dimensión Docentes
12	metodología : personalizar	1	0	Claves metodología	Dimensión Docentes
13	metodología : recursos de sus hogares	1	0	Claves metodología	Dimensión Docentes
14	metodología : revisar las clases autoreflexiones	1	0	Claves metodología	Dimensión Docentes
15	metodología flexible	3	2	Claves metodología	Dimensión Docentes
16	modelo de diversidad funcional	5	5	Claves metodología	Dimensión Docentes
17	metodología : dar premisas exactas	4	1	Claves metodología	Dimensión Docentes
18	metodología : explorar gustos	16	1	Claves metodología	Dimensión Docentes
19	DID a través del arte	1	6	DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Personal
20	DID cuestionar prejuicios	7	4	DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Docentes
21	DID ontología afirmativa	4	4	DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Sociedad
22	DID docentes y curriculum artístico	4	16	DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Docentes
23	DID valorar capacidades	6	4	DID - Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Docentes
24	Dificultades: familia	4	1	Dificultades, Relación Familias	Dimensión Familias
25	PCr- arte contemporaneo	2	2	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes

26	PCr- collage	8	4	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
27	PCr- comic	1	2	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
28	PCr- dibujo	23	4	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
29	PCr- experimentacion con diversos materiales	19	4	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
30	PCr- exploración corporal	26	3	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
31	PCr- filosofía visual	3	3	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
32	PCr- máscaras	2	2	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
33	PCr- motricidad fina	4	1	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
34	PCr- pintura	6	3	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
35	PCr- plastilina	4	2	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
36	PCr- representación	34	8	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
37	PCr-potenciar imaginacion	3	1	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
38	proceso creativo - poema	2	0	Herramientas del Proceso Creativo	Dimensión Docentes
39	ImD consecuencias	4	3	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Personal
40	ImD en la educacion	5	7	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Docentes
41	ImD estigma	5	1	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Sociedad
42	ImD infantilizacion	6	2	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Docentes
43	_	1	1	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Personal
44	ImD relaciones	2	1	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Personal
45	ImD sociedad	5	6	ImD - Imaginarios Discapacitantes	Dimensión Sociedad
46	ImD familias	7	4	ImD - Imaginarios Discapacitantes, Relación Familias	Dimensión Familias
47	Recurso - cuento	11	2	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
48	Recurso - diálogo	10	2	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
49	recurso - preguntas	6	1	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
50	recurso - títere	6	1	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
51	recurso - video	3	0	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
52	recurso -música para conectar	14	5	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
53	recurso: respiración	1	1	Recursos para el desarrollo de los talleres	Dimensión Docentes
54	Familias: prejucios de otros	3	1	Relación Familias	Dimensión Familias

55	Importancia relación familias	5	3	Relación Familias	Dimensión Familias
56	Perspectiva de familias (positiva)	2	2	Relación Familias	Dimensión Familias
57	estrategia: validación de emociones	2	0	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
58	Rol- cuestionar propios prejuicios	3	3	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
59	Rol- dar a conocer los beneficios del arte	1	1	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
	universal				
60	Rol- modular	3	1	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
61	Rol- contar experiencias con ejemplos	4	1	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
62	Rol- horizontalidad	11	2	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
63	Rol- motivar	2	2	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
64	Rol- no estigma	1	1	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
65	Rol- no imponer	4	2	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes
66	Rol- no infantilizar	2	2	Rol Facilitadores	Dimensión Docentes

Fuente: elaboración propia F: Fundamentación / D : Densidad

11.3 Metodología para la Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes a través del arte y proceso creativo

Metodología para la Deconstrucción de Imaginarios Discapacitantes a través del arte y proceso creativo

1	DID - 4		
$\frac{\infty}{\Gamma}$	DID a través del arte		-
códigos vinculados	Arte como medio de comunicación no verbal		=
	Arte contemporáneo		<u>-</u>
	Arte diversidad		_
	Arte y convivir en grupo		
	Beneficios educación basada en artes		7
	Proyeccion a futuro		2uc
2 DID docentes y curriculum artístico			
códigos vinculados	Deconstrucción de	DID cuestionar prejuicios	Fu
	Imaginarios Discapacitantes	DID valorar capacidades	lad
	Rol Facilitadores	Rol- dar a conocer los beneficios del arte universal	Modelo de Diversidad Funcional
		Rol- modular	
		Rol- contar experiencias con ejemplos	
		Rol- horizontalidad	
		Rol- motivar	
		Rol- no estigma	
		Rol- no imponer	Σ
		Rol- no infantilizar	
	Metodología	Metodología flexible	
		Metodología : establecer una relación	-
		Metodología : explorar gustos	<u>-</u>
3	DID Ontología Afirmativa	Ų į U	
CV	Cultura de la Diversidad		

Fuente: elaboración propia