

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA

CARRERA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO
LOCAL SOSTENIBLE

*Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Licenciada en
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible*

ENSAYO:

**“ANÁLISIS DEL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES
AGROPECUARIOS EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA CUCHIL,
CANTÓN SÍGSIG EN EL AÑO 2020”**

AUTORA

MARÍA ALEXANDRA MOSCOSO ZÚÑIGA

TUTOR

LCDO. JORGE IVÁN ALTAMIRANO SÁNCHEZ, MGT.

CUENCA - ECUADOR

2021

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, María Alexandra Moscoso Zúñiga con documento de identificación N° 0106098742, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: **“ANÁLISIS DEL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA CUCHIL, CANTÓN SÍGSIG EN EL AÑO 2020”**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: *Licenciada en Gestión para el Desarrollo Local Sostenible*, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo a los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, mayo de 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

María Alexandra Moscoso Zúñiga

C.I.0106098742

CERTIFICACIÓN

Yo, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **“ANÁLISIS DEL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA CUCHIL, CANTÓN SÍGSIG EN EL AÑO 2020”**, realizado por María Alexandra Moscoso Zúñiga, obteniendo el *Ensayo*, que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, mayo de 2021.



Lcdo. Jorge Iván Altamirano Sánchez, Mgt.

C.I. 0101616670

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Yo, María Alexandra Moscoso Zúñiga con documento de identificación N° 0106098742, autora del trabajo de titulación: **“ANÁLISIS DEL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA CUCHIL, CANTÓN SÍGSIG EN EL AÑO 2020”**, certifico que el total contenido del *Ensayo*, es de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Cuenca, mayo de 2021.



María Alexandra Moscoso Zúñiga

C.I. 0106098742

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo va dedicado principalmente a todas las personas valientes de mi querida parroquia Cuchil, que realizan la noble labor de la producción agropecuaria, quienes a pesar de todas las dificultades que enfrentan trabajan día a día por mejorar su calidad de vida y la de su familia.

A mis padres, quienes me han inculcado los principios fundamentales para la vida

A mi esposo por su apoyo económico y moral, mis hijas quienes han sido mi apoyo y motivación en estos años de preparación académica.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a las autoridades de la Universidad Politécnica Salesiana, a los y las docentes de la Carrera de Desarrollo Local Sostenible, quienes compartieron sus valiosos conocimientos en estos años de formación académica.

A los productores agropecuarios de mi parroquia, por brindarme el espacio para poder visualizar sus experiencias, conocimiento, necesidades y dificultades durante este proceso investigativo.

A mi director de trabajo, por las enseñanzas, orientación y tiempo brindado, quien con su sabiduría y motivación permitió superar las dificultades y culminar este proyecto de investigación.

Y finalmente, a toda mi familia gracias infinitas.

I: RESUMEN

Este trabajo, analiza la participación de los productores agropecuarios en el contexto local, particularmente conocer, el nivel que representa este importante sector, mediante el uso de los diferentes mecanismos, que la ley misma nos faculta, en función de contribuir al desarrollo comunitario.

Para el desarrollo de este trabajo, en principio se recoge información de tipo secundaria, aquellas investigaciones que se han realizado y que pueden tener similitud con nuestro tema, en función de contextualizar de manera general el nivel de cooperación de los productores agropecuarios; el impacto de la actividad agropecuaria, involucra participación en el desarrollo local, organización, abarcar políticas públicas.

Seguidamente pasamos a recoger información de tipo primaria, muy valiosa para nuestro tema de investigación, para generar información real y fehaciente, se trabajará de forma participativa con los habitantes de la parroquia Cuchil perteneciente al Cantón Sigsig, con la aplicación de una encuesta a 132 productores agropecuarios de la Parroquia, esta muestra visualizara el nivel de participación e involucramiento por parte de la población de la parroquia, como habitantes organizados en función de ir generando acciones en beneficio del bien común.

Finalmente, los resultados obtenidos como producto de la investigación, han mostrado que el nivel de participación de los habitantes como productores agropecuarios es muy bajo, revelando que no existe una buena comunicación entre los agentes del sector público con la población.

PALABRAS CLAVES: Desarrollo, Localidad, Participación, Producción agropecuaria, Organización.

ABSTRACT.

This topic analyzes the participation of agricultural producers in the local context, particularly knowing the level that this important sector represents, through the use of different mechanisms that the law itself empowers us, in order to contribute to community development.

For the study of this topic, at the beginning, secondary information is collected, those investigations that have been carried out and that may have similarities with our subject, in order to contextualize in a general way the level of cooperation of agricultural producers; the impact of agricultural activity, involves participation in local development, organization, encompassing public policies.

Then we go on to collect primary information, very valuable for our research topic, to generate real and reliable information, we will work in a participatory way with the population of the Cuchil parish belonging to the Canton Sigsig, with the application of a survey to 132 farmers of the Parish, this sample will visualize the level of participation and involvement on the part of the producers of the parish, organized in order to generate actions for the benefit of the common good.

Finally, the results obtained as a product of the research have shown that the level of participation of the inhabitants as agricultural producers is very low, showing that 74% of the population does not participate, 81% does not know the issues that the GAD Parish has worked in the productive sphere, revealing that there is not good communication between the agents of the public sector and the population.

II: INDICE GENERAL

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR	2
CERTIFICACIÓN	3
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD.....	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO	6
I: RESUMEN.....	7
ABSTRACT.	8
II: INDICE GENERAL	9
III: OBJETIVOS.....	11
3.1. Objetivo general	11
3.2. Objetivos específicos	11
IV: INTRODUCCION	12
4.1. La producción agropecuaria	12
4.2. Importancia de la participación de los productores agropecuario	12
4.3. Los productores agropecuarios en el desarrollo local	13
V: CUERPO DEL ENSAYO	14
5.1. La producción agropecuaria	15
5.1.1. Limitaciones para la actividad agropecuaria en las comunidades rurales	17
5.1.2. Importancia de la participación de los productores agropecuarios en el desarrollo local	17
5.1.3. Organizaciones de productores agropecuarios en el Ecuador	20
5.1.4. Fortalecimiento organizacional como factor de desarrollo local	21
5.1.5. Políticas públicas en torno a la producción agropecuaria en el Ecuador	22
5.1.6. ¿Por qué las Políticas Públicas en torno a la producción agropecuaria han fallado?	24
5.1.7. Minifundio y latifundio	25
5.1.8. Comercialización	25
5.1.9. Instituciones encargadas de apoyar al sector agropecuario:	26
5.2. Diagnóstico en la Parroquia Cuchil	27
5.2.1. Características generales de la Parroquia	27
5.2.2. Potencial agropecuario	28

5.2.3. Diagnóstico de la participación de los productores agropecuarios en la parroquia Cuchil.....	30
5.2.4. Encuesta	30
5.2.5. Diseño	31
5.2.6. Validación	32
5.2.6.1. Aplicación	32
5.2.7. Tabulación	34
5.3. Análisis de los resultados	34
VI: CONCLUSIONES	56
VII: RECOMENDACIONES.....	58
VIII. BIBLIOGRAFIA	60
IX. ANEXOS.....	64

III: OBJETIVOS

3.1.Objetivo general

Analizar el nivel de participación de los productores agropecuarios en el desarrollo de la parroquia Cuchil. Cantón Sigsig en el año 2020.

3.2.Objetivos específicos

- Estudiar la importancia de la participación de los productores agropecuarios en el desarrollo local
- Realizar un diagnóstico en los productores agropecuarios de la parroquia Cuchil.
- Presentar los resultados

IV: INTRODUCCION

4.1. La producción agropecuaria

La producción agropecuaria comprendida como un factor determinante para la subsistencia de las ciudades y para el progreso y desarrollo de las localidades rurales, constituye un sector muy importante por cuanto su actividad significa proveer de alimento a miles de familias, y ser el sustento de las poblaciones rurales.

En la parroquia rural de Cuchil, perteneciente al Cantón Sigüig las características d su territorio presenta condiciones óptimas para el uso agrícola, los cultivos de hortalizas y árboles frutales como; la manzana que es apta en zonas bajas, también la siembra de papa producto que se cultiva en zonas altas que se encuentra limitando con la parroquia Ludo.

A pesar de las condiciones favorables, siempre persisten problemas que los productores tienen que enfrentar día tras día. El hecho de desarrollar esta actividad requiere un gran desgaste físico, así como la inversión que se requiere inyectar para el desarrollo de sus emprendimientos, muchas veces a riesgo de perder la producción o de no poder comercializarlos a un precio justo.

4.2. Importancia de la participación de los productores agropecuario

La participación ciudadana es un deber y un derecho que nuestra legislación ecuatoriana garantiza, para ello la Constitución de la República genera un amplio abanico de posibilidades de participación ciudadana. El Art.1.- hace referencia a que la participación de la ciudadanía es fundamental, *“la soberanía radica en el pueblo y se ejerce a través de los organismos de control público, a través de la participación directa”* (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

Asimismo, el COOTAD, en el Art.302 respecto a la participación ciudadana manifiesta que

La ciudadanía, en forma individual o colectiva podrá participar de manera protagónica en la toma de decisiones, la planificación y gestión de los asuntos

públicos y en el control social de las instituciones de los gobiernos autónomos descentralizados y de sus representantes, en un proceso permanente de control de poder ciudadano. (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)

En este sentido el GAD tiene la responsabilidad en el marco de sus competencias de generar espacios de participación ciudadana, en el sentido de facilitar la información de forma general y actualizada de la institución y de las actividades que se realizan, para conocimiento de los habitantes.

Según, el Art. 305 el GAD *“promoverá e implementarán junto a los actores sociales, los espacios, procedimientos institucionales, instrumentos y mecanismos reconocidos expresamente en la Constitución y la Ley”* así como otras iniciativas ciudadanas que permitan priorizar las necesidades de obras que la institución en el marco de sus competencias debe realizar. (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)

Las iniciativas locales como instrumentales de participación promueven a una correcta planificación y buen uso de los recursos, estableciendo políticas de desarrollo local que contribuyan al desarrollo económico de las comunidades. A esto agregamos “en los procesos de planificación resulta crucial que las comunidades asuman el rol de autogestión para la sostenibilidad de los resultados, todo depende del grado de apropiación de proyectos por parte de las comunidades rurales, para que los mecanismos usados logren los cambios esenciales” (Baca & Herrera, 2016).

4.3. Los productores agropecuarios en el desarrollo local

Siendo los productores agropecuarios un importante sector dentro de las actividades predominantes en la parroquia Cuchil, con el 26 % en ocupar el grupo que se desempeña en la actividad agropecuaria (GAD parroquial de Cuchil, 2015). Este sector productivo es clave para el desarrollo local como instrumento que permite mejorar la calidad de vida de los habitantes de la comunidad.

Los productores locales son importantes para el desarrollo de las comunidades y para la alimentación de las ciudades, sin embargo, estos productores no están siendo valorados, no cuentan con apoyo real, con espacios adecuados para comercializar sus productos y obtener ingresos económicos por ellos. Consecuentemente al no contar con un espacio propio, apto y visible para ofertar sus productos, esto genera desmotivación en los agricultores por los escasos ingresos económicos que perciben al no tener el respaldo de un precio justo.

En la actualidad es muy difícil para los habitantes de las comunidades rurales encontrar una fuente de subsistencia en la actividad agropecuaria, lo cual ocasiona en el éxodo de los habitantes hacia las ciudades. Este escenario obliga a repensar en la importancia de brindar los servicios necesarios para una mejor calidad de vida. En este sentido es necesario destacar una asistencia apropiada de las autoridades. “se ha demostrado que las instituciones son determinantes para el desarrollo y crecimiento de las naciones” (Ramírez & Yepes, 2011), el valor que tienen los alimentos, para todas las naciones es vital.

Indagando sobre los desafíos que tiene que enfrentar el agricultor rural, es necesario mencionar una de las grandes debilidades presente a nivel general que ha sido nuestro “talón de Aquiles” el individualismo no ha permitido organizarnos como comunidad, como productores para contrarrestar las adversidades y buscar estrategias de producción y comercialización, midiendo la demandad para evitar caer en lo que menciona a continuación Pérez,(2017) la fluctuación en forma drástica debido a que la oferta no se ajusta a la demanda.

Es así, que nuestro tema de investigación, análisis del nivel de participación de los productores agropecuarios en el desarrollo de la parroquia Cuchil, Cantón Sigsig. Es realizar un estudio sobre la forma en la cual están participando y organizándose los productores y cómo este sector está influyendo en el desarrollo local de la parroquia.

V: CUERPO DEL ENSAYO

5.1. La producción agropecuaria

Es necesario partir del hecho de que la actividad agropecuaria constituye un elemento determinante para el desarrollo económico de los países, a medida que se aumenta el capital también mejora la producción, el nivel de empleo y por consiguiente mejoran las condiciones de vida de sus habitantes, (Reinoso, 2018) resalta la importancia de este sector para el desarrollo de las comunidades tanto en lo social como económico; en lo social, la producción de alimentos genera fuentes de trabajo para los habitantes de la localidad; en lo económico se promueve el comercio interno de alimentos (Rizo, 2017). Con la actividad agropecuaria se busca mejorar los ingresos económicos para la comunidad en general, asegurar los alimentos disponibles para las familias y como factor determinante mejora la calidad de vida del sector rural (Rodríguez, 2016). En tal caso, el productor agropecuario cumple un rol dinamizador en el desarrollo de las comunidades.

La actividad agropecuaria y el desarrollo de la ruralidad se enmarca como factor dinamizador de la economía local, que en el transcurso del tiempo ha servido para satisfacer necesidades humanas, según lo destaca el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 del Ecuador, Toda una Vida “el sector rural demanda tanto un acceso equitativo a la tierra, agua, semillas y demás servicios básicos, como también servicios sociales, que se enfoca en la vinculación con los medios de producción, que permitan desarrollar las capacidades productivas del sector rural” (Mera, 2017).

En América Latina algunos organismos han realizado esfuerzos conjuntos para apoyar al sector agropecuario, es decir los cultivos hortícolas, la ganadería, la pesca, etc. el informe de las tendencias de la agricultura y el medio rural en América Latina y el Caribe resalta; “no es posible superar la pobreza ni combatir el hambre, la malnutrición y el cambio climático si las sociedades y los actores políticos de ALC no reconocen lo *rural* como un motor de desarrollo económico social y ambiental en los países, al menos con la misma importancia que se le asigna en los países desarrollados” (CEPAL. FAO, IICA, 2019-2020).

La producción agropecuaria en América latina tiene potencial, no solo para contribuir a la reducción de la pobreza rural, también como un elemento importante para garantizar la

seguridad alimentaria en la región, así como también, garantizar la seguridad alimentaria del mundo. Con lo mencionado anteriormente, es importante resaltar el vínculo estrecho entre la actividad agropecuaria, el medio rural y la zona urbana, que deben ser comprendidos como sectores complementarios entre sí, la zona rural funciona como proveedora de alimentos para la humanidad, y, la zona urbana como motor de progreso para las localidades rurales.

En el Ecuador la agricultura fue la base de la economía, factor determinante en los diferentes procesos históricos, según Pino, (2018), este modelo permitió la regionalización tanto de la costa como de la sierra, siendo la costa más beneficiada por tener productos sumamente fuertes para la exportación, como: el cacao, banano y café, principales productos que se exportaron y que tuvieron su momento de auge (Pino, 2018). También se concientizó, el consumo de productos nacionales para fomentar la industrialización y la exportación.

La producción agropecuaria debe posesionarse como motor de la economía del país. Según datos del Banco Mundial, el valor agregado al PIB en el Ecuador por concepto de la actividad agrícola corresponde a un 9.2% en el año 2015 (Banco Mundial , 2018) . En lo que se refiere al sector petrolero y minas, los datos muestran que en el año 2018 la cifra se contrajo en 2.9% refleja una disminución en la producción hidrocarburífera de 2,7% respecto al 2017. Se observa una reducción de producción de Petroamazonas EP de 3,8%, al pasar de 152,09 millones de barriles de crudo en 2017 a 146,35 millones en 2018. (Banco Central del Ecuador, 2019).

Estas cifras dejan ver que el Ecuador es mucho más que petróleo, la producción agropecuaria es un factor de sustento económico para el país, según datos del INEC la actividad agropecuaria es la principal fuente de empleo en el país, representando un 25% de la Población Económicamente Activa, es decir, es la principal fuente de empleo ya que más de 1,6 millones de personas laboran en el sector (Camacho, 2008). El país siempre ha sido agropecuario, si retrocedemos a la época del cacao, este producto impulso la economía que dio lugar a la creación de empresas, se captaron capitales y se dio trabajo a mucha gente.

La labor con entes gubernamentales aporta a la producción de alimentos sanos como alternativa para mejorar la salud. Los procesos agropecuarios contribuyen a la creación de fuentes de trabajo como medio de subsistencia y desarrollo, además se evita el éxodo de las personas hacia las ciudades, por falta de oportunidades económicas en las áreas rurales, especialmente de hombres y mujeres jóvenes (entre los 15 y 25 años de edad). Dejando la labor agropecuaria a cargo de la población envejecida, (Yurevic, 2001) los jóvenes al contar con un medio de subsistencia tienen la motivación de quedarse en su localidad.

5.1.1. Limitaciones para la actividad agropecuaria en las comunidades rurales.

El no contar con una agricultura tecnificada en los países en vías de desarrollo de forma directa en nuestro país, da lugar al avance de la frontera agrícola que ocasiona daño en zonas protegidas, espacios que sobrepasan los 2.900 msnm, produciendo agresión a las fuentes de agua que contribuyen al calentamiento global. El cambio climático es un factor determinante para el rendimiento en la actividad productiva, lo cual implica la extinción de productos originarios de nuestra América Latina.

En nuestro medio donde existen diferentes barreras institucionales, económicas, sociales, tecnológicas, que dificultan la aplicación de procesos eficaces en el uso de los recursos “la ciencia, la tecnología y la innovación se han convertido en factor esencial para el desarrollo de las sociedades” (Gutiérrez, 2011). Y al mismo tiempo limitan el desarrollo de la actividad agropecuaria, en esta actividad no todos tienen los recursos para invertir en implementos tecnológicos. Según afirma, Cuevas, (2016) “la percepción del productor sobre el uso de tecnologías para la producción agropecuaria está relacionado con el nivel de recursos con los que cuenta” (Cuevas, 2016) En este sentido, las medidas que se tomen en la actualidad deben garantizar el acceso a implementos tecnológicos, para facilitar la actividad de los productores.

5.1.2. Importancia de la participación de los productores agropecuarios en el desarrollo local

La participación tiene que ver con la motivación, que tiene la población para encontrar soluciones y satisfacer sus propias necesidades, por ello la importancia del empoderamiento

de las personas para generar desarrollo comunitario, Barilari y Landini (2011) enfatiza en una participación real de los habitantes para alcanzar resultados favorables en la ejecución de los proyectos y el cumplimiento de las metas establecidas. Por ello, se hace énfasis en el auto reconocimiento de las capacidades del individuo para reconocer sus propios problemas, libertad de tomar sus decisiones y apoderarse del rumbo de su comunidad.

La participación es importante para expresar las necesidades, vivencias y problemas de los actores sociales, generar espacios de aprendizaje que promuevan un análisis crítico, sobre su propia situación y que sea el pilar fundamental para lograr transformaciones sociales y políticas. Fals Borda, citado por, Oliveira Figueiredo, (2015). El desarrollo comunitario mediante la actividad agrícola encierra varios aspectos que involucra la parte económica, social, cultural ambiental, etc. es decir el acceso a los servicios básicos elementales del ser humano, como es; alimentación, vivienda, educación, salud, entre otros, para lo cual es preciso la participación activa de las personas en los procesos de desarrollo comunitario.

Sin embargo, a pesar que se ha mencionado la importancia de este sector para el desarrollo de las comunidades rurales, una serie de factores y situaciones han hecho que no solamente en Ecuador, sino en América Latina y el mundo los países que somos productores de materias primas nos mantengan sumidos en un mismo problema a los pequeños productores, que se traduce en la dificultad para obtener precios justos por sus productos, esta situación no favorece a las rentas personales de los productores, los productores agropecuarios no logran tener utilidad que compensen su esfuerzo y la inversión que inyectan en su emprendimiento, más aún poder entrar y ser competitivos en el mercado. En este círculo el productor agrícola es el más perjudicado.

Muchos temores infunden al sector agropecuario, con la cadena de comercialización que enfrentan los pequeños agricultores, según afirma el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) “el productor encuentra dificultades para garantizarse el acceso a los mercados y obtener beneficios que favorezcan unos medios de vida sanos, a través de potenciar el acceso a espacios fiables y remunerativos” (CSA, 2015). De esta manera quien mayor riesgo tiene y quien menos gana de la cadena de comercialización es el pequeño

productor, de acuerdo al modelo capitalista “una inversión de mayor riesgo, produce mayor rentabilidad” (Vázquez, 2019), en este caso, y a nivel general sucede lo contrario, el agricultor se expone a invertir a costa de sus propios recursos por no contar con los servicios básicos que sustenten su trabajo como es; un sistema de riego y asesoramiento desde el inicio de la producción hasta la fase final de comercialización.

El productor agropecuario necesita capacitarse en otras áreas como administrar una empresa y comercialización de productos, en este ámbito debería intervenir el Estado y la empresa privada mediante convenios con instituciones que preparen para ser empresarios. La capacitación es importante como un instrumento de aprendizaje continuo para aprovechar y optimizar los recursos y las habilidades de las personas en la actividad agropecuaria. La capacitación y la productividad están estrechamente ligadas, mientras más preparado este una persona en diferentes áreas de su profesión sabrá manejar con mayor eficiencia los recursos con los que dispone (Ramírez, 2014).

Las características geográficas y la diversidad de pisos ecológicos han catalogado a la región como un potencial agropecuario, sin embargo, está pendiente consolidar un desarrollo económico rural que genere trabajo en condiciones dignas, con acceso justo a la tierra, agua y factores de producción, que brinden espacios adecuados para el desarrollo de esta actividad, también se debe enfatizar en integrar acciones que contribuyen al acceso de todos los servicios básicos como; agua de consumo humano, educación y salud de calidad, para mejorar la calidad de vida, de la zona rural (Cárdenas & Vallejo, 2016).

Es importante resaltar en el hecho de que la participación de los productores agropecuarios no es un factor extra que se implementa en un proyecto productivo de desarrollo, este se ha convertido en un elemento esencial para alcanzar los objetivos propuestos, con esta perspectiva el rol de la participación es hacer que la comunidad se empodere, que despierte en la gente la noción de apropiación de desarrollo de su localidad. Según menciona, Ortiz, (2009) la importancia de una participación activa es que los productores son generadores de nuevas alternativas acorde a la realidad socioeconómica y biofísica, (R. Ortiz, 2019).

5.1.3. Organizaciones de productores agropecuarios en el Ecuador.

En la actualidad existen aproximadamente 8.000 organizaciones en el Ecuador (El Telégrafo, 2019). Como: asociaciones agropecuarias, sistemas de riego, cooperativas de producción, comunas, y lo más importantes los MI PYMES, entre otras. La mayoría de ellas sobreviven, pero también una gran cantidad de organizaciones han desaparecido debido que, los principales mercados están siendo controlados por algunas corporaciones multinacionales (Yurevic, 2001). Son factores que afectan, el no poder competir con las grandes cadenas comerciales por falta de tecnología, industrialización y que no han logrado tener espacio en el mercado interno y peor aún en el mercado externo.

Las organizaciones agropecuarias tienen como fin crecer como pequeñas y medianas empresas, Mejorar las condiciones de vida de los agricultores y comunidades rurales, mediante estrategias de inclusión social de los pequeños y medianos productores, vinculación al mercado nacional e internacional, acceso a los beneficios del desarrollo de los servicios e infraestructura (MAGAP, 2019). Sin embargo, este objetivo no se ha cumplido, por que las compañías importadoras de productos de primera necesidad con fuertes capitales, favorecidos por tratados de libre comercio y por una economía globalizada que no permite espacios a quienes no son parte de grandes cadenas con adecuada tecnología y valor agregado de sus productos.

En el Ecuador la micro, pequeña y mediana empresa está dispersa porque no han podido concertar bajo una gran organización nacional, que les permita llegar al consumidor con estrategias de promoción, valor agregado e industrialización de sus productos, uno de los mayores problemas es no tener acceso a financiamiento, para aumentar su productividad (Jácome & King, 2013). Esto da lugar a no poder generar equilibrio para satisfacer las necesidades de la demanda.

De todas las organizaciones que están relacionadas con la producción agropecuaria, quienes están dentro de los MI PYMES han logrado dar un paso hacia delante, La participación de estas empresas con valor agregado a sus productos, permite interpretar que

este segmento de empresas tiene un importante potencial para desarrollar su competitividad (Santillán, Toalombo, Rocafuerte, & Bernal, 2016). Los MI PYMES son los que están dando los pequeños pasos para darles valor agregado y empezar con una pequeña industrialización de las materias primas, mientras que, las demás organizaciones siguen comercializando sus productos de forma rudimentaria que está muy lejos de los productos que ofrecen las cadenas comerciales, como los comisariatos y que llama la atención a los consumidores.

La impresión que se genera en los consumidores al mirar productos que están exhibidos en las plazas, veredas, ocasiona que no se tengan las certezas de un adecuado manejo de asepsia al momento de comercializar los productos, es por esta razón que los consumidores, en especial habitantes de las ciudades optan por comprar los alimentos en los grandes comisariatos, aunque estos productos no contengan altos contenidos nutricionales, se prefiere un producto limpio, organizado y que tenga certificación, estos aspectos hacen que los pequeños y medianos productores no encuentren un espacio en el mercado.

Otro de los problemas para los productores agropecuarios está estrechamente ligado con la falta de organización, Los bajos niveles de asociación y la manifestación de un carácter de individualidad en la producción y comercialización hacen que el pequeño productor tenga poco poder de negociación en el mercado, esto repercute negativamente en el nivel de ingresos económicos (Castillo, 2013). Por tal razón están expuestos a organizaciones oscuras de intermediarios que controlan los mercados municipales, una realidad que se da en todo el Ecuador, ante esta situación las autoridades locales no han encontrado las políticas adecuadas o estrategias para afrontar este problema que encarece los productos, perjudica principalmente a los productores y finalmente a los consumidores.

5.1.4. Fortalecimiento organizacional como factor de desarrollo local

Con esta información, se menciona que existen organizaciones que deben ser reconocidas y que están muy cerca de entrar a competir con las grandes cadenas comerciales, tanto a nivel local, externo, como; emprendedores han realizado los esfuerzos necesarios junto con el apoyo de entes gubernamentales para dar valor agregado a sus productos y empezar a dar pequeños pasos hacia la pequeña industrialización.

El Ecuador tiene un gran potencial productivo, que se manifiesta en una enorme variedad de productos agropecuarios que se producen durante todo el año, sin embargo, esa super abundancia que tenemos no ha sido correctamente aprovechada, las estructuras agrarias ecuatorianas aun no alcanzan niveles que les permita transformar el sistema productivo, de un sistema tradicional a un agroindustrial que genere correlación financiera y comercial (Tapia, 2018). Lograr una estructuración de las cadenas de producción es un problema que se ha venido arrastrando, empezando por el tema de la productividad y valor agregado a los productos.

Algunos factores determinantes para potenciar la organización de productores agropecuarios es la vinculación e integración entre la producción, la industrialización de los productos, la comercialización y finalmente el consumo; al existir esa articulación del sector agrícola, que tiene una influencia muy importante sobre la sociedad por ser un sector generador de empleo, es preciso enfatizar en la promoción de un desarrollo agropecuario en el país, es plasmar una gestión de articulación que posibilite procesos de innovación de los productos agropecuarios.

Ante esta situación, las organizaciones productivas tienen el desafío de cumplir con las condiciones del mercado extranjero, la estructura de las organizaciones debe mejorar los conocimientos y en las estrategias, para ello las diferentes instituciones están llamadas a ofrecer programas de capacitación, tanto en la parte productiva, administrativa y de innovación para mejorar el nivel de competitividad de las organizaciones agropecuarias.

5.1.5. Políticas públicas en torno a la producción agropecuaria en el Ecuador.

La inestabilidad del precio del petróleo ha dado lugar para que nuestros gobernantes traten de buscar alternativas en la producción agropecuaria. Pero solamente se han quedado en buenas intenciones, no han podido armonizar de forma adecuada proyectos que permitan desarrollarnos en el campo agropecuario como una de las alternativas para el desarrollo del país, quedándose en propuestas de campañas políticas, siendo insuficiente la inversión por parte de los gobiernos de turno en el Ecuador.

En el Ecuador, según datos publicados por el telégrafo, menciona que están destinadas 7'303.674 hectáreas para la labor agrícola de las cuales, las provincias que tienen una mayor cantidad de superficie de labor agrícola son Manabí (15,48%), Guayas (11,26%), Loja (7,64%), Los Ríos (7,25%) y Esmeraldas (7,11%), (el telégrafo, 2011) analizando estas cifras se puede concluir que el 95 % está en manos de latifundistas, que controlan la producción de exportación en el Ecuador, dando lugar a la generación de grandes capitales que pertenecen a estos latifundistas y que sacan a otros países(fuga de divisas) además, generando condiciones desfavorables en los trabajadores del sector agropecuario, que no tiene un buen nivel de vida y los ingresos que tienen apenas les permiten sobrevivir.

El Ecuador siendo un país con diferentes climas da lugar para producir una gran diversidad de productos, como por ejemplo en la costa los principales productos son la caña de azúcar, el banano, la palma africana; en la sierra las hortalizas, maíz, producción de leche, carne, entre otros; el oriente ecuatoriano, la producción de ganado para consumo de carne. Con estos antecedentes, el poder ejecutivo y el legislativo, constantemente ha buscado aprobar proyectos de ley que impulsen este sector, pero, sin embargo, los resultados han sido negativos tanto en políticas de gobierno, como en leyes aprobadas por la asamblea nacional, sumándole a ésto, los escasos recursos que ha designado los gobiernos de turno al sector agropecuario.

Partiendo desde nuestra máxima norma que es la Constitución ecuatoriana, garantiza los derechos del buen vivir (sumak kawsay) establecidos en el Art. 13.- “las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales” (Asamblea Constituyente, 2008). Los demás estamentos tendrán presente lo establecido en la constitución para la elaboración de sus políticas públicas.

El COOTAD establece de forma clara, las competencias de cada sector para la mejor inversión de los recursos, en los siguientes artículos: Art. 133.- el ejercicio de la competencia de riego, planificar construir, operar y mantener sistemas de riego, competencia asignada a

los gobiernos autónomos descentralizados provinciales. Art. 134.- El fomento de la seguridad alimentaria, ejercicio que corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados regionales, a través de lo establecido en los diferentes apartados: a) promover la asociación de los microempresarios, pequeños y medianos productores; b) implementar coordinadamente con los diferentes niveles de gobierno, la producción sustentable de alimentos; c) planificar y coordinar infraestructura adecuada; d) fomentar sistemas solidarios de comercialización. Art.135.- fomento de las actividades productivas agropecuarias, para ello se realizarán acciones de manera coordinadas y compartidas con las entidades rectoras en materia productiva y agropecuaria. (COOTAD, 2018)

5.1.6. ¿Por qué las Políticas Públicas en torno a la producción agropecuaria han fallado?

El Estado ecuatoriano a través del SRI en el 2018, la recaudación tributaria llegó a \$ 15.145 millones (El Universo, 2019) de los cuales, a diciembre de 2019 existían 499.000 funcionarios que consumían \$9.975 de los ingresos del Estado. Sumando a este monto, el pago a los funcionarios de los GAD, IESS y empresas públicas, se eleva el valor salarial a \$11.000 millones. (Carrera J. , 2020). Mientras que al año 2018 se sumaron \$3.470 en subsidios, entre los más importantes esta; combustibles, bonos para grupos vulnerables y pensiones de la seguridad nacional (EL COMERCIO, 2018).

La inversión que se realiza en el sector agropecuario sigue siendo escasa, según datos del diario La Hora, “el sector agrícola tendrá 70 millones menos de presupuesto para el año 2019. Esto significa pasar de \$169.000 millones de dólares a \$99.000 millones de dólares” (La Hora, 2018). Este reducido presupuesto será distribuido entre las diferentes entidades competentes del desarrollo agropecuario. En el caso del Azuay, la prefectura invierte cada año \$2.000 millones de dólares y que más o menos ese es el promedio de las demás 24 prefecturas.

Entonces nos damos cuenta que no llegamos al cero 0,50 % del presupuesto general del estado ecuatoriano para invertir en el sector agropecuario, sumado a este los monopolios en las exportaciones e importaciones que están controlado por pocas familias en el Ecuador,

además el ingreso de productos de países vecinos debilitándonos en el aspecto comercial a los medianos y pequeños productores que a la final genera inestabilidad y decepciona a los trabajadores de este sector.

5.1.7. Minifundio y latifundio

Indudablemente que el latifundio en la costa ha generado inequidad, la mayoría de las tierras están en manos de personas con poder económico, poseen grandes extensiones de terreno, destinados principalmente al cultivo de la palma africana, el banano, caña de azúcar, entre otras. Una gran cantidad de tierras están en pocas manos, dando lugar para que estas personas generen grandes cantidades de ingresos, que, en la mayoría de los casos, sacan los capitales de nuestro país, siendo negativo para el pequeño productor que cuenta con pequeños lotes de terrenos.

En sectores de la sierra el minifundio es también un problema, ya que los pequeños productores solamente sobreviven al no poder generar empresas sustentables y sostenibles por tener solamente pequeñas parcelas.

Los grandes exportadores dueños de las grandes compañías exportadoras, cuentan con riego, sin embargo, los pequeños y medianos productores tienen como debilidad el acceso a este recurso fundamental para poder desarrollar su actividad agropecuaria, el acceso a sistemas de riego se encuentra limitado a pocos beneficiarios. El “88% de los regantes-minifundistas dispone de entre el 6,66% de los caudales totales de agua disponibles, mientras que el 1,59% del número de regantes-hacendados dispone del 40,74% de dichos caudales. Apenas el 14% de los lotes menores de 20 ha tienen algún tipo de riego (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), 2017) la falta de una gestión ha generado inequidades en el acceso a los recursos, sumado a esto, los gobiernos provinciales no han podido hacer inversiones significativas en el sector agropecuario por falta de recursos que el gobierno les adeuda, y que no han encontrado las políticas adecuadas para construir sistemas de riego sustentables y sostenibles.

5.1.8. Comercialización

La comercialización es la mayor debilidad a la que se enfrentan los productores agropecuarios, debido que es muy difícil competir en el mercado con productos de bajo costo que ingresan de países vecinos. Los pequeños y medianos productores no pueden competir con las transnacionales que producen en grandes cantidades, pueden bajar los costos de los productos y controlar las cadenas de supermercados.

Una gran cantidad de emprendedores en el sector agropecuario le están dando valor agregado a los productos, es decir, que estamos en la etapa de la pequeña industrialización (MI PYMES), sin embargo, por la falta de organización también tiene problemas con la comercialización en los espacios de los mercados que sería una de las debilidades de estos emprendedores.

5.1.9. Instituciones encargadas de apoyar al sector agropecuario:

A continuación, enumeraremos a algunas instituciones encargadas de apoyar al sector agropecuario como son:

- El Ministerio de Agricultura y Ganadería. (MAGAP) que incentiva al sector agropecuario en la formalización como asociación, para que las personas tengan acceso a capacitación y apoyo técnico (MAGAP, 2020). Para cumplir con las metas establecidas, Instituciones adscritas como: El Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIAP) brinda capacitación permanente a los productores agropecuarios, Agro calidad, encargada del control de la sanidad, seguridad y calidad de producción. (Agrocalidad, 2020).
- La Secretaría del Agua SENAGUA, encargada de la gestión de sistemas de riego, dotar de este líquido vital para consumo humano y riego que serán los beneficiados para la producción agropecuaria.
- ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA, es una alternativa al modelo económico tradicional en el que prevalecen los intereses colectivos sobre los intereses individuales. El motor de la economía popular y solidaria es la asociatividad, con criterios de participación, democracia, equidad, corresponsabilidad, etc. (SEPS, 2019).

- El Ministerio de Industrias y Productividad MIPRO bajo su dependencia están los MI PYMES, (micro, pequeños y medianos emprendimientos). Este ministerio presta servicio a todos los actores productivos del Ecuador, desde la fase inicial de los emprendimientos, con un diagnóstico previo del proyecto en mente, de esta manera se establece un camino a seguir, en la cual se brinda capacitación, asesoramiento técnico para la creación de una empresa.
- Considerando al sector agropecuario desde una perspectiva complementaria. Hay que mencionar también la importante participación del Ministerio de Obras Publicas en su rol de brindar apertura y acceso vial en óptimas condiciones para que los agricultores puedan transportar sus productos a los diferentes puntos de comercialización.

PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA CUCHIL.

5.2. Diagnóstico en la Parroquia Cuchil

5.2.1. Características generales de la Parroquia

La parroquia Cuchil está ubicada en la cordillera oriental de la provincia del Azuay, al sur-este del Cantón Sigsig. Limita: al norte con el centro cantonal y la parroquia San Bartolomé; al sur, con la parroquia de Jima; al este, con la parroquia Chigüinda del Cantón Gualaquiza; al oeste, con Jima, San José de Raranga, Ludo y San Bartolomé (GAD parroquial de Cuchil, 2015)

Según datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2015, la extensión de la parroquia alcanza las 15.511 ha. Tiene una altitud que comprende desde el rango más bajo 2400 m.s.n.m y 3900 m.s.n.m en su parte más alta. Políticamente se encuentra dividida en 6 comunidades: Satunsaray, Cuchil Capilla, Rascorral, Loma de Cuchil, Siticay, San Antonio, Zhagualguchi y Quimandel (GAD parroquial de Cuchil, 2015)



Mapa político de Sigsig y sus parroquias
Fuente: Sigsig.gob

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, la ocupación principal de sus habitantes se desempeña como oficiales, operarios y artesanos, un alto número de mujeres desarrollan actividades relacionadas con las artesanías de paja toquilla, en segundo lugar, está la actividad agropecuaria, en el cual se destaca los huertos frutales, en especial la manzana fruta apetecida por su sabor y calidad (GAD parroquial de Cuchil, 2015)

5.2.2. Potencial agropecuario

En la parroquia Cuchil existe una gran variedad de productos que se cultivan durante el año, como principal actividad agrícola está la chacra que es un sistema ancestral de producción sostenible (Álvarez Alonso, 2012) que es también favorable para garantizar la seguridad alimentaria de las familias, por la variedad de productos que se cultiva como son: maíz, frejol, habas, etc.

Dentro de la producción de cultivos permanentes están los árboles frutales, como los cultivos más representativos tenemos la manzana, seguido del durazno, reina Claudia, tomate de árbol, mora consecuentemente en menor escala tenemos la pera, se puede afirmar que en la mayoría de estos productos el porcentaje de producción que se destina al comercio es superior al 80% (GAD parroquial de Cuchil, 2015)

La ganadería es una actividad importante para las familias de la parroquia, puesto que los derivados que se obtiene del animal son destinados al consumo familiar, sin embargo, hay que mencionar que la parroquia Cuchil no es un potencial ganadero alto, puesto que no existen latifundios, la mayoría de las personas que se dedican a esta actividad poseen una proporción de terreno aproximado a 2 hectáreas o menos.

Tipo de clima

De acuerdo al estudio realizado por la SENPLADES, para el caso de la parroquia Cuchil, el resultado se visualiza en tres Pisos altitudinales: Montano; que comprende los rangos entre 2200 – 3000 m.s.n.m, Montano Alto; entre los rangos 3000 – 3400 m.s.n.m y Montano Alto Superior; entre los 3400-4200 m.s.n.m; las altitudes en la parroquia comprenden los rangos entre los 2400 m.s.n.m en su parte más baja y 3900 m.s.n.m en su parte más alta. La parte más baja de la parroquia se sitúa en el río Santa Bárbara en el límite con la parroquia Sígsig, mientras que la parte más alta se encuentra ubicada en los páramos de la parroquia (GAD parroquial de Cuchil, 2015)

Suelo

La parroquia Cuchil tiene una superficie total de 15511,78 ha, de las cuales 13476,2 ha, que representa el 86,88% corresponde a cobertura vegetal natural, presentando condiciones óptimas para la conservación y el uso agropecuario.

El uso del suelo agropecuario en la parroquia Cuchil comprende, el barbecho con 1,73 ha., siendo el 0,01% del cantón, se localiza en las cercanías de la comunidad Satunsaray, el cultivo de manzana con 1,7 ha, ubicado en Síticay, y los cultivos de papas con 0,85 ha, se ubican en la zona alta en el límite con la parroquia Ludo. Presenta la cobertura de pasto cultivado con presencia de árboles con 5,37ha, pasto cultivado con 546,70 ha, que representa el 3,52 % de la parroquia, ubicado especialmente en la comunidad de San Antonio, maíz y frejol con 121 ha, que representa el 0.78% (GAD parroquial de Cuchil, 2015)

Alto potencial hidrológico

Hay que resaltar el alto potencial hídrico que tiene este territorio y que es excelente para la piscicultura.

Fortalezas y debilidades

El empeño de los productores por desarrollarse económicamente los ha llevado a organizarse para formar asociaciones comunitarias de productores de animales menores, cultivos hortícolas, como también la formación de cajas familiares para poder acceder a créditos más viables y poder invertir en diversas actividades, entre ellas la producción agropecuaria.

En la parroquia Cuchil a partir de la pandemia del covid-19, situación que puso en confinamiento a toda la población mundial, surge la iniciativa de instalar un mercado provisional para que los productores agropecuarios de la localidad vendan sus productos y a su vez la población se mantenga protegida adquiriendo sus alimentos sin necesidad de desplazarse al centro cantonal, esta gestión impulsa la economía local y la convivencia armónica en la comunidad.

La Parroquia Cuchil no cuenta con suficientes sistemas de riego lo cual dificulta un desarrollo sostenible de la actividad agropecuario, el apoyo de las instituciones en el tema de comercialización, capacidad de acceso a insumos, maquinaria, falta de valor agregado son principalmente los problemas a los cuales se enfrenta este importante sector.

5.2.3. Diagnóstico de la participación de los productores agropecuarios en la parroquia Cuchil

Con la finalidad de visualizar de forma directa el pensamiento de los habitantes, respecto al nivel de participación que están teniendo los productores agropecuarios de la parroquia Cuchil para influir en su desarrollo. Para la recopilación de información en este ámbito se ha utilizado la encuesta como método de investigación, que nos servirá para obtener datos claros, confiables y procesarla de forma sistemática y eficaz.

5.2.4. Encuesta

La encuesta es una de las técnicas para recoger datos más empleada en la investigación porque es menos costosa y permite llegar a un número más amplio de personas y facilita el análisis de los datos obtenidos.

Para llevar a cabo un diagnóstico participativo se utiliza diversas técnicas, como son: entrevista, grupos focales, observación y la encuesta que es la que en este caso emplearemos.

La encuesta es un formato de preguntas que está enfocado hacia un grupo determinado de personas, con la finalidad de obtener información para el análisis de un tema. “Las encuestas hacen preguntas específicas y tienden a incluir respuestas cortas, respuestas múltiples y preguntas-respuestas de escala” (RESEARCH FOR. ORGANIZING). La forma más efectiva de llevar a cabo una encuesta es directamente con el encuestado, frente a frente en forma de un dialogo sencillo a fin de que el encuestado se sienta cómodo y la encuesta fluya de forma espontánea.

5.2.5. Diseño

En esta parte se procede con el diseño del cuestionario, que es una estructura que contiene cada una de las preguntas que deben ser llenadas por el encuestado, las preguntas deben estar bien estructuradas. El cuestionario debe ser muy explícito en las indicaciones que debe realizar el encuestado.

El diseño de la encuesta está compuesto por cuatro pasos:

Introducción. – la introducción es la parte fundamental para el diseño de la encuesta, en esta primera parte es preciso ser claros y directos sobre nuestro tema de trabajo de forma clara y concisa, de manera que los encuestados tengan claro el propósito de la investigación para que puedan proporcionarnos información respecto al nivel de participación que tienen los productores agropecuarios para incidir en el desarrollo de la parroquia Cuchil.

Indicaciones. – En este paso se manifiesta las instrucciones para responder adecuadamente a cada una de las interrogantes, es importante solicitar total sinceridad para responder las preguntas y se informa al encuestado la forma en la cual debe responder a cada una de las preguntas, ejemplo. Marque con una X en el recuadro de la respuesta que usted crea que es la correcta.

Cuestionario. –procedemos a la formulación de preguntas enfocados a nuestro tema de investigación, para ello se trabaja en la forma y el estilo de las preguntas, cuidando que las palabras utilizadas sean de fácil comprensión para el lector en función de que la encuesta se desarrolle de forma espontánea.

El cuestionario está formulado con tipo de preguntas de respuestas cerradas, en la cual los encuestados deben elegir para responder una de las opciones presentadas en el listado. El cuestionario consta de 22 preguntas de las cuales 21 son respuestas cerradas y 1 que corresponde a la última pregunta es una pregunta abierta en la cual pedimos al encuestado que de su criterio respecto a lo planteado.

Agradecimiento. - Manifestamos nuestra gratitud a las personas encuestadas por la información proporcionada.

5.2.6. Validación

Una vez diseñado el cuestionario es debidamente presentado al director del proyecto de grado, con el tema “Análisis del nivel de participación de los productores agropecuarios en el desarrollo de la parroquia Cuchil, cantón Sígsig en el año 2020” para su respectiva validación.

Posterior a la revisión de la información la encuesta es validada, dando paso a la aplicación de la misma a los participantes.

Dicha encuesta está detallada en anexos, página 66.

5.2.6.1. Aplicación

En este punto se determina el grupo al que se va aplicar la encuesta y para ello se calculará el tamaño de la muestra que se requiere para obtener información estadísticamente confiable. En este caso tal como establece la muestra se calcula con un margen de error de 5%, nivel de confianza del 95% y una población de 200, dando como resultado un tamaño de la muestra de 134 encuestados a ser aplicada la investigación.

Cálculo de la muestra



Calculadora de Muestras

Margen de error:
10% ▾
Nivel de confianza:
99% ▾
Tamaño de Poblacion:
200
Calcular

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 200

Tamaño de muestra: 132

Ecuacion Estadística para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra
Z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{(z^2(p \cdot q))}{N}}$$

Imagen tomada de corporacionaem.com

Para el cálculo de la muestra hay que partir desde la formula básica

Tamaño de la población: La cantidad total de personas que se deseas estudiar. En este caso la encuesta está dirigida a los productores agropecuarios, así que el universo de población es un total de 200 personas que se dedican a esta actividad (GAD parroquial de Cuchil, 2015).

Margen de error: Un porcentaje que refleje la confiabilidad respecto a la opinión de la población en los resultados de la encuesta. Entre más pequeño sea el margen de error, más cerca estarás de tener la respuesta correcta con un determinado nivel de confianza, que sería de 3 a 5 el margen de error aceptable, cabe recalcar que 10 no se utiliza en una encuesta, de ser así los resultados no serían confiables, se reconocerían únicamente como un sondeo.

Nivel de confianza del muestreo: Un porcentaje que muestra el nivel de confianza que puedes tener al establecer un rango determinado. Por ejemplo, un nivel de confianza del 95 %

significa que puedes tener una seguridad en los resultados hasta un 90% es aceptable el cálculo de nivel de confianza.

5.2.7. Tabulación

La tabulación consiste en contar y organizar los datos obtenidos en la aplicación de la encuesta. En este caso hemos utilizado el programa de Excel para graficar y sacar los resultados que se presentaran a continuación.

5.3. Análisis de los resultados

La encuesta se realizó con una muestra de 132 personas encuestadas de 200 productores agropecuarios en la parroquia Cuchil,

Los resultados son los siguientes:

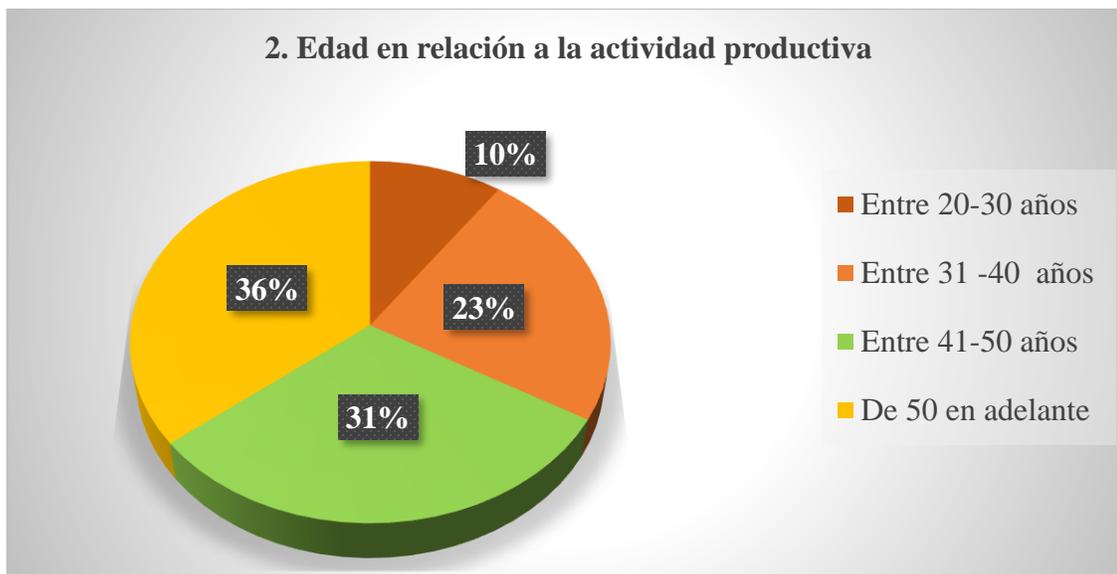
Pregunta 1. Género en relación a la actividad productiva



Luego de tabular estadísticamente las respuestas obtenidas en la encuesta realizada a un total de 132 personas, los resultados muestran que el mayor número de personas que se dedican a la actividad agropecuaria son mujeres con un 58%, mientras que en un porcentaje menor lo desarrollan los hombres con un 42%.

Estos datos muestran que las mujeres representan una proporción importante de la fuerza de trabajo agropecuario.

Pregunta 2. Edad en relación a la actividad productiva



Según la población encuestada, observamos el rango por edades que se dedican a la actividad agropecuaria; el 10% están entre 20 a 30 años de edad; el 23% entre 31 a 40 años; el 31% se encuentran entre 41 a 50 años, mientras que el 36% pertenece al grupo de personas que se encuentran de 50 años en adelante, dejando ver que hay una población adulta amplia en realizar esta actividad, sumando los porcentajes alcanza aproximadamente un 90%, mientras que la población más joven tiene una participación mínima con apenas el 10%.

Estos datos ponen a consideración dos aspectos que ponen en peligro el desarrollo de la actividad agropecuaria. En primer lugar, tenemos una población adulta dedicada a esta actividad que está envejeciendo, y segundo tenemos una población joven que no le interesa practicar esta actividad, principalmente por los escasos beneficios económicos que les representa.

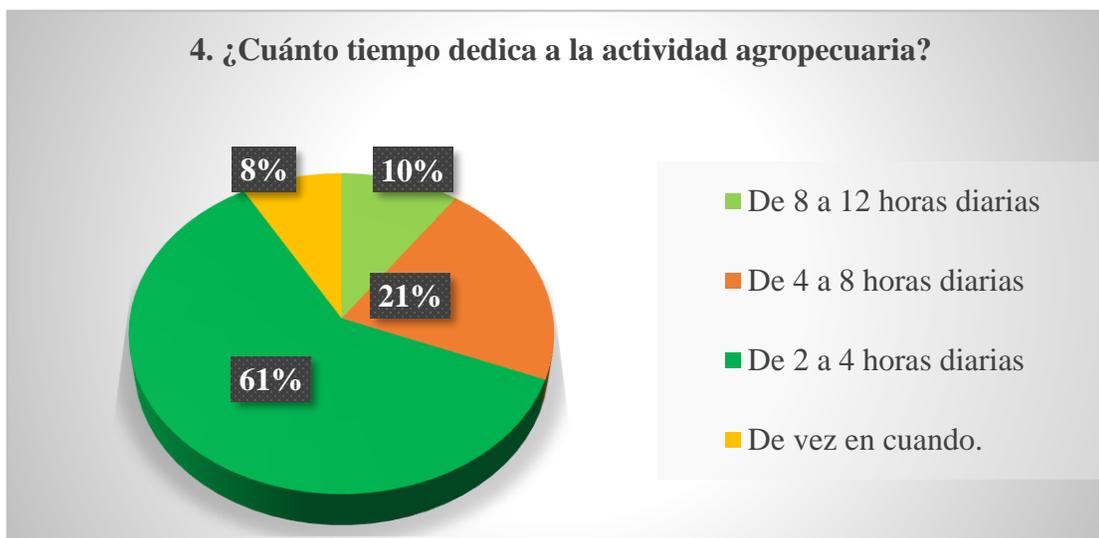
Pregunta 3. 3. ¿En su actividad agropecuaria, usted se dedica a?



Según la encuesta realizada, Los resultados sobre la actividad agropecuaria a la que se dedican nos muestran que en un 34% se dedican a la cría de animales, mientras que el 22% se dedican al cultivo de la tierra, pero el mayor porcentaje de habitantes con el 44 % se dedican a las dos actividades.

Los productores agropecuarios de la parroquia cuentan con pequeñas extensiones de terreno, es así que su actividad está integrada en la cría de animales y cultivo de tierra, esta forma de trabajo es importante porque provee de alimentos para toda la familia y la comunidad.

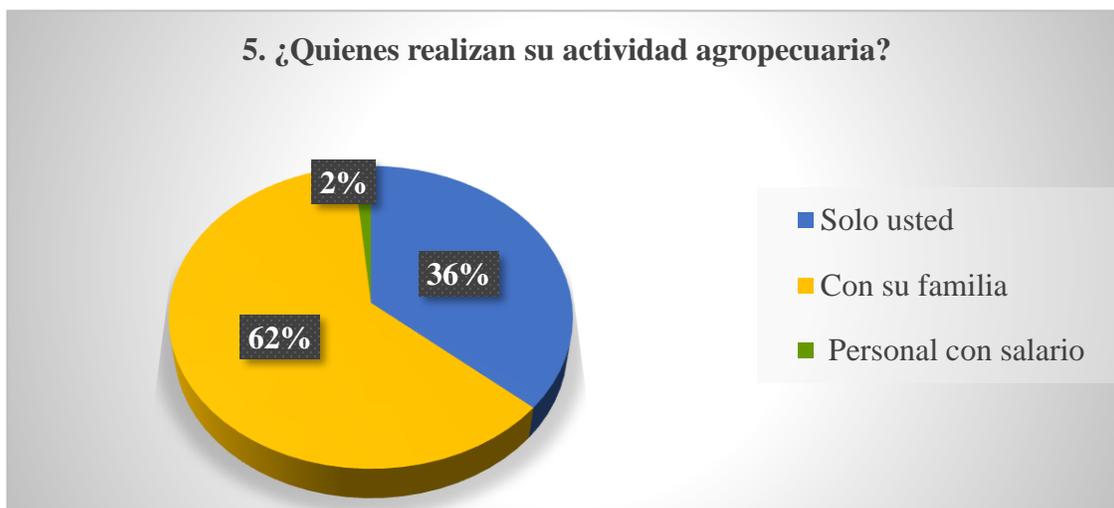
Pregunta 4. ¿Cuánto tiempo dedica a la actividad agropecuaria?



Las respuestas que han dado los participantes respecto al tiempo que dedican a la actividad agropecuaria nos da como resultado que tan solo el 10% se dedican a esta actividad de 8-12 horas diaria, más del tiempo establecido como jornada laboral, es decir, de sol a sol; seguido del 21% que dicen trabajar en esta actividad de 4 a 8 horas diarias, lo cual implica estar en el campo jornada completa, mientras que en mayor porcentaje con el 61% responden trabajar en las labores del campo de 2-4 horas diarias, mientras tanto en un porcentaje más pequeño están con el 8% quienes realizar la actividad agropecuaria de vez en cuando solo cuando se requiere hacer la limpieza del huerto o la siembra.

Según se observa el porcentaje más representativo es de 61%; esto se debe en gran parte a las condiciones variables de clima, las altas temperaturas avanzado ya el día, hace que los agricultores prefieran trabajar en el campo a horas muy temprano en la mañana y en la tarde cuando el sol es más agudo.

Pregunta 5. ¿Quiénes realizan su actividad agropecuaria?



Según se observa, la agricultura familiar es una forma de vida que se sigue manteniendo en las comunidades rurales, los resultados muestran que el 62% realiza la actividad agropecuaria con la familia; seguido del 36% quienes manifiestan realizar esta actividad de forma individual, debido a que viven solos o que los demás miembros de la familia realizan otras actividades, mientras tanto, con un porcentaje muy pequeño de apenas el 2% manifiestan tener personal con salario.

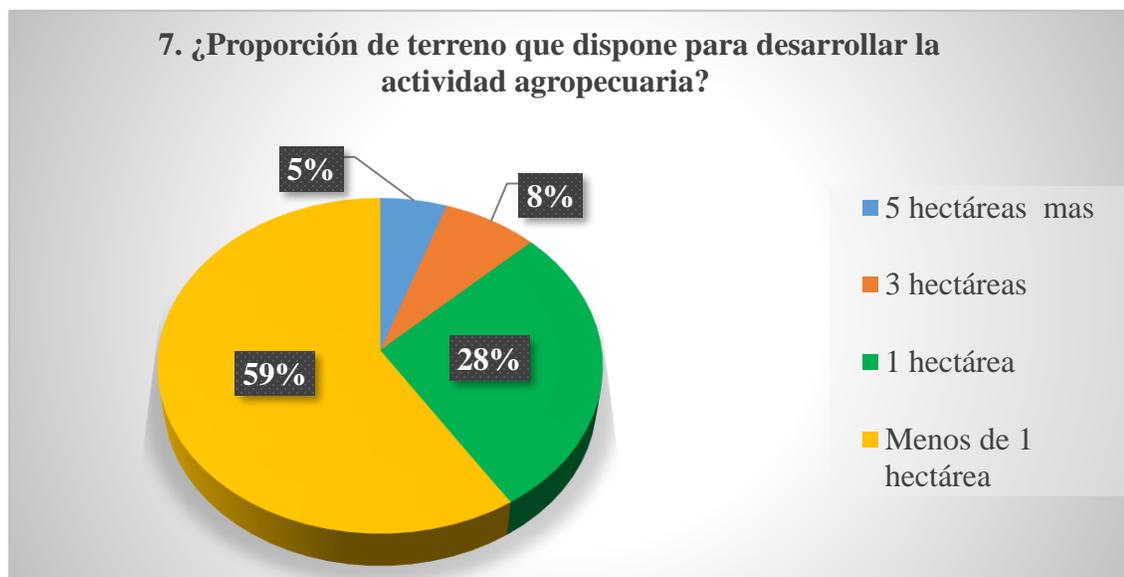
Pregunta 6. ¿Cuál es el motivo por el cual se dedica a esta actividad?



Como podemos observar en el gráfico, el 64% de los habitantes de la parroquia se dedican a la actividad agropecuaria en primera instancia por recursos económicos; en segundo lugar y no menos importante con el 32% mencionar realizar dicha actividad para el autoconsumo de la familia, mientras que un 3% lo hace por tradición familiar y apenas el 1 % por afición/ tiempo libre.

Lo importante de la producción agropecuaria es que juega un papel primordial en la economía de las familias a la vez que contribuye al sustento alimenticio de las familias.

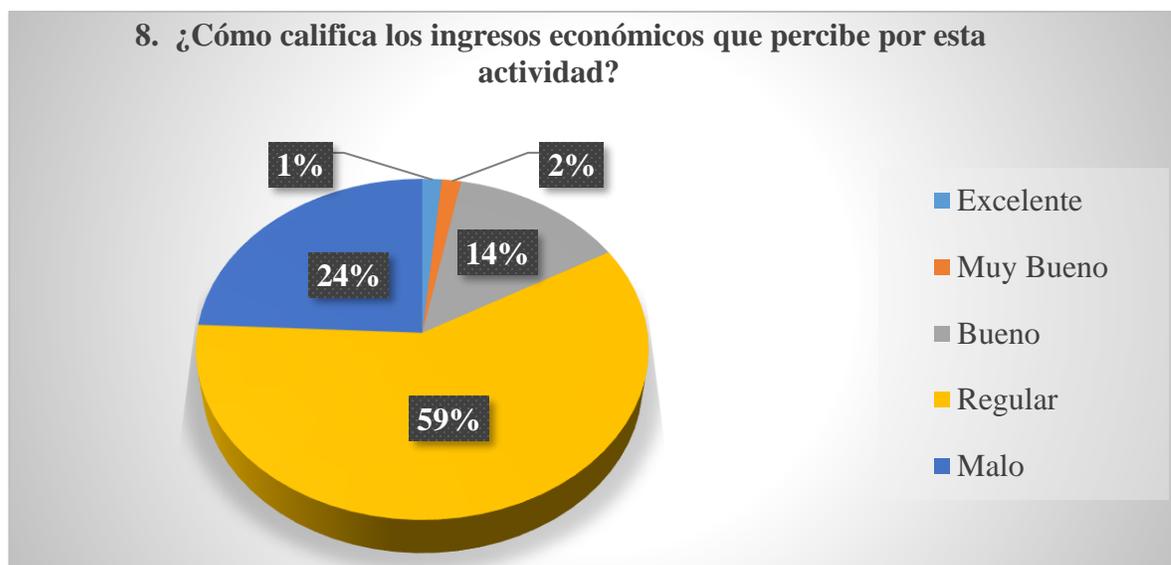
Pregunta 7. ¿Proporción de terreno que dispone para desarrollar la actividad agropecuaria?



Al momento de realizar esta pregunta, las respuestas nos muestran tan solo el 5% de los encuestados disponen de 5 hectáreas o más para desarrollar la actividad agropecuaria, seguido del 8% quienes manifiestan disponer de 3 hectáreas, a diferencia de un 28% que cuentan con 1 hectárea, mientras que la mayoría con el 59% ha respondido contar con menos de 1 hectárea para desarrollar la labor agropecuaria.

Estas cifras demuestran las limitaciones que tiene el sector agropecuario para desarrollarse a gran escala, según se muestra el 59% de los predios son de menos de una hectárea, sin embargo, las familias han adaptado en sus pequeñas parcelas un modelo productivo que se denomina como Granja Integral, lo cual aporta para la alimentación del hogar, modelo que se debe potenciar a fin de mejorar la calidad de vida de las familias.

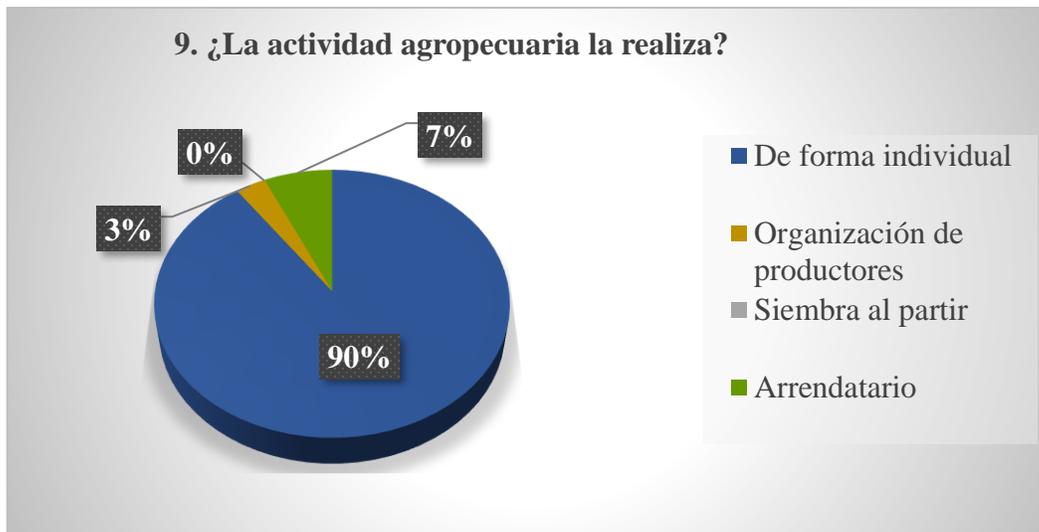
Pregunta 8. ¿Cómo califica los ingresos económicos que percibe por esta actividad?



La percepción económica que tienen los habitantes de la parroquia sobre la actividad agropecuaria nos muestra que apenas el 1% menciona que los ingresos económicos son excelentes, seguido del 2% quienes califican a esta actividad ser muy bueno, el 14% mencionan que es bueno, mientras que el mayor porcentaje de encuestados, siendo el 24% quienes dicen que es malo, a diferencia de 59% que manifiesta poca conformidad, ante los ingresos económicos regulares que esta actividad les genera.

En contraste con los rangos más calificados, según se muestra, regular a malo, sumando los dos nos da un porcentaje de 83% de inconformidad ante los recursos que perciben los productores agropecuarios por su actividad, lo cual muestra que quienes realizan esta actividad están invirtiendo a costa de sus propios recursos. Sin embargo, la interrogante es ¿Por qué seguir dedicándose a esta actividad? Pues la mayoría ha realizado esta actividad toda su vida y lo siguen haciendo para sustento alimenticio del hogar, hay un pequeño porcentaje del 3% quienes les resultan rentable esta actividad considerando que cuentan con una capacidad de terreno más amplia, además trabajan aplicando el conocimiento y las técnicas de cultivo.

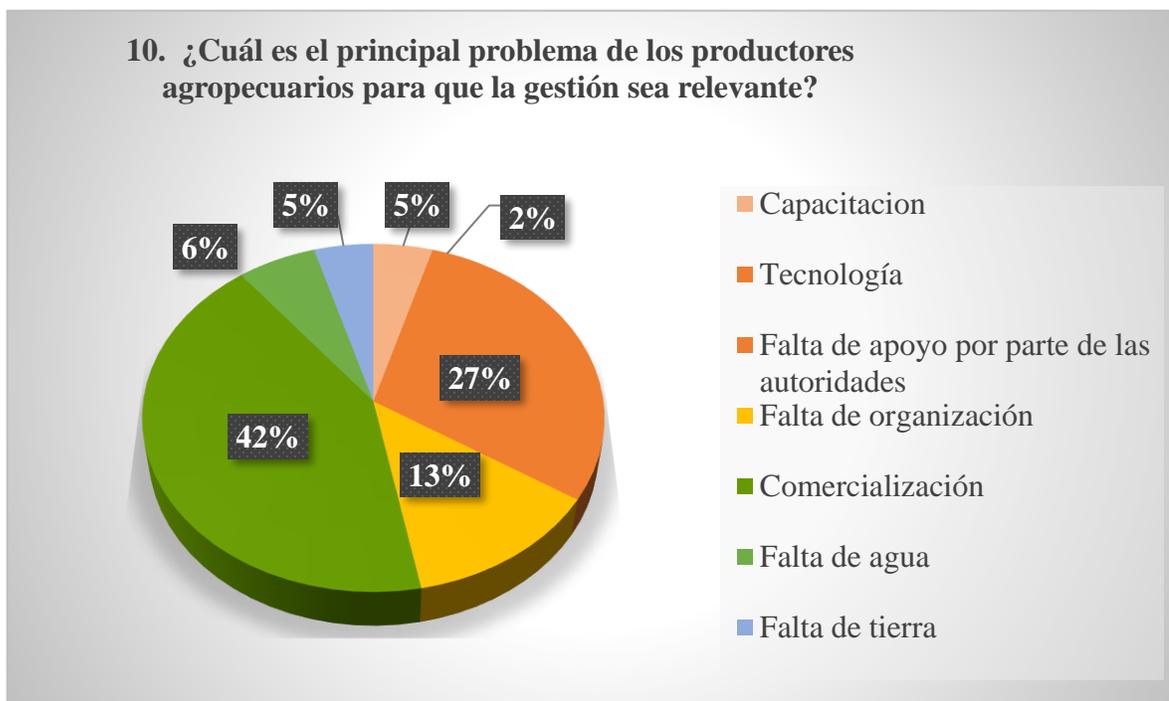
Pregunta 9. ¿La actividad agropecuaria la realiza?



En este gráfico se puede observar que un 3% desarrollan la actividad agropecuaria de forma asociada, en organización de productores, seguido de un 7% que recurren al arrendamiento de terreno, siembra al partir nos arroja 0% de resultados indicando que esta práctica de cultivo ha dejado de usarse por parte de los habitantes de la zona, mientras que un porcentaje muy alto de 90% manifiesta realizar la actividad agropecuaria de forma individual.

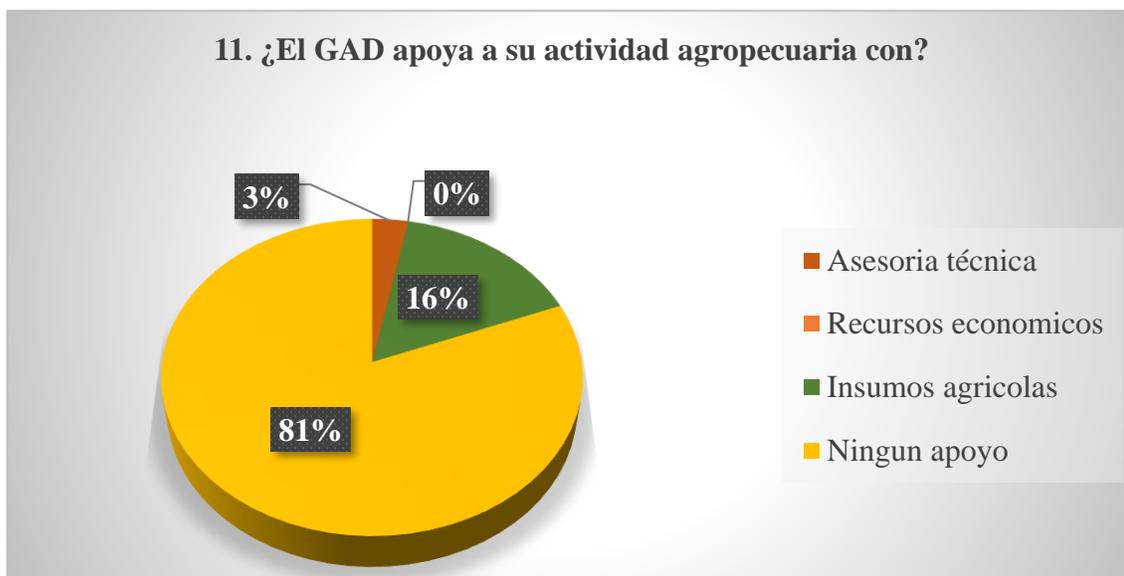
Conforme al análisis realizado, se evidencia que existe poca capacidad de organización en los habitantes de la parroquia, la gran mayoría han mencionado que prefieren trabajar de forma individual debido a experiencias negativas que han tenido al trabajar de forma grupal. Sin embargo, se debe fomentar la organización como una condición necesaria para garantizar un mercado más accesible y seguro.

Pregunta 10. ¿Cuál es el principal problema de los productores agropecuarios para que la gestión sea relevante?



Al momento de realizarse esta pregunta a los encuestados las respuestas han sido las siguientes. Un pequeño número de persona, el 5% opinan que hace falta talleres de capacitación en diversos temas enfocados a la producción agropecuaria a fin de que su actividad sea relevante, seguido del 2% quienes afirman que el acceso a la tecnología es una limitante, mientras el 5% indican no tener acceso al agua para riego de sus cultivos, muy de cerca está el 6% que no disponen de terreno suficiente para desarrollar dicha actividad, mientras tanto, el 27% han expuesto su malestar ante la falta de apoyo por parte de las autoridades. Sin embargo, el principal problema que enfrentan los productores agropecuarios, según han mencionado el 42% se refiere a las dificultades que encuentran al momento de comercializar los productos, finalmente con un 13% han manifestado que la falta de organización es una desventaja para lograr un acciona relevante en la comunidad.

Pregunta 11. ¿El GAD apoya a su actividad agropecuaria con?



De acuerdo a lo que se puede observar los resultados son los siguientes; Un 3% mencionan haber recibido asesoría técnica por parte del GAD parroquial, mientras que, el 16% mencionan haber recibido insumos agrícolas para impulsar su actividad, mientras que el 81% de los encuestados aseguran no haber obtenido ningún apoyo.

Estos datos merecen poner nuestra atención ya que esta idea genera en los habitantes una percepción de abandono y desinterés por parte de las autoridades del GAD.

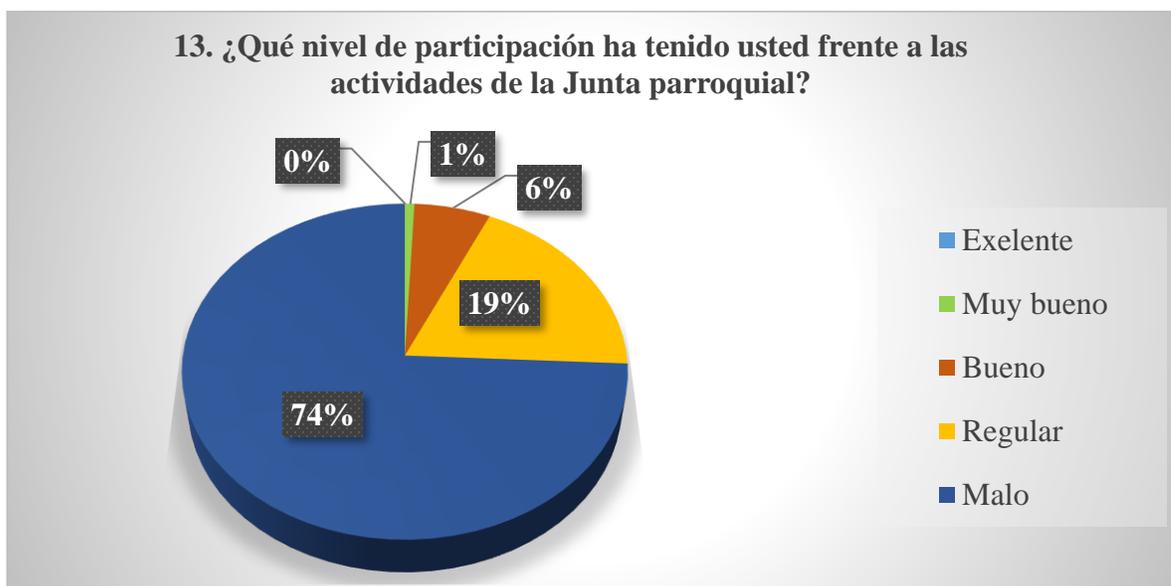
Pregunta 12. ¿Usted conoce los temas que ha trabajado el GAD parroquial en el ámbito productivo?



Al preguntarles a los productores agropecuarios sobre los temas que ha trabajado el GAD parroquial en el ámbito productivo, estos fueron los resultados. El 5% manifiesta conocer qué temas se han desarrollado, seguidos del 14% quienes dicen conocer a medias, mientras que el 81% expresa un desconocimiento total de los proyectos que se han desarrollado en este ámbito.

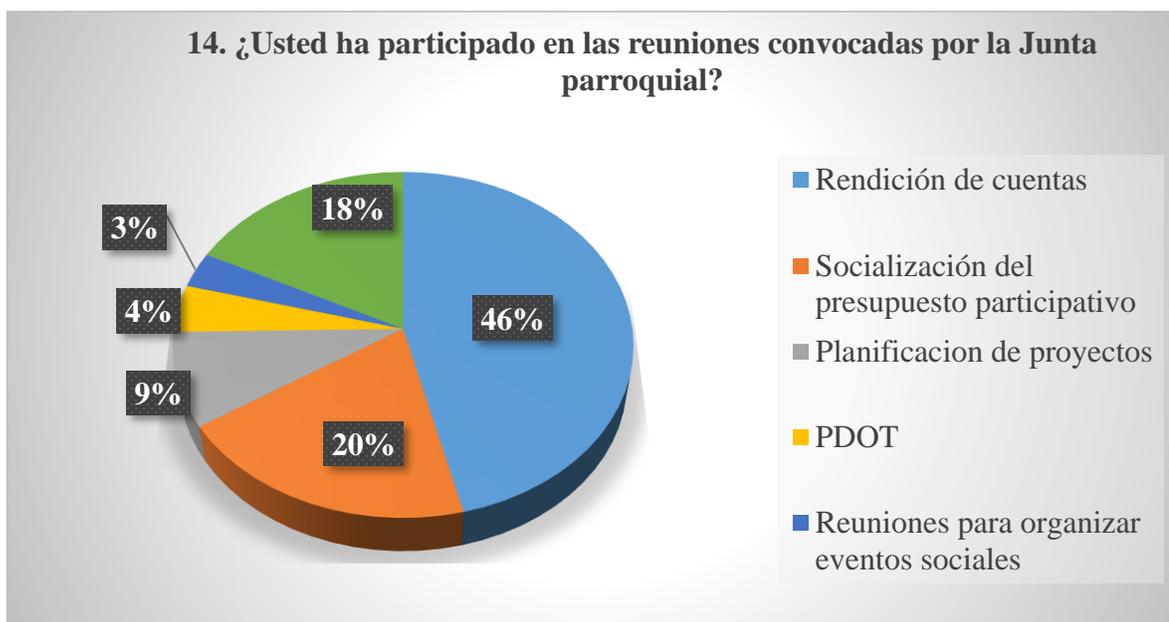
Según se observa es muy alto el número de personas que desconocen las actividades que desarrolla el GAD, esto merece accionar un trabajo colaborativo para mejorar la comunicación entre los habitantes y sus representantes, a fin de promover una participación activa.

Pregunta 13. ¿Qué nivel de participación ha tenido usted frente a las actividades de la Junta parroquial?



En este gráfico los encuestados dan a conocer el nivel de participación que han tenido frente a las actividades de la Junta Parroquial, observamos que, apenas el 1% de la participación es muy bueno, seguido del 6% que es bueno, el 19% es regular, mientras tanto el 74% de la participación es malo, a diferencia de un 0% excelente, que en este caso no se ha manifestado esta opción. Dando a entender en sus expresiones el desinterés que existe por participar en las actividades que desarrolla el GAD.

Pregunta 14. ¿Usted ha participado en las reuniones convocadas por la Junta parroquial?

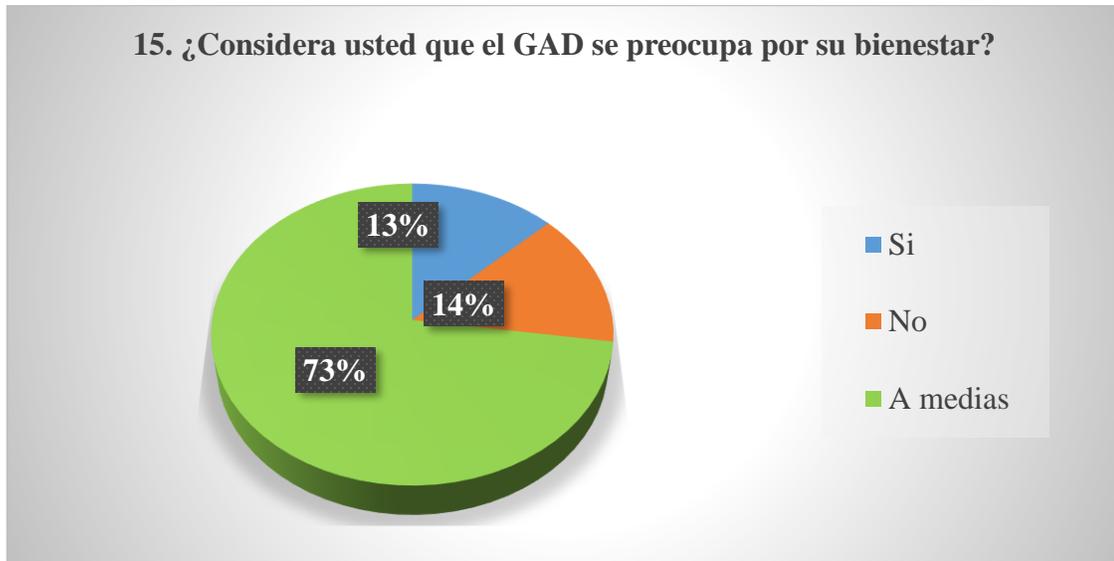


En este gráfico se analizará las respuestas sobre la participación de los productores agropecuarios en las reuniones convocadas por la Junta parroquial.

Se observa que el 46% de los encuestados participan en reuniones de rendición de cuentas, el 20% participan en Socialización de presupuesto participativo, el 9% en planificación de proyectos, el 4% en el PDOT, el 3% en reuniones para organizar eventos sociales, mientras que un número también pequeño participan en proyectos productivos con el 18%.

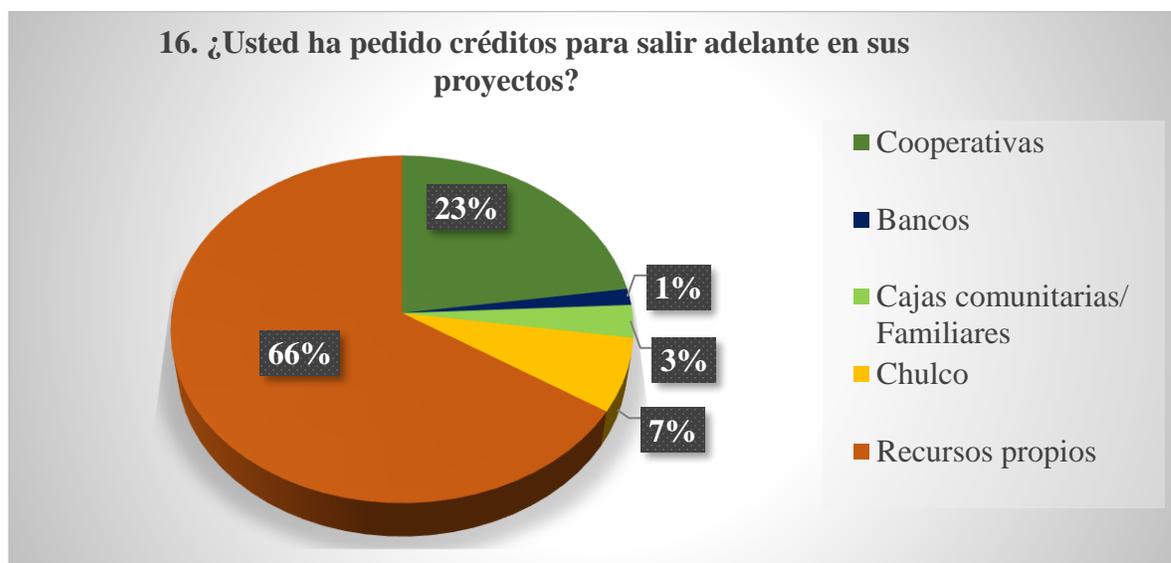
La reunión de mayor recurrencia es para rendición de cuentas, seguido de socialización de presupuesto participativo y también un porcentaje pequeño participan en proyectos productivos, hay que referir que quienes están participando frecuentemente son los dirigentes de las diferentes organizaciones. Sin embargo, hay temas que la mayor parte de la población desconoce su existencia, como es el caso del PDOT, el GAD parroquial debe buscar estrategias para hacer conocer a los habitantes sobre los instrumentos de participación que disponen.

Pregunta 15. ¿Considera usted que el GAD se preocupa por su bienestar?



En esta pregunta los encuestados respondieron con el 13% quienes indican que el GAD siempre está pendiente del bienestar de los habitantes, para el 73% la preocupación es a medias, mientras que el 14% manifiestan su descontento frente a la despreocupación del GAD hacia los habitantes, frente a las necesidades que tiene la población.

Pregunta 16. ¿Usted ha pedido créditos para salir adelante en sus proyectos?



En cuanto al financiamiento que tienen los productores agropecuarios para desarrollar sus proyectos, el 23% manifiestan haber pedido créditos a las cooperativas, seguido por un porcentaje pequeño del 1% que prefieren trabajar con los bancos, el 7% optan por el financiamiento a través de préstamos al chulco, mientras que la mayoría con el 66% prefieren desarrollar su actividad con recursos propios, las Cajas comunitaria/familiares tienen una apertura de 3% que es un número pequeño pero no menos valioso por la importancia de fortalecer este tipo de organización comunitaria.

El monto que deben pagar por concepto de intereses suele ser más alto que en una entidad financiera. A pesar de ello, expresan tener más confianza en dichas personas que les apoyan cuando requieren de un préstamo, sumado a esto la dificultad que encuentran al momento de calificar para un crédito en el banco.

Como se observa, un gran número de personas inician sus emprendimientos con recursos propios, algunos porque siempre han trabajado de esa forma y en otros casos persisten ciertas dudas por temor de no poder cumplir con las cuotas bancarias.

A pesar que las cajas comunitarias/familiares tienen poca acogida, se debe al desconocimiento que tiene la población sobre esta forma de organización financiera, según se conoce, en la parroquia existe una sola Caja de Ahorro y Crédito en la cual los socios son miembros de una familia. Es importante la difusión y el fomento de este tipo

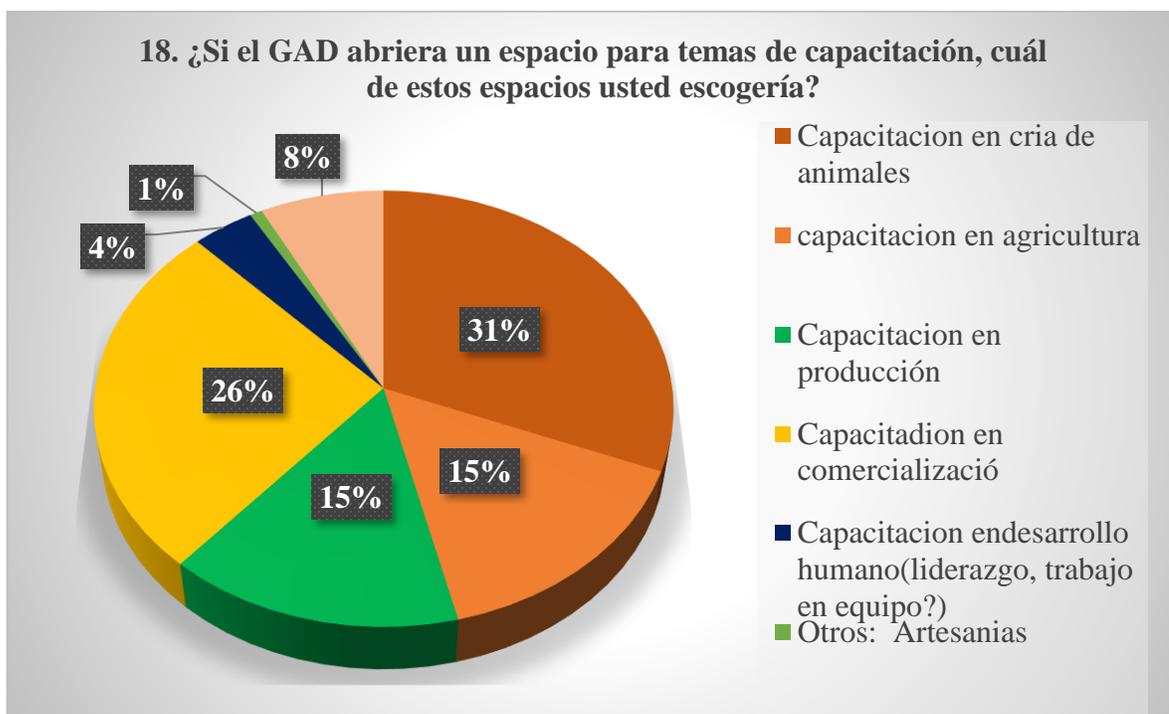
de organización a fin de que los recursos generados en la comunidad se queden en la misma y se pueden reinvertir en la localidad.

Pregunta 17. ¿Considera usted que le hace falta capacitación para salir adelante en sus proyectos?



En este gráfico se puede apreciar que un pequeño número de personas aproximadamente el 11% manifiestan no necesitar capacitación para salir adelante en sus proyectos, pues indican haber adquirido el conocimiento que da la experiencia de muchos años de trabajo, mientras que el 67% expresa su interés por seguir aprendiendo y perfeccionando su actividad, finalmente el 22% ha demostrado no tener tanto interés en recibir capacitaciones, más bien sugieren que las capacitaciones sean complementarias con apoyo desde el inicio mismo de los proyectos hasta la etapa de comercialización.

Presunta 18. ¿Si el GAD abriera un espacio para temas de capacitación, cuál de estos espacios usted escogería?



Al momento de conocer los intereses de los encuestados respecto a espacios para temas de capacitación, estas fueron las respuestas obtenidas, el mayor número de personas con el 31% prefieren capacitación en cría de animales, seguido del 15% quienes eligen capacitación en agricultura, así mismo el 16% optan por capacitación en producción, mientras que el 26% manifiestan su interés de capacitarse en comercialización debido a las grandes dificultades que representa esta fase para el productor agropecuario, en porcentajes más bajos tenemos con el 4% capacitación en desarrollo humano y (liderazgo, trabajo en equipo), y un 8% expresa que no escogería ninguno.

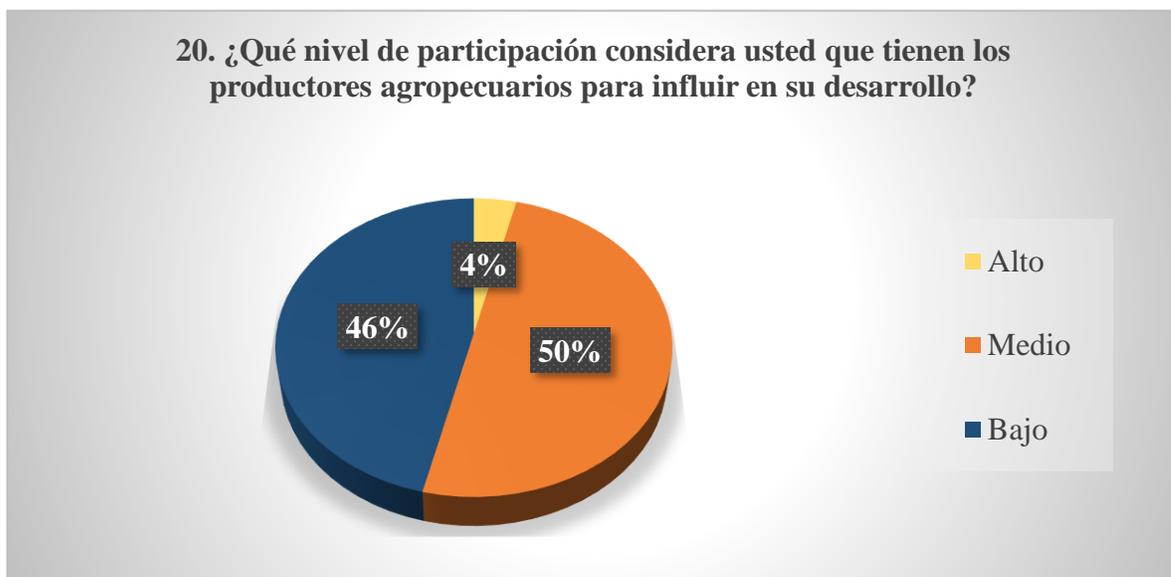
Pregunta 19. . ¿En qué actividades organizadas por la Junta parroquial, participa usted?



Ante lo expuesto se evidencia que la participación de los habitantes en las actuales actividades organizadas por la Junta parroquial nos da resultados de un 2% que corresponde a actividades deportivas, Seguido del 1% quienes asisten a actividades religiosas, el 0% corresponde a actividades culturales, mientras que el 4% pertenece a actividades sociales, un número más positivo, aunque sigue siendo muy pequeño representa a las actividades productivas con el 7% de participación. Mientras que la mayoría de los encuestados con un 86% no participan en ninguna actividad.

La participación en las diferentes actividades que desarrolla la junta parroquial no ha tenido la cobertura esperada, en este caso se puede justificar por la situación sanitaria que atravesamos lo cual ha hecho que se tengan que postergar actividades que se venían desarrollando con normalidad en el GAD parroquial.

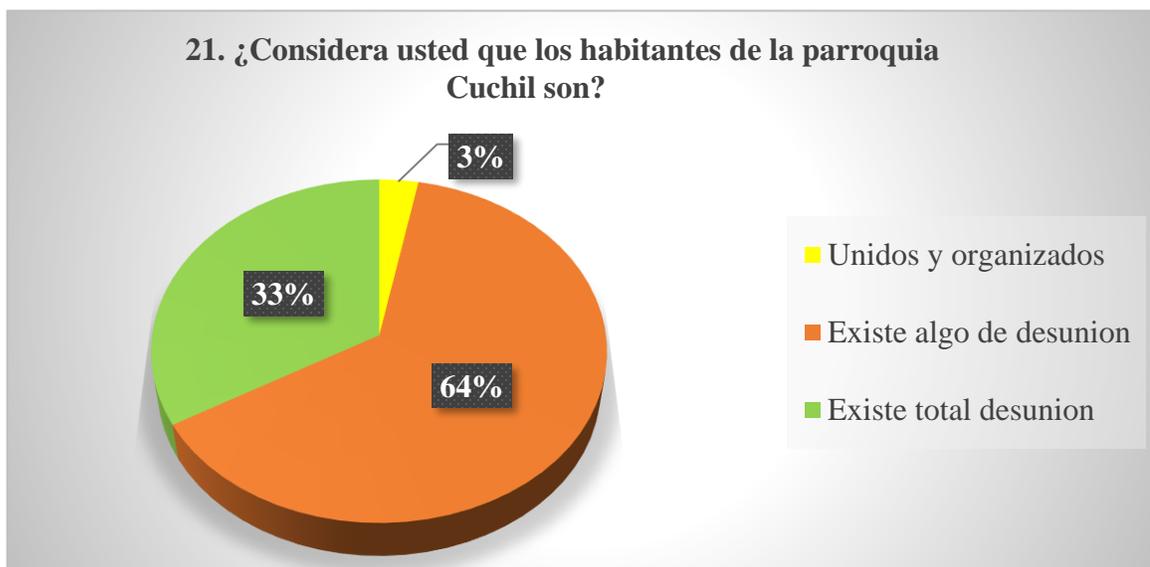
Pregunta 20. ¿Qué nivel de participación considera usted que tienen los productores agropecuarios para influir en su desarrollo?



Al momento de conocer el nivel de participación que tienen los productores agropecuarios para influir en su desarrollo, se muestra los siguientes resultados; apenas el 4% mencionan que la participación es alta, seguido del 50% quienes indican que es a un nivel medio, mientras que el 46% dice ser bajo la participación.

Lo cual significa que la participación de la población está decreciendo significativamente, esto trae dificultades al momento de planificar actividades que involucran a toda la población.

Pregunta 21. ¿Considera usted que los habitantes de la parroquia Cuchil son?



Según el criterio de los encuestados manifiestan que los habitantes de la parroquia son unidos y organizados solo el 3%, pero en su mayoría con el 64% han expresado que existe algo desunión y con un porcentaje que le sigue de cerca está el 33% que dice, existe total desunión en la parroquia.

Estos datos muestran que el mayor porcentaje de encuestados dice que hay desunión en la parroquia, mientras que apenas el 3% manifiesta que son unidos, lo cual indica que se debe accionar un trabajo para promover la unión entre los habitantes, en función de buscar el beneficio de todos.

Pregunta 22. Exprese su comentario respecto a la participación de los productores agropecuarios en las actividades de la Junta parroquial.



En este gráfico se puede apreciar que en mayor número los productores agropecuarios tienen dificultad para organizarse, prima una cultura del individualismo donde las necesidades giran en torno al individuo y no a un grupo, esto afecta a nivel práctico en el bienestar de la población, además las personas no desean comprometerse y ponerse al frente para sacar adelante algún proyecto, falta voluntad, responsabilidad y perseverancia para poder avanzar con éxito hasta el final, sumado a esto existe desmotivación, pues los proyectos tardan demasiado en dar resultados y algunos al final no tiene éxito, por lo cual los productores agropecuarios consideran una pérdida de tiempo asistir a reuniones y talleres que realiza la Junta parroquial. Entre otros aspectos indican que el apoyo que reciben por parte de las autoridades son; semillas, plantas, talleres, etc. Es decir no existe apoyo real con un proyecto integral desde la fase inicial hasta la fase de comercialización. Es muy importante referir que las experiencias negativas, la falta de transparencia y proyectos fallidos ha

generado una situación de desconfianza que afecta a la credibilidad y a una comunicación efectiva entre el sector público y los habitantes.

VI: CONCLUSIONES

Este trabajo nos ha permitido verificar una serie de sucesos que mencionaremos a continuación. En el Grafico 1. Respecto al género en relación a la actividad productiva observamos que las mujeres siguen representando un grupo muy importante de la fuerza de trabajo agropecuario, ocupando un porcentaje del 58% a diferencia de los hombres que tienen el 42%.

Según se puede observar en el Grafico 2. Edad de las personas que participan en la actividad productiva, se observa en primer lugar que la juventud no se está dedicando a la producción agropecuaria. Los y las jóvenes de 20 a 30 años de edad, que se dedican a esta actividad son apenas el 10%, el resto de la población joven están migrando a la ciudad, al no encontrar en la producción agropecuaria una actividad rentable que le permita cubrir sus necesidades. Este panorama deja ver que tenemos una población adulta muy amplia, con aproximadamente el 90% de participación en esta actividad.

Observamos además, en el Grafico 4 respecto al tiempo empleado en la producción que el 61% realizan la actividad agropecuaria de 2 a 4 horas al día, tiempo que lo distribuyen entre la producción animal y el cultivo de la tierra, el resto del día emplean en otras actividades en el hogar, esto puede variar dependiendo de las condiciones climáticas, el horario favorito es muy temprano antes de las 10 de la mañana y en la tarde después de las 4 cuando el sol no quema.

Como se puede observar en el Grafico 11 el 81 % dice que no ha recibido ningún apoyo por parte del GAD parroquial para impulsar su actividad agropecuaria. Dando a entender que no existe una buena comunicación entre los miembros del GAD con los

habitantes, esto se refleja también en el Grafico 12 en un 81% de la población, quienes no conocen los temas que la Junta parroquial viene desarrollando en el ámbito productivo.

La ley reconoce el derecho de participación y muestra los mecanismos de participación. Sin embargo, en el Grafico 13 sobre nivel de participación que tiene los habitantes, frente a las actividades del GAD, datos indican que es malo en un 74%.

En el Grafico 14 Entre las actividades que la junta parroquial realiza esta: rendición de cuentas, socialización del presupuesto participativo, planificación de proyectos, PDOT, reunión para organizar eventos sociales, etc. de las actividades mencionados, rendición de cuentas tiene más participación con un 46%, a diferencia de las demás que tienen una participación mínima como es el caso del PDOT que cuenta con el conocimiento y la participación de apenas el 4% de la población.

Respecto a la opción de créditos para invertir en la producción agropecuaria, en el Grafico 16 miramos que existe un significativo porcentaje de productores que prefieren invertir con recursos propios, este grupo representa el 66% de la población encuestada, debido principalmente a que la mayoría de los agricultores poseen parcelas de terreno con producción a pequeña escala para el consumo familiar, culturalmente se han acostumbrado a trabajar de esa forma y en otros casos por que no cumplen con los requerimientos de las instituciones financieras.

Como se puede mirar la participación de la ciudadanía en este caso de quienes desarrollan la actividad agropecuaria es bastante bajo, sin embargo, en el Grafico 17 y 18 respectivamente, el 67% de los habitantes manifiesta que les hace falta capacitación y les gustaría participar en temas como; capacitación en cría de animales, capacitación en comercialización, capacitación en agricultura y capacitación en producción para mejorar en su actividad y salir adelante con sus proyectos.

Los seres humanos necesitamos de los demás para vivir y poder desarrollarnos, sin embargo, lo estamos dejando a un lado. En el Grafico 21, el 64% de la población menciona que existe algo de desunión, mientras que un 33% dice que existe total desunión en los

habitantes de la parroquia, situación que se traduce a la falta de participación y empoderamiento de la población como comunidad y productores organizados en función de mejora de la calidad de vida de los habitantes e influir en su propio desarrollo.

Finalmente podemos indicar que dentro del análisis del nivel de participación que tienen los productores agropecuarios en el desarrollo de la parroquia Cuchil, las respuestas que han dado los encuestados han permitido identificar que la participación alcanza un nivel bajo, lo cual merece realizar un trabajo de responsabilidad compartida entre los habitantes y quienes hemos elegido como nuestros representantes, a fin de ir construyendo un sentido de empoderamiento y compromiso en todos los habitantes de la comunidad.

VII: RECOMENDACIONES

La participación de toda la ciudadanía es primordial en función de ir generando acciones pensadas en el bienestar de toda la colectividad. En el campo de la participación ciudadana tenemos un amplio abanico de instrumentos que las personas pueden elegir, ya centrándonos a nivel local; podemos acceder a las asambleas ciudadanas para la planificación del presupuesto participativo, rendición de cuentas para conocer el trabajo que están realizando las instituciones, reuniones para socialización de proyectos, la planificación del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), como también el uso de la silla vacía en las asambleas locales. Son algunos de los mecanismos que la ciudadanía tenemos para ejercer nuestro derecho y responsabilidad a participar y contribuir en las decisiones que benefician a toda la población.

Considerando que no todos los ciudadanos tienen conocimiento de los mecanismos de participación y no todos están dispuestos a participar. Las instituciones tienen que trabajar en lograr la motivación de los ciudadanos por el interés en la cosa pública en relación de que lo público nos pertenece a todos y todas, en esa medida el GAD debe involucrar a la ciudadanía y directamente a los productores agropecuarios desde el inicio de un proyecto hasta el final, esto genera un beneficio directo para la comunidad en general.

Es fundamental la corresponsabilidad de los ciudadanos, hacer un uso efectivo de ese derecho de participación. El reto es ahora lograr un gobierno que promueva la formación mediante el desarrollo de espacios de encuentro entre las autoridades y los habitantes donde se pueda generar un dialogo abierto sobre las acciones que están realizando las autoridades y a su vez la población pueda expresar sus opiniones y requerimientos.

Debido a la situación sanitaria que atravesamos con la pandemia del Covid-19 en los últimos meses no se han realizado actividades con organizaciones y grupos poblacionales de la parroquia. En referencia a aquello y conociendo el bajo nivel de participación de la juventud en la actividad agropecuaria, como aporte final se recomienda a los miembros del GAD parroquial ir activando las actividades paulatinamente con los diferentes grupos, fusionando en grupos de trabajo a la población adulta con la juventud a fin de permitir visualizar el interés y necesidades desde los diferentes grupos, en función de fomentar la participación de todos en especial de la población más joven.

El trabajo en grupos permite generar espacios de encuentro a fin de compartir conocimientos y experiencias sobre la actividad agropecuaria e ir fortaleciendo el ámbito productivo. Sin embargo, para lograrlo se requiere que la población adquiriera un compromiso absoluto y asuma la responsabilidad de una participación efectiva, para que desde nuestro espacio podamos decidir los destinos de nuestra comunidad.

VIII. BIBLIOGRAFIA

- MAGAP. (2020). En Feria Fruit Logistica, Ecuador presenta al mundo más de su producción sostenible. *Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAGAP*.
- COOTAD. (mayo de 2018). Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD. , 35.
- CSA. (junio de 2015). vinculación de los pequeños productores con los mercados. *Comité de Seguridad Alimentaria Mundial*.
- FAO. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. (S. S. Guzmán, Ed.) *La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*, 4. Obtenido de <http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>
- MAGAP. (2019). Fortalecer la institucionalidad del sector público del agro. *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca*.
- SENAGUA. (2019). SENAGUA desarrolla el Taller de Cooperación Técnica para la implementación del Plan Nacional de Riego y Drenaje 2019-2027. *Secretaría del Agua*. Obtenido de <https://www.agua.gob.ec/senagua-desarrolla-el-taller-de-cooperacion-tecnica-para-la-implementacion-del-plan-nacional-de-riego-y-drenaje-2019-2027/>
- SEPS. (2019). Conoce que es la Economía Popular y Solidaria (EPS). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/en/noticia?conoce-la-eps>
- Acosta, M., & Casares, A. (14 de septiembre de 2015). "La presión demográfica rural en los espacios agropecuarios y su impacto en el recurso suelo del Ecuador continental". (P. U. Ecuador, Ed.) 77.
- Acosta-Reveles, I. -L. (2006). Balance del modelo agroexportador en América Latina al comenzar el siglo XXI. *Mundo Agrario*.
- Agrocalidad, L. A. (2020). Agrocalidad apoya al sector agropecuario.
- Álvarez Alonso, J. (2012). Conservación productiva y gestión comunal de la biodiversidad en la Amazonía peruana. *aecid*, 12. Obtenido de <http://www.aecid.org.pe/publicaciones/store/pub.75.pdf>
- Amores, R. E., & Castillo, V. A. (2017). Las PYMES ecuatorianas: su impacto en el empleo como contribución del PIBPYMES al PIB total. *ESPACIOS*, 38(53).
- Arias, V. F., & Rendón, S. S. (2015). Modelos descentralizados de comercialización agropecuaria como estrategia para la inclusión social en Colombia: el caso Exofruit SAS. (U. N. Trujillo, Ed.) *Scientia Agropecuaria*, 6(3).
- Asamblea Constituyente. (2008). CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador 2008.
- Ayala Mora, E. (agosto de 2008). Resumen de Historia del Ecuador.

- Baca, N., & Herrera, F. (2016). Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. (U. A. México, Ed.) *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 23(72), 210. Obtenido de file:///C:/Users/Dell/Downloads/10546932003.pdf
- Banco Central del Ecuador. (marzo de 2019). La economía ecuatoriana creció 1,4% en 2018.
- Banco Mundial . (2018). Agricultura: valor agregado (% del PIB)- Ecuador. .
- Camacho, E. (octubre de 2008). Estructura del sector agropecuario, según el enfoque de las características del productor agropecuario y de las unidades de producción agropecuaria . *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC*, 1.
- Cárdenas, J., & Vallejo, L. (julio-diciembre de 2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. (U. P. Colombia, Ed.) *Revista Apuntes del CENES*, 35(62).
- Carrera, J. (2016). La defensa de las semillas en América Latina: perspectivas y retos. *Alainet.org*. Obtenido de <https://www.grain.org/es/article/5451-la-defensa-de-las-semillas-en-america-latina-perspectivas-y-retos>
- Carrera, J. (2020). Con gigante sector público, la crisis será perpetua. Obtenido de <https://4pelagatos.com/2020/06/04/con-gigante-sector-publico-la-crisis-sera-perpetua/>
- Castillo, J. F. (enero-junio de 2013). La intermediación como un impedimento al desarrollo del pequeño productor de Medellín. *Economía y Desarrollo Rural*, 28.
- CEPAL. FAO, IICA. (2019-2020). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe.
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (s.f.). Quito.
- COOTAD. (2018). CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIAL, AUTONOMIA Y DESCENTRALIZACION.
- Cuevas, R. V. (2016). Análisis de la percepción del uso de tecnología de productores pecuarios en Sinaloa, México. (U. D. Bajío, Ed.) *Nova Scientia*, 8(16).
- D'Alvano, L., & Hidalgo, A. (octubre- diciembre de 2011). Procesos de innovación en las organizaciones de salud y educación en Venezuela. *Revista Venezolana de Gerencia*, 16(56), 3.
- EL COMERCIO. (2018). USD 3 470 millones se van en 16 subsidios según el presupuesto. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/dinero-subsidios-presupuesto-ecuador-economia.html>
- el telégrafo. (agosto de 2011). Ecuador tiene 7,3 millones hectáreas de labor agrícola. *el telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion/1/ecuador-tiene-73-millones-hectareas-de-labor-agricola>
- El Telégrafo. (28 de enero de 2012). Presidente Cprrea reconoció una "deuda" de su gobierno con el sector agrícola del país. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion/1/el-presidente-correa-reconocio-una-deuda-de-su-gobierno-con-el-sector-agricola-del-pais>
- El Telégrafo. (octubre de 2019). 8 mil organizaciones de base forman movimiento indígena. *El Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/8-mil-organizaciones-movimiento-indigena-conaie>

- El Universo. (enero de 2019). SRI cerró el 2018 recaudando 10% más. *El Universo*.
Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/01/16/nota/7141073/sri-cerro-2018-recaudando-10-mas>
- Elizalde, A. (s.f.). La investigación-acción-participativa y el diagnóstico de las necesidades. *Centro de Alternativas de Desarrollo (CEPAUR) y Universidad Bolivariana - CHILE*, 11.
- FAO. (2017). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*, 110.
- GAD parroquial de Cuchil. (2015).
- GAD parroquial de Cuchil. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*.
- Gutiérrez, R. H. (2011). *Conocimiento, Innovación y Desarrollo* (Primera impresión ed., Vol.). (C. R. San Jose, Ed.) Universidad de Costa Rica.
- Jácome, H., & King, K. (agosto de 2013). Estudios industriales de la micro, pequeña y mediana empresa. *Ministerio de Industrias y Productividad - MIPRO*, 1, 16.
- La Hora. (noviembre de 2018). Agricultura tiene 70 millones menos de asignación para 2019. *La Hora*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/loja/noticia/1102201412/agricultura-tiene-70-millones-menos-de-asignacion-para-2019>
- Larrea, C. (2006). Las dimensiones económicas, Petróleo y estrategias de desarrollo en el Ecuador: 1972-2005. En G. Fontaine, *Petróleo y desarrollosostenible en Ecuador* (Vol. 1, pág. 9). Quito.
- Mayntz, R., Holm, K., & Hübner, P. (1993). Introducción a los métodos de lasociología empírica. *Alianza Universidad*, 15.
- Mera, J. L. (septiembre de 2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida. *Consejo Nacional de Planificación (CNP)(N.º CNP-003-2017.)*, 83. Quito.
- Monterrosa, H. (2018). La importancia de las cooperativas agropecuarias en el desarrollo del campo. Obtenido de <https://www.larepublica.co/especiales/especial-cooperativismo/la-importancia-de-las-cooperativas-agropecuarias-en-el-desarrollo-del-campo-2753702>
- Nieto, R. C. (2015). Los profesionales de las ciencias pecuarias y su contribución al desarrollo rural mediante la agricultura familiar. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 14.
- Payares, A. M. (s.f.). Análisis Comparativo Conceptual sobre el Diagnóstico. *eumed.net*.
- Pino, P. A. (2018). Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador. Análisis crítico de su evolución en el período de dolarización. Años 2000 – 2016. *EAPACIOS*, 39(32), 17.
- Quispe, Gabith, Ayaviri, & Dante. (julio diciembre de 2012). Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina. (U. C. Pablo, Ed.) *PERSPECTIVAS*(30), 72. Obtenido de <file:///C:/Users/Dell/Desktop/425941260003.pdf>
- R. Ortiz, H. R. (2019). Logros del Fitomejoramiento Participativo evaluado por los productores involucrados. *Cultivos tropicales*, 30(2). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-59362009000200015
- Ramírez, M. F., & Yepes, M. J. (enero-junio de 2011). Geopolítica de los recursos estratégicos, conflictos por agua en América Latina. (U. M. Granada, Ed.) *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 6(1), 156. Obtenido de

- file:///C:/Users/Dell/Desktop/tareas%20de%208vo%20ciclo/investigacion%20social/documentos%20de%20proyecto%20de%20grado/92722560006.pdf
- Ramirez, S. (2014). La importancia de la capacitación en la productividad. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/la-importancia-de-la-capacitacion-en-la-productividad/>
- Reimundo, M. E. (octubre de 2011). Análisis de la situación de las PyMES ubicadas en la Ciudad de Quito y su apertura a mercados internacionales en el período 2005-2009. 42.
- Reinoso, B. R. (2018). La inversión en el sector agropecuario y su incidencia en el PIB sectorial, period: 2000-2015. *Universidad Nacional de Chimborazo*, 14.
- RESEARCH FOR. ORGANIZING. (s.f.). Menú de Métodos de Investigación-Acción Participativa (IAP). *RESEARCH FOR. ORGANIZING*, 140.
- Reyes, G. E. (julio-septiembre de 2011). Problemas estructurales del sector agrícola y subsidio recurrente a otros sectores económicos en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 17(3).
- Rizo, M. M. (abril -junio de 2017). Agricultura, Desarrollo Sostenible, Medioambiente , Saber Campesino y Universidad. (C. d. Cuba, Ed.) *Ciencia en su PC*(2), 7.
- Rodríguez, E. H. (enero-junio de 2016). Análisis comparativo de la dinámica de desarrollo agrícola en sudamérica en el período 1980-2010. (U. d. Caldas, Ed.) *Revista Luna Azul*(42), 3.
- Santillán, X. L., Toalombo, R. A., Rocafuerte, H. C., & Bernal, D. T. (junio de 2016). “Una mirada a la Globalización: PYMES ecuatorianas”. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de <https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2016/pymes.html>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). (2017). Informe a la Nación 2007-2017. *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades)*.
- Suárez, R. E. (2015). Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida. *Profesor de la Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública*, 2.
- Tamayo. (2019). El acuerdo comercial de Ecuador con la Unión Europea y el comportamiento de las exportaciones ecuatorianas. (U. A. Bolívar, Ed.) 17.
- Tapia, M. d. (abril de 2018). Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. *ESPACIOS*.
- Vázquez, D. (2019). Rentabilidad y Riesgo. *Instituto Tecnológico de la Laguna Administración Financiera II*.
- Yurevic, A. (2001). Factores que afectan la viabilidad de los pequeños agricultores. *Consortio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo (CLADES)*.

IX. ANEXOS

Fotos del trabajo de campo







ENCUESTA APLICADA

ENCUESTA: HABITANTES DE LA PARROQUIA CUCHIL

Estimados moradores de la Parroquia, la presente encuesta tiene el propósito de obtener información respecto al nivel de participación que tienen los productores agropecuarios para incidir en el Desarrollo de la Parroquia Cuchil; la misma que nos servirá para planificar de mejor manera el desarrollo de nuestra parroquia, y de cada uno de sus habitantes.

Ruego leer detenidamente cada pregunta y responder con total sinceridad. Marque con una X en el recuadro de la respuesta que usted crea que es la correcta.

CUESTIONARIO

1. Genero.

M

F

2. Edad:

Entre 20-30 años

Entre 31-40 años

Entre 41-50 años

De 50 en adelante

4.3.¿En su actividad agropecuaria, Usted se dedica a?

- Cría de animales
- Cultivo de la tierra
- Los dos

5.4.¿Cuánto tiempo dedica a la actividad agropecuaria?

- De 8 a 12 horas diarias
- De 4 a 8 horas diarias
- De 2 a 4 horas diarias
- De vez en cuando

6.5.¿Quiénes realizan su actividad agropecuaria?

- Solo usted
- Con su familia
- Personal con salario

7.6.¿Cuál es el motivo por el cuales se dedica a esta actividad?

- Recursos económicos
- Tradición familiar
- Autoconsumo
- Afición/tiempo libre

8.7.Proporción de terreno que dispone para desarrollar la actividad productiva

- 5 hectáreas o mas
- 3 hectáreas

- 1 hectárea
- Menos de 1 hectárea

9.8. ¿Cómo califica los ingresos económicos que percibe por esta actividad?

- Excelente
- Muy Bueno
- Bueno
- Regular
- Malo

10.9. ¿La actividad agropecuaria la realiza?

- De forma individual
- Organización de productores
- Siembra al partir
- Arrendatario

11.10. ¿Cuál es el principal problema de los productores agropecuarios para que la gestión sea relevante?

- Capacitación
- Tecnología
- Falta de apoyo por parte de las autoridades
- Falta de organización
- Comercialización
- Acceso a tierra
- Acceso a agua

12.11. El GAD parroquial apoya a su actividad agropecuaria con:

- Asesoría técnica
- Recursos económicos
- Insumos agrícolas
- Ningún apoyo

13.12. ¿Usted conoce los temas que ha trabajado el GAD parroquial en el ámbito productivo?

- Si
- No
- A medias

14.13. ¿Qué nivel de participación ha tenido usted frente a las actividades de la junta parroquial?

- Excelente
- Muy Bueno
- Bueno
- Regular
- Malo

15.14. ¿Usted ha participado en las reuniones convocadas por la Junta Parroquial en?

- Rendición de cuentas
- Socializar el presupuesto participativo
- Planificación de proyectos
- PDOT
- Reuniones para organizar eventos sociales
- Proyectos productivos

16.15. ¿considera usted que la junta parroquial se preocupa por su bienestar?

- Si
- No
- A medias

17.16. ¿Usted ha pedido créditos para seguir adelante con sus proyectos?

- Cooperativas
- Bancos
- Cajas comunitarias/familiares
- Al chulco

18.17. ¿Considera usted que le hace falta capacitación para salir adelante en su desarrollo?

- Si
- No
- A medias

19.18. ¿Si el GAD abriera un espacio para temas de capacitación, cuál de estos espacios usted escogería?

- Capacitación en cría de animales
- Capacitación en agricultura
- Capacitación en producción
- Capacitación en comercialización
- Capacitación en desarrollo humano (liderazgo, trabajo en equipo etc.)
- Otros _____

20.19. ¿En qué actividades organizadas por la junta parroquial, participa usted?

- Actividades deportivas
- Actividades de capacitación
- Actividades religiosas
- Actividades culturales
- Actividades sociales

21.20. ¿Qué nivel de participación considera usted que tienen los productores agropecuarios de la parroquia para influir en su desarrollo?

- Alto
- Medio
- Bajo

22.21. Considera usted que los habitantes de la parroquia Cuchil son:

Unidos y organizados

Existe algo de desunión

Existe total desunión

23.22. Exprese su comentario respecto a la participación de los productores agropecuarios en las actividades de la junta parroquial.

GRACIAS.