

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA:

COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de Titulación previo a la Obtención del Título de:

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TEMA:

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA
EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE
ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV**

AUTOR:

DANILO JOSUÉ GAVILANES CEVALLOS

DIRECTORA:

NARCISA JESSENIA MEDRANDA MORALES

Quito, febrero 2021

Cesión de derechos de autor

Yo, Danilo Josué Gavilanes Cevallos, con documento de identificación N° 1723469555, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: **ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca la de Universidad Politécnica Salesiana.



Danilo Josué Gavilanes Cevallos

1723469555

Quito, Febrero 2021

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Artículo Académico, **ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV** realizado por Danilo Josué Gavilanes Cevallos, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, Febrero de 2021



Narcisa Medranda Morales

CI: 0916218035

Quito, Miércoles, 17 de febrero, 2021

Informante 1 (Identidad anónima)

Por medio de la presente autorizo al señor Danilo Josué Gavilanes Cevallos con CI: 172346955 hacer uso de contenido de la entrevista efectuada el día 16 de Julio del 2020 para realización del estudio "*ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV*". Con fines académicos dentro de la carrera de Comunicación Social.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Danilo Josué Gavilanes Cevallos', written in a cursive style.

INFORMANTE 1 (Identidad Anónima)

Dedicatoria

Dedicado a Mayui, Patricio, Edwin, Diana, Eliana y Gerson, sin el apoyo incondicional de ustedes en este proceso no lo hubiera logrado. Gracias por sus oraciones que han sido mi fortaleza.

Los amo.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por darme vida, salud y sustento en todo este largo proceso. Gracias infinitas al Ing. José Checa, Eduardo Quintana, Marco Manosalvas, Silvia Gavilanes y Cristina Álvarez por confiar y creer en mis expectativas y ser un apoyo incondicional ante las circunstancias que atravesé en estos años.

A todos mis docentes de la Universidad Politécnica Salesiana, por haber impartido sus conocimientos durante mi preparación profesional y en especial a la Phd. Narcisa Medranda Morales, tutora de mi Artículo Académico quien me ha guiado con sabiduría para alcanzar este importante logro.

Índice

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| APROXIMACIÓN TEÓRICA | 4 |
| La comunicación y el poder | 4 |
| La comunicación y la manipulación de la sociedad | 5 |
| La comunicación y opinión pública | 6 |
| La comunicación en tiempos de crisis | 7 |
| METODOLOGÍA | 10 |
| ANÁLISIS COMPARATIVO | 12 |
| RESULTADOS | 23 |
| Resultados de la matriz de datos | 23 |
| Resultados de las entrevistas realizadas a los periodistas de diferentes medios de comunicación | 24 |
| CONCLUSIONES | 29 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 33 |
| ANEXOS | 36 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
| Tabla 1 | 12 | Tabla 2 | 13 | Tabla 3 | 15 | Tabla 4 | 16 | Tabla 5 | 17 | Tabla 6 | 19 | Tabla 7 | 19 |
| | | | | Tabla 8 | 20 | | 21 | | | | | | |

RESUMEN

El presente artículo “Estudio comparativo del tratamiento mediático sobre la emergencia sanitaria COVID-19 del 2020 en Ecuador, caso de estudio noticieros Ecuavisa y Ecuador tv” expone un seguimiento realizado a cada una de las emisiones presentadas por las cadenas de noticias Telediario EC y Ecuavisa en el mes de junio del 2020.

Asimismo, dicho seguimiento se lo realizó durante dos semanas, con el fin de poder determinar cuál es el manejo de la información de estos medios de comunicación en torno a la emergencia sanitaria COVID-19 en Ecuador. En esta investigación se utilizó la metodología de tipo descriptiva para la cual se implementó una matriz de análisis de datos en la cual se recogen las variantes de titular, tiempo de la noticia, actores y fuentes de información registrados, repetición de fuentes y estudio comparativo; de esta forma se concluye que los noticieros Telediario EC y Televistazo realizan réplicas de información proporcionando únicamente los datos de fuentes de gobierno o de medios mucho más grandes y con mejor acceso a datos y estadísticas sin presentar una investigación más detallada de los temas analizados, lo que implica que no se tenga un manejo eficaz de los datos por distintas circunstancias que impedían en ese entonces el desarrollo habitual y profesional de sus competencias.

Palabras Clave: COVID-19 – Emergencia Sanitaria – Medios de comunicación – Tratamiento mediático – Manejo de información.

ABSTRACT

This article "Comparative study of the media treatment of the health emergency COVID-19 of 2020 in Ecuador, case study Ecuavisa news and Ecuador TV" exposes a follow-up made to each of the broadcasts presented by the news networks Telediario EC and Ecuavisa in the month of June 2020.

Likewise, this monitoring was carried out for two weeks, in order to determine what is the handling of the information of these media about the COVID-19 health emergency in Ecuador. In this research, a descriptive methodology was used for which a data analysis matrix was implemented in which the variants of the headline, news time, actors and registered information sources, repetition of sources and comparative study are collected; In this way, it is concluded that the newscasts Telediario EC and Televistazo make replicas of information, providing only data from government sources or much larger media and with better access to data and statistics without presenting a more detailed investigation of the analyzed topics. That implies that there is no effective handling of the data due to different circumstances that prevented the usual and professional development of their skills at that time.

Keywords: COVID-19 -Health emergency – Media - Media treatment - Information management

INTRODUCCIÓN

En el mes de diciembre del 2019 fue detectado un tipo de coronavirus¹ que afecta directamente a las personas, el *Corona Virus Disease 2019* (COVID-19) o como se lo llama SARS-Cov2, fue detectado en la ciudad de Wuhan en la provincia de Hubei en China (Ministerio de Salud Pública, 2020). Con el pasar de los meses el virus se fue propagando rápidamente ocasionando millones de contagios y cientos de miles de personas fallecidas.

En América Latina la COVID-19 se hizo presente en Brasil, México y Ecuador reportando sus primeros casos a finales de febrero del 2020 y los seguirían Panamá, Perú, Honduras, Chile, Costa Rica, Colombia, Cuba, República Dominicana, Argentina, Uruguay, Venezuela y Guatemala los primeros días del mes de marzo, culminando el 18 de marzo el reporte de casos con El Salvador, Nicaragua y Haití el 19 de marzo en donde las cifras de los países latinoamericanos han ido avanzando de manera drástica afectando a esta parte del continente. (Wallace, 2020)

A finales de febrero de 2020, Ecuador fue afectado con la COVID-19 a partir del caso 0 que llegó de Europa, desde ese momento el virus se propaga por todo el país afectando principalmente a las ciudades de Guayaquil en donde según los datos hasta la fecha del 29 de julio 2020 en el Ministerio de Salud Pública, la provincia de Guayas es la que registra más contagios con 17, 436 seguida de Pichincha con 14, 362 y Manabí con 6, 339 (Ministerio de Salud Pública, 2020).

Las cadenas de noticias y los medios de comunicación han optado en replicar las informaciones de cadenas aliadas haciendo que exista un porcentaje muy bajo de investigación para las construcciones de la información y esto conlleva muchas veces a que la noticia no sea bien

¹Los coronavirus son una amplia familia de virus, algunos tienen la capacidad de transmitirse de los animales a las personas. Producen cuadros clínicos que van desde el resfriado común hasta enfermedades más graves.

contrastada a la realidad que la sociedad está viviendo y comienza a crearse la desinformación a través de varios medios sociales.

Los noticieros Ecuador TV y Ecuavisa han transmitido a través de sus diferentes canales, información relacionada a la situación que vive el país, esto en torno a la emergencia sanitaria, a los temas políticos, a los casos de corrupción y otros. Es más, en cuanto a pandemia, estos medios han ido actualizando diariamente la información de acuerdo a las cifras oficiales del gobierno. Sin embargo, el procesamiento de estos datos no han sido manejados de la misma manera, esto obedece obviamente, a que Ecuador TV es un medio de comunicación público, mientras que Ecuavisa es un medio de comunicación privado.

La presente investigación busca evidenciar la construcción de la información que los medios televisivos han realizado en función de la temática de la emergencia sanitaria; para visibilizar si los medios de comunicación Ecuador TV y Ecuavisa emitieron información completa, detallada, contrastada y clara. Para ello se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál ha sido el manejo de la información que han realizado Ecuador TV y Ecuavisa a partir de la emergencia sanitaria COVID-19?

OBJETIVOS:

Objetivo General:

- Comparar el tratamiento mediático sobre la emergencia sanitaria COVID-19 en Ecuador de los medios de comunicación Ecuador TV y Ecuavisa, a través del análisis de contenido para evidenciar las prácticas periodísticas que estos medios mantienen.

Objetivos Específicos:

- Determinar el manejo de la información sobre la pandemia COVID-19 en los noticieros Televistazo (Ecuavisa) y Telediario Ec (Ecuador TV).
- Analizar la construcción del discurso mediático a través de una matriz de las publicaciones realizadas por los dos medios de comunicación acerca de la pandemia COVID-19 del 2020 en el Ecuador.
- Realizar un artículo académico sobre la comparativa en el manejo de la información en los medios de comunicación Ecuavisa y Ecuador TV a partir de la emergencia sanitaria COVID-19 del 2020 en Ecuador.

APROXIMACIÓN TEÓRICA

La comunicación y el poder

La información en la actualidad se ve sujeta a actores ya sean éstos políticos, sociales o económicos que hacen uso de ella en búsqueda de un beneficio que les otorgue un alcance multitudinario como lo permiten el internet, televisión y la radio siendo estos medios masivos de comunicación. Los medios de comunicación son generadores de información, sin embargo, estos medios comúnmente trabajan para actores de poder por lo que Castells(2009) afirma que:

El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder. (pág. 33)

Por ello los medios de comunicación según Feo Acevedo y Feo Istúriz (2013) son los constructores de la hegemonía necesaria para que un Estado, actores o grupos de poder puedan mantener una dominación de clase o de sector social. Lo que compromete a que los medios sean manipuladores de la información direccionándola a públicos específicos con mensajes alterados o creados bajo una intencionalidad.

La comunicación como un recurso legitimador del poder adquiere un valor superlativo en las sociedades contemporáneas con el auge de las tecnologías de la información, la masificación urbana y la tecnificación de los procesos de “objetivación” de la opinión pública y el bien común. (Cárdenas Ruiz, 2015, págs. 38-56)

Así, los medios aprovechan la irrupción de las tecnologías de la información para su mayor alcance, permitiéndoles girar en torno a las fuerzas o actores para los que operan para producir todo este tipo de información con el fin de ejercer influencia sobre la sociedad, haciendo hincapié en la opinión pública.

Al hablar de comunicación y poder, es importante destacar que los medios de comunicación son los creadores de espacios donde se determinan los lazos de poder entre todos los actores políticos, sociales y económicos (Castells, 2009).

Bajo esta premisa, los medios de comunicación no trabajan como un ente independiente y entregado a la sociedad, sino que se enfocan en sus propios intereses generando estos espacios para dar poder a quienes estén dispuestos a pagar un precio.

La comunicación y el poder han sido utilizados por estos actores políticos, sociales y económicos haciendo uso de la información a través de los medios de comunicación en búsqueda de posicionarse en el entorno social para obtener beneficios, en este caso es importante pensar la comunicación como un instrumento de manipulación de la sociedad.

La comunicación y la manipulación de la sociedad

Mediante la construcción de la información se pueden crear mensajes con fines específicos por lo que Castells afirma que aquellos que puedan transmitir sus mensajes a la sociedad tendrán la posibilidad de incidir en la toma de decisiones y posicionarse en el poder o mantener un control sobre las instituciones sociopolíticas(Castells, 2009).

Los medios de comunicación masivos poseen un poder especial que les permiten obtener un gran alcance a través de la televisión y es allí en donde se crean contenidos que generan impacto en la sociedad a través de noticias o programas especializados, pero todo siempre bajo una intencionalidad que responda a los intereses de los actores de poder.

La televisión se ha posicionado como el medio de comunicación más influyente en todo el mundo ya que combina aspectos tanto en lo visual, como en lo auditivo que permite una mayor percepción de la realidad haciendo que cualquier persona pueda tener un margen real de lo que sucede en otro lugar.

Por lo tanto la ciudadanía merece que la información que recibe a través de estos medios de comunicación masivos sea verídica y completa por lo que “es necesario que el periodismo informe a la ciudadanía de las acciones de los representantes políticos de manera completa, oportuna y adecuada”(Medranda Morales, 2017, pág. 75).

Son grupos determinados de poder que manejan a sus intereses los contenidos que desean que se transmitan a las audiencias, es así que, según Labio (2014) los medios de comunicación pertenecen a grandes corporaciones que tienen sus propios intereses dentro y fuera de la comunicación, la misma que se ha convertido en un negocio generador de beneficios.

Hay que comprender que los medios ejercen una manipulación hacia la sociedad en torno a las imágenes que se nos muestran a través de ellos “la manipulación es, pues, un impedimento en el logro de una sociedad más solidaria y justa, y un enemigo del pensamiento libre y riguroso”(Martínez-Rodrigo, 2005, pág. 212).

Lo que no permite que las sociedades tengan un pensamiento propio sino que se vean sumergidos en la masificación de los contenidos que éstos proporcionan. Generalmente los medios masivos de comunicación tienden a presentar una realidad distinta, sin embargo, la sociedad se ve manipulada y acepta este tipo de realidad que éstos muestran lo que provoca que se genere una opinión pública al respecto.

La comunicación y opinión pública

Los medios de comunicación al ser generadores de contenido van plasmando en la sociedad una opinión pública que va en beneficio de los actores de poder, sin embargo, la opinión no solo depende de los medios sino también de la ciudadanía como actores principales que como lo afirma Amaguaya (2018) “el hecho de tener acceso a los medios de comunicación, hace posible la participación” (pág. 286).

La pandemia COVID-19 se vuelve un tema público, lo que hace que los ciudadanos exijan que la información dada sea verídica puesto que es un derecho constitucional el mantenerse informado y sin impedimentos. Por lo que Medranda, Toukoumidis, Guamán, y Caluguillin (2020) afirman que:

La Constitución de la República de Ecuador (2008) establece la transparencia de la información pública como un requisito para el desarrollo de la participación ciudadana y el libre ejercicio del derecho al acceso a la información pública, sin condiciones (pág. 363).

La opinión pública tiene gran relevancia puesto que a mayor consenso público, mayor aceptación tendrá un actor de poder. A partir de ello los medios de comunicación son canales en los cuales los grupos de poder se fían para generar una buena y una mala imagen de tal o cual partido político o personaje público. Estos actores a través de los medios buscan plasmar una imagen que sea socialmente aceptada y que se ve reflejada en la conformación de la opinión medible a través de encuestas públicas o privadas.

En esta instancia los medios de comunicación tienden a ser los generadores de opinión, ya que al dar cifras “oficiales” sobre la aceptación de un personaje ya sea para campañas políticas, tiene un alto grado de manipulación de la opinión ciudadana en torno a un candidato, “el que controle la formación de opiniones (alimentación tendenciosa de parcialidades) y la presentación de resultados (reales o supuestos) tiene en sus manos el sistema” (Alumiña, 1995, pág. 17).

Y así se cumple el papel de los medios dentro de la sociedad como lo afirma Aparicio (2004) los medios hacen creer a la sociedad que mediante sus opiniones están participando libremente en la solución de los problemas, sin embargo son los actores de poder quienes manejan todo.

La comunicación en tiempos de crisis

Ante el estado de emergencia a nivel nacional y mundial por motivo de la expansión de la COVID-19, Gil Calvo (2004) afirma que los medios son los encargados de la propagación de la información sobre el peligro, riesgo y la inseguridad visible, por lo que hace que los medios sean amplificadores de este tipo de noticias y para ello es necesario un manejo prudente y eficaz de la información en tiempos de crisis.

La comunicación juega un papel fundamental no solamente en tiempos de crisis, sino que a través de ella la sociedad puede mantenerse informada en distintos temas que generan un interés social y mediante lo cual se van creando opiniones públicas y pensamientos colectivos en torno a un tema determinado.

Los medios masivos son quienes cumplen una función importante ante situaciones como la actual pandemia haciendo que éstos tomen una postura de responsabilidad social al momento de crear y difundir sus mensajes en situaciones de crisis.

Tener un buen manejo de la información de crisis permitirá no solamente que la sociedad se mantenga informada de lo que sucede a su alrededor sino que “toda persona expuesta a un riesgo sea capaz de tomar decisiones informadas para mitigar los efectos de la amenaza (riesgo), como el brote de una enfermedad, y tomar las medidas y acciones de protección y prevención”.(Organización Panamericana de la Salud, 2020).

En torno a este tipo de emergencias públicas es necesario que la comunicación sea llevada a cabo eficientemente, proporcionando información que permitan a la sociedad velar por su bienestar personal y familiar. “Una comunicación de riesgos eficaz no sólo salva vidas y reduce la propagación de enfermedades, sino también permite a los países y las comunidades, el preservar su estabilidad social, económica y política de cara a emergencias”.(Organización Panamericana de la Salud, 2020).

Los medios de comunicación al ser medios con gran alcance en la sociedad deben velar por el bienestar de los ciudadanos buscando generar campañas conjuntas con el estado y los entes de salud para desarrollar una comunicación pública en donde “el objetivo es modificar comportamientos, reducir amenazas y producir percepción y valoración del riesgo para modificar situaciones que puedan evitarse”.(Prior, 2020, pág. 8).

El presente trabajo se enmarca en el paradigma interpretativo, estudiando los significados de las acciones humanas y de la vida social. Tomando en cuenta la realidad que reflejan los medios de comunicación y la construcción de opinión pública que éstos forman. El periodista Regis Debray afirma que: “lo que nos hace ver el mundo es también lo que nos impide verlo” (DEBRAY, 1994, pág. 300). Por esta razón nos concentraremos en la televisión para nuestro

análisis, además la televisión se le considera un elemento clave para la fabricación de consenso(Adorno, 1969).

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo descriptiva puesto que pretende describir el manejo de la información por parte de los medios nacionales Ecuador TV y Ecuavisa en cuanto a la construcción de las noticias en torno a la pandemia COVID-19 de junio del 2020 en el Ecuador. Por lo que Chávez (2007) afirma que la investigación descriptiva se sustenta en la recolección de información que se relaciona con el estado concreto de los hechos o sucesos y detalla lo que se mide sin realizar deducciones.

Para realizar esta investigación se analizaron los noticieros de Televistazo (Ecuavisa) y Telediario Ec (Ecuador TV) para medir cómo estos dos canales de noticias han realizado el manejo de información entorno a la pandemia. Tomando en cuenta los contenidos que se asemejan en el mes de junio de 2020 en sus transmisiones de la semana del lunes 8 de junio al lunes 22 de junio en las emisiones del horario de la 13H00.

La investigación presenta un enfoque cualitativo para realizar una interpretación de la información obtenida en esta investigación usando este método, Blasco y Pérez (2007) señalan que “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas”(pág. 17).

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con dos herramientas: Primero se realizó una matriz de análisis de contenidos, que permite aterrizar de manera subjetiva la lectura en torno al contenido presente en los medios de comunicación. Cazau (2006) ve a la matriz de datos como una herramienta en donde se organizan y sintetizan toda la información que se haya obtenido.

Dentro de la matriz se trabajó con las siguientes categorías: título de la noticia, coyuntura, fecha, hora de emisión, , tiempo de la noticia, actores citados o fuentes consultadas, coincidencia en dos o más fuentes consultadas y análisis comparativo.

MATRIZ DE ANÁLISIS

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|--|---------------------------|-------------------------------|
| Titular de la noticia | | |
| Coyuntura | | |
| Fecha | | |
| Horario de emisión | | |
| Tiempo de la noticia | | |
| Actores y Fuentes de información registrados | | |
| Repetición de fuentes consultadas | | |
| Estudio Comparativo | | |

Matriz de análisis de noticias Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Para esta investigación se consideró únicamente la emisión de los noticieros en el horario de la 13H00 con un tiempo estimado de transmisión de 35 minutos (Televistazo) y 50 minutos (Telediario EC). Es importante mencionar que, tanto Ecuavisa como Ecuador TV almacenan sus noticieros en la plataforma de YouTube de la cual se hizo uso para este trabajo de investigación.

Segundo, se trabajó con entrevistas semiestructuradas a actores claves que permitieron contar con una visión especializada de la temática y contrastar información respecto a la investigación que se está realizando. Medranda Morales, N. (2017) afirma que este tipo de herramienta “se enmarca dentro de los cuestionarios con total libertad para abordar al entrevistado, con lo que se puede incurrir en preguntas que conlleven a varias conclusiones” (pág. 173).

Se utilizó la entrevista semiestructurada para así obtener un mayor aporte de nuestros entrevistados, siendo el registro de audio nuestra herramienta para emplear esta técnica que permitió obtener los datos que sustentan los resultados de esta investigación. Este método es de

gran utilidad en la investigación cualitativa, precisamente para conseguir más datos apegados a la realidad.

El cuestionario que permitió la recolección de la información en las entrevistas a los profesionales de los medios de comunicación quedó establecido de la siguiente manera:

| PREGUNTAS PARA ENTREVISTADOS | |
|-------------------------------------|--|
| 1 | ¿Cómo considera usted que los medios de comunicación han manejado las noticias a nivel nacional en torno a la pandemia COVID-19? |
| 2 | ¿Se maneja la información respecto a la pandemia de manera objetiva o de acuerdo a los intereses de cada medio? |
| 3 | ¿Considera usted que en los tiempos de pandemia, la ciudadanía ha vuelto a creer en los medios tradicionales? |
| 4 | ¿Cómo valora el papel de los medios de comunicación en la crisis sanitaria? |
| 5 | ¿Cuál de estos dos medios cree usted que ha cumplido mejor con el manejo de la información y por qué? |

Banco de preguntas para entrevistados.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

ANÁLISIS COMPARATIVO

Tabla 1

Análisis de la primera noticia:

| Medios analizados | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|-----------------------|--|--|
| Titular de la noticia | Quito: camas en hospitales llenas. | Semáforo epidemiológico después de 6 días en color amarillo. |
| Coyuntura | COVID-19 tras la primera semana en semáforo amarillo en Quito. | |
| Fecha | 8 de junio del 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| Tiempo de la noticia | 2 minutos 16 segundos | 3 minutos 13 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrados | 2 | 2 |
| Repetición de fuentes consultadas | No | No |
| Estudio Comparativo | Los titulares son distintos, sin embargo, se manejan en el contexto geográfico de Quito, en donde ya habían transcurrido aproximadamente seis días en semáforo amarillo. | |

Podemos notar que se trabaja en Ecuavisa a partir de la falta de camas en los hospitales por el pico de contagios que llegó la capital; mientras que en Ecuador TV lo abordan a partir de la poca consciencia de la ciudadanía respecto a la enfermedad y el cuidado por parte de las personas en varios sectores donde se presentan aglomeraciones, lo que provoca que no haya espacio en los hospitales.

Por lo cual Ecuavisa se enfoca en crear su nota respecto a las instituciones de salud pública al contrario de Ecuador TV quienes se enfocan en la ciudadanía como los actores principales del aumento de casos en Quito.

Análisis de noticias del 18 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Tabla 2

Análisis de la segunda noticia:

| Medios analizados | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|--|---|
| Titular de la noticia | Manifestación de virus en niños. | Alerta síndrome inflamatorio multisistémico en menores. |
| Coyuntura | Síndrome asociado a la COVID-19. | |
| Fecha | 9 de junio del 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 1 minuto 46 segundos | 2 minutos 14 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 4 | 3 |
| Repetición de fuentes consultadas | 1 | 1 |
| Estudio Comparativo | <p>Esta noticia está relacionada con el síndrome multisistémico que se presenta en menores de edad como una enfermedad por causa de la COVID-19, los dos noticieros hacen la mención al respecto citando a la OMS, quien envió una alerta mundial para que los gobiernos estén pendientes de este sector de la población.</p> <p>Sin embargo, Ecuavisa presenta una nota más corta donde se expone en pantalla al primer caso confirmado en Los Ríos en la cual utilizan más fuentes de actores que sustentan el trabajo periodístico con 3 representantes del gobierno y mencionando el informe de la OMS.</p> <p>A diferencia de Ecuador TV, quienes lo trabajan de manera más extensa citando al director de la OMS y a dos pediatras quienes manifiestan la sintomatología, cuidados y prevenciones para este grupo de riesgo sin presentar a menores en su emisión.</p> | |

Tabla 3

Análisis de la tercera noticia:

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|--|---------------------------------|
| Titular de la noticia | Primera semana en color amarillo. | Aumento de casos en la capital. |
| Coyuntura | Reactivación económica en Quito. | |
| Fecha | 10 de junio del 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 1 minuto 19 segundos | 2 minutos 14 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 1 | 2 |
| Repetición de fuentes consultadas | No | No |
| Estudio Comparativo | Los titulares son distintos, sin embargo, los dos medios manejan el tema de semaforización en la capital y cómo ha ido avanzando la reactivación económica en la ciudad pese a las restricciones por el semáforo en amarillo. Ecuavisa presenta dos entrevistas a los comerciantes del centro histórico y las modalidades que han adoptado para la reapertura de sus locales, además de presentar cifras del COE nacional con el incremento de casos en la provincia. | |

Por su parte Ecuador TV expone una nota más profunda mediante una entrevista al coordinador de la zona 9 del ministerio de salud sobre la aceleración de casos en Pichincha por lo cual hace que la noticia sea más extensa a diferencia de Ecuavisa.

Por lo tanto Ecuavisa se remite a proporcionar la información que emitió el COE nacional, siendo así que replica la información general de los casos y Ecuador TV recurre a una fuente oficial para esclarecer el número de contagios en la provincia.

Análisis de noticias del 10 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Tabla 4

Análisis de la tercera noticia:

| Medios analizados | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|
| Titular de la noticia | Alerta por el mal de Kawasaki. | Se analiza el síndrome inflamatorio. |
| Coyuntura | Síndrome asociado a la COVID-19. | |
| Fecha | 11 de junio del 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 2 minutos 53 segundos | 2 minutos 26 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 4 | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| Repetición de fuentes consultadas | 1 | 1 |
| Estudio Comparativo | <p>La noticia está relacionada en los dos medios puesto que abordan el tema del síndrome multisistémico inflamatorio o síndrome de Kawasaki que se presenta en la provincia de Guayas.</p> <p>Sin embargo, Ecuavisa expone el número de casos y presenta una entrevista a la jefa de emergencias de Guayaquil para corroborar la situación actual en torno al tema, además de presentar las cifras que registra el hospital de niños Roberto Gilbert.</p> <p>Ecuador TV presenta una nota en donde recurren a dos especialistas que aclaran los síntomas y tratamientos en torno al síndrome, además acuden a información presentada por la OMS en días anteriores.</p> <p>Los tiempos de presentación de estas notas son ligeramente similares con una diferencia de 24 segundos a favor de Ecuavisa debido a la presentación de las cifras emitidas por el hospital de niños Robert Gilbert de Guayaquil.</p> <p>Lo que hace que la nota de Ecuavisa sea más verídica en cuanto a los casos existentes en el país a diferencia de Ecuador TV que lo trata de una manera general como lo presenta la OMS.</p> | |

Análisis de noticias del 11 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Tabla 5

Análisis de la tercera noticia:

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|---|---|
| Titular de la noticia | Impacto del COVID-19 en locales. | Locales en la capital aumentan sus ventas paulatinamente. |
| Coyuntura | Reactivación económica en el país. | |
| Fecha | 12 de junio 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 2 minutos 36 segundos | 1 minuto 47 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 2 | No |
| Repetición de fuentes consultadas | No | No |
| Estudio Comparativo | <p>Estas noticias se asimilan puesto que abordan el tema de la reactivación económica, sin embargo, Ecuavisa hace énfasis a la ciudad de Guayaquil y su comercio tomando en cuenta cifras emitidas por el centro de negocios de la ESPOL, además de contar con la participación de la autoridad zonal del SRI por la recaudación de impuestos.</p> <p>Por su parte, Ecuador TV se centra en la reactivación del comercio formal e informal de la ciudad de Quito presentando en la nota varias entrevistas a comerciantes que exponen sus puntos de vista de esta nueva normalidad.</p> <p>Cabe recalcar que Ecuavisa recurre a dos fuentes que aportan información para la nota periodística a diferencia de Ecuador TV que no cita ninguna fuente oficial al respecto del tema.</p> | |

Tabla 6

Análisis de la tercera noticia:

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|---|---|
| Titular de la noticia | Cooperativas interprovinciales se reactivan. | Transporte interprovincial no se activará en Quito. |
| Coyuntura | Transporte interprovincial en Ecuador. | |
| Fecha | 14 de junio 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 36 segundos | 45 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 1 | 1 |
| Repetición de fuentes consultadas | No | No |
| Estudio Comparativo | Las noticias coinciden en los dos medios ya que tratan el tema de la reactivación de transporte interprovincial en el Ecuador. | |
| | Ecuador TV enfatiza su nota en la capital debido a que los casos de la COVID-19 van incrementando, lo que dificulta la reapertura de este servicio, así como también acuden al director del ECU 911 como fuente oficial para sustentar con su opinión la noticia. | |

Por otra parte Ecuavisa presenta una nota mucho más compacta dirigiendo su atención a la provincia del Guayas ya que ésta se reactivaría en los siguientes días, sin embargo, su fuente son las disposiciones emitidas por el COE cantonal para sustentar la nota.

Análisis de noticias del 14 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Tabla 7

Análisis de la tercera noticia:

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|--|-------------------------------------|
| Titular de la noticia | Se reanuda vuelos nacionales. | Reactivación de actividades aéreas. |
| Coyuntura | Reactivación de aerolíneas en el país. | |
| Fecha | 15 de junio del 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 2 minutos 34 segundos | 2 minutos 20 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 1 | 1 |
| Repetición de fuentes consultadas | No | No |
| Estudio Comparativo | Puesto que las dos noticias son similares hay que aclarar que Ecuavisa se enfoca en la reactivación de vuelos desde Guayaquil y Ecuador TV lo hace con una mirada desde Quito. | |

Ecuavisa hace énfasis en las aerolíneas como Avianca o Tagsa que entraron en operaciones el 15 de junio en rutas Guayaquil – Quito y viceversa, mientras que en Ecuador TV únicamente se habla de Quiport con vuelos a diferentes ciudades del país.

Los tiempos de noticia tienen una diferencia de 14 segundos a favor de Ecuavisa por la participación del gerente de Tagsa en la entrevista a diferencia de Ecuador TV quien solamente tiene la intervención del gerente de comunicación de Quiport.

Análisis de noticias del 15 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

Tabla 8

Análisis de la tercera noticia:

| | Televistazo (Ecuavisa) | Telediario EC (Ecuador TV) |
|---|----------------------------------|------------------------------------|
| Titular de la noticia | Nuevo estado de excepción. | Extensión del estado de excepción. |
| Coyuntura | Estado de emergencia en Ecuador. | |
| Fecha | 16 de junio 2020 | |
| Horario de emisión | 13H00 | |
| Tiempo de la noticia | 1 minuto 58 segundos | 2 minutos 20 segundos |
| Actores y Fuentes de información registrado | 1 | 1 |
| Repetición de fuentes consultadas | Si | Si |

Estudio
Comparativo

Para la elaboración de esta noticia los dos medios replican el decreto ejecutivo 1074 emitido por la presidencia la noche del 15 de junio de 2020.

Ecuador TV es quien se extendió 22 segundos más a diferencia de Ecuavisa debido a que detalla los artículos que estipula el decreto.

Mientras que Ecuavisa expone así mismo el decreto 1074 pero sin profundizar mucho en los artículos puesto que simplemente se extendió el estado de excepción.

Análisis de noticias del 16 de junio 2020, Ecuavisa y Ecuador TV.
Elaborado por: Danilo Gavilanes

RESULTADOS

Resultados de la matriz de datos

El análisis de los resultados tomó un tiempo de tres horas en las cuales se fue detallando paso a paso cada una de las noticias que tienen parentesco entre los dos medios de comunicación. Es así que de la recolección de la información para este análisis se tomó en cuenta las notas periodísticas que se relacionaban entre Ecuavisa y Ecuador TV en torno a la pandemia COVID-19 para su comparación sobre el manejo de la información de estos noticieros.

En el análisis comparativo del tratamiento mediático sobre la emergencia sanitaria COVID-19 en el Ecuador se determinó que de todas las emisiones del 8 de junio del 2020 al 22 de junio del 2020, solamente 107 noticias fueron específicamente sobre la pandemia COVID-19 en el Ecuador emitidas por los medios de comunicación Ecuavisa (51) y Ecuador TV (56), mientras que el resto de noticias rondaban temas de aspecto político como la corrupción en los hospitales entre otros.

De las 107 noticias sobre COVID-19 que se trataron en estos medios, se realizó un análisis comparativo para obtener información similar que nos permita hacer la comparación de la misma noticia tratada por los dos medios, de lo cual el resultado fueron 8 noticias que se relacionaban por el título, la coyuntura, fuentes o actores. Noticias con las cuales trabajamos en una matriz de análisis de datos para determinar cuál es el manejo de la información que estos dos medios utilizaron refiriéndose a cada noticia; Es así que los resultados son los siguientes:

De las 8 noticias el noticiero de Ecuavisa registra titulares mucho más cortos a diferencia que Ecuador Tv, además muchos de los titulares tienen variantes. Sin embargo, los titulares van direccionados al mismo contenido de la noticia.

En el aspecto de la coyuntura, se determina que las noticias responden a los hechos de ese momento dado, en el cual se evidencia que en cada nota periodística existe una coyuntura

diferente puesto que son tratados en días distintos. Sin embargo, se mantienen dentro del marco de la pandemia COVID-19 en el país.

Por otra parte se evidencia que en el manejo de los tiempos de emisión de cada noticia, Ecuador TV hace uso de más tiempo para desarrollar cada nota periodística, al contrario de Ecuavisa que trabaja con aproximadamente de 15 a 20 segundos de diferencia. Por lo que Ecuavisa procura optimizar los tiempos de cada noticia debido al tiempo de transmisión en el canal, el cual es de 35 minutos sin tomar en cuenta los cortes comerciales.

Con respecto a las noticias en torno a la COVID-19 expuestas por estos dos medios, la cadena Ecuador TV generalmente trataba durante dos días una misma nota para complementar la información dada el día anterior, no obstante Ecuavisa presentó variedad en las notas emitidas. Además, de las ocho noticias analizadas se determina que Ecuavisa utiliza un total de 16 fuentes o actores citados para sustentar las notas periodísticas a diferencia de Ecuador Tv, quienes usan en total 13 fuentes para contrastar las noticias. También se resuelve que de las ocho noticias 3 tienen coincidencia de fuentes en las cuales se hace uso de los pronunciamientos de la Organización Mundial de la Salud por dos ocasiones y la tercera se toma en cuenta el decreto ejecutivo emitido por el gobierno central de turno. A pesar de que cada medio utiliza distintas fuentes, en varias ocasiones se ven obligados a hacer uso de pronunciamientos oficiales por falta de información.

Resultados de las entrevistas realizadas a los periodistas de diferentes medios de comunicación

Las respuestas de las entrevistas con relación al tema tratado en este artículo académico nos permiten sustentar los resultados obtenidos en esta investigación. Cabe resaltar que no se darán los nombres de los entrevistados puesto que algunos de ellos nos otorgaron las entrevistas bajo anonimato para no verse comprometidos con el medio de comunicación en el que trabajan.

A continuación las entrevistas a Periodista N° 1 (Comunicador Social UCE), Periodista N° 2 (Teleamazonas), Periodista N° 3 (Radio Pública).

Con relación a la pregunta: ¿Cómo considera usted que los medios de comunicación han manejado las noticias a nivel nacional en torno a la pandemia COVID-19? el periodista N° 1 respondió que son “Empresas privadas manejando lo público, construyen sentidos y buscan siempre un beneficio o un rédito económico... los medios de comunicación se mueven así, son empresas privadas que su negocio es mentir, ese es el capitalismo”(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Enfatiza que los medios tienen esa manera de funcionar, haciendo uso de un bien público para promover lo privado y actuar bajo intereses que beneficie tanto al medio como a los actores involucrados tachándole como un negocio.

Mientras el periodista N° 2 respondió:

Yo creo que hemos tenido dos retos, el primero cuidarnos para poder trabajar, hemos tenido compañeros contagiados, la manera como trabajas actualmente es un cambio, entrevistas se hacen por zoom, el segundo reto cómo manejar la información, sobre un tema que nadie sabía, ir descubriendo cómo manejar la información, para todos es algo nuevo, es importante, ha sido positivo y de mucho aprendizaje(Anónimo, comunicación personal, 2020).

En este caso podemos notar la visión más humanista por parte del reportero de Teleamazonas en cuanto a la adaptación a los nuevos cambios para poder llevar una noticia lo más completa posible y el rol del periodista tomando los riesgos de contagio con el fin de tener informada a la ciudadanía y resalta que la pandemia de la COVID-19 fue algo inesperado en lo cual se va descubriendo sobre la marcha cómo manejar la información.

Finalmente el periodista N° 3 manifiesta que:

los medios tenían que remitirse a los informes oficiales del gobierno entorno a la pandemia, sin embargo hubo negligencia, una cierta simplicidad a informar los hechos porque solamente se remiten a los datos oficiales, no hubo una verdadera investigación si fue o no así la crisis sanitaria, sobretodo los muertos de Guayaquil, más por canales y no por medios oficiales(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Señala que el manejo de la información se lo hacía únicamente replicando los informes que proporcionaba el gobierno central a través del COE nacional, sin embargo, esa información es

duramente cuestionada por la realidad que se estaba viviendo en Guayaquil en torno al número oficial dado por el gobierno y el número de muertos en esta ciudad.

En cuanto a la pregunta: ¿Se maneja la información respecto a la pandemia de manera objetiva o de acuerdo a los intereses de cada medio? el periodista N° 1 respondió que:

En el manejo de la pandemia ni lo uno ni lo otro, no funciona, es la libertad de empresa por encima de la vida está la libertad de negocio... Es interesante cómo funciona la comunicación en cuestión del capitalismo. Les hace percibir la realidad desde otra perspectiva... Quitarle el sentido político, contar lo que pasó y como pasó, formas empresariales del manejo de información (Anónimo, comunicación personal, 2020).

Expone que los medios de comunicación no lo trabajan de ninguna de las dos maneras puesto que al dar la información tal cual es, perderían la oportunidad de transmitir un mensaje alterado, aquello que hace de los medios un negocio que permita bajo una situación - como la emergencia sanitaria- responder a los intereses de los actores políticos, sociales o económicos para los cuales trabajan. “Tienen que mentir, tienen que calumniar, e injuriar, tiene que hacerlo porque hay intereses económicos, no hay más, así ha funcionado siempre; no hay que admirarse”(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Periodista N° 2 “creo que se maneja de manera objetiva, según la conciencia de la gente, el objetivo general es ver la conducta ciudadana, combatir la pandemia”, trata de forma directa ya que se buscó informar de manera clara a los ciudadanos sobre la situación. Así mismo el periodista N° 3 dijo que “De acuerdo a la pandemia no hay una información veraz por lo cual los medios tradicionales tomaban la información del gobierno... el interés es del gobierno”(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Lo que permite diferenciar una brecha en la cual los medios se ven comprometidos a informar a pesar de las circunstancias y en este caso pese a la falta de información e investigación, lo que hicieron fue replicar los informes dados por el gobierno o cadenas que obtenían un poco más de información, ocultando lo que en realidad estaba sucediendo por falta de cobertura que es uno de los limitantes que se presentaron para los medios en esta emergencia sanitaria.

La tercera pregunta fue: ¿Considera usted que en los tiempos de pandemia, la ciudadanía ha vuelto a creer en los medios tradicionales? El primer periodista no supo responder a la pregunta mientras que el segundo periodista manifestó que “No, yo creo que los medios tradicionales se han consolidado más”(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Tomando en cuenta los sucesos ocurridos el pasado octubre del 2019 en donde los medios tradicionales cubrían las protestas en contra del gobierno de Lenin Moreno y sin embargo, los medios alternativos fueron quienes más sembraban el miedo en la ciudadanía. Ahora los medios tradicionales han acaparado nuevamente la atención de los públicos puesto que fueron la fuente de la cual se podía conocer la información de los contagios y muertes de esta pandemia.

Finalmente el tercer periodista dijo:

Realmente no lo sé, lo que si se es que los medios tradicionales tienen un impacto en la opinión pública, si mas o no antes no lo podemos saber pero aun hay gente que cree en ellos de forma tácita, no lo enfrenta solo lo cuestiona (Anónimo, comunicación personal, 2020).

Por ende con estas respuestas podemos conocer que los medios tradicionales mantienen gran relevancia en la opinión pública.

La penúltima pregunta fue ¿cómo valora el papel de los medios en la crisis sanitaria?. El único que supo responder fue el periodista N° 3 y dijo:

El trabajo de los periodistas es muy bueno y sacrificado, con riesgo de contagiarse pero el tratamiento de informar no ha sido el más óptimo como lo que pasó en Guayaquil, se ocultó de alguna manera hasta que medios internacionales lo sacaron, se gaba por no perjudicar a la gestión política del actual gobierno (Anónimo, comunicación personal, 2020).

Con la única respuesta que obtuvimos se puede decir que el papel de los medios se ha trabajado de acuerdo a sus intereses y a los del gobierno, como ya se ha manifestado en anteriores preguntas y sí deja con una gran duda el por qué los otros periodistas no quisieron responder a esta pregunta, quizás por proteger a sus colegas o su profesión.

Mientras que la última pregunta fue: ¿Cuál de estos dos medios (Ecuador Tv y Ecuavisa) cree usted que ha cumplido mejor con el manejo de la información y por qué?

El periodista 1 dijo:

En el caso de Ecuador tv, que nace para tener una participación más que tiene que ver con la población es ahí que responde, se une y participa y nunca dejó de participar, imagen del gobierno. Ecuavisa se encarga de manejar el tema de la información en caso de la pandemia, si tuvieron que mentir lo hicieron porque está bien, están produciendo. No es bueno ni malo, el discurso dominante es en el marco de lo que vivimos, no se ha dado un proceso revolucionario, está bien, mejor se le agradece (Anónimo, comunicación personal, 2020).

Mientras que el periodista 2 dijo:

Lo primero es que la gente ha confiado mucho en nosotros, los medios de comunicación fueron el único medio para exponer lo que está pasando, y todas las instituciones que están trabajando en ello, todos han sido eficientes en la forma de comunicarse, la forma de explicar (Anónimo, comunicación personal, 2020).

Quizás lo dijo para no tomar partido por ninguno de los dos medios que se le presentó.

Finalmente el tercer periodista supo decir que “Ninguno ha manejado la información de manera óptima, para ello deberían constatar, pero no lo han hecho, si un personaje dice A otro debe decir Z pero todos dicen A, no se genera una información apegada a la realidad”(Anónimo, comunicación personal, 2020).

Así podemos decir que cada periodista prefiere no tomar partido por ningún medio ya que cada uno respeta su trabajo.

CONCLUSIONES

Según los objetivos planteados y resultados de esta investigación se puede concluir que:

La información publicada por Ecuavisa y Ecuador TV ha sido deficiente, puesto que la ciudadanía reclama más información completa y detallada.

Además hay que tomar en cuenta que de los resultados por medio de la matriz se pudo evidenciar que ambos medios (Ecuador TV & Ecuavisa) en su mayoría replican las noticias de días anteriores como parte de un “seguimiento”, sin embargo, se puede observar la falta de investigación en torno al tema expuesto que como uno de los entrevistados lo mencionó, es un tema que a todos nos tomó por sorpresa y de lo cual hasta la fecha no existían bases o protocolos que se pudieran seguir para poder ejercer la comunicación de una manera mucho más clara, concisa y precisa.

También cabe mencionar que al tratarse de diferentes medios, el uno público (Ecuador TV) y el otro privado (Ecuavisa), los dos han actuado conforme a sus propios intereses y de lo cual se puede evidenciar que en Ecuador TV es mucho más común que estén apegados hacia el gobierno, montando una cortina de humo sobre las cifras oficiales de contagios así como fallecidos en Guayaquil y en el resto del país, haciendo que sus notas vayan dirigidas hacia la prevención y cuidado ante este nuevo virus de afectación mundial, tratando de desviar la mirada del público que lo sigue.

Asimismo Ecuavisa replica la información en su mayoría de las fuentes como del COE Nacional o Gobierno Central al no disponer de información o investigación oportuna por diferentes factores, ya sean éstas las restricciones en torno a los estados de excepción o al difícil acceso a la información real; lo que posiciona a los medios como los creadores de la realidad que las audiencias ven a través de sus pantallas, mucho más en el caso de la emergencia sanitaria ya que al encontrarnos en confinamiento y estado de excepción no podíamos tener una realidad palpable de lo que sucedía fuera de nuestros hogares.

Por lo tanto la manipulación de la información se ha conformado subjetivamente puesto que comprende la realidad según el discurso dominante, creando así sus propias realidades. Estos medios de comunicación intentan hacernos llegar informaciones orientadas en una dirección determinada, sesgadas o manipuladas.

Tal afirmación es resultado de nuestro análisis que realizamos en ambos medios. Como observamos en este artículo los medios de comunicación se basan en construir realidades para hacer cumplir los objetivos de los actores sociales con los cuales están comprometidos.

Al mismo tiempo el gobierno buscó una forma sutil de manipular a la sociedad en torno a la información oficial. Por ello, en nuestro análisis hemos observado que el Estado influyó en gran manera en los medios de comunicación, debido a que se controlaba la información que se transmitía a través de medios tradicionales y canales digitales oficiales, sin embargo, la población veía otra realidad en las redes sociales que se convirtieron en una fuente discutible de información.

El primer mandatario ecuatoriano dispuso un estado de excepción desde el 16 de marzo, esto significó que los medios de comunicación no pudieran cumplir plenamente con su trabajo por la pandemia, el estado optó por aplicar esta medida la misma que no permitía una libre movilización de las personas, tránsito y respecto a la información.

Además es importante mencionar que los periodistas estuvieron en primera línea a pesar del riesgo que significaba exponerse a los contagios y muchos de ellos fallecieron por cumplir con sus funciones, de esta manera los medios tuvieron que adaptarse a otras opciones para cubrir la información pese al estado de excepción.

Por lo cual durante este proceso se pudo determinar que al haber una falta de información en torno al tema específico de la COVID-19, los medios dieron mucha más atención a los sucesos que acompañaron la pandemia como fue los escándalos de corrupción en los hospitales del país, específicamente con el tema de Daniel Salcedo y la red de corrupción que involucra a varios

actores políticos del Ecuador. De esta manera se evidencia la falta de cobertura o el atraso y complicado acceso a información verídica por parte de los medios de comunicación por lo que daban prioridad a temas que se encontraban más cercanos, provocando una cortina de humo en temas relevantes de la Covid-19 en el país como la falta de camas en los hospitales, las cifras reales de muertos y contagiados.

No obstante los medios tradicionales se ven nuevamente en auge puesto que en la era actual la gente prefiere mantenerse informada por medios digitales y a raíz de la emergencia sanitaria es en donde se ve un aumento importante en los ratings de los noticieros en los medios de comunicación dado que surgieron varios medios alternativos en redes sociales en los cuales se difundía información sin verificación o de allí se derivaban las llamadas *Fake News* haciendo que los públicos buscaran de cierta manera información que fuera verídica.

Por otra parte la desinformación fué uno de los elementos presentes en esta pandemia haciendo que incluso los propios medios de comunicación corrigieran sus contenidos conforme iba saliendo la información proporcionada por entes estatales. Este tipo de información engañosa o inexacta fué altamente utilizada en el entorno de redes sociales con la intención de engañar, provocando incertidumbre en la población.

En el contexto de la pandemia actual, los reportes de casos diarios y fallecidos se vieron influidos por este tipo de información maliciosa. Mucho antes del brote del virus la UNESCO advirtió del efecto que ha tenido la transición política, técnica, económica y social en la forma en que compartimos conocimientos en los últimos años y en particular sobre la contaminación provocada por algunas campañas organizadas de desinformación en estos sitios de fácil acceso. Por lo tanto se pudo constatar por medio de las entrevistas realizadas a diferentes periodistas nacionales, que se transmite información falsa o inexacta y de esta manera se fabrican y distribuyen sin probar su veracidad o precisión provocando efectos dentro de la sociedad.

En consecuencia las noticias y los medios de comunicación analizados en esta investigación han procurado informar directamente haciendo uso de fuentes oficiales del estado al no tener acceso a información propia y verificada por el estado de excepción o la falta de directrices que les permitan a los comunicadores desarrollar con seguridad el trabajo de comunicar en sus medios adecuadamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alumiña, C. (1995). Los Medios de Comunicación Social, poder de manipulación y capacidad de transformación. *Anales de Historia Contemporánea* (Vol. 11).
- Amaguaya Vela, K. E. (2018). Participación Ciudadana en el Segmento “La Comunidad” del Noticiero 24 horas de Teleamazonas. Franja horaria vespertina. *Revista Latinacs*, 286.
- Aparicio, H. (2004). Medios de comunicación y opinión pública en la sociedad democrática. *Revista Venezolana de las Ciencias Sociales* (Vol. 8), 324.
- Blasco Mira, J. E., & Pérez Turpín, J. A. (2007). Metodologías de la investigación en educación física y deportes: ampliando horizontes. San Vicente (Alicante): Editorial club universitario.
- Boladeras, M. (2001). La opinión pública en Habermas Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura.
- Cárdenas Ruiz, J. D. (2015). Los medios de comunicación como actores (des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al Proceso de Paz de la Habana. *Análisis Político*, 28(85), 38-56.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires.
- COVID-19, C. (2020). Ministerio de Salud Pública. Obtenido de Ministerio de Salud Pública: <https://www.salud.gob.ec/coronavirus-covid-19/>
- DEBRAY, R. (1994). *Vida y muerte de la imagen*. Barcelona: Paidós.
- Feo Acevedo, C., & Feo Istúriz, O. (2013). Impacto de los medios de comunicación en la salud pública. *Saúde em Debate*, 85.
- Gil Calvo, E. (2004). *El miedo es el mensaje. Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación*. Madrid - España: Alianza Editorial.

- Guillem, S.-G., Percaste, S. J., Gemma, P., & Pont, C. (2017). Análisis de la comunicación de emergencias en Twitter. El caso del Ébola en España. *Uso y Aplicación de las Redes Sociales en el Mundo Audiovisual y Publicitario.*, 129.
- Habermas, J. (2002). *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili, S. A.
- Idoiaga, N. (2014). Gripe A y el rol de los medios de comunicación en una pandemia: ¿Qué representaciones sociales crean los medios sobre las epidemias sanitarias? *Revista Internacional de Humanidades Médicas*, 45.
- Labio, A. (2014). Poder y manipulación informativa. Una aproximación desde el pensamiento crítico. *Razón y Palabra*, 4.
- Martínez-Rodrigo, E. (2005). Lenguaje audiovisual y manipulación. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (25), 212 - 220.
- Mcquail, D. (1985). *Introducción a la teoría de comunicación de masas*. Paidós Ibérica.
- Medranda Morales, N. J. (2017). *Calidad y Transparencia en la Información y Comunicación que se emite a través de las páginas webs de los Municipios: Comparación de caso Ecuador y España*. Doctoral dissertation, Universitat Autònoma de Barcelona, 75.
- Medranda Morales, N. J., Torres Toukoumidis, A., Romero Guamán, I. A., & Caluguillin, A. P. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E26), 362-375.
- Ministerio de Salud Pública. (29 de Julio de 2020). Ministerio de Salud Pública. Obtenido de Ministerio de Salud Pública: <https://www.salud.gob.ec/coronavirus-covid-19/>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). Organización Panamericana de la Salud. Recuperado el 2020, de *La comunicación de riesgo: preguntas frecuentes*: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11400:la-comunicacion-de-riesgo-preguntas-frecuentes&Itemid=41610&lang=es

Prior, H. (Abril de 2020). Comunicación pública de riesgo en tiempos de pandemia: las respuestas de Portugal a la COVID-19. *Más poder local*, (41), 8.

Wallace, A. (3 de Abril de 2020). BBC News. Obtenido de BBC News Mundo:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52131238>

ANEXOS

Quito, Miércoles, 17 de febrero, 2021

Informante 2 (Identidad anónima)

Por medio de la presente autorizo al señor Danilo Josué Gavilanes Cevallos con CI: 172346955 hacer uso de contenido de la entrevista efectuada el día 21 de Agosto del 2020 para realización del estudio *“ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV”*. Con fines académicos dentro de la carrera de Comunicación Social.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned below the text 'Atentamente.'

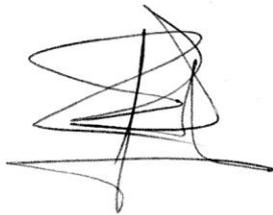
INFORMANTE 2 (Identidad Anónima)

Quito, Miércoles, 17 de febrero, 2021

Informante 3 (Identidad anónima)

Por medio de la presente autorizo al señor Danilo Josué Gavilanes Cevallos con CI: 172346955 hacer uso de contenido de la entrevista efectuada el día 23 de Agosto del 2020 para realización del estudio *“ESTUDIO COMPARATIVO DEL TRATAMIENTO MEDIÁTICO SOBRE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 DEL 2020 EN ECUADOR, CASO DE ESTUDIO NOTICIEROS ECUAVISA Y ECUADOR TV”*. Con fines académicos dentro de la carrera de Comunicación Social.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the word 'Atentamente.'

INFORMANTE 3 (Identidad Anónima)