

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Licenciada en gestión para
el desarrollo local sostenible**

**TEMA:
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DE PÁRAMOS EN EL MARCO
DEL “FONDO DE PÁRAMOS, LUCHA CONTRA LA POBREZA” EN LA PROVINCIA
DE TUNGURAHUA, PARROQUIA PASA**

**AUTORA:
JESSICA ALEXANDRA DIAZ ANDAGANA**

**DIRECTORA:
MSTR. LEONELA CRISTINA CUCURELLA LANDIN**

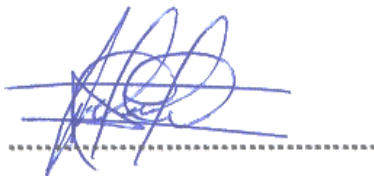
Quito, Septiembre del 2020

Cesión de derechos de autor

Yo, Jessica Alexandra Díaz Andagana con documento de identificación N°1804805727 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy la autora del trabajo de titulación intitulado Participación Comunitaria en la Gestión de Páramos en el Marco del “Fondo de Páramos, Lucha contra la Pobreza” en la Provincia de Tungurahua, Parroquia Pasa, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Gestión Para el Desarrollo Local Sostenible, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales por la obra citada.

En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana



Jessica Alexandra Díaz Andagana

1804805727

Quito, Septiembre del 2020

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación: Participación Comunitaria en la Gestión de Páramos en el Marco del “Fondo de Páramos, Lucha contra la Pobreza” en la Provincia de Tungurahua, Parroquia Pasa realizado por Jessica Alexandra Díaz Andagana obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.



Leonela Cristina Cucurella Landín

C.I. 1706499785

Quito, Septiembre del 2020

Dedicatoria

A mis padres quienes han permanecido siempre a mi lado brindándome su apoyo incondicional dándome ejemplos de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo, ellos han sido mi mayor motivación para superarme día a día.

A mi hermano que en todo momento a estado junto a mí, cuidándome y brindándome su apoyo y su cariño, y a toda mi familia que han creído siempre en mí, los cuales me han motivado a salir adelante.

Agradecimiento

Agradecer primero a Dios porque me ha dado la sabiduría y el don para alcanzar mis metas.

A la Universidad Politécnica Salesiana por las enseñanzas recibidas día tras día que han hecho de mí una mejor persona y una buena profesional.

A los docentes por el esfuerzo que han hecho de formar y enseñar, que con el pasar de los años se convirtieron en un ejemplo a seguir.

Agradecer a mi directora de trabajo de titulación Leonela Cristina Cucurella Landín por su asesoramiento constante en la elaboración del siguiente trabajo.

Resumen

El presente trabajo se desarrolla con el fin de conocer el proceso de la participación que han tenido las nueve comunidades de la parroquia Pasa en el cuidado y conservación de sus páramos comunales durante el período 2010-2020.

En el Ecuador, el acceso a los recursos hídricos, existentes en los páramos, han sido motivo de notables disputas entre las comunidades y sectores más cercanos a estos, debido a la desigualdad en los derechos que los seres humanos tienen para el acceso al recurso hídrico, muchos sucesos han sido históricamente descritos por el sector indígena como principal ente en la lucha y disputa por el agua. La Sierra siendo la región central del país y al mismo tiempo una fuente generadora de recursos hídricos por sus montañas y páramos, ha tenido la mayor participación de movimientos indígenas, intervención de organizaciones nacionales e internacionales, así como la creación de diferentes formas de organización con la única finalidad de conservar los ecosistemas que se encuentran en los páramos.

La provincia de Tungurahua, siendo una de las provincias más pequeñas del país se encuentra la Parroquia Pasa perteneciente al cantón Ambato, misma que está conformada por nueve comunidades que se extienden en un área aproximado de 64 kilómetros cuadrados; esta parroquia se encuentra asentada en dos zonas altitudinales, una conocida como páramo y la otra como amortiguamiento en la que se denota el área de producción que tiene una superficie de 5405 Hectáreas.- Existen 6.382 habitantes entre hombres mujeres ancianos y niños con una población económicamente activa del 61.54 % y que de acuerdo a los datos arrojados por el INEC, un 93.7% de la población se encuentra en pobreza.

La Parroquia Pasa ha sido uno de los sectores que han tenido una participación de gran notoriedad mediante un proceso político organizativo y que ha buscado el uso responsable y equitativo de los recursos hídricos, así como también la conservación de los páramos pertenecientes a la parroquia, por tal motivo la investigación se ha centrado en ésta y sus acontecimientos más relevantes que ha suscitado a través de la historia de la Parroquia Pasa.

La lucha de los páramos y sus tierras en la parroquia Pasa empezó desde 1960 con el proceso para la recuperación y asignación de tierras a través de la reforma agraria con ayuda del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria; en 1988 se crea la Corporación de Cabildos de Pasa, conformado por los dirigentes de sus comunidades, para que en 1992 se lograra la adjudicación de un extenso territorio de páramos comunales disputadas entre la parroquia San Fernando; en 1994, fueron repartidos un porcentaje de los páramos a sus nueve comunidades para el desarrollo de la agricultura y la ganadería a fin de reducir la pobreza y la desnutrición de sus habitantes. A partir del 2006 se crearon políticas de conservación de los páramos andinos y los recursos hídricos, con la participación comunitaria de agentes externos como el HGPT (Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua), la CONAIE (Confederación de Nacionalidades indígenas del Ecuador), el FMPLPT (Fondo de Manejo de Páramos y Lucha contra la Pobreza de Tungurahua), la UOCAIP (Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Pasa), el UMIT (Unión de Movimientos Indígenas de Tungurahua), permitiendo que la parroquia Pasa, implemente técnicas para el manejo de los recursos.

Debido a estos conflictos encontrados en toda la provincia de Tungurahua y especialmente en las nueve comunidades indígenas de la parroquia Pasa surgió, el “Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza”, por iniciativa de las Organizaciones Indígenas y Campesinas de la provincia, representadas por sus Movimientos provinciales MIT (Movimiento Indígena de

Tungurahua), MITA (Movimiento Indígena de Tungurahua sede Atocha), con el fin de ayudar a las comunidades indígenas a buscar alternativas económicas para salir de la pobreza y proteger el agua como un recurso de vida para las futuras generaciones.

El Fondo de páramos Tungurahua viene trabajando desde el año 2008, a través de la ejecución e implementación de los Planes de Manejo y conservación de los Páramo en las comunidades de la parroquia Pasa que han contribuido al manejo sostenible de páramo y el mejoramiento de la calidad de vida de las familias, y el fortalecimiento en la participación comunitaria.

Palabras claves: Participación comunitaria, páramos, conservación, lucha, gestión comunitaria, comunidades indígenas

Abstract

The present work is developed in order to know the process of the participation that the nine communities of the Pasa parish have had in the care and conservation of their communal moors during the 2010-2020 period.

In Ecuador, access to water resources, existing in the páramos, have been the subject of notable disputes between the communities and sectors closest to them, due to the inequality in the rights that human beings have for access to water resources, many events have historically been described by the indigenous sector as the main entity in the struggle and dispute over water.

The Sierra, being the central region of the country and at the same time a source of water resources for its mountains and moors, has had the greatest participation of indigenous movements, the intervention of national and international organizations, as well as the creation of different forms of organization with the sole purpose of conserving the ecosystems found in the páramos.

The province of Tungurahua, being one of the smallest provinces in the country, is the Pasa Parish belonging to the Ambato canton, which is made up of nine communities that extend over an approximate area of 64 square kilometers; This parish is located in two altitudinal zones, one known as páramo and the other as buffer in which the production area is denoted that has a surface of 5405 Hectares.- There are 6,382 inhabitants among elderly men, women and children with a population economically active of 61.54% and that according to the data thrown by the INEC, 93.7% of the population is in poverty.

Pasa Parish has been one of the sectors that have had a great notorious participation through an organizational political process and that has sought the responsible and equitable use of water resources, as well as the conservation of the moors belonging to the parish, for For this reason, the investigation has focused on this and its most relevant events that have arisen throughout the history of the Pasa Parish.

The struggle of the moors and their lands in the Pasa parish began in 1960 with the process for the recovery and allocation of lands through agrarian reform with the help of the Ecuadorian Institute of Agrarian Reform; In 1988, the Corporación de Cabildos de Pasa was created, made up of the leaders of their communities, so that in 1992 the adjudication of an extensive territory of communal moors disputed between the San Fernando parish was achieved; In 1994, a percentage of the páramos were distributed to its nine communities for the development of agriculture and livestock in order to reduce poverty and malnutrition of its inhabitants. Since 2006, conservation policies for the Andean moors and water resources were created, with the community participation of external agents such as the HGPT (Honorable Provincial Government of Tungurahua), the CONAIE (Confederation of Indigenous Nationalities of Ecuador), the FMPLPT (Páramos Management Fund and Fight Against Poverty of Tungurahua), the UOCAIP (Union of Peasant and Indigenous Organizations of Pasa), the UMIT (Union of Indigenous Movements of Tungurahua), allowing the Pasa parish to implement techniques for the management of the resources.

Due to these conflicts found throughout the province of Tungurahua and especially in the nine indigenous communities of the Pasa parish, the "Fund for Páramos Tungurahua and Fight Against Poverty" arose, at the initiative of the Indigenous and Peasant Organizations of the province, represented for its provincial Movements MIT (Movimiento Indígena de Tungurahua),

MITA (Movimiento Indígena de Tungurahua headquarters Atocha), in order to help indigenous communities to seek economic alternatives to get out of poverty and protect water as a life resource for future generations.

The Tungurahua Páramos Fund has been working since 2008, through the execution and implementation of the Páramo Management and Conservation Plans in the communities of the Pasa parish that have contributed to the sustainable management of the Páramo and the improvement of quality life of families, and strengthening community participation.

Keywords: Community participation, we stopped, conservation, struggle, community management, indigenous communities.

Índice general

1	Antecedentes	1
2	Justificación	4
3	Objetivos	5
	3.1 Objetivo General	5
	3.2 Objetivos Específicos.....	5
4	Marco conceptual.....	6
	4.1 Los páramos	6
	4.2 La historia y conservación de los páramos.....	7
	4.3 Los procesos de ocupación humana en los páramos	9
	4.4 La Participación Comunitaria	12
	4.5 Gestión comunitaria.....	16
5	Metodología	19
	5.1 Herramientas metodológicas para la sistematización	21
	5.2 Los hitos se organizan en tres momentos principales	22
6	Reconstrucción de la experiencia.....	23
	Datos generales de la parroquia Pasa	23
	6.1.1 Breve reseña histórica de la Parroquia	24
	6.1.2 Estructura interna	24

6.1.3	Estructura externa.....	25
6.1.4	Distribución de la población por edad y sexo.	25
6.2	Agua.....	27
6.2.1.	Organizaciones y redes sociales.	28
6.3	Principales hitos del proceso de participación comunitaria en la gestión de páramos. 29	
6.3.1.	Primer proyecto de financiamiento a la UOCAIP, por parte del fondo de páramos Tungurahua, 2010-2013.....	29
6.3.2.	El fraude en la administración local de la UOCAIP, su organización interna, sus dirigentes, el grado de participación que tuvo las comunidades, 2013 – 2014.....	35
6.3.3.	Proyecto de producción de ganadería de leche en la UOCAIP 2015, cambio en la administración local.	40
6.3.4	Construcción del centro de acopio lechero	43
7	Interpretación de la experiencia	45
8	Lecciones aprendidas	51
9	Bibliografía	54
10	Anexo	62

Índice tablas

Tabla 1 Comunidades de la Parroquia Pasa	26
Tabla 2 Financiamiento a la UOCAIP 2010-2013	33
Tabla 3 financiamiento 2015-2017 proyecto de vaquería	41
Tabla 4Financiamiento para la construcción del centro de acopio lechero.....	44

Índice de figuras

Ilustración 1 Mapa de ubicación geográfica de la parroquia Pasa	23
Ilustración 2: Población por grupos de edad	26
Ilustración 3 Comunidades de Pasa en la gestión para la conservación de los páramos.....	28

1 Antecedentes

“El Ecuador es el país que más páramos tiene con respecto a su superficie total, los páramos están por encima de lo que algún día fue el ecosistema de bosques andinos, en la actualidad fuertemente alterado” (Coppus, 2001, p. 92).

La Parroquia Pasa pertenece al cantón Ambato, Provincia de Tungurahua, está conformada por nueve comunidades que se extienden en un área de alrededor de 64 kilómetros cuadrados, las comunidades son: Lirio, Punguloma, Pucaucho, Mogato, Llullaló, Tiribi, Cuatro Esquinas, Castillo, chillipata, se denota por estar asentada en dos zonas altitudinales, una alta o más conocida como páramo y otra media o de amortiguamiento en la cual se divide el área de producción que tiene una superficie de 5405 hectáreas (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015, p. 7).

En la historia que envuelve a la parroquia Pasa se menciona que entre 1960 y 1970 se empezó el proceso de recuperación de tierras a través de la reforma agraria, con el objetivo de recuperar sus tierras para empezar a cultivarlas y mejorar la situación económica de las familias indígenas ya que la mayoría aun pertenecían a las haciendas y huasipungos sin tener un terreno propio (Historia.ec, 2017).

Según testimonios recogidos por Mongabay Latham en Tungurahua, los dirigentes comunitarios mencionan que desde hace más o menos 40 años atrás, las comunidades empezaron a desarrollar iniciativas comunitarias para la preservación de los páramos andinos. En el año de 1988, después de una importante reunión de los Cabildos y velando por el bienestar de sus comunidades, empezaron una serie de acuerdos para la repartición equitativa de una sección de tierras (Martinez, 2020).

Los pobladores organizaron mingas colectivas de trabajo y protección de los riachuelos, vertientes, flora y fauna de sus páramos; además, la Junta de Directivos de Cabildos decide por voluntad propia analizar el pedido de sus nueve comunidades que exigían la repartición de las tierras comunales. (CESA, 2015, p. 17)

Debido a estos conflictos encontrados en la provincia surgió, el Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza, por iniciativa de las Organizaciones Indígenas y Campesinas de la provincia, representadas por sus Movimientos provinciales MIT-MITA-AIET. Esta organización fue creada el 4 de junio del año 2008, con la finalidad de financiar planes, programas y proyectos de manejo de páramo para la conservación, protección, preservación y recuperación del ecosistema páramo y también para el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades indígenas y campesinas donde puedan desarrollar iniciativas productivas agropecuarias y no agropecuarias con tecnologías amigables al ambiente, que conduzcan a la reducción de presiones en el páramo y el mejoramiento económico familiar para reducir la pobreza indígena y campesina. (Rojas, 2007, p. 9)

Lamentablemente no existe la suficiente cooperación de los pobladores ni de los gobernantes por lo que el escaso involucramiento de la ciudadanía ocasiona grandes repercusiones para el desarrollo de la parroquia. Factores como la falta de interés, liderazgo y participación afecta principalmente a la colectividad.

A nivel rural es importante considerar las metodologías sociales en las cuales están enmarcadas en el interés de desarrollar nuevas propuestas que generen una parroquia sostenible en el marco de la conservación ambiental de los páramos, disminuyendo de igual forma los impactos del sistema neoliberal en el cual gobierna el interés personal y no existe una vida comunitaria. Los temas de mayor interés están constituidos por las necesidades de desarrollo de

programas que permitan la continuidad y mejora de la participación ciudadana, construyendo una sociedad comunitaria y teniendo un ambiente sostenible.

2 Justificación

El siguiente trabajo de sistematización tiene como fin investigar la participación comunitaria de las nueve comunidades en la gestión de páramos en el marco de “Fondo de páramos Tungurahua” de la parroquia Pasa.

Conocer el nivel de participación de las organizaciones de base en los procesos de desarrollo y manejo de los páramos, especialmente en las comunidades indígenas de la parroquia Pasa, ya que ellos son los que realmente sienten la necesidad de impulsar el desarrollo comunitario y la conservación del páramo, conocer la integración de los diferentes actores sociales en el desarrollo de la Parroquia y las comunidades, motivando en cada una de las actividades la unidad y la participación como un motor eficaz del convivir diario.

Analizar también como han contribuido, las organizaciones de base, en el fortalecimiento de la participación comunitaria en las diferentes comunidades, si el trabajo ha sido en conjunto con el pueblo en base a sus necesidades y sobre todo conocer el interés que tienen la gente por involucrarse a los procesos participativos dentro de sus localidades, para que de esa manera puedan satisfacer los planteamientos y mejorar el estilo de vida de todos los habitantes, y por ende conservar los páramos comunales de la parroquia Pasa.

3 Objetivos

3.1 Objetivo General

Analizar la participación comunitaria, en los procesos propuestos por el “Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza” en la conservación y preservación de los páramos de la Parroquia Pasa.

3.2 Objetivos Específicos

- Analizar las dificultades que tienen las comunidades indígenas para participar en las iniciativas propuestas en el “Fondo de Páramos Tungurahua y lucha contra la pobreza”.
- Analizar como el “Fondo de Páramos Tungurahua y lucha contra la pobreza” ha apoyado al desarrollo comunitario de la parroquia Pasa.
- Identificar el número de familias que están involucradas en procesos de conservación de páramos (agua), y apoyos productivos para el medio ambiente.

4 Marco conceptual

4.1 Los páramos

Los páramos son ecosistemas de gran riqueza ecológica y, a su vez, juegan un importante papel en la economía de sociedades andinas por su valor agrícola e hídrico, como su importancia ecológica, genética y científica que basa en sus paisajes únicos de flora endémica, la cual se ha acondicionado a sus extremas condiciones climáticas y a las características de sus suelos. (Suárez, 2005, p. 3)

“Los páramos son ecosistemas muy frágiles por su alta sensibilidad ante cualquier alteración o daño ambiental que pueden convertirse en irreversibles, hay diversas acciones con las que los seres humanos estamos agrediendo a los páramos” (Isch, 2012, p. 20).

“El páramo como ecosistema encierra gran biodiversidad, es fuente de recursos naturales, desempeña importantes funciones ambientales, pero al mismo tiempo tiene una historia de relaciones, mutuamente determinantes, de la naturaleza con los pueblos asentados en esos territorios o cerca de ellos” (Camacho, 2013, p. 81).

Los páramos constituyen espacios de vida y territorios sagrados para los pueblos indígenas que habitan en él o alrededor de ellos, además de lo cual juegan un papel fundamental en la subsistencia de diversas poblaciones tradicionales y locales asentadas en las zonas altas de las montañas [son ejes] de cohesión social y [determinan] los modos de vida de los habitantes de las tierras altas. (Maldonado, 2011, p. 8)

Patricio Mena (1994) menciona: que el páramo también es el territorio y hogar de muchas comunidades campesinas e indígenas que han pasado por una historia antigua de marginación por parte de actores poderosos y que han hecho del páramo su fuente de sustento. Estas

poblaciones han desarrollado, una cultura paramera que se manifiesta en la actualidad a través de procesos de empoderamiento, autodeterminación y recuperación. Se entiende que los páramos han sido reconocidos por sus importantes funciones ecológicas y por los servicios ambientales que brindan como la flora y la fauna, convirtiéndolos en un ecosistema vital para la región andina y como el hogar para muchas comunidades indígenas y campesinas. (p. 1)

4.2 La historia y conservación de los páramos

La historia de ocupación de los páramos tuvo rasgos muy diferentes en cuatro diferentes épocas: prehispánica, colonial, republicana y actual; y varía mucho por cada región. Esta historia es la que determina la composición actual de la sociedad que interactúa con los páramos y la forma de uso de la tierra, tienen una interesante historia de representación, un particular devenir de su significado que ha venido definiendo sus posibilidades de uso. (Vasquez, 2014, pág. 44)

En épocas prehispánicas fueron considerados espacios sagrados, hogar de dioses, sitios de ofrendas en los que en lugar de extraer el oro se entregaba como tributo; más adelante, con la llegada de los españoles se convierten en “refugio” de algunos pueblos desplazados de tierras con condiciones menos extremas, que logran aclimatar el cuerpo y la semilla al intenso frío de la noche y al luminoso y quemante sol del día. (Vasquez, 2014, p. 44).

Baca (2014) (como se citó en Reyes et al, 1996) a partir de un bosquejo histórico-social de los páramos, se puede determinar que la alta montaña ecuatorial fue un escenario de ocupación en el que tuvieron lugar los diversos procesos sociales y culturales de los distintos grupos andinos. En este contexto, “la cobertura vegetal del páramo estuvo marcada por una dinámica de cambio constante, generada, en un principio, por procesos de evolución natural del territorio, pero una vez conformado el páramo, se convirtió en un espacio en el que la población indígena y

campesina comenzó a desarrollar prácticas extractivas de aprovechamiento. En los registros palinológicos aparecen indicios de cambios en la vegetación paramuna, atribuibles a actividades antrópicas, hacia el año 1.200 AP. (Van der Hammen et al. 1973) (párr.8)

El valor sagrado del páramo y las montañas en general es un aspecto característico de los Andes, y no solamente entre la población indígena (Ramón. 2000). El chamanismo o curanderismo es activamente practicado en el páramo, como ocurre, por ejemplo, alrededor de las lagunas de la provincia de Ayabaca y Huancabamba en Perú. (como se citó en Torres & Recharte. 2007, López. 2010) (Hofstede, y otros, 2014, p. 50)

Baca (como se citó en Suquilanda 1996) “Los indígenas cultivaban y manejaban una gran variedad de productos vegetales, que empleaban de diferentes formas e intercambiaban, a través del trueque; sin embargo, tras la conquista española, se impusieron patrones agropecuarios distintos a los que practicaban los pueblos prehispánica”. Estos nuevos modelos agrícolas, se fundamentaban en los monocultivos, en los que se utilizaba especies introducidas, como el trigo (*Triticum aestivum*) y la cebada (*Hordeum vulgare*).

- Época prehispánica: Se basaban en la caza y recolección y se utilizaba todo el territorio andino, incluyendo los páramos para diferenciar productos y sus prácticas rituales, a través del cual se entiende que los páramos son espacios sacralizados de profundas significaciones e implicaciones espirituales, como fuente de la vida humana y como refugio de los dioses. (como se citó en Molano 2010)
- La época colonial: las tierras altas se transformaron en zonas de refugio donde se confino a las poblaciones disidentes, así como a gran parte de la mano de obra de la hacienda; estos habitantes combinaron la agricultura en laderas con pastoreo extensivo en los páramos, los cambios más drásticos se produjeron con la introducción de animales de

pastoreo (ovino, bovino y caprino) y de plantas tradicionalmente cultivada. (como se citó en Gonzales & Cardenas, 1995)

- Época republicana: la introducción de nuevos cultivos como el trigo y la cebada adaptados a zonas frías, pero que exponen el suelo al impacto de las lluvias, aplicaron la frontera agrícola hacia el páramo en zonas de ladera sin terraza propensas a erosión. Diferentes países pasaron por varios procesos de reforma agraria, o cual ocasiono la división de haciendas, la distribución y mayor formalización de tierras de pueblos indígenas, huasipungos y arrendatarios y la ocupación de muchos más terrenos baldíos. (como se cito en Murra, 2002, p.46)

Afirman que hasta hace unos 15 años todas las familias extraían leña y madera de los bosques altoandinos y de los páramos, pero que, con la llegada del gas, disminuyó marcadamente, la presión sobre los montes; sin embargo, en los recorridos aún se pueden observar que algunas familias extraen de los bosques entre 3 y 4 metros cúbicos de leña, que es vendida en las veredas del resguardo o utilizada para autoconsumo. (como se cito en Murra, 2002, p.46)

Esta actitud ha llevado, de un lado, a que las comunidades rurales pobres, por necesidad hayan aumentado aumentar el uso directo del páramo para cultivos de sustento y para el pastoreo de sus animales domésticos y de otro lado han llevado a convertir grandes extensiones de páramos en haciendas de ganadería extensiva o en plantaciones de pinos exóticos con dudoso éxito y claro impacto ambiental (como se citó en Hofstede , Robert, 2002)

4.3 Los procesos de ocupación humana en los páramos

La introducción de ganado y de cultivos de origen hispánico, provocaron fuertes impactos ecológicos y sociales en el territorio paramuno. En general, se puede afirmar que con la

ocupación española, se transformó en los ecosistemas de páramo el uso del territorio: ingresó la ganadería a áreas consideradas anteriormente como sagradas y se reemplazaron múltiples variedades vegetales, localmente adaptadas, que se utilizaban en los sistemas agrícolas tradicionales, por variedades introducidas. (Baca A. , 2014)

En todos los páramos latinoamericanos, durante el siglo XIX y comienzos del XX, el proceso de poblamiento y apropiación del territorio, iniciado durante la colonia, desembocó en la intensificación de las actividades productivas y extractivas de productos forestales maderables y no maderables, como leña, maderas, plantas medicinales, tintes, resinas y gomas; adicionalmente minerales, como galena, carbón y sal. (Baca A. , 2014)

La deforestación es una práctica que no afecta tanto directamente al páramo, pero si termina con la zona amortiguadora, por a falta de experiencias técnicas con especies nativas andinas y por la coyuntura desarrollista empezaron los programas de plantaciones de árboles exóticos en los páramos bajos. (Hofstede, Segarra, & Mena, 2003, p. 28)

El impacto de los usos domésticos que dan los habitantes de las comunidades andinas, incluye el de la recolección de flora en forma de leña, hierba medicinales y frutas están actividades humildes pueden tener un cierto impacto leve sobre la vegetación depende mucho de grado de deforestación. (Hofstede, Segarra, & Mena, 2003, p. 29)

Criollo 2008 considera que parte del problema ambiental radica en la orientación antropocéntrica que el hombre ha impuesto en su relación con el entorno, ya que la naturaleza es considerada como objeto del derecho que regula un mundo creado a imagen del ser humano, es decir, un derecho que reduce a la naturaleza a los intereses de la especie Homo, sin tener en cuenta la complejidad de los ecosistemas que la conforman ni los procesos temporales de reversibilidad o regeneración de éstos (Criollo, 2008).

Actualmente, en zonas paramunas existen asentadas comunidades indígenas y campesinas, que practican la agricultura a pequeña escala, la ganadería bovina y ovina y quemas asociadas. Según Hofstede (2003), un 60% de todos los páramos están bajo uso continuo. La influencia de la cultura occidental modificó muchas de las costumbres de los diferentes grupos indígenas en Latinoamérica, como es el caso del uso de calendarios solares y lunares, para determinar los periodos de siembra y de cosecha de los cultivos. (Hofstede, Segarra, & Mena, 2003, p. 220)

Las actividades actuales en los páramos están encaminadas a la ganadería (frecuentemente en combinación con quemas) y los cultivos (principalmente de papa, pero también de otros productos). En ciertas zonas, estas actividades se encuentran combinadas mediante un sistema de rotación entre cultivos de papa y potreros de pastoreo. También existen otras actividades de menor extensión, como las plantaciones forestales y la minería de carbón. Las actividades humanas han causado que entre los distintos tipos de páramo que se conocen y que son determinados por su naturaleza, se encuentren varios niveles de intervención humana que han transformado el páramo en menor o mayor grado, en un mosaico de paisajes. (Recharte & Torres, 2014)

En este sentido, estrategias como las de investigación local que visibilizan y sistematizan el conocimiento tradicional, el que se transmite de generación en generación y que cada vez está más mermado pero también el que diariamente se origina caminando a la escuela o sembrando la tierra; o el generar espacios de autodiagnóstico y reflexión sobre la historia de las comunidades, sus experiencias organizativas, sus medios de vida y las vulnerabilidades y fortalezas frente al cambio climático. (Baca A. , 2014)

Actualmente, esta percepción está cambiando: ahora se ve al páramo como poseedor de una serie de factores estratégicos que proveen grandes beneficios a la población, incluso (o

principalmente) a aquella que está lejos de los límites del ecosistema. Este cambio de percepción por parte de la gente externa, a su vez, está haciendo también cambiar a la gente del páramo, que ve ahora a su suelo como algo que se puede aprovechar más allá de la supervivencia a través de una agricultura y una ganadería precarias. (Hofstede, Los páramos del Mundo, 2011)

La conectividad ecológica busca contrarrestar la fragmentación y pérdida de los hábitats, enlazando zonas protegidas y áreas con una biodiversidad importante, permitiendo así aumentar las posibilidades de supervivencia a largo plazo de las especies de la zona, mediante actividades de producción ambientalmente sostenible que ayuden a disminuir la presión. (Red de Alpaqueros ALPACAÑAR, 2015, p. 2).

4.4 La Participación Comunitaria

Es el proceso social en virtud del cual grupos específicos de población, que comparten alguna necesidad, problema o centro de interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar esas necesidades, problemas o centros de interés, toman decisiones y establecen mecanismos para atenderlas. (Aguilar, 2013, párr. 2)

La participación comunitaria es entendida como una toma de conciencia colectiva de toda la comunidad, sobre factores que frenan el crecimiento, por medio de la reflexión crítica y la promoción de formas asociativas y organizativas que facilita el bien común, que pretende vincular a la comunidad para la investigación de sus propios problemas, necesidades y recursos existentes. (Ibáñez, 2008, párr.1)

La participación, en un sentido genérico, tiene que ver con “la pretensión del hombre de ser autor de su propio drama, que se desenvuelve en un escenario preconstruido en el que, simultáneamente, están presentes otros actores con variados libretos” (Pizarro , 2016, p. 1).

Por tanto la participación está referida a acciones colectivas provistas de un grado relativamente importante de organización y que adquieren sentido al orientarse en una decisión colectiva. Los mecanismos de decisión colectiva suponen dos elementos: un conjunto de reglas que determinen los criterios de membrecía en el proceso de decisión; y una regla de agregación de las decisiones individuales que concurren a la formación de la voluntad colectiva (Pizarro , 2016, p. 1).

Es entendida también como el proceso social en virtud del cual grupos específicos de población, que comparten alguna necesidad, problema o centro de interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar esas necesidades, problemas o centros de interés, y toman decisiones y establecen mecanismos para atenderlas. (Aguilar M. J., 2013, párr.2)

La participación es un proceso dinámico y cambiante, lo cual obliga a que el término sea repensado en función de las diferentes formas que tiene de manifestarse en los diversos sectores de la sociedad. Sánchez y Pino, se puede decir que toda participación tiene una razón de ser, un objetivo que cumplir; la idea es participar para lograr algo, satisfacer una necesidad y, por lo general, es una necesidad del grupo. La participación es un acto voluntario y consciente de las personas (como cito en Bonilla & Harnecker, 2005) a través de la cual la gente, las organizaciones y comunidades obtienen dominio de sus propias vidas.

La participación ciudadana: Es el resultado de un proceso en construcción a partir de un recorrido histórico, fruto de la organización y movilización de las personas, pueblos y grupos sociales diversos, en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida y de incidir en la vida social y política del país. (Carrera, 2020)

La participación ciudadana es la intervención de los ciudadanos en los asuntos que le son de su interés o en donde pueden decidir. Pero debe abordarse con mayor detalle este concepto y

poderlo diferenciar de otro tipo de participación en donde los mismos individuos intervienen, pero con un sentido diferente. (Sánchez M. , 2009, p. 90)

Según el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la participación ciudadana es principalmente un derecho de las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, de participar (ser parte de, incidir) de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2020, p. 3).

La participación ciudadana logra un lugar específico en la construcción de la democracia, dado que a través de ésta se puede dar lugar a la inclusión de las diferentes aspiraciones, posibilidades y realidades frente a quien toma la decisión o, en otras palabras, gobierna. Se trata, pues, que la participación ciudadana sea el medio idóneo para expresar los intereses de los ciudadanos frente a la autoridad, quien debe tener la capacidad para canalizar y atender adecuadamente las demandas ciudadanas. (Sánchez M. , 2009, p. 91)

La participación ciudadana logra un lugar específico en la construcción de la democracia, dado que a través de ésta se puede dar lugar a la inclusión de las diferentes aspiraciones, posibilidades y realidades frente a quien toma la decisión o, en otras palabras, gobierna. Se trata, pues, que la participación ciudadana sea el medio idóneo para expresar los intereses de los ciudadanos frente a la autoridad, quien debe tener la capacidad para canalizar y atender adecuadamente las demandas ciudadanas (Sánchez, 2016, p. 91).

La Participación Política: se define como toda actividad de los ciudadanos que está dirigida a intervenir en la designación de los gobernantes y/o a influir en los mismos con respecto a una política estatal, por ello también se asocia con los momentos de expansión de la idea de

soberanía popular que terminaran expresándose bajo formas de movilización muy diferentes. (Mateos, 2002, p. 1)

También es entendida como "aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad participan en la elección de sus gobernantes y directa o indirectamente, en la elaboración de la política gubernamental" (Mantilla, 1999, p. 6).

La participación política se define como el conjunto de actividades, interacciones, comportamientos, acciones y actitudes que se dan al interior de una sociedad en forma individual o colectiva por parte de individuos, grupos, partidos e instituciones, las cuales van dirigidas a explicar, demandar, influir o tomar parte en el proceso de decisiones políticas. (Fernández, 1999, párr.4)

Dentro de este contexto, la participación política y la participación ciudadana están relacionadas donde se encuentra la responsabilidad de trabajar, con el fin de promover la calidad de vida de la comunidad por medio de procesos políticos y no políticos e involucra el desarrollo de conocimientos como los derechos y obligaciones de las personas, destrezas para participar y dar su opinión, además de valores como la responsabilidad y compromiso (Delfino & Zubieta, 2002).

La participación social: Es la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos y las acciones que tienen un impacto en el desarrollo de sus comunidades se concibe como un legítimo derecho de los ciudadanos, para que la participación social se facilite, se requiere de un marco legal y de mecanismos democráticos que propicien las condiciones para que las comunidades organizadas hagan llegar su voz y sus propuestas a todos los niveles de gobierno (Consejo Nacional de Participación Social, 2016).

Se considera participación social, a los procesos sociales a través de los cuales los grupos, las organizaciones, las instituciones o los diferentes sectores (todos los actores sociales incluida la comunidad), intervienen en la identificación de las cuestiones de salud u otros problemas afines y se unen en una sólida alianza para diseñar, poner en práctica y evaluar las soluciones. (Ramos, 2001)

La participación social es un sistema en el cual se involucra activamente a todos los sectores sociales en la vida jurídica, política, cultural y económico social del país, con el propósito de optimizar las condiciones de vida de las personas y que todas tengan el acceso igualitario a los servicios y recursos públicos. (Ojeda, 2002)

4.5 Gestión comunitaria

La Gestión comunitaria es un conjunto de estrategias y acciones desarrolladas por autoridades locales orientadas a lograr un objetivo o para resolver problemas específicos. Como campo de acción organizada propio de las autoridades locales, la gestión comunitaria se puede definir como, Ixtacuy (como se cita en Friedberg, 1993) “conjunto interdependiente de actores individuales o colectivos, naturales e institucionales, que compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas a cuya solución hay que (...) contribuir como por la elaboración de las soluciones que se darán a esos problemas”

La gestión comunitaria se relaciona con el desarrollo de un conjunto de estrategias en el que intervienen un conjunto de actores sociales con el propósito de alcanzar ciertos objetivos relacionados con el bienestar de sus integrantes, lo cual es una de las premisas principales del desarrollo comunitario. Estas estrategias se basan principalmente en dos dimensiones: la primera es el control del sistema en la toma de decisiones, lo que incluye el diseño de las técnicas a usar,

el establecimiento de políticas, entre otros aspectos que son necesarios para decidir; la segunda dimensión que es el mantenimiento del sistema ejercido por actores externos que trabajan bajo la autoridad y en beneficio de la comunidad. (Montenegro, 2011, p. 4)

Podemos decir que el manejo comunitario debe potenciar una mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales, consiguiendo un desarrollo integrado de los valores socioeconómicos, culturales y ambientales y sobre todo favoreciendo la equidad social.

Otras acciones que vienen impulsando las comunidades indígenas es la rehabilitación ecológica de los territorios, la promoción de la agroecología y diversificación como mecanismo de enfriar el planeta y reducir el consumo de agroquímicos que emiten gases de efecto invernadero y los monocultivos (Pourrut, 1983). Con el objetivo de evitar el ingreso a los páramos para que no puedan dañar las fuentes o nacientes, eliminar el pastoreo en el páramo, no destruir las particularidades de su suelo y vegetación, evitar la quema del páramo, elaborar ordenanzas cantonales de protección de páramos y establecer mecanismos para el cumplimiento de las normativas legales.

Un aspecto fundamental es que las medidas de adaptación no podrán tener éxito si no se fortalece la organización comunitaria y el accionar de las Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAPs) y las Juntas de Riego. Ellos son quienes están en mejores condiciones para lograr la información, proteger el páramo y aplicar las medidas decididas colectivamente. El compromiso de la comunidad es esencial para que los esfuerzos de mantenimiento permanezcan en el tiempo, ya que solo desde esa perspectiva se podrá trazar y llevar a la práctica cotidiana. (Cordero, 2012).

La gestión comunitaria promueve la integración de la ciudadanía o su motivación para que participen en las actividades comunitarias, como parte del ciclo de movilización que conlleva al

fortalecimiento organizativo para obtener los resultados deseados por la comunidad. “Para ello es necesario un sistema de adiestramiento que permita organizar sus esfuerzos y obtener una transmisión e intercambio de conocimientos; lograr este tipo de propósito requiere una formación en varios aspectos” (Montenegro, 2011, p. 4) y un adecuado diagnóstico de la realidad, lo cual se puede lograr mediante el uso de técnicas de investigación social como la observación, la encuesta o la entrevista a los actores involucrados en el proceso.

Uno de sus ejes centrales, es que las comunidades sean capaces de administrar, operar y mantener los sistemas de conservación con criterios de eficiencia, eficacia y equidad tanto social como de género. Estableciendo relaciones horizontales con servicios gubernamentales y no gubernamentales que apoyan su gestión. En esta visión, “la gestión comunitaria se consolida en la constitución de una organización cuyos miembros tienen la representación legítima de la comunidad y defienden sus intereses, con una gestión de calidad” (Arias, 2009).

5 Metodología

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. “La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (Jara, 2015)

La sistematización plantea la recuperación y el registro del conocimiento surgido en las diversas experiencias de desarrollo, y a partir de la reflexión y análisis del proceso por parte de los actores involucrados, generar conocimiento conceptual y metodológico; en consecuencia esto permitirá mejorar las prácticas organizativas y de proyectos, a través del aprendizaje de habilidades, destrezas, y la aplicación de instrumentos, así como en la toma de decisiones en varios ámbitos de la vida política. (Díaz, Jara, & Robbert, 2009)

Por otro lado, Oscar Jara señala que la sistematización tiene dos metas fundamentales: 1) apunta a mejorar la práctica, la intervención, desde lo que ella misma nos enseña. 2) aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad (Jara, Sistematizando Experiencias, 1997). Según este autor, la sistematización es una interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

Para Víctor Hugo Torres la sistematización es “una reconstrucción analítica y colectiva de los principales elementos de una experiencia concreta de desarrollo, que tienen como referencia un

territorio determinado, y que es compartida por los actores que intervinieron directa e indirectamente en las actividades” (Torres, s.f.). “Hacerlo implica reflexionar críticamente, recuperando información como testimonios, evidencias y datos para la interpretación de lo sucedido, con una reflexión colectiva que sea confrontada y difundida para el beneficio de la propia experiencia, así como para otras” (Torres, s.f.).

Por otro lado, puede ser un ejercicio para la reconstrucción de redes y vínculos entre las organizaciones sociales, dando cuenta del tejido social de las localidades, a través del conocimiento de la dinámica social existente, y también las distintas perspectivas de las organizaciones, producto de lo cual se logrará renovar o fortalecer las acciones del pasado, y pensar las del futuro. (Torres, 2011)

En este sentido la sistematización es un medio de aprendizaje, una práctica reflexiva donde integran las lecciones pasadas y presentes, con el fin de lograr prácticas innovadoras y, sobre todo nos ayuda a buscar herramientas que sirvan como soluciones para distintas problemáticas, es por eso que la práctica de la sistematización debe ser continuó.

Para el siguiente trabajo de sistematización nos basaremos en los 5 tiempos establecidos por Jara 2018.

1.- El punto de partida: la experiencia: haber participado en la experiencia, contar con registros de las experiencias.

2.- Formular y plan de sistematización: ¿para qué queremos sistematizar?, ¿Qué experiencia queremos sistematizar?, ¿Qué aspectos centrales de estas experiencias nos interesa más?, ¿Qué fuentes de información tenemos/ necesitamos?, ¿Qué procedimientos vamos a seguir?

3- La recuperación de proceso vivido: reconstruir la historia de la experiencia, ordenar y clasificar la información.

4- las reflexiones de fondo: procesos de análisis y síntesis, interpretación crítica.

5- los puntos de llegada: formular conclusiones, comunicar los aprendizajes.

Según esta propuesta resulta fundamental definir el objetivo de la sistematización, es decir responder a la pregunta de para qué queremos hacer la sistematización. En este sentido el presente trabajo tiene como objetivo generar conocimientos que contribuyan al fortalecimiento en cuanto a la participación comunitaria de las nueve comunidades de la parroquia Pasa.

La siguiente sistematización se trabajó a través del eje principal que aborda desde: “La participación comunitaria de las nueve comunidades de la parroquia Pasa en la conservación de los páramos comunales, propuestos por el “Fondo de manejo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza”.

Con el eje de sistematización definido se realizó asambleas en las comunidades y reuniones con los directivos donde se determinó los principales hitos de la participación comunitaria en la gestión de páramos, también se realizó un levantamiento de información en las comunidades de la parroquia Pasa y el Fondo de páramos Tungurahua con el fin de conocer sus experiencias de trabajo y como ha sido el proceso de participación de las comunidades, las alianzas establecidas entre las organizaciones y la parroquia de Pasa, la participación de todas las comunidades, los cabildos correspondientes, el GAD parroquial Pasa y la UOCAIP.

5.1 Herramientas metodológicas para la sistematización

- Talleres con los cabildos de las nueve comunidades

- Participación en asamblea con los directivos de la UOCAIP y el Fondo de páramos Tungurahua.
- Entrevista a los comuneros, ex representantes de la UOCAIP, directivos del fondo de páramos Tungurahua, y centro de la parroquia.
- Salida de campo: hacia la parroquia Pasa donde se encuentra la procesadora de leche y poder observar el trabajo de la gente.
- Revisión del último plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Pasa.
- Revisión de las actas de la UOCAIP.
- Realización de grupos focales con todos los comuneros, con el fin de conocer el grado de participación de las comunidades.

5.2 Los hitos se organizan en tres momentos principales

- En el año 2010-2011 el Fondo de páramos Tungurahua y lucha contra la pobreza, realiza el primer proyecto de financiamiento a la UOCAIP.
- Del 2012 al 2014 la UOCAIP sufre un quiebre en la administración local, un fraude con la inversión hecha por el fondo de páramos Tungurahua.
- En el año 2015, la UOCAIP mejora el nivel administrativo y económico de las familias a través del proyecto de producción de ganadería de leche, ejecutado por el Fondo de páramos Tungurahua.

6 Reconstrucción de la experiencia

Datos generales de la parroquia Pasa

La Parroquia se encuentra ubicada al occidente de la provincia de Tungurahua, a 22 Kilómetros de la ciudad de Ambato en el lado lateral derecho de la llamada “Vía Flores”, vía que se dirige a Guaranda. Está ocupando las estribaciones del cerro Casahuala y está en las coordenadas 78° 44' 39" de longitud occidental; ya 1° 15' 43" de latitud sur.

La creación de esta Parroquia data de los años 1953 cuando se publica en el registro oficial tras ser aprobado por el Congreso Nacional, estableciéndose los siguientes límites:

Norte: Parroquia Quisapincha

Sur: Parroquias de Juan Benigno Vela y Pilahuín

Este: Parroquia de Quisapincha

Oeste: Parroquia de San Fernando

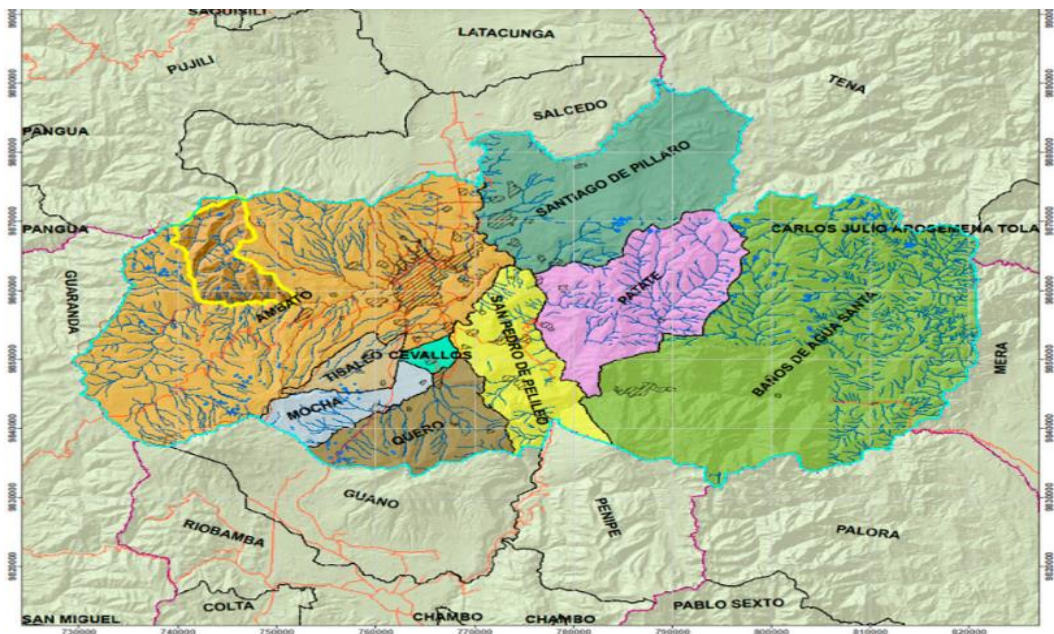


Figura 1. Mapa de ubicación geográfica de la parroquia Pasa

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado de San Fernando de Pasa

6.1.1 Breve reseña histórica de la Parroquia

La Parroquia Pasa, es considerada una de las parroquias más antiguas del Cantón Ambato teniendo como primer fundador al indígena Carlos Amanta y originándose en un cacicazgo de alrededor del siglo XVI. Cuenta la historia que esta población se asentó en una especie de refugio o también llamado campamento de una importante tropa Inca que hacia su paso por el conocido en ese entonces como Reino de Quito hoy en día Ecuador (Erazo, Gobierno autónomo descentralizado Pasa, 2015).

En año 1987 ya se habían conformado las nueve comunidades en la Parroquia Pasa, y en ese año se organizó y formó la UCAP con la colaboración del Ministerio de Agricultura, luego en el año de 1988 en una reunión de cabildos se resuelve repartir una cantidad de territorio significativo ubicado en los páramos comunales, y con esto emprendió la necesidad de conformar una organización que responda a los intereses y derechos de la comunidad. (Erazo, 2015).

6.1.2 Estructura interna

En la parroquia Pasa, existen cinco organizaciones de segundo grado y 57 organizaciones de base entre comunas, asociaciones, juntas de riego y grupos organizados que están vinculados al sector agroalimentario de las cuales cuatro organizaciones tienen vida jurídica, mientras que las Juntas de Agua Entubada están en proceso de legalización de sus directivas; a nivel comunitario, las comunas representan la máxima organización de primer grado, que abarca a las demás organizaciones, las mismas que vienen implementando actividades agrícolas y pecuarias a nivel comunitario y familiar, con el objetivo común de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las comunidades (Sánchez C. , 2012).

Actualmente la UOCAIP, es la máxima autoridad de la parroquia Pasa, a través de cual se está promoviendo nuevos proyectos que ayuden a mejorar la economía familiar de las comunidades con el apoyo del gobierno Provincial de Tungurahua, el Fondo de Manejo de Páramos, el programa Socio Bosque del Ministerio del Ambiente y el GAD Parroquial de Pasa.

6.1.3 Estructura externa

Dentro de las organizaciones existentes en la parroquia, la UOCAIP es la única organización que tiene articulación externa con el Movimiento Indígena y Campesino de Tungurahua a nivel provincial, la misma que se articula con la FENOCIN Nacional, esta articulación permite fortalecer los lazos con otras organizaciones del país y por ende protagonizar las luchas políticas y sociales, especialmente por la reivindicación de los derechos de los indígenas y campesinos, marginados y en situación de exclusión (Zumbana, 2015).

6.1.4 Distribución de la población por edad y sexo.

Según los últimos datos obtenidos a través del INEC del último censo de la población de la parroquia se pueden distinguir los siguientes datos.

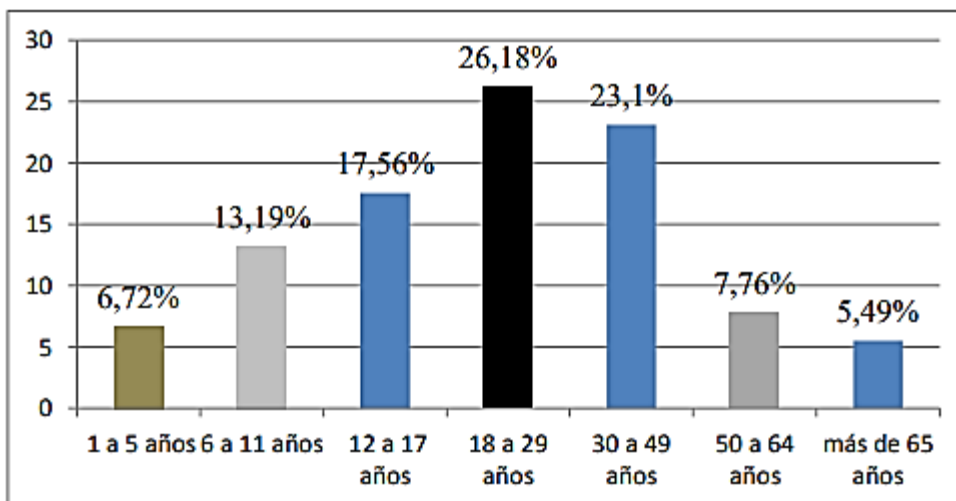


Figura II: Población por grupos de edad

Nota: Habitante local Sánchez E; Cuatro esquinas Pasa

La población de Pasa es muy reducida por lo que su territorio es poco usado para vivir, las personas que residen ahí se dedican en su mayoría a la agricultura, generación actual no tiene el deseo de continuar con ellos, por lo que migran y es por lo mismo que la cantidad de habitantes es baja.

Tabla 1

Comunidades de la Parroquia Pasa

Comunidades	Superficie de producción	Zona de amortiguamiento
Lirio	265,39 Ha	Alta 3.600 a 3.200 m.s.n.m
Tilivi	285,31 Ha	
Siguitag Punguloma	292,87 Ha	
Siguitag Pucaucho	362,70 Ha	

Cuatro Esquinas	213,48 Ha	
Castillo	258,04 Ha	Baja 3.200 a 2.800 m.s.n.m.
Chillipata	118,19 Ha	
Llullalo	218,81 Ha	
Mogato	668,85 Ha	
Pasa Centro Parroquial	71,28 Ha	
Quindivana el Placer	91,31 Ha	

Nota. Plan de Manejo de Páramos UOCAIP, 2009

6.2 Agua

En la parroquia Pasa el agua para el riego y consumo proviene de los páramos comunales a través de un recorrido desde los filos de Curiquingue, Tingo, Sachapamba, Navosacha, Pumahua, Paccha, hasta llegar a las cabeceras de la comunidad de Tilivi, donde se distribuyen para cada comunidad por sus respectivas acequias llamadas primera, segunda y tercera coronarias que son utilizadas por las nueve comunidades para el regadío y el consumo Humano.

Actualmente se están implementando proyectos de riego por presión, estas iniciativas se están desarrollando en las comunidades de Mogato, Llullaló y Cuatro Esquinas, sin embargo es necesario masificar estos sistemas de mayor eficiencia y ahorro de agua; además de que es necesario utilizarlos debido a las altas pendientes que presenta la mayoría de la superficie parroquial (Pujos, 2015).

Como en todo sector la parroquia Pasa enfrenta grandes problemáticas que deben ser controladas y solucionadas. Los problemas de la población en la parroquia Pasa son inminentes y uno de los que más influencia tiene sobre la vida de los habitantes es el déficit hídrico sobre el

cual ha tomado parte el Gobierno Provincial de Tungurahua, FMPLPT, UMICT, ONG y asociaciones u organizaciones de base.



Figura III: Comunidades de Pasa en la gestión para la conservación de los páramos

Nota: La historia tal como es

6.2.1. Organizaciones y redes sociales.

(J. Andagana, comunicación personal, 12 de febrero del 2020) menciona que: Las organizaciones de segundo grado, tercer grado, comunidades indígenas y la UOCAIP, de acuerdo a la personería jurídica obtenida por cada comunidad ha tenido un origen desde 1938, iniciando con la legalización de la comuna Siguitag Punguloma.

En la parroquia existe una organización que brinda apoyo, el proyecto de desarrollo de área PDA de Visión Mundial es una organización de segundo grado que tiene filiales en las parroquias de Pasa, San Fernando y Quisapincha; su centro de apoyo es el trabajo con los niños y

niñas mediante cuatro áreas; desarrollo económico, Salud, educación, protección y participación de niños y niñas (De La Cruz, 2020).

En la parroquia también existe una organización de regantes que está conformada por las diez juntas de riego, en un directorio unificado de las acequias coronarias de Pasa, que velan por el suministro de agua para riego desde los páramos comunales hasta las zonas de cultivo (Zurita, 2007).

6.3 Principales hitos del proceso de participación comunitaria en la gestión de páramos

A continuación, se desarrolla la reconstrucción de la experiencia en el proceso de participación comunitaria en la gestión de páramos de la parroquia Pasa, organizada en tres ejes principales:

6.3.1. Primer proyecto de financiamiento a la UOCAIP, por parte del fondo de páramos Tungurahua, 2010-2013.

En año de 1987, las comunidades indígenas de la parroquia Pasa se organizaron y formaron la UOCAIP, para poder gestionar obras para las comunidades, desde entonces la UOCAIP ha trabajado en el desarrollo de las nueve comunidades, pero uno de los problemas fundamentales desde esa época ha sido la baja participación de las comunidades en los diferentes asuntos públicos, lamentablemente no ha existido la suficiente cooperación de los pobladores ni de los gobernantes por lo que el escaso involucramiento de la ciudadanía ha ocasionado grandes repercusiones para el desarrollo de la parroquia como de las comunidades.

La gente tenía un temor tan grande de participar en asambleas o reuniones comunales ya que sus opiniones o sugerencias no eran tomadas en cuenta de esta manera se puede observar que en las comunidades indígenas los impactos del sistema neoliberal eran tan grandes donde solo

governaba el interés personal y no existía una vida comunitaria. De esta forma han vivido las comunidades indígenas por años obedeciendo las reglas de quienes dirigían la organización. En el año 2003 la UOCAIP, es legamente reconocida ya con una vida jurídica que empezó a recibir apoyo de distintas organizaciones.

Para el año 2010, se crea “EL FONDO DE PÁRAMOS TUNGURAHUA Y LUCHA CONTRA LA POBREZA”, con la participación de las diferentes organizaciones de base de toda la provincia de Tungurahua con el principal objetivo de ayudar económicamente en los planes de manejo ambiental y programas en la conservación de páramos para que se incremente la cantidad y calidad de los recursos hídricos en las fuentes naturales, todos estos proyectos serían para el fortalecimiento en el sector económico, productivo, de las organizaciones y las comunidades en la lucha contra la pobreza.

Es así que la Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Pasa (UOCAIP), a mando del señor presidente Carlos Díaz, deciden realizar una asamblea general con todas las nueve comunidades de la Parroquia Pasa donde dieron a conocer las propuestas para empezar a trabajar en las tierras comunales en cuanto a la conservación de mismo, a través del mejoramiento de la agricultura orgánica en las comunidades y el mejoramiento del proyecto de vaconas y ovinos.

A través de estos comunicados por parte la de UOCAIP, los cabidos de las nueve comunidades empiezan a reunirse y formar grupos de trabajo para seguir luchando en el desarrollo comunitario a través de socializaciones a los jóvenes sobre la participación comunitaria, donde demuestren que la gente tienen el interés de seguir participando.

También es necesario recalcar que las organizaciones comunitarias son una forma solvente de promover la vida en la sociedad así se genera una parroquia en la que temas como planificación, ejecución y aplicación de proyectos sea viable de manera concreta y oportuna. De igual manera

la aplicación de modelos de gestión permite garantizar que estos planes ejecutados y revisados perduren a través del tiempo, es decir sean sostenibles y se conserven para el bienestar de toda la población.

De las nueve comunidades que pertenecen a la UOCAIP, dos comunidades como Tilivi y Lirio que están más cercas al páramo no estaban de acuerdo con los nuevos proyectos que querían implementar en las tierras comunales porque ellos mantenían sus animales en los páramos y generaban sus ingresos económicos, a través de la crianza de animales y por ende pretendían ser los dueños, pero uno de los principales requisitos del fondo de manejo de páramo era bajar la carga animal hacia la parte baja para facilitar el proyecto de conservación y cuidado de los páramos comunitarios y poder contar con agua suficiente para el consumo humano y regadío.

(A. Olovacha, comunicación personal, 12 de Marzo del 2020) menciona que: “Las dos comunidades no querían acceder por ninguna manera, ni siquiera se acercaban a las reuniones, debido a esto tuvimos que ir a las casas de los cabildos por varias noches con el fin de poder conversar y llegar a un acuerdo, en ocasiones llevábamos propinas como (cuy asadas con papas) para que ellos como representantes de las comunidades pudieran hablar y convencer a la gente, recuerda también que valió la pena el esfuerzo ya que meses después del proyecto se empezó a trabajar a través del Fondo de Manejo de Paramo”.

Se puede analizar que los temas con mayor interés están constituidos por las necesidades de desarrollar programas que permitan la continuidad de la mejora y participación ciudadana, construyendo una sociedad comunitaria y teniendo un ambiente sostenible dentro de nuestros territorios.

A nivel rural es importante considerar los métodos sociales, las cuales están enmarcadas en el interés de desarrollar nuevas propuestas de trabajo que generen una Parroquia sostenible dentro de las comunidades en base a la conservación ambiental de los páramos y sobre todo disminuyendo los impactos del sistema neoliberal.

A través de las diferentes reuniones que se realizaban dentro de las comunidades lograron llegar a un acuerdo y aprobaron la entrada de los proyectos hacia los páramos comunales. Pero de igual manera las comunidades exigían a la UOCAIP como al Fondo de Páramos Tungurahua apoyar con capacitaciones en áreas de agricultura y ganadería, facilitar semillas de pastos mejorados, facilitar con capacitaciones en mejoramiento de raza animal.

En este contexto se demuestra que las comunidades de la parroquia Pasa empezaron que exigir sus derechos dentro de sus territorios, de esta manera se iba reflejando la lucha constante por alcanzar un estatus de igualdad dentro de la parroquia como se menciona en la Declaración universal de los Derechos Humanos los pueblos indígenas tienen derecho a conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales [...] a participar plenamente, si lo desean, en la vida política, económica, social y cultura del Estado (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948),

De esta manera las nueve comunidades tomaron posesión sobre las tierras comunales y los proyectos que se iban a implementar en la zona de los páramos, proyectos que estaba en convenio con el Fondo de páramos Tungurahua, el Gobierno Provincia de Tungurahua, y CESA, instituciones que invierten un fondo económico a la UOCAIP, a través de los planes de manejo de páramo.

A través de estos proyectos las comunidades tuvieron la oportunidad de ser partícipes en asuntos políticos y económicos, dar a conocer las dificultades y necesidades que tenían las

comunidades aledañas, de esta manera se puede observar que las nueve comunidades a través de la participación comunitaria han logrado establecer una relación más estrecha entre las comunidades y las autoridades donde lograron un trabajo en conjunto en base a las necesidades de la gente.

Después de tantas reuniones y con la aprobación de la mayoría de la gente se logró la instalación del proyecto a través del Fondo de Páramos Tungurahua, también es importante recalcar que la participación y el apoyo de las comunidades ha sido el eje central para la ejecución de los proyectos como beneficiarios directos.

Tabla 2

Financiamiento a la UOCAIP 2010-2013

Instituciones	Financiamiento	Año	Adquisición
Fondo de páramos Tungurahua	USD 20.000 mil	2010	Compra de vaconas y ovinos
Gobierno Provincia de Tungurahua	USD 10.000 mil	2012	compra de pastos mejorados
CESA	USD 15.000 mil	2013	pago a los promotores

Nota. Plan de Manejo de Páramos UOCAIP, 2013

Entrega de ovinos y vaconas a las comunidades

La UOCAIP, después de haber recibido el financiamiento de las distintas instituciones, empezó a trabajar en la producción y crianza de animales menores con las primeras comunidades beneficiarias que fueron la comunidad de Tilivi y El Lirio, quienes mantenían un acuerdo con la

UOCAIP. Mediante lo cual se logró la entrega de 50 vaconas, 30 ovinos y pastos mejorados a las comunidades ya mencionadas, para llevar a cabo estos trabajos dentro de las comunidades la participación de la gente era de mucha importancia, por lo cual los cabildos se reunían semanalmente con la UOCAIP, donde gestionaban y solicitaban talleres y capacitaciones con el fin de fortalecer los tejidos participativos dentro de las comunidades ya que por muchos años estos temas no han sido tratados.

(C. Díaz, comunicación personal, 5 de abril del 2020) menciona que: La organización cuenta con sistemas de planificación para la conservación del ecosistema páramo, esto se da a través de la socialización de plan de manejo en cada una de las comunidades filiales a la UOCAIP, a las juntas de riego sectoriales a los directorios de las juntas unificadas de Pasa, también se ha incluido las áreas del páramo para que sean espacios de desarrollo parroquial y así buscar recursos económicos para implementar nuevas propuestas de manejo de páramo, todo esto se ha logrado gracias a la participación comunitaria de las nueve comunidades.

A través de todas las gestiones realizadas por las autoridades tanto comunales, parroquiales y cantonales, la comunidad pudo participar en capacitaciones sobre el cuidado de animales menores y el mejoramiento de raza, con el apoyo de MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca), todo esto fue gestionado a través de reuniones o sesiones comunitarias donde cada comunidad analizaba las mejores estrategias en la producción de los animales.

De esta manera el modelo de Gobernanza Comunitaria de Pasa ha venido trabajando en el cumplimiento de los derechos y garantías implementados por la Constitución de la República del Ecuador en referencia a la gestión y protección de los páramos y los recursos hídricos que en estos se generan. La implementación y fortalecimiento de la participación comunitaria y de

agentes externos como el Gobierno Provincial de Tungurahua, la CONAIE, El FMPLPT, La UOCAIP, El UMIT, ha permitido que la parroquia Pasa, implemente técnicas para el manejo de los recursos como la conservación de los ecosistemas sustentables (Gobierno Autónomo Descentralizado de Pasa, 2009).

6.3.2. El fraude en la administración local de la UOCAIP, su organización interna, sus dirigentes, el grado de participación que tuvo las comunidades, 2013 – 2014

Para el año 2013, la UOCAIP, era la máxima autoridad de la parroquia Pasa y las nueve comunidades trabajaban en conjunto bajo las pautas de la organización y a través de la planificación y la participación comunitarias y los planes de manejo de páramo, con el fin de lograr un desarrollo económico sustentable para las familias de las comunidades a través de los proyectos implementados en el anterior periodo.

De esta manera el comité ejecutivo de la UOCAIP convocó a las nueve comunidades de la parroquia Pasa para una asamblea ordinaria con el fin de realizar una elección popular para las nuevas dignidades; El señor Jorge Vivas representante de la comunidad de Pucaucho salió elegido por la mayoría de las comunidades con su respectivo comité ejecutivo. En este periodo donde la UOCAIP, contaba con altos recursos económicos financiados por instituciones como el Fondo de páramos Tungurahua, Gobierno Provincial de Tungurahua, Socio Bosque y CESA, se dio el fraude en la administración dentro de la organización de Pasa, demostrando una mala administración por parte de los directivos que terminó por desestabilizar a las comunidades que venían trabajando con el proyecto de la producción y venta de vaconas.

Después de este suceso las nueve comunidades empezaron a trabajar cada quien por su parte ya que no contaban con el apoyo de la UOCAIP; había reuniones donde la gente ya no quería

participar ni ser partícipes de ningún otro proyecto, dentro de este contexto se puede analizar que la mala administración o la falta de transparencia en gestiones administrativas por parte de los dirigentes provocó el malestar de todas las comunidades.

Por otro lado el proyecto de las vacas fue reducido, ya no contaban con pastos ni asesoramiento de ninguna institución, lo cual provoco que muchos beneficiarios vendan sus ganados y hagan una mala inversión de dicho dinero, y las demás comunidades volvieron a dejar a sus animales en el páramo o cual provoco enfrentamientos entre las mismas comunidades.

(A. Rodríguez, comunicación personal 17 de marzo del 2020) manifiesta: nosotros como beneficiarios de la UOCAIP realizamos una reunión con cada uno de los cabildos con el objetivo de exigir la entrega de más vacas ya que nosotros notamos inestabilidad en la administración y decidimos subir nuestros animales a los páramos comunales, ya que el acuerdo era que la UOCAIP nos brindara el apoyo necesario para el desarrollo comunitario con la crianza de vacas, ovinos y la entrega de semillas de hortalizas para las huertas familiares pero ya casi en un año y no habíamos recibido ningún apoyo solo recibíamos pastos de parte de la organización, es por eso que muchas comunidades nos levantábamos en contra de la UOCAIP.

A través de las reuniones realizadas en las comunidades se puedo conocer que la mala administración por parte de los dirigentes de la UOCAIP, afecto directamente a las comunidades que venían trabajando en el dicho proyecto, se dio muchas malas influencias por parte de los demás dirigentes que realizaban reuniones en las comunidades exigiendo que la gente se levantara contra de la UOCAIP, esto en varios casos hasta llevo a enfrentamientos entre las comunidades.

Después de estos sucesos los cabildos de las nueve comunidades deciden reunirse en una asamblea general con el objetivo de buscar solución ante el problema que fue la recuperación del dinero de la UOCAIP, a través de la participación de toda la gente tenían, ya que tenían la voz y voto para destituir de los cargos a los dirigentes.

De esta forma se puede entender que la gestión realizada por las comunidades ayudado en el fortalecimiento de la participación comunitaria y sobre todo han promovido la creación de nuevos sujetos de descentralización dentro de sus territorios, barrios, vecindades, con el objetivo de garantizar el principio de corresponsabilidad en la gestión pública de los gobiernos locales, de igual manera la organización es esencial para que los comuneros puedan participar en todos los asuntos desarrollados.

Como menciona en la (Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2016) Art. 204 “el pueblo es el mandante y primer fiscalizador del poder público, en ejercicio de su derecho a la participación”. A través de estos argumentos podemos decir que los ciudadanos tienen todo el derecho de participar en cualquier asunto político que ayuden a mejorar su calidad de vida y por ende fortalecer la participación comunitaria para las futuras generaciones.

(A. Tualombo, comunicación telefónica, 15 de julio del 2020) menciona que: La parroquia Pasa en este tiempo pasó por muchas dificultades ya que cada comunidad habían propuesto la forma de recuperar de dinero, lo cual ocasionó que haya enfrentamientos entre ellas e inestabilidad a las dos primeras comunidades que fueron beneficiadas con el proyecto. Sin embargo después de muchas reuniones participativas con las comunidades y sus cabildos concluyeron

solucionar el asunto mediante la vía legal con una denuncia ante la fiscalía de Tungurahua. Es así que después de meses de lucha en todo el proceso lograron recuperar el dinero, luego de mucho tiempo las comunidades volvieron a trabajar y confía en la gestión hecha por la UOCAIP, manteniendo el interés de seguir participando en los procesos organizativos dentro de las comunidades.

Mediante las luchas constantes realizadas por las comunidades de la parroquia Pasa lograron recuperar el dinero o los fondos que les pertenecían a la UOCAIP, que de igual manera pertenecían a las comunidades, todo esto se logró gracias a la lucha constante de las autoridades locales como cabildos dirigentes comunales, cantonales y parroquiales, y sobre todo a través de una buena participación comunitaria de la gente en diferentes reuniones, demostrando que las comunidades tienen el carácter para tomar decisiones sobre cualquier asunto público dentro y fuera de sus localidades y demostrando a las futuras generaciones.

La participación comunitaria requiere de una sociedad civil local fuerte, organizada, empeñosa, de sujetos con identidad colectiva y capaces de impulsar proyectos comunes entre las comunidades y la autoridades, “la participación no se puede transformar sólo en una obligación, sino también en un derecho positivo y esperado por la comunidad”

Uno de los puntos importantes en el año 2014, fue que una de las nueve comunidades “SIGUITAG PUNGULOMA” aún mantenía la producción de vaconas, fue la única comunidad que logro una buena gestión comunitaria, por encima de las dificultades que tuvieron, gracias a la participación de toda a gente.

(J. Andagana, comunicación telefónica, 8 de julio del 2020) menciona que: la gestión que realizaron fue gracias a la participación de toda la gente, que lograron mantener activo el proyecto de crianza y producción de vaconas, donde se realizaba reuniones

donde cada comunero aporó un valor con el cual se pudo adquirir medicamentos para desparasitar las vacas y seguir trabajando, con el fin de mantener el beneficio que la UOCAIP nos había brindado, nosotros por nuestra parte también gestionamos con el Gobierno Provincial de Tungurahua solicitando plantas de hortalizas para la elaboración de huertos familiares dentro de nuestra comunidad, esta gestión comunitaria ha sido de gran importancia para generar un ingreso económico para las familias.

A través de la participación comunitaria de la gente la comunidad Siguitag Punguloma han desarrollado nuevas destrezas de ingreso económico para las familias, a través de la gestión de los cabildos y la participación comunitaria en mingas comunales ya que este trabajo es indispensable conocido como “el presta mano” que siempre están dispuestos ayudar unos a otros, demostrando que la PARTICIPACIÓN COMUNITARIA envuelve actividades del conocimiento de una realidad mediante mecanismos comunitarios, para el mejoramiento de sus condiciones de vida, analizada también como una herramienta de motivación y desarrollo humano, que permite garantizar la participación activa y democrática de la población en general.

De esta manera las comunidades han ido fortaleciendo la PARTICIPACIÓN COMUNITARIA tanto de las instituciones locales como parroquiales, donde la comunidad ha alcanzado una capacidad de administrar y gestionar con mucha responsabilidad y transparencia en el desarrollo de sus comunidades.

6.3.3. Proyecto de producción de ganadería de leche en la UOCAIP 2015, cambio en la administración local.

Desde el año 2010, todos los cabildos decidieron realizar un proyecto productivo que involucre los terrenos comunitarios, debido a un sinnúmero del problema del uso de los terrenos, que estaban en pocas manos que se estaban aprovechando dichas áreas e inclusive muchos terrenos estaban abandonados, existían peleas entre los comuneros de la misma comunidad por el uso del terrenos comunitarios, debido a esto las comunidades decidieron trabajar en un único proyecto que fue el manejo y conservación de los páramos.

A través de la UOCAIP, se han implementado el proyecto de vaquería y producción de leche que pretende mejorar la economía familiar mediante la asignación de recursos económicos del Gobierno Provincial de Tungurahua, el Fondo de Manejos de Páramos, el programa Socio Bosque del Ministerio de Ambiente y el GAD parroquial.

Nuevamente la UOCAIP diseñó un plan de trabajo para las nueve comunidades, entregando vaconas de raza a las comunidades a través del cual empezaron con la producción de leche que hasta la actualidad es una fuente de ingreso económico para toda la parroquia Pasa y sus comunidades.

Para continuar con este proyecto la UOCAIP necesitaba de la participación activa de todos los comuneros, como plantea el Banco Internacional de Desarrollo, que la participación puede ayudar a crear y mantener democracias estables y un buen gobierno, así como el crecimiento económico, cuando las personas pobres y marginadas participan en proyectos de desarrollo adquieren habilidades y desarrollan actitudes que posibilitan una contribución más significativa a la sociedad en general (Banco Internacional de Desarrollo, 2009).

Tabla 3

financiamiento 2015-2017 proyecto de vaquería

Institución	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Fondo de Páramos Tungurahua	USD 30.000 mil	USD 40.000 mil	USD 45.000 mil
Gobierno Provincia de Tungurahua	USD 100.000 mil	USD 100.000 mil	USD 100.000 mil
Socio Bosque	USD 25.000 mil	USD 30.000 mil	USD 35.000 mil

Nota. Plan de proyecto UOCAIP, 2015

El proyecto de producción lechera motivo mucho a la comunidad y nuevamente, los cabildos se reunieron y empezaron a gestionar reuniones con el fin de que las comunidades puedan participar y dar sus opiniones y buscar estrategias de trabajo a través de la producción de leche y la crianza de amíñales menores.

La UOCAIP en conjunto con las comunidades implementaron la producción lechera en las tierras comunales en base a los siguientes principios, 1) incorporación de razas mejoradas, probadas en la provincia y con aptitud lechera comprobada, 2) mejoramiento de pastos que garanticen una adecuada alimentación natural, 3) manejo sanitario a través de un administrador con experiencias en hatos de ganados lecheros.

Gracias a la participación comunitaria en los diferentes trabajos realizados, el apoyo de la UOCAIP y bajo la supervisión del Fondo de páramos Tungurahua, las comunidades lograron

instalar la producción lechera en las tierras comunales con 45 vaconas de raza las cuales entregan 200 litros de leche al día al tanquero recolector.

Al ver que la producción lechera se estaba convirtiendo en una fuente de ingreso para las familias, las comunidades buscaron ser partícipes del proyecto en forma individual, para esto los cabidos de cada comunidad gestionaron con la gente para trabajar los terrenos y pastos a través de mingas comunitarias, ya que se puede mencionar que estos trabajos comunitarios son con fines de utilidad social o de carácter recíproco que están vigentes en varios países latinoamericanos.

(J. Pacha, comunicación personal, 12 de enero del 2020) menciona que: Después de una lucha constante de todos los comuneros logramos que se entregue vaconas a las personas de menos recursos económicos ya que eso fue lo primordial desde un principio, todo esto se logró gracias a la planificación comunitaria que realizaba los cabidos y la participación de toda la gente, ahora los beneficiarios tienen un ingreso económico de la venta de leche que son entregados a los recolectores o en otros casos deciden vender en las ferias parroquiales que se realiza los días jueves, muchas comunidades también nos dedicamos a la siembras de hortalizas en huertos familiares que también nos ha generado un buen ingreso para el sustento de nuestras familias.

El proyecto de vaquería y la producción de leche y la siembra de huertos familiares han servido de gran ayuda a las comunidades indígenas, por un lado ha fortalecido la participación comunitaria dentro de los escenarios de gestión a través de talleres, reuniones donde la gente tuvo la oportunidad de participar y capacitarse en diferentes áreas, y por otro lado las familias han logrado una estabilidad económica, quedándose en sus comunidades gracias al apoyo de las instituciones de base, lo cual ha permitido que la

gente no migre hacia las ciudades como antiguamente lo hacían, gracias a los procesos participativos realizados por la gente dentro de las comunidades ya que es vista como una oportunidad de aprendizaje social e innovación que permite establecer prioridades y desarrollar estrategias logrando objetivos comunes dentro de sus localidades.

6.3.4 Construcción del centro de acopio lechero

Para la construcción del centro de acopio la UOCAIP tuvo una reunión con las comunidades para poder conocer sus opiniones, ya que la gente de las comunidades como productoras de leche debían estar de acuerdo en la construcción ya que la organización como las comunidades requerían de un centro de acopio y enfriamiento de leche que permita a los comuneros incrementar la producción lechera, generando fuentes de trabajo al interior de la parroquia y mejorar los ingresos económicos de las familias y comunidades aledañas.

(C. De La Cruz, comunicación telefónica, 14 de junio del 2020) manifiesta que: la gestión de la UOCAIP se hizo a través del convenio entre el Gobierno Provincial de Tungurahua y la Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas las cuales apoyaron la iniciativa para construir “La vaquería de la leche”, proyecto que tiene una inversión aproximadamente de 500.000 mil dólares, para la producción lechera; Este centro servirá para el enfriamiento de 400 litros de leche diarios, ya que hacemos una compra a los productores locales a un valor de 0,40 centavos por cada litro, todo esto ha sido una forma de incentivar a la gente de nuestras comunidades.

Tabla 4

Financiamiento para la construcción del centro de acopio lechero

Instituciones	Valor	Adquisición
Gobierno Provincial de Tungurahua	USD 100.000 mil	Materiales para la construcción
Fondo de Paramos Tungurahua	USD 37.000 mil	recursos (personal administrativo y técnicos) humanos, oficina, vehículos, y equipo
UOCAIP	USD 6.000 mil	corresponde a la mano de obra comunitaria como; la participación en reuniones, talleres o cursos de capacitación, congresos
Socio Bosque	USD 20.000 mil	en capacitaciones a las comunidades
CESA	USD 70.000 mil	Materiales para la construcción

Nota. Plan de Manejo de Páramos UOCAIP 2017

A través de muchas gestiones realizadas por los cabildos y directivos de la UOCAIP, se logró culminar la construcción de centro de acopio lechero que está ubicado en el centro de la parroquia por otro lado, las comunidades se organizaban mediante reuniones y capacitaciones con los técnicos de la organización de Pasa, para brindar un cumplimiento exacto con la entrega de la leche a través de los parámetros establecidos.

Todo este trabajo de la producción de la leche se logró a través de la participación comunitaria de toda la gente, que ha estado dispuestas a ser partícipes en todos los asuntos públicos, desarrollando nuevas estrategias de trabajo para sus comunidades y sobre todo han mantenido el trabajo activo en la conservación de sus páramos comunales, demostrando que como pueblo indígena están en el pleno derecho de mantener y desarrollar sus sistemas o instituciones políticas, económicas y sociales, a disfrutar de forma segura de sus propios medios

de subsistencia a desarrollar, y a dedicarse libremente a todas sus actividades económicas y tradicionales.

La UOCAIP a través de las gestiones comunitarias de las comunidades ha logrado mantener y conservar los páramos en un ambiente sostenible, un ambiente de turismo disminuyendo a frontera agrícola, las mingas comunitarias también ha servido de mucho en el todo el proceso participativo, lo cual se realiza una vez al mes, denominadas “la limpia del páramos”, esta gestión lo vienen realizando desde hace muchos años atrás ya que para las comunidades indígenas los páramos, son como los seres vivos que tienen muchas historias y leyendas, de esa manera han creado una cultura de conservación donde involucran la participación de distintos actores sociales y que tienen como reto encontrar una fórmula que convierta esa protección de la naturaleza en bienestar económica para las familias de las nueve comunidades de la parroquia Pasa.

7 Interpretación de la experiencia

Después de haber reconstruido la experiencia de la participación comunitaria en la conservación de los páramos de la parroquia Pasa a través de sus hitos, es importante realizar una interpretación del proceso de participación donde se expliquen los motivos por los cuales sucedieron las acciones.

Este trabajo nos permite reflexionar en cuanto al proceso de lucha de las comunidades indígenas de la parroquia Pasa, por cuidar y conservar los páramos a través de una buena gestión comunitaria y con el apoyo fundamental del “Fondo de Paramos Tungurahua y lucha contra la pobreza” a través de los planes de manejo de páramos con el objetivo de mejorar la calidad de

vida de los comuneros y principalmente fortalecer la participación comunitaria dentro de sus escenarios de gestión.

Desde 1988 las comunidades han logrado una importante unificación en el trabajo comunitario, organizándose mingas comunitarias entre las comunidades para el cuidado de sus tierras comunales. Y sobre todo comenzaron a desarrollar iniciativas particulares para el cuidado del páramo. Esto al notar que la expansión de la frontera agrícola y la presencia de vacas, chanchos, ovejas y chivos, estaban provocando un decrecimiento de los caudales de agua de los que se abastecían las comunidades indígenas.

Los páramos son ecosistemas de gran riqueza ecológica y, a su vez, juegan un importante papel en la economía de sociedades andinas por su valor agrícola e hídrico, como su importancia ecológica, genética y científica que basa en sus paisajes únicos de flora endémica, la cual se ha acondicionado a sus extremas condiciones climáticas y a las características de sus suelos (Suárez , 2005).

De igual manera se requiere ver como una manera de fortalecimiento de la democracia a la participación comunitaria, que termina convirtiéndose en un recurso trascendental que ayuda de manera a la organización local, a la sustentabilidad y a propender al Desarrollo Local con miras a implementar políticas propositivas aplicadas en cualquier aspecto público para contribuir con el desarrollo y bienestar de las comunidades.

Esta población comunitaria en ocasiones se ha visto minimizada debido a que las personas se centran más en los aspectos informativos, sin realizar ninguna acción y llegar a acuerdos importantes en las diferentes asambleas parroquiales, donde las personas se ven obligadas a ir ya que al cumplir este requisito se pueden presentar cuando existen elecciones de dignidades por medio del voto. La manera en la que se plantea estos requisitos como una obligación y no como

una convicción es lamentable, debido a que la mayoría de personas asisten por obtener un documento.

De igual manera en las comunidades ha existido un malestar debido a que sus pedidos y reclamos no han sido atendidos de la mejor manera, generando conflictos entre el gobierno y el pueblo, todo esto debido a que los pobladores tienen un criterio pobre sobre el interés que se debe poner ante los aspectos y sucesos que permitan el desarrollo sustentable de sus comunidades y también porque muchos comuneros temen a la mala administración y que no miran las necesidades que tienen el pueblo y que solo trabajan por el interés personal.

Debido a estos conflictos encontrados en la parroquia Pasa las comunidades junto a cada representante o cabildos deciden participar en todos los trabajos convocados por la UOCAIP, a través de reuniones o asambleas donde las nueve comunidades tenían un peso importante en la toma de decisiones más aun cuando se trata de los planes de manejo de páramos en sus tierras comunales.

Una de las exigencias de las comunidades eran que las organizaciones locales de la parroquia tengan claramente planteados sus principios, se empoderen de sus políticas y tracen lineamientos con objetivos claros y metas a las cuales apuntar poniendo énfasis en el desarrollo sostenible y las políticas con responsabilidad social.

En el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD) se expresa de manera clara un tema con respecto a los proyectos de bienestar social en los cuales toman parte importante los GAD a niveles locales, teniendo como principal objetivo el beneficio de la sociedad. Para mencionados proyectos se destinan fondos públicos y en dichos proyectos se debe contar con la participación ciudadana donde se debe incurrir de

manera necesaria en las gestiones comunitarias al momento de proponer y desarrollar proyectos sostenibles y sustentables que beneficien a la parroquia.

La participación comunitaria es aquí que toma fuerza, cuando es visto como un proceso continuo y constante que dure en el tiempo y pase de generación en generación, donde estén integrados además organizaciones comunitarias, barriales y organizaciones sin fines de lucro, de las cuales su fin principal es ayudar a disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida de los habitantes, esta integración tiene como principal lograr nuevas propuestas que no solo benefician a un sector sino que benefician a toda la parroquia, posibilitando la ejecución y facilitando el incremento del propuesto participativo.

Como menciona Aguilar que la participación comunitaria: “es el proceso social en virtud del cual grupos específicos de población, que comparten alguna necesidad, problema o centro de interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar esas necesidades, problemas o centros de interés, toman decisiones y establecen mecanismos para atenderlas” de esta manera demuestra que los comuneros de la parroquia Pasa se reunían para tomar decisión y resolver las necesidades requeridas por las comunidades (Aguilar M. J., 2013).

En cuanto a la participación comunitaria de las nueve comunidades en la toma de decisiones se organizaban entre los diferentes actores o dirigentes donde se debatían y reflexionaban las propuestas por parte de los representantes tanto comunales como parroquiales. También la participación comunitaria tuvo relación con el fortalecimiento de espacios de Asambleas Generales de usuarios, reuniones sectorizadas por barrios y comunidades, y las mingas, donde se receptaban inquietudes, soluciones y propuestas, así como reflexiones y debates de los usuarios.

En cuanto al ámbito organizativo, las comunidades de la parroquia Pasa se plantaron hacer de la dirigencia un espacio de participación amplio, debido a que se integran formalmente a todos

los dirigentes comunales o cabildos, quienes debían dar un seguimiento a la UOCAIP, y sobre todo estar al tanto de todos los proyectos que se están ejecutando dentro de la organización para que ellos como representantes puedan comunicar a la gente a través de reuniones y ver si son factibles, y de qué manera puedan apoyar a las comunidades en base a sus propias necesidades.

La unión de organizaciones campesinas e indígenas de Pasa UOCAIP junto con el “Fondo de Páramos Tungurahua y lucha contra la Pobreza” implementaron el gran proyecto de vaquería en la parroquia Pasa con el fin de mantener la cobertura vegetal, biodiversidad, servicios ambientales y la regulación hídrica como un elemento vital en la vida de la población rural y urbana que están asentadas en la zonas de influencia del proyecto.

A través de las gestiones comunitarias y la participación activa de la gente lograron que la UOCAIP empezara a trabajar en base a las necesidades de la gente, que tiempo después, a través de los proyectos de planes de manejo de páramos entregaron vaconas y ovinos mejorados a los beneficiarios de las distintas comunidades con el fin de mejorar la economía de las familias a través de la producción de leche, y a entrega de hortalizas para los huertos familiares.

Otro elemento importante fue la creación del centro de acopio lechero en la parroquia Pasa, donde las comunidades entregan la leche, ya que para las personas de las comunidades les queda más cerca y por ende la UOCAIP paga un valor de 45 centavos el litro, que son cancelados semanalmente según los litros acumulados por el usuario.

La UOCAIP, También gestiona con el Gobierno Provincial de Tungurahua, para brindar talleres en las comunidades con el fin de capacitar a las personas en diferentes ámbitos una de las más importantes fue la producción continua de vaconas a través de la inseminación artificial y por ende las medidas de higiene en la entrega de la leche, a través de estas capacitaciones se ha logrado que la participación comunitaria vaya fortaleciéndose para las futuras generaciones.

Las estrategias participativas a nivel de la dirigencia de las comunidades pueden ser interpretadas con los conceptos planteados para explicar la gestión social, donde los procesos participativos son mecanismos para la articulación de propuestas de los diversos actores dirigenciales en “la identificación, diseño, formulación, administración de recursos financieros, manejo y ejecución de acciones, y resolución de conflictos para el uso equitativo del recurso hídrico como bien común (...)” (Sandoval & Günther , 2013).

El proceso participativo con los usuarios de las distintas comunidades a través de asambleas generales, asambleas sectorizadas, socialización y capacitación en los distintos temas expuestos anteriormente, buscó el establecimiento de espacios participativos, es decir “espacios que estimulen el proceso de comunicación, dialogo, aprendizaje, acceso a información y acción, que posibilite a los participantes articular y expresar sus intereses y tener parte en su realización” (Jara, Técnicas Participativas en la Educación Popular, 2012).

Es importante resaltar también que hubo un aporte fundamental del trabajo comunitario para controlar los incendios de los páramos y poder bajar la carga animal hacia las partes bajas de los páramos y, a través de minga comunitarias se logró también el alambrado de una gran parte de las zonas de vertientes de agua, todo esto fue posible a la participación mutua de todas las comunidades y el acompañamiento de la UOCAIP.

Como menciona en el (Sistema de Participación Ciudadana) “los ciudadanos son partes importantes en el sistema de participación social o en los eventos participativos convocados por los respectivos GAD’s, todos aquellos mecanismos participativos producto de la iniciativa local, tanto desde lo público, como desde la iniciativa ciudadana” las comunidades participantes generan la posibilidad de establecer proyectos productivos en los que interviene el intercambio

de productos entre comunidades generando un acceso total a una variedad de productos y teniendo paso a los mercados.

8 Lecciones aprendidas

El desarrollo del presente proyecto ha permitido unir un sinnúmero de experiencias, conocimientos, y opiniones de la comunidad para sistematizar la problemática que afronta la parroquia de Pasa, todo esto forma una deducción que se hace para dar paso al diagnóstico de la situación actual de la parroquia, esto se convierte en un elemento de relevancia ya que se lo usa para la construcción y constitución de las políticas descentralizadas y además dan paso a la creación de los instrumentos de aplicabilidad, seguimiento y evaluación, para definir mecanismos que permitan una buena toma de decisiones.

La participación activa de los actores locales han contribuido que la democracia se cumplan ya sea en el ámbito público como en el privado, a través de herramientas y medios que han permitido fortalecer la participación comunitaria entre las nueve comunidades y la organización de Pasa, enfocándose en la luchar contra la pobreza y promoviendo la conservación de sus páramos comunales, y sobre todo han buscado alternativas para enfrentarse sus problemas.

Las investigaciones muestran que en las diferentes comunidades el avance en cuanto a la recuperación de la participación comunitaria y ciudadana ha dado pasos importantes logrando tener grandes resultados y por ende generando un desarrollo visible ante la misma comunidad, Otro aspecto importante fue fortalecer las mingas comunitarias, mingas organizadas conjuntamente para promover la unidad, integración de todos los moradores de las comunidades en diferentes actividades con el fin de crear desarrollo local, y mantener la imagen rural de cada población.

En la parroquia Pasa, la participación comunitaria ha sido de gran importancia para los trabajos realizados en la conservación de los páramos comunales, ya que al principio era un aspecto olvidado ya sea porque no se tiene conocimiento de los mismos o porque existía un gran desinterés de la sociedad, de la población, de las autoridades y de la comunidad en general, debido a esto se ha disipado dicho desinterés. Por diversas partes tanto públicas como privadas se puede dar miras hacia un futuro en el cual se generen nuevos conocimientos que permitan implementar, desarrollar y efectuar planes y proyectos referentes a la participación comunitaria.

La UOCAIP por su parte también han gestionado talleres y en cada una de las comunidades capacitando a grupos de mujeres, jóvenes y comunidad en general en diferentes áreas, es así que en varias comunidades se ha podido observar que las mujeres tienen el mayor interés de participar en cualquier asunto y siempre están predispuestas ayudar o participar en cualquier evento, de esta manera se está logrando que la participación comunitaria se vaya fortaleciendo en las comunidades indígenas.

Las nueve comunidades a través de la participación comunitaria de los diferentes actores sociales lograron un gran desarrollo económico a través del proyecto de la producción de leche y la crianza y venta de vacas, en la actualidad este proyecto es la fuente de ingreso para las familias, donde los comuneros mencionan que el trabajo debe ser constante hasta lograr que la parroquia sea reconocida por la producción de leche y queso.

Para la reconstrucción del centro de acopio lechero fue fundamental la combinación entre los conocimientos técnicos de los ingenieros con los conocimientos del territorio de los dirigentes de la parroquia Pasa, a través de la participación comunitaria de la gente logrando un trabajo conjunto que dio mejores resultados, optimizando esfuerzos y presupuesto. Esto a su vez requirió que los dirigentes adquirieran capacidades técnicas para el buen manejo de la producción lechera

y poder transmitir a más personas en las comunidades las experiencias adquiridas en todo el proceso.

Es importante que, en las comunidades, comunas y barrios tengan una participación comunitaria de manera eficaz, donde los actores públicos, gubernamentales, privados y de liderazgo indígena promuevan dicha participación y reconozcan participación comunitaria es un derecho de todos los pueblos ecuatorianos y que no solo se cierra a espacios políticos, sino que también se expande a varios hitos importantes que influyen directamente en la vida de cada habitante.

En cuanto a los procesos participativos, las nueve comunidades de la parroquia Pasa, fortalecieron mecanismos como las Asambleas Generales de Usuarios, revalorizándolos y potencializándolos para hacer de éstas, espacios en las que puedan socializar, debatir, reflexionar y proponer desde la dirigencia dentro de sus localidades.

En las nueve comunidades de la parroquia Pasa, la participación han sido un motor eficaz para el desarrollo comunitaria, donde la mayoría de la gente se han dedicado a producir y trabajar en sus propios territorios, y sobre todo la misma gente buscan alternativas para mejorar la producción dentro de sus comunidades y esto ha hecho que la participación se fortalezca y la gente no tema en participar en cualquier asunto políticos.

Un logro importante también fue que las comunidades se comprometieron a cuidar los páramos evitando la carga animal, la quema de árboles que las comunidades depender de los páramos para el abastecimiento de agua potable y mantener un ambiente sano, y seguir en la concientización a las futuras generaciones para que sigan trabajando en el desarrollo local de sus comunidades y por ende cuidar los nuestros páramos comunales.

Con respecto a la gestión comunitaria en cuanto a la participación de las comunidades permitió establecer criterios de equidad y sustentabilidad, promover espacios participativos que alimenten el proceso, dar solución efectiva a las necesidades de las personas y potenciar la visión integral del manejo de los recursos naturales y la conservación de los páramos.

9 Bibliografía

Aguilar , M. (30 de Noviembre de 2013). *Estadísticas del blog*. Recuperado el 22 de Agosto de 2020, de Estadísticas del blog:

<https://mariajoseaguilaridanez.wordpress.com/2013/11/30/participacion-comunitaria-que-es/>

Aguilar, M. J. (30 de 11 de 2013). *Participación comunitaria*. Recuperado el 22 de Agosto de 20, de Participación comunitaria:

<https://mariajoseaguilaridanez.wordpress.com/2013/11/30/participacion-comunitaria-que-es/>

Arias, G. (26 de Noviembre de 2009). *Gestión comunitaria*. Obtenido de Gestión comunitaria:

<http://gestioncomunitariaupel.blogspot.com/2009/11/definicion-de-gestion-comunitaria.html>

- Baca, A. (2014). Reflexiones sobre los procesos de ocupación humana en los páramos. Situación actual del páramo volcán chiles, Colombia. En *Procesos de ocupación en páramos* (págs. 217-223). Colombia: Rev. U.D.C.A Act. & Div. Cient.
- Baca, E. (2014). reflexiones sobre los procesos de ocupación humana en los páramos. situación actual del páramo volcán chiles. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 226. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v17n1/v17n1a24.pdf>
- Banco Internacional de Desarrollo*. (24 de Junio de 2009). Obtenido de Banco Internacional de Desarrollo: <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2004-07-29/bid-promovera-participacion-ciudadana%2C533.html>
- Bonilla, M., & Harnecker, T. (12 de Diciembre de 2005). *SciELO - Scientific Electronic Library Online*. Recuperado el 22 de Enero de 2020, de SciELO - Scientific Electronic Library Online: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512008000200003
- Camacho, M. (21 de Diciembre de 2013). *ANALES de la Universidad Central del Ecuador* 372. Recuperado el 20 de Julio de 2020, de ANALES de la Universidad Central del Ecuador 372: <http://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/1241/1227>
- Carrera, A. (15 de 02 de 2020). La Participación Ciudadana y Control Social en Ecuador. *Revista de Ciencia Tecnología e Innovación*, 15-50. Obtenido de Wikipedia: file:///C:/Users/Home/Downloads/Participaci%C3%B3n_ciudadana.pdf
- CESA. (20 de Octubre de 2015). *Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial Rural San Antonio de Pasa*. Obtenido de Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial Rural San Antonio de Pasa: <http://app.sni.gob.ec/sni->

link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1865019180001_Diagn%C3%B3stico%20PDOT%20Pasa%202015_30-10-2015_14-28-20.pdf

Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (17 de Diciembre de 2020). Recuperado el 15 de Julio de 2020, de Consejo de Gobierno del regimen especial de Galapagos:

<https://www.gobiernogalapagos.gob.ec/participacion-ciudadana/>

Consejo Nacional de Participación Social. (01 de 01 de 2016). Recuperado el 23 de Agosto de 2020, de Consejo Nacional de Participación Social: <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/que-es-la-participacion-social>

Coppus, R. (2001). Los Páramos Ecuatorianos. En P. Mena Vásconez, & R. Hofstede, *Botánica Económica de los Andes Centrales* (págs. 5-39). Quito-Ecuador: M. Moraes R., B.

Øllgaard, L. P. Kvist, F. Borchsenius & H. Balslev.

Cordero, O. (2012). *Juntas Administradoras de Agua Potable y Saneamiento*. Quito: Universidad de Azuay.

Criollo. (2008). Los páramo de Mundo. En R. Hofstede, Segarra, & P. Mena, *proyecto Atlas Munda de los páramo* (págs. 10-276). Quito: Global Peatland Initiative/NC-IUCN/EcoCiencia.

De La Cruz, C. (18 de enero de 2020). *PDA, Vision Mundial*. Ambato: UOCAIP, Parroquial Pasa.

Declaración Universal de los Derechos Humanos. (10 de Diciembre de 1948). Obtenido de Logo del 70 aniversario:

https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (22 de Septiembre de 2002). Participación Política, Conceptos y Modalidades. En G. I. Delfino, & E. M. Zubieta, *Algunas aproximaciones a la*

- participacion politica* (págs. 15-32). Buenos Aires, Argentina: Sistema de Información Científica Redalyc ®.
- Diaz, C., Jara, C., & Robbert, A. (2009). *Develando Experiencias. Otra mirada hacia la sistematizacion*. San Jose: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Erazo, D. (2015). *Gobernanza comunitaria del recurso hídrico en la parroquia Pasa, Tungurahua*, 6-17.
- Erazo, D. (2015). Gobierno autónomo descentralizado Pasa. *Gobierno autónomo descentralizado Pasa*, 3-22.
- Fernández, L. (1999). Algunas Aproximaciones ala Participación Política. En L. Fernández, *Algunas Aproximaciones ala Participación Política* (págs. 11-35). Bucaramanga, Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11010112.pdf>
- Friedberg, E. (1993). *Estrategias de la Estrategias de la c omunitaria*. Mexico: Academia-grupos indígenas: dialogo para un nueva revelación .
- (2009). *Gobierno Autónomo Descentralizado de Pasa*. Ambato: UOCAIP- Pasa.
- Gonzales, & Cardenas. (1995). Los páramo Andinos. En V. lopez, *La gente y el páramos: la construccion de un socio- ecosistema* (págs. 23-79). Quito-Ecuador: UICN.
- Historia.ec, L. (18 de Septiembre de 2017). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento y Territorial* . Obtenido de Plan de Desarrollo y Ordenamiento y Territorial : http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1865019180001_PDO T%20Pasa%202015_30-10-2015_17-26-49.pdf

- Hofstede , Robert. (2002). Los Páramos Ecuatorianos. En R. Hofstede, *Los páramos: ecosistemas productivos* (págs. 10-81). Quito- Ecuador: Editores: M. Moraes R., B. Øllgaard, L. P. Kvist, F. Borchsenius & H. Balslev.
- Hofstede, R. (2011). Los páramos del Mundo. En R. Hofstede, *Los páramos del Mundo* (págs. 315-330). Quito-Ecuador: EcoCiencia, Abya Yala, Ecobona.
- Hofstede, R., Calles, J., López, V., Polanco, R., Torres, F., Ulloa, J., . . . Cerra, M. (2014). LOS PÁRAMOS ANDINOS ¿Qué Sabemos? En R. Hofstede, J. Calles, V. López, R. Polanco, F. Torres, J. Ulloa, . . . M. Cerra, *estado de conocimiento sobre el impacto del cambio climático en el ecosistema páramo* (pág. 154). Obtenido de <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2014-025.pdf>
- Hofstede, R., Segarra, & Mena, P. (2003). Los páramos del Mundo. En R. Hofstede, & P. Mena, *Proyecto Atlas Mundial de los páramos*. Quito: Global Peatland Initiative/NC-IUCN/EcoCiencia. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/56486.pdf>
- Hofstede, R., Segarra, P., & Mena, P. (2003). Los páramos Andinos. En V. Lopez, *Proyecto Atlas Mundial de los Páramos* (pág. 299). Quito: UICN.
- Ibáñez, C. (17 de Noviembre de 2008). *Madri+d blogs*. Obtenido de Madri+d blogs: https://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2008/11/17/107090
- Isch, E. (2012). *El cambio climático y la gestión de páramos*. Quito, Ecuador: © CAMAREN / AVSF, Agrónomos y Veterinarios. Obtenido de <http://www.camaren.org/documents/cambioclimatico.pdf>
- Ixtacuy, O. (s.f.). Estrategiasde la gestión comunitaria. Obtenido de https://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1017/968/1/0000350331_documento.pdf

- Jara, O. (1997). Sistematizando Experiencias. *La necesidad de esta Sistematización*, 10-43.
- Jara, O. (2012 йил Agosto). Técnicas Participativas en la Educación Popular. In C. Jara, *Estrategia del Buen Vivir Rural* (pp. 5-90). Quito: CEP Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Jara, O. (2015). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*, 3-19.
- (2016). *Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social*. Quito-Ecuador : Republica del Ecuador; Asamblea Nacional .
- Maldonado , B. (2011). *Los Páramos Andinos*. Quito, Ecuador: Tatiana Rodríguez Morales.
- Mantilla, L. (1999). Algunas Aproximaciones ala Participación Política. En L. Mantilla, *Reflexión Política* (págs. 1-9). Bucaramanga, Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Martinez, A. (22 de Enero de 2020). Iniciativas Comunitarias en la Parroquia Pasa. (J. Diaz, Entrevistador) Ambato.
- Mateos, A. (2002). Ciudadanos y Participación Política. *Anuario de investigaciones*, 6-19.
- Obtenido de <http://buengobierno.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- Mena, P. (21 de Diciembre de 2011). páramos, servicios Ambientales. En P. Mena, *páramos, servicios Ambientales* (págs. 300-350). Quito-Ecuador: EcoCiencia, Abya Yala, Ecobona.
- Obtenido de <https://afese.com/img/revistas/revista54/paramos.pdf>
- Molano. (2010). Los páramos Andinos. En V. Lopez, *La gente y el páramos: la construcción de un socio- ecosistema* (págs. 23-79). Quito-Ecuador: UICN.

- Montenegro, A. (2011). El Liderazgo y la gestión comunitaria. En A. Montenegro, *El Liderazgo y la gestión comunitaria* (págs. 1-27). Santa Elena : Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Ojeda, L. (2002). La Descentralización en el Ecuador. En L. Ojeda, *la Ley Especial de Descentralización del Estado y de Participación Social* (págs. 12-13). Quito- Ecuador: Abya Yala.
- Pizarro , D. (2016). *Participación comunitaria ¿quién es el ciudadano?* Peru: Lambayeque/Sican+4. Obtenido de https://www.academia.edu/10110334/PARTICIPACION%20COMUNITARIA_QUIEN_ES_EL_CIUDADANO_1
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. (15 de Junio de 2015). *Gobierno Autónomo Descentralizado de Pasa*, 5-45. Obtenido de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1865019180001_PDO_T%20Pasa%202015_30-10-2015_17-26-49.pdf
- Pourrut, P. (1983). *Los climas del Ecuador Fundamentos explicativos*. Quito: Climatologie [021CLIMAT] ; Régimes climatiques [062REGHYD02].
- Pujos, M. (2015). *Junta central de riego parroquia Pasa*. Pasa, Tungurahua: UOCAIP.
- Ramos, S. G. (2001). Investigación en salud pública. En G. S. Ramos, *Participación social y comunitaria. reflexiones* (págs. 89-95). Cubana: Cubana Salud Pública.
- Recharte, & Torres. (2014). Los Páramos Andinos ¿Qué sabemos? En R. Hofstede, *Estado de conocimiento sobre el impacto del cambio climático en el ecosistema páramo* (págs. 5-279). Quito-Ecuador: UICN.

- Red de Alpaqueros ALPACAÑAR. (2015). *Tejiendo redes para cuidar nuestro páramos*. Cañar: Quinta fase Operativa PPD-PNUD.
- Rojas, O. (2007). Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza. *Seguimos Caminando* , 1-54.
- Sánchez, C. (2012). *Plan de Ordenamiento Territorial Pasa*. Ambato: GAD's Parroquial Pasa.
- Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. En M. Á. Sánchez Ramos, *Espacios Públicos* (Vol. 12, págs. 85-102). Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>
- Sánchez, M. (2016). *La participación ciudadana en la esfera de lo público*. Quito, Ecuador: opcit:137.
- Sandoval , A., & Günther , M. (2013). La gestión comunitaria del agua en México y Ecuador. In M. A. Sandoval, & M. G. Günther, *acercamientos a la sustentabilidad* (pp. 165-179). Mexico: ISSN: 1665-0441.
- Suárez , T. (25 de Octubre de 2005). Páramos, Hidrosistemas Sensibles. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*, 8-22.
- Suquilanda. (1996). Reflexiones sobre los procesos de ocupación humana en los páramos. Situación actual del páramo volcán Chiles, Colombia. En A. Baca, *procesos de ocupación en páramos* (págs. 217-223). Colombia: Rev. U.D.C.A Act. & Div. Cient.
- Torres, V. (s.f.). Pauta de Sistematización de Experiencias Participativas de Desarrollo Local. *COMUNIDEC*, 4-31.
- Torres, V. (2011). Pauta de Sistematización de Experiencias Participativas del Desarrollo Local. *COMUNIDEC*, 4-31.

Vasquez, A. (9 de Julio de 2014). Conocimientos y reconocimientos de los paramos como socioecosistemas. En A. Vasquez, *comunidades de los paramos de la UICN* (págs. 1-5).

Colombia: Tropenbos Internacional.

Zumbana, A. (2015). *Plan de Ordenamiento Territorio Pasa*. Pasa- Tungurahua: UOCAIP.

Zurita, A. (2007). *Directorio de aguas de las acequias coronarias unificadas*. Ambato, tungurahua : UOCAIP.

10 Anexo

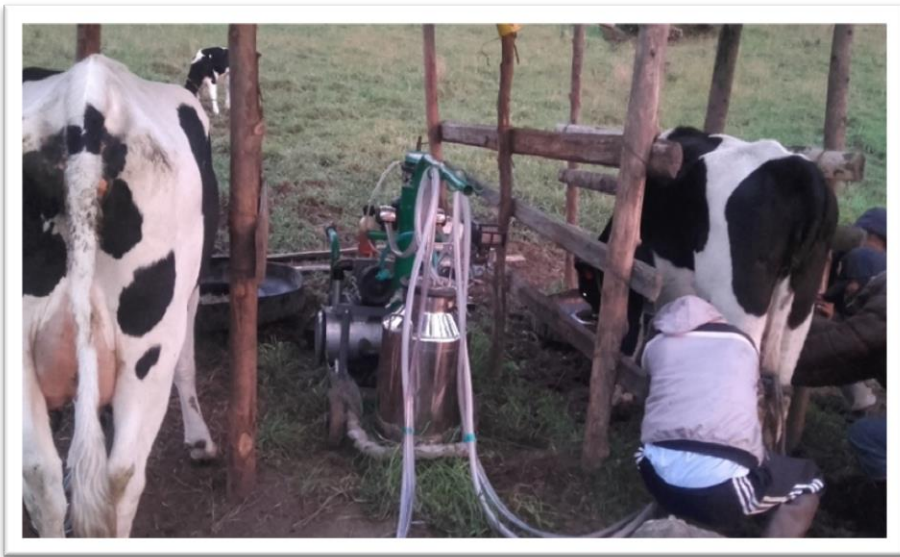
Archivos fotográficos



Fuente: Archivo UOCAIP- Pasa, entrega de ovinos



Fuente: Jessica Díaz, vaconas en las tierras comunales



Fuente: Archivo UOCAIP-Pasa. Producción de leche



Fuente: Archivo UOCAIP- Pasa. Entrega de leche de los comuneros



Fuente: Archivo de la UOCAIP- Pasa. Centro de enfriamiento lechero