

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA

COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TEMA:

**EL DISCURSO MACHISTA ENTRE INTEGRANTES GLBTI EN LOS MEDIOS
VIRTUALES. ESTUDIO DE CASO GRINDR**

AUTOR:

VLADIMIR WILFRIDO MÉNDEZ ANDRADE

TUTORA:

ORFA NELLY VALBUENA BEDOYA

Quito, marzo de 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo/ Nosotros Vladimir Wilfrido Méndez Andrade, con documento de identidad N° 1721947040, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: “El discurso machista entre integrantes GLBTI en los medios virtuales. Estudio de caso Grindr”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservo/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Méndez Andrade', is written over a horizontal dotted line.

Vladimir Wilfrido Méndez Andrade

172194704-0

Quito, 02 de marzo del 2020

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico, “El discurso machista entre integrantes GLBTI en los medios virtuales. Estudio de caso Grindr” realizado por Vladimir Wilfrido Méndez Andrade, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, marzo del 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'ORFA NELLY VALBUENA BEDOYA', with a large flourish at the end. The signature is written over a dotted horizontal line.

Orfa Nelly Valbuena Bedoya

1751703560

Dedicatoria

“La constancia vence lo que la dicha no alcanza”.

Esa frase ha sido siempre el eje fundamental en mi vida, las palabras de mi grandiosa madre Irma Sonia Andrade Cevallos, es a ella a quien dedico este esfuerzo, quien con su amor incondicional, su total apoyo a mis proyectos de vida y esfuerzo por hacerme un hombre de bien, me ha guiado por un camino que no fue sencillo.

A mi padre Aníbal Wilfrido Méndez Landeta, por brindarme las armas para defenderme a las adversidades que la vida me ha puesto, gracias por tanto.

Con especial amor a Bruno e Isaac por ser el motor de mi vida, es por ustedes que cada paso que doy lo hago con seguridad, y claro a mi hermano Rothman y mi cuñada Sonia por ser mis consejeros.

Gracias por su cariño, Dios los bendiga.

Vladimir Méndez Andrade

Agradecimiento

Yo Vladimir Méndez Andrade, agradezco a cada una de las personas que han aportado para que este trabajo se concrete. A mi tutora Nelly Valbuena, por el profesionalismo para guiarme durante todo este proceso, a Narcisa Medranda y María del Carmen Ramírez por el cariño y la confianza depositada en mí.

Vladimir Méndez Andrade

Resumen

El conflicto que se genera en las relaciones interpersonales por medio del uso de aplicaciones móviles exclusivas para integrantes del colectivo GLBTI en la ciudad de Quito, es el principal motivo para poder realizar esta investigación, es necesario reconocer que existe un machismo ejercido entre los mismos.

A partir de las nuevas tecnologías y el uso que estos le dan para relacionarse se ha generado un fenómeno en donde se menosprecia, discrimina y violenta al otro por medio de una feminización. A través de la perspectiva de varios autores y esencialmente desde el análisis de contenidos sobre el tema se intenta dar respuesta al porqué de esta conducta y las diferentes razones por las que este machismo es ejercido; machismo que en primera instancia resulta ilógico pero que paradójicamente se encuentra arraigado en este sector de la población por un tema visual y de cumplimiento de roles de género.

La pregunta de investigación en torno a este tema es ¿Cómo se construyen discursos machistas entre las personas que integran la comunidad GLBTI y su relación interpersonal en espacios virtuales?, para lo cual es necesario llegar al entendimiento de términos básicos sobre este tema y como estas prácticas se han naturalizado en el contexto del colectivo.

PALABRAS CLAVE:

Machismo, GLBTI, medios virtuales, relaciones interpersonales, género, análisis del discurso.

Abstract

The conflict that is generated in interpersonal relations through the use of mobile applications exclusively for members of the GLBTI collective in the city of Quito, is the main reason to be able to carry out this research, it is necessary to recognize that there is a machismo exercised among them.

From the new technologies and their use to relate to each other, a phenomenon has been generated in which the other is despised, discriminated against and violent through feminization. Through the perspective of several authors and essentially from the analysis of contents on the subject, attempts are made to answer the reason for this behavior and the different reasons why this machismo is exercised; Machismo that in the first instance is illogical but paradoxically is rooted in this sector of the population due to a visual and fulfilling gender roles.

The research question around this topic is: How are machista discourses built between the people who make up the GLBTI community and their interpersonal relationship in virtual spaces? , for which it is necessary to reach the understanding of basic terms on this topic and how these practices have been naturalized in the context of the collective..

KEY WORDS:

Machismo, GLBTI, virtual media, interpersonal relations, gender, discourse analysis.

Índice

Introducción.....	1
Aproximación teórica	4
Descripción de la aplicación.....	6
Reconfiguración del proceso de comunicación	17
Nuevas formas de relacionarse	19
Metodología.....	20
Resultados.....	24
Conclusiones.....	52
Referencias bibliográficas	55

Índice de tablas

Tabla 1. Caso 1	26
Tabla 2. Caso 2	28
Tabla 3. Caso 3	29
Tabla 4. Caso 4	30
Tabla 5. Caso 5	31
Tabla 6. Caso 6	32
Tabla 7. Caso 7	33
Tabla 8. Caso 8	35
Tabla 9. Caso 9	36
Tabla 10. Caso 10	37
Tabla 11. Caso 11	38
Tabla 12. Caso 12	39
Tabla 13. Caso 13	40
Tabla 14. Caso 14	41
Tabla 15. Caso 15	42
Tabla 16. Caso A	43
Tabla 17. Caso B	44
Tabla 18. Caso C	45
Tabla 19. Caso D	46
Tabla 20. Caso E	46
Tabla 21. Caso F	47
Tabla 22. Caso G	47
Tabla 23. Caso H	48
Tabla 24. Caso I	49

Tabla 25. Caso J	50
Tabla 26. Caso K	50
Tabla 27. Caso L.....	51

Índice de figuras

Figura 1. pantalla de inicio con perfiles	7
Figura 2. datos estadísticos del usuario	8
Figura 3. Identidad.....	9
Figura 4. salud sexual.....	10
Figura 5. Muestras	25

Introducción

Desde hace varios años me he visto involucrado en actividades en pro de la comunidad GLBTI, al formar parte de este grupo; desde temprana edad me eduque sobre varios temas relacionados con las problemáticas que surgen en torno a la diversidad sexual y sus aristas.

Gracias a mi formación académica llegué a ser parte de un programa radial “Libérate”, emitido por Radio Municipal en el año 2014, en donde se trataban semanalmente temas relacionados con derechos humanos y actualidades acerca del colectivo GLBTI, a partir de ahí conocí de manera más profunda otros tipos de problemas que se relacionan a este grupo humano.

Entre las problemáticas más comunes y que varios autores se han mencionado al respecto tenemos la homofobia, discriminación, violencia física y asesinatos, violencia laboral. Cabe recalcar que este tipo de problemas se generan entre la sociedad heteronormada y el colectivo GLBTI.

Pero pocos trabajos están enfocados en los problemas internos que se generan en este grupo, en base al pensamiento patriarcal y machista que impera en la sociedad y en torno a varias experiencias personales, que más adelante se reseñan, surge el título de este trabajo.

Al momento de aportar ideas para realizar un artículo académico como parte final de mi formación, no sólo quise que sea algo novedoso y de trascendencia, sino también algo personal en donde haya palpado de manera clara una problemática para ser analizada desde un enfoque diferente. Es de esa manera que se genera una primera propuesta llamada “introdiscriminación”, si bien el termino surgió de manera espontánea para

explicar la discriminación interna entre los integrantes GLBTI, es poco el sustento teórico sobre el tema; ya que varios autores se mencionaron sobre la discriminación pero desde la perspectiva externa; es decir desde la sociedad hacia los GLBTI.

Siendo parte del colectivo fui testigo de ambos tipos de discriminación, observé gente heterosexual faltarle el respeto a personas GLBTI, pero resulta impactante que dentro del colectivo se den esos mismos casos de discriminación; y es que gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, intersexuales, a pesar de formar parte del mismo grupo mantienen sus diferencias, y son estas las que muchas veces son la causa de conflictos que denotan problemáticas mucho más grandes como ataques y discriminación por cuestiones de identificación de género.

La idea inicial estaba propuesta pero debido al poco sustento teórico y a la complejidad que representa analizar los problemas entre quienes conforman este grupo, se hizo necesario delimitar el tema, es de esa manera que se elige a los gays como grupo humano a ser estudiado, a partir de ahí nace una segunda idea que es analizar el comportamiento que toman la mayoría de estos hombres para referirse a otros cuando por varias circunstancias no resultan compatibles al momento de interactuar; es decir cuando las diferencias de identidad de género son la causa de marginación y menosprecio.

Hasta aquel momento aún no se mostraba clara la idea para emprender una investigación, con la ayuda de docentes se generan varias opiniones en torno a esta propuesta inicial. La “introdiscriminación” toma un sentido diferente cuando analizando el comportamiento de ciertos gays, se nota la utilización de términos en femenino como loca, peluquera, pasiva, entre los más comunes para menospreciar, insultar o discriminar.

Varias anécdotas y experiencias empiezan a ser compartidas y se emite la idea de que este trato entre homosexuales lleva consigo el machismo, para poder sostener esta

problemática se piensa en algo que lo pueda corroborar e inmediatamente las nuevas tecnologías y el rol que cumple al momento de comunicar toman vital importancia en esta investigación.

Se realizó una breve observación a este tipo de comportamientos en las redes sociales y se toma en cuenta las aplicaciones (medios virtuales) que se utilizan en los teléfonos celulares (nuevas tecnologías), llegando así a la aplicación móvil más popular entre hombres homosexuales; Grindr, que es una aplicación de uso exclusivo para hombres que se relacionan con otros hombres.

En ese espacio interactivo es visible debido a varios factores, que los gays utilicen términos en femenino para violentar, discriminar o menospreciar. Por lo tanto queda clara la idea de realizar un análisis del discurso machista que se practica en este tipo de espacios de interacción social.

Una vez que se tiene un grupo humano para ser analizado, su problemática y el medio en el que lo ejercen, se plantea por tanto realizar un análisis que lleva por título “El discurso machista entre integrantes GLBTI en los medios virtuales. Estudio del caso Grindr”.

La problemática expuesta en este trabajo gira en torno al colectivo GLBTI y la manera en la que se relacionan, el machismo irónicamente toma protagonismo en este análisis, debido a su uso entre hombres gays para mostrar menosprecio, descontento, discriminar o insultar.

Se cree erróneamente que el machismo es ejercido por hombres heterosexuales, pero esta práctica trasciende el género y se instala de manera invisible en mujeres e incluso en hombres gays, sobre esto se puede manifestar que el machismo correspondería a una construcción social.

Y es precisamente esta construcción la que ha creado un quebranto en las relaciones sociales entre las partes que pertenecen a un mismo grupo, por tal motivo este trabajo es de gran importancia debido al impacto que puede generar entre quienes conforman este colectivo y la sociedad en general.

En los últimos años la tecnología ha marcado grandes cambios en la sociedad y en la manera que estos se relacionan, a partir de esto un fenómeno está sucediendo entre los integrantes GLBTI, en donde mediante el uso de aplicaciones móviles para relacionarse se evidencia machismo simbólico.

Frente a esta problemática los objetivos buscaban analizar las relaciones por medios virtuales entre integrantes GLBTI, a través de la identificación del discurso machista en la hipermedia; indagar el machismo como discurso desde el carácter técnico; evidenciar las razones por las cuáles estos discursos machistas circulan y se reproducen con mayor facilidad en medios tecnológicos; detectar prácticas machistas en cuanto al discurso manejado en medios virtuales y desde luego, dar a conocer los conflictos internos que se generan entre integrantes GLBTI y que se evidencian en medios virtuales.

Aproximación teórica

Sin duda alguna la tecnología ha tenido un crecimiento elevado en los últimos años, “la evolución tecnológica de las TIC proseguirá y muy probablemente se acelerará, pues se prevé que las tecnologías de adaptación, almacenamiento, transmisión y procesamiento de información continúen su rápido avance” (Peres & Hilbert, 2009, pág. 45).

Este desarrollo tecnológico está estrechamente ligado a la necesidad y al uso que nosotros como sociedad le hemos dado; el hombre desde siempre ha tenido la acción esencial de

comunicarse, expresar ideas, buscar información y relacionarse con otros. Es precisamente esta manera de relacionarse entre las personas la que dio giros inusuales; las aplicaciones móviles han aparecido para ser un conector de personas, brindando diversos usos para sus consumidores.

“Los nuevos medios de comunicación, hacen referencia a todas aquellas estructuras de comunicación que se dan en internet” (Cornejo & Tapia, 2011, pág. 221). Se caracterizan por la hipermedialidad que combina texto, imágenes, audios, videos, mapas y demás herramientas de información, y también por la interactividad que permiten una comunicación inmediata con otros usuarios. Otro de los espacios en auge que permite esta interactividad es la telefonía móvil mediante el uso de aplicaciones.

Según Caldevilla (2010):

De la interactividad propia del medio, nace la actual ventaja o desventaja de poder generar cambios de conducta, crear nuevos movimientos de opinión, promover manifestaciones, crear grupos de apoyo a causas concretas o conseguir crear una moda que genere el consumo de un determinado producto (pág. 45).

Algunas aplicaciones móviles son de uso exclusivo para sectores o grupos de personas que comparten características en común; por tal motivo existen apps móviles para que personas, grupos humanos específicos del colectivo GLBTI (gays, bisexuales y trans principalmente) puedan relacionarse entre sí.

La aplicación móvil que se utilizará para esta investigación es Grindr, en este espacio hombres homosexuales de diferentes edades y estatus social, interactúan entre sí con diferentes finalidades.

La consecuencia que surge en esta relación interpersonal es la construcción de discursos machistas, que se evidencian claramente en la interacción social que se ejerce por medio de insultos, sarcasmos, burlas, en donde existe una superposición de roles de género y características que denotan que el patriarcado como sistema y el machismo como cultura están presentes en miembros de la comunidad.

Varias inquietudes surgen para resolver este problema, pero ¿Cómo se construyen discursos machistas entre las personas que integran la comunidad GLBTI en su relación hipermedia?

Por tal motivo este texto académico es de gran importancia social y especialmente para el campo de la comunicación, debido a que mediante la investigación se trata de explicar y dar respuesta a la manera como se construyen dichos discursos machistas en la comunidad GLBTI, y como estos circulan y se reproducen a través de las nuevas tecnologías, mediante el uso de aplicaciones móviles. Porque de esta manera se precisarían datos sobre un comportamiento que viene construido desde la parte cultural de las personas, grupos y sociedad.

Descripción de la aplicación

Grindr, es una aplicación creada para hombres de la comunidad GLBT que les permite localizar y comunicarse entre sí, este espacio muestra fotografías de perfiles (usuarios) cercanos localizados por GPS, fue lanzada el 25 de marzo del 2009 y está vigente hasta la actualidad, está dentro del género de redes geo-sociales.

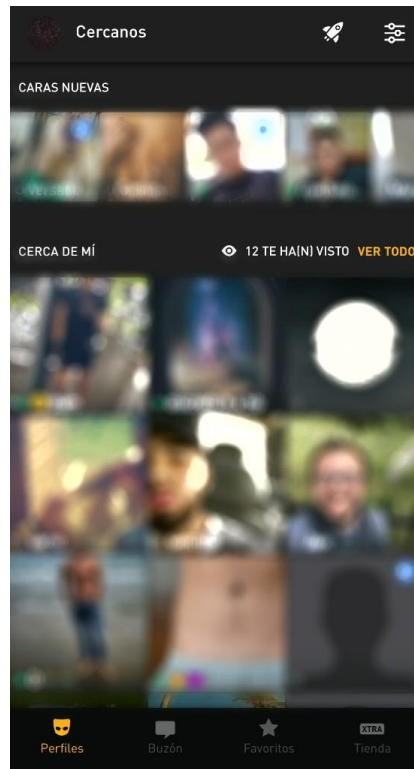


Figura 1. pantalla de inicio con perfiles

Aquí el usuario crea su perfil con un nickname, descripción y fotografía para presentarse, información al alcance de otros usuarios conectados, esta app no permite subir fotos con contenido sexual o desnudo como foto de perfil y el uso de esta aplicación es libre para personas mayores de edad que aceptan los términos y condiciones presentes al iniciar el uso de la aplicación.

Grindr es blanco de muchas críticas debido a los usos que diferentes usuarios le han dado, tanto desde la perspectiva tecnológica, sociológica y psicológica. Muchos usuarios han manifestado infelicidad al usar esta aplicación, uno de los principales problemas que ha mostrado esta app es el inminente peligro al que expone a sus usuarios por la localización exacta, generando así persecuciones, robos, chantajes y asesinatos.

El lenguaje ofensivo que se manifiesta en este espacio es otro de los problemas recurrentes, puesto que esta app no ha tomado las medidas necesarias para evitar el uso de lenguaje discriminatorio, homofóbico y racista, por ejemplo.

El autor del libro “Meet Grindr: How one app changed the way we connect” critica esta aplicación y su uso superficial, en donde los usuarios por medio de una foto y descripción se ajustan a ideales de belleza y ejecutan lenguaje discriminatorio a quienes no cumplen con estos ideales. Grindr por su parte se escuda sobre esto como una simple expresión de preferencia sexual (Woo, 2013).

Cabe recalcar que la aplicación posibilita al usuario llenar otro tipo de información a profundidad, datos estadísticos como la edad, altura, peso, origen étnico, compleción física, rol e incluso situación amorosa. Estos datos hacen que se ejerza cierto tipo de discriminación hacia quienes no cumplen con ideales sociales o de belleza.

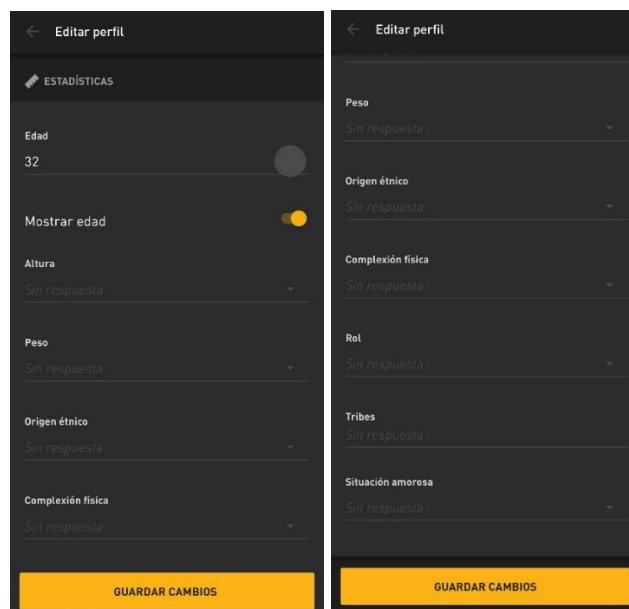


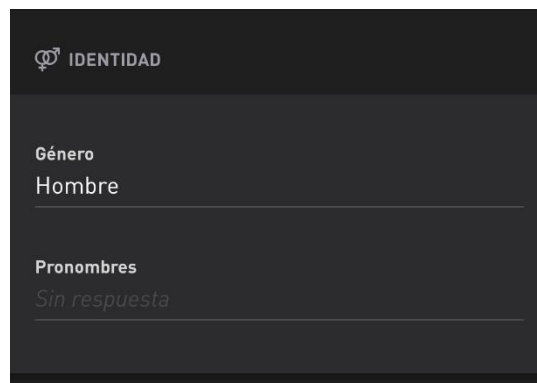
Figura 2. datos estadísticos del usuario

Resulta llamativo que dentro de la edición de perfil exista un espacio denominado identidad, en el cual el usuario puede elegir su género de entre una amplia variedad de opciones, por ejemplo:

- Hombre, cis hombre, hombre trans, personalizado (espacio para edición abierta).
- Mujer, cis mujer, mujer trans, personalizado (espacio para edición abierta).
- No conforme, no binario, queer, travesty, personalizado.

Según Marcela Lagarde (1996) :

Desde un análisis antropológico de la cultura es importante reconocer que todas las culturas elaboran cosmovisiones sobre los géneros y, en ese sentido, cada sociedad, cada pueblo, cada grupo y todas las personas, tienen una particular concepción de género, basada en la de su propia cultura (pág. 13).



The image shows a dark-themed user interface for editing a profile. At the top, there is a header with a transgender symbol and the word 'IDENTIDAD'. Below this, there are two sections: 'Género' with the value 'Hombre' and 'Pronombres' with the value 'Sin respuesta'. Each section has a horizontal line below the text, suggesting it is an input field.

Figura 3. Identidad

Otro espacio de edición personal tiene que ver con el estado de salud sexual, en donde se puede llenar información sobre el estado de VIH, fecha de último análisis y acceder a información referente a esta enfermedad si el usuario así lo deseara.



Figura 4. salud sexual.

Si bien este sitio abre estos espacios para la autoexploración y la identificación, también es la razón para ejercer discriminación, puesto a que varios usuarios que no comparten la misma identidad de género o estado de salud con otros usuarios, utilizan palabras para descalificar, menospreciar e insultar.

Estas agresiones son visibles en el espacio de chat, en donde un usuario puede escribir a otro con diferentes intenciones. Cabe recalcar que no todos los perfiles (usuarios) poseen información completa o fotografía, es por ese motivo que el espacio destinado al chat cumple el objetivo principal de esta aplicación que es comunicarse.

Debido a la facilidad de uso, la comodidad que brinda y la rapidez es que la mayoría de hombres gays, bisexuales, transgéneros y hombres que tienen sexo con hombres se han incorporado en este mundo cibernético. Lo virtual es comprendido como un microcosmos paralelo al “mundo real”, pero, a diferencia de éste, está determinado por la falta del

contacto directo “cara a cara” (Cornwell, 2001), claro está sin restarle importancia a este tipo de comunicación, pues brinda una gama variada de procesos comunicativos.

La virtualidad ofrece la posibilidad de analizar comportamientos no habituales en la medida en que no son visibles en la cotidianeidad: el usuario puede adoptar múltiples identidades, preparar sus respuestas e incluso llevar a cabo comportamientos variados en función de sus intereses (McKenna & Bargh, 2000, pág. 60). El anonimato que brinda la virtualidad hace que esta aplicación sea el aliado perfecto del consumo y de la discriminación.

“La búsqueda de contacto con otros usuarios está determinada por la persistencia en la asimilación y reproducción esencialista de la identidad” (Kendall, 1998, pág. 130). Dicho esto la aplicación Grindr es un producto cultural que busca ser consumida por una parte de la industria cultural que si bien está destinada a la comunicación cumple con la reproducción de ideologías.

El machismo por su parte es un producto cultural pues su ideología de superioridad de lo masculino se impone en espacios como Grindr, en donde la masculinidad se prioriza sobre cualquier rasgo, comportamiento, característica, expresión o identidad de género que no sea masculino. “Las relaciones de poder que se desarrollan en la sociedad patriarcal capitalista son de dominación/subordinación entre los géneros” (Villarreal, 2001, pág. 2).

Y es precisamente esta masculinidad que como requisito es parte de los usuarios de esta aplicación para mantener contacto con otros, pues la masculinidad hegemónica hace que los usuarios se identifiquen y afiancen su hombría y rechacen lo femenino para de esa manera degradar a los usuarios que no se ajustan al modelo ideal de “macho”.

El término masculinidad es de significado diverso, y alude tanto al significado correcto de ser hombre como a diferencias con la feminidad.

Al menos desde la perspectiva de los estudios de género, no queda duda de que es una categoría social, una organización más o menos coherente de significados y normas que sintetiza una serie de discursos sociales que pretenden definir el término masculino del género (Bonino, 2002, pág. 9).

El machismo como tema se encuentra abierto al debate desde hace varios años, en la actualidad se encuentra en la mira de políticas y leyes que hagan que esta actividad disminuya, debido al gran impacto social y psicológico que deja en sus víctimas. El machismo está presente de diferentes maneras ya sea en la comunicación, vida cotidiana e incluso en la sexualidad de cada uno de nosotros, formando de esa manera abismales diferencias entre hombres y mujeres.

Pero no solo existe machismo y misoginia de hombres hacia mujeres, sino también entre parejas de hombres o mujeres, sobre esto Marina Castañeda autora del libro “Machismo Invisible” expresa “que el machismo no es un atributo individual en algunos hombres, sino una forma de relacionarse que implica y afecta a todo el mundo” (Castañeda, 2018, pág. 41). Por tal motivo el machismo puede afligir a quienes se encuentran a su alrededor.

Castañeda explica que “el machismo es una forma de relación que crea roles de género sumamente rígidos, limitantes e ineficientes” (Castañeda, 2018). Recordemos que los roles de género son los comportamientos, pensamientos y actividades que la sociedad le atribuyen como correctos a cada sexo, se refiere a sexos a hombres y mujeres determinados biológicamente.

Mientras que el género son las ideas, creencias, actitudes, expectativas, conocimientos, opiniones, normas y valoraciones que se construyen sobre hombres y mujeres, es así; que se dan dos géneros tradicionales.

1. Femenino: características, comportamientos y roles atribuidos a la mujer.
2. Masculino: características, comportamientos y roles atribuidos al hombre.

A su vez la identidad de género es la identificación o filiación que se tiene con un género, independientemente del sexo biológico de nacimiento.

Debido a que la parte central de este análisis y punto focal de toda la investigación es el machismo y sus expresiones, se torna necesario conceptualizar algunos términos para que sirvan de sustento en todas las líneas de este documento, entonces partamos desde el concepto de machismo.

Una aproximación acertada desde la perspectiva de Ballén y Villaseñor expone:

Al machismo como una ideología que defiende y justifica la superioridad y el dominio del hombre sobre la mujer; exalta las cualidades masculinas, como agresividad, independencia y dominación, mientras estigmatiza las cualidades femeninas, como debilidad, dependencia y sumisión (Ballén, 2012) (Villaseñor, 2003).

Pero ¿Cómo podría el machismo estar presente en un colectivo que tiene como parte de su consigna estar contra este? “El género es una construcción social que define lo que significa ser de un sexo o de otro en la sociedad y se expresa en lo que se conoce como masculinidad y feminidad” (Hardy & Jiménez, 2001). A partir de aquí se deben concretar otros tantos términos que se hacen presentes en los integrantes GLBTI y en su manera de relacionarse entre ellos mismo y como lo hacen.

Existe una estigmatización en donde el hombre debido a sus cualidades está por encima de la mujer, estas cualidades resultan ser antónimas, por ejemplo el hombre desde una visión machista debe ser dominante frente a esto la mujer es dominada, la agresividad del hombre contrasta la delicadeza de la mujer. Este pensamiento se ha vuelto parte de la

cultura y ha marcado roles sobre cómo debe verse y comportarse un hombre y una mujer. Cuando se habla de la familia se pone en evidencia este pensamiento, en donde el hombre debe ser quien se esfuerce y trabaje para mantenerla y la mujer cuide del hogar y los niños. Y en el caso de ir en contra este pensamiento, la discriminación y la violencia surgen como resultado; debido a estas prácticas los roles de un hombre y una mujer claramente se definieron por construcción cultural y posterior a esto se rigen rasgos de masculinidad y feminidad.

El sexismo es un concepto estrechamente ligado al machismo; en donde la actitud hacia la mujer lo define ya sea por aceptar los roles de la mujer o por rechazo de la imagen desvalorizado de lo femenino.

Estos términos se han impregnado de tal manera en la sociedad que incluso se han adueñado de la parte visual; es así que lo masculino y lo femenino han acogido definidos rasgos físicos, lo masculino de esa manera está asociado a una figura atlética con rasgos fuertes que dan a notar una virilidad, mientras que la mujer físicamente debe mostrar delicadeza y suavidad. Por tal motivo en el pensamiento colectivo se crearon estereotipos de lo masculino y lo femenino.

Judith Butler en su libro “el género en disputa: feminismo y la subversión de la identidad” publicado en 1999, señala que las diferencias entre sexo y género consisten entre naturaleza y cultura; ambas construidas socioculturalmente. Menciona además que lo femenino no es inherente a la mujer, por ende da a notar que lo femenino es algo que puede estar presente en cualquier personas sin importar su sexo o género (Butler, 1999).

Dando un sustento a que lo femenino se encuentra presente en cierta parte de la comunidad GLBTI, además precisa que la heteronormatividad surge cuando se considera que quien nace con genitales femeninos es de género femenino, idea que no es compartida

pues en algunos GLBTI existen rasgos femeninos sin la necesidad de haber nacido mujeres.

Aquí surge una aclaración, si bien el análisis de esta investigación se centra en hombres gays, hombres bisexuales y personas transgénero que nacieron hombres y se convirtieron en mujeres, se seguirá llamando GLBTI a lo largo de este texto. Claro está sin ningún afán de menospreciar a la mujer lesbiana y trans masculino.

Buttler también aporta la teoría queer, que en primera instancia explica que la palabra queer era usada como insulto para personas gays, travestis, transexuales y todas las personas que se salían de las normas hetero, esta teoría está íntimamente ligada con el género. Por tanto queer es quien esta fuera la normatividad impuesta por el patriarcado y su machismo.

Esta estructura patriarcal es la que definió los roles tanto de hombres, mujeres, gays, lesbianas, bisexuales, transgéneros, intersexuales, etc. Y como se ubican cada uno en un orden de privilegio, esta estructura pone en la cima al hombre y en lo más bajo a quienes se salen del parámetro masculino habiendo nacido hombres.

Las trasgresiones que surgen del machismo tienen como resultado la violencia, en donde hay una víctima y un victimario; “se puede definir a la violencia de pareja como un ejercicio de poder en el que se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo” (Johnson, 2008).

Autores como Moral y López, analizaron la relación de la violencia en la familia con el machismo, en esta parte de la investigación se revela claramente que el machismo tiene mucho que ver con las relaciones de pareja o con fines parecidos. (Moral & López, 2012).

Esto construido desde una perspectiva heterosexual, en donde el hombre en mayor grado y la mujer son los ejes de todos estos conceptos. Mismos que se han introducido en lo

más profundo de la cultura y de las personas, hasta convertirse en fantasmas que se replican sin notarlo. Algo invisible pero que está presente en las relaciones humanas actuales de cualquier tipo.

La homosexualidad ha existido siempre en el curso de la historia de la humanidad y generalmente se cataloga como algo inmoral, desagradable, asqueroso, abominable, lascivo e indecente, pero a pesar de esas actitudes intensamente negativas se ha incrementado el número de personas con esta inclinación sexual, pues los homosexuales son personas normales, con una orientación sexual diferente (Álvarez, 2015, pág. 76).

Aunque se señalan causas biológicas, genéticas, psicológicas y sociales, es reconocido por la ciencia que la homosexualidad no es una enfermedad. En diciembre de 1973, la Asociación de Psiquiatras Americanos deja de clasificar el homosexualismo como un trastorno mental, para considerarlo desde entonces como una variante o forma de expresión sana de la vida sexual (Álvarez, 2015, pág. 77).

Lastimosamente en ciertas épocas de la historia de la humanidad la homosexualidad fue invisibilizada y castigada, haciendo que los gays se relacionen de maneras muy discretas y ocultas e incluso negándose a cualquier tipo de relación. El machismo ha llegado a introducirse en la cultura de toda una sociedad sin importar sus tendencias sexuales.

El machismo se pone en práctica con hechos, comentarios o acciones que muchas veces no son visibles; es decir que son replicados sin darse cuenta. Este es el fenómeno principal que le da forma a esta investigación.

La manera de relacionarse entre las personas ha tomado un giro drástico, esto debido a las nuevas tecnologías, resulta importante mencionar la evolución de la tecnología en los

últimos años, pues ha cambiado la manera de relacionarse entre las personas. La continuación de esta investigación es la explicación de esta parte tecnológica.

Reconfiguración del proceso de comunicación

No se trata de una novedad decir que el proceso de comunicación cambió en la actualidad, todo esto alentado por la creciente ola tecnológica que va dando cambios drásticos y constantes con el pasar del tiempo; la tecnología nos ha brindado las herramientas necesarias para hacer de nuestra vida algo más fácil, pero ¿qué tan acertado resulta esta ayuda tecnológica a nuestras vidas?

Desde rebajar los tiempos de producción de objetos, mejorar los sistemas de información e incluso eliminar barreras en cuanto a la distancia de comunicación son algunas de las ventajas que nos ha dado la tecnología. Todo gran cambio tiene sus consecuencias, una de estas es la manera en la que el proceso de comunicación tradicional ha cambiado.

El proceso de comunicación tiene como finalidad la interrelación entre personas; es una característica intrínseca a la relación que los humanos mantienen cuando forman parte de un grupo o colectivo. A través de la comunicación las personas obtienen información respecto a su entorno y a su vez compartirla con el resto.

Entendamos a la comunicación tradicional como el proceso que se da cara a cara, de persona a persona, con un lenguaje oral, escrito o señas y de correspondencias.

Los elementos que intervienen en este proceso tradicional de comunicación son:

- Emisor: es quien expresa el mensaje.
- Receptor: la persona que recibe, decodifica e interpreta el mensaje convirtiéndolo en información significativa.

- Mensaje: información representada por medio de un código.
- Código: Sistema de signos que se utiliza para expresar ideas.
- Medio: es el sustrato que se utiliza para hacer llegar el mensaje. Teléfono, e mail, palabra oral, etc.
- Ruido: conjunto de factores físicos o psíquicos que pueden interrumpir la correcta interpretación del mensaje.
- Retroalimentación; proceso inverso que expresa la reacción que provoco el mensaje enviado por el emisor en el receptor.
- Contexto: conocimiento de una serie de circunstancias lingüísticas que ha de tener el mensaje para ser entendido (Van-der Hofstadt, 2005, págs. 10-12).

La comunicación digital dejó de lado los medios análogos y utiliza el internet como nuevo medio, aquí los emisores y receptores son los mismos pero el medio y la audiencia son diferentes. Es normal que como seres humanos queramos comunicarnos por tanto seguimos buscando vías para poder transmitir nuestros mensajes, y es en esta búsqueda que la potencialidad de la tecnología toma gran fuerza con presencia en el marco-medio digital, mismo que está al alcance de la gente.

Desde la perspectiva del secretario general de la ONU, Kofi Annan:

Las tecnologías de la información y la comunicación no son fórmula mágica, pero pueden mejorar la vida de todos los habitantes del planeta. Disponemos de herramientas para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, de instrumentos que harán avanzar la causa de la libertad y la democracia, y los medios necesarios para propagar los conocimientos y facilitar la comprensión mutua (Marinovich, 2016, pág. 89).

Nuevas formas de relacionarse

Con esta explicación entonces podemos entender los motivos por los cuales las maneras de relacionarse cambiaron en esta era tecnológica. Continuando con el eje central de esta investigación, se puede evidenciar que la mayoría de personas GLBTI utilizan algún tipo de aplicación móvil (tecnología) para contactarse con otras personas también del colectivo.

La aplicación más utilizada es Grindr, seguida por Badoo, y una lista de otras aplicaciones que tienen por finalidad el contacto entre personas GLBTI, en donde mediante el uso de texto, imágenes e incluso clips de voz se puede llegar a tener una idea de con quien se está interrelacionando.

Aquí vuelve a entrar en tema la feminización, pues en esta interrelación cuando se muestra alguien que no se encuentra dentro de los parámetros de masculinidad simplemente termina por ser rechazado en algunos casos e incluso menospreciado o discriminado por otros tantos. La razón por tanto se basa en una cuestión visual, de imagen, en donde si una persona es queer, es vulnerable al rechazo y expuesto a un trato menospreciante.

Para Judith Butler en su libro “El género en disputa. Feminismo y la subversión de la identidad”, mismo que da forma a la teoría queer y la del feminismo postmoderno y postestructuralista. Da a conocer las diferencias entre el macho y la hembra hablando desde el sexo, y la de hombre y mujer desde la perspectiva del género. Concluyendo que son construcciones sociales que se dan en torno al discurso y actos (Butler, 1999).

METODOLOGÍA

La línea de investigación presente en este trabajo es comunicación, lenguaje y estructuración de contenidos, se abordó metodológicamente mediante el análisis del discurso presente en los medios virtuales, analizando los contenidos presentes en muestras fotográficas se evidencia la problemática principal.

Mediante el análisis crítico del discurso, en donde la obtención de datos brinda enfoques de similar base teórica, se hace necesario la recopilación de datos que sirvieron para efectuar un análisis primario, los primeros conceptos se forman a partir de aquí para luego ser expuestos en el desarrollo del tema de investigación.

La investigación que se desarrolló es de tipo explicativa, no sólo describe el problema del machismo que se da en torno a las relaciones hipermediales por el uso de aplicaciones móviles entre integrantes del colectivo GLBTI, también se buscó explicar las causas para que esta conducta se reproduzca, se naturalice y se acepte como una forma de relacionarse a través del lenguaje.

Mediante la exposición de descripciones de perfiles en línea y fragmentos de conversaciones en este medio virtual, teniendo presente el resguardo de la identidad de los usuarios. Se recopilaron 27 imágenes que muestran dos directrices, la primera es la forma en la que quienes tienen perfiles en Grindr se muestran a los demás con una descripción encaminada a lo que buscan y la segunda es la interacción con el resto de usuarios teniendo en cuenta algunos conceptos e ideas preconcebidas y construidas sobre masculinidad.

Esta aplicación de interacción social está envuelta en el mercantilismo; quienes usa la app se venden, mostrándose de una manera que muchas veces no se ajusta a la realidad, ya

que el ciberespacio permite una construcción de un yo atractivo a los demás de manera positiva, basándose en los aspectos que la sociedad aprueba como deseables y aceptables para el consumo.

Estos factores sociales y culturales impuestos por la sociedad son los que condicionan la aceptación dentro de Grindr, Y es esa aceptación la que sutil, invisible y psicológicamente buscan sus grupos de usuarios. Desde esta mirada la presentación sobre identidad y género es de gran importancia, teniendo en cuenta lo que cada usuario considera como masculino construye su identidad.

En este espacio interactivo la masculinidad es un requisito que garantiza la hombría, y todo lo que salga de esa línea será rechazada casi por completo. Mostrando la dicotomía entre masculino y femenino. En donde lo femenino es negado, subalternado, marginado y dominado.

Esta negación a lo femenino presente en la mayoría de usuarios, es la estrategia a través de la cual afianzan su masculinidad rechazando lo femenino como algo degradante. Por lo tanto, los usuarios que entran en este concepto “afeminado” son susceptibles de diversas agresiones.

Es de esa manera que durante el análisis crítico del discurso y la recolección de estos datos surgieron nuevos cuestionamientos sobre el tema de investigación que deben profundizarse para explicar este fenómeno. Se realizó el análisis de las imágenes los datos recopilados de donde se tiene en cuenta la construcción del cuerpo masculino, la búsqueda de lo similar y el rechazo al gay afeminado (femenino/mujer).

Las 27 imágenes que se tomaron como muestra para este análisis se han designado al azar, teniendo en cuenta sus descripciones y extractos de conversaciones, mismos que se

someten a un estudio para identificar los medios y las acciones, para comprender de manera panorámica la problemática expuesta.

Esta es una investigación social también es cualitativa y requiere de conceptos para validar los hallazgos, para de esa manera fomentar un trabajo que aporta al campo de la comunicación y que plantea algunas situaciones que contribuyen a sustentar los conceptos.

Para esta investigación se utilizó una metodología mixta cuantitativa y cualitativa, esto debido a la sensibilidad de la información, ya que con el primero mediante la selección de muestras se pudo llegar a los datos cuantificables sobre este trabajo; y el segundo tuvo su presencia y cumplimiento en la aplicación de la matriz de análisis de cada una de las muestras, en el transcurso de la investigación los datos que salieron en base al análisis del problema se encuentran fuera de la medición tomando así las características de estas muestras.

Adicional en la metodología de tipo cuantitativa, mediante instrumentos de recolección de datos se pudo llegar a datos sometidos a conteo, para ello se realizaron matrices de análisis de datos sobre los perfiles y conversaciones que contribuyeron a los resultados y conclusiones; aun así el método cualitativo también estuvo presente ya que en el transcurso de la investigación se brindaron datos que salieron con base en el análisis del problema que están fuera de una medición; es decir que tuvieron que ser interpretados para ser parte del contenido.

El método cualitativo por su parte llevó a la realización de un estudio que surgió a partir de un proceso de comprensión de la investigación, a través de una fase preparatoria, en donde se dio cuerpo a este artículo académico, luego estuvo la recolección de datos e

información primaria, terminando en una fase de análisis en donde se interpretan los datos con obtención de resultados y conclusiones verificables.

Procesar la información fue un trabajo minucioso que se realizó de forma sistémica y ordenada, en el transcurso del proceso de esta búsqueda y análisis se concluyeron nuevas ideas o enfoques. Por ello en la parte inicial de la investigación, se recurrió al sustento teórico para leer los datos logrados a la luz de los conceptos ya específicos sobre el tema. Para luego ser ensamblados de manera lógica en donde la composición contenga la argumentación precisa, de una manera clara y determinada, con el propósito además, de darle a los y las lectoras los elementos fundamentales y el sustento teórico que facilitara la configuración simbólica de colectivo; es decir el lenguaje que se utiliza por parte de los usuarios de Grindr para ejercer e imponer el machismo en contra de otros usuarios.

Entre los medios retóricos especificados por Ruth Wodak y Michael Meyer en los métodos de análisis crítico del discurso, está ahondar en el estereotipo; pues en torno a esta masculinidad se ha creado un imaginario colectivo sobre el estereotipo del gay afeminado, en donde el uso de ciertas palabras o frases es crucial para el entendimiento del tema. (Wodak & Meyer, 2003)

RESULTADOS

Con base en la recolección de datos realizada durante un periodo de 25 días, desde el 20 de diciembre del 2019 hasta el 8 de enero del 2020, se extrajeron fragmentos de conversaciones de personas anónimas en donde se evidencia el empleo de palabras en femenino para menospreciar o discriminar. Para el análisis de resultados también se tomaron en cuenta descripciones de perfiles de usuarios de la aplicación Grindr, en cuyas descripciones se emplea de manera enfática términos en femenino para señalar preferencias y también rechazo a hombres que no cumplan con las características de masculinidad que se han impuesto en el imaginario colectivo.

Como medida de precaución se mantiene en anonimato la identidad de quienes aportaron con fragmentos de conversaciones, estas aportaciones fueron entregadas de manera voluntaria y con el conocimiento de que serán utilizadas para esta investigación.

Para el análisis de datos se tiene un total de 12 conversaciones y 15 descripciones de perfiles, estas muestras fotográficas poseen en su contenido las características necesarias para evidenciar el problema del machismo en este grupo humano. Estas muestras fueron elegidas de entre aproximadamente 90 perfiles que se encuentran dentro del rango de búsqueda de la aplicación, se tomaron en cuenta perfiles que en su contenido de descripción posean frases alusivas al machismo, dejando de lado perfiles vacíos o que no cumplan con los requerimiento de búsqueda necesarios para esta investigación.

No se sabe un número exacto de usuarios en la ciudad de Quito, debido a que varios perfiles son cerrados inmediatamente o dejan de ser utilizados por sus consumidores, la cantidad de perfiles disponibles varía según la cantidad de usuarios conectados en tiempo

real. Para poder visualizar más de 90 perfiles a la redonda y acceder a otros beneficios existen paquetes de compra.

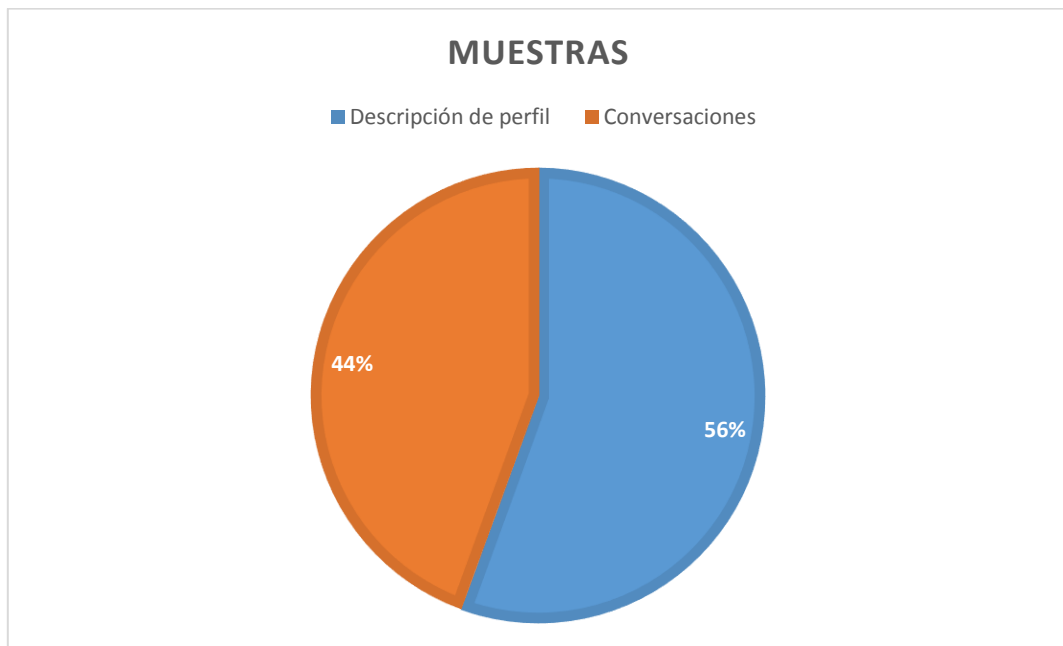


Figura 5. Muestras
Elaboración propia, detalle de los datos recolectados

Se evidencia que la mayor cantidad de información requerida con un 56%, es extraída de descripciones de perfiles de los usuarios de esta aplicación, mientras que las conversaciones aportadas representan el 44% de los datos.

De los perfiles analizados se obtienen que el rango de edades de los hombres homosexuales que utilizan esta aplicación es de 18 a 43 años de edad, la aplicación restringe su uso a menores de edad.

Descripciones de perfil

Tabla 1.
Caso 1

Caso 1	
	<p>Queriendo conocer amistades para compartir salidas, actividades! si en el camino se da una relación, mucho mejor pero todo a su tiempo. No me gusta lo afeminado aunque lo respeto. serio y centrado</p> <p>Altura 170 cm</p> <p>Origen étnico Latino</p> <p>Compleción física Fornido</p> <p>Género Hombre</p> <p>Situación amorosa Soltero</p> <p>En busca de Chat, Citas, Amigos, Contactos</p> <p>Estado de VIH Negativo</p>
Fecha:	20 de diciembre del 2019
Edad:	27
Género:	Hombre
Palabras clave:	Afeminado
<p>Interpretación:</p> <p>La fotografía corresponde a una descripción de perfil donde hay rechazo a lo femenino, es decir hay una estigmatización a los hombres gays que manifiestan de forma clara características femeninas “no me gusta lo afeminado”, en este caso existe una dicotomía pues si bien enfatiza su rechazo a lo “femenino” se contradice al promulgar respeto hacia quienes cumplen con esta peculiaridad.</p>	

Dicha argumentación se evidencia en el caso A, correspondiente a conversaciones, donde el mismo usuario por medio de un mensaje de texto hacia otro perfil, muestra de manera grosera su menosprecio a un usuario con características femeninas.

Es necesario señalar que las interpretaciones son basadas únicamente en los fragmentos de las descripciones de perfil en donde se refleja la problemática que direcciona este trabajo.

Jerga:

Afeminado

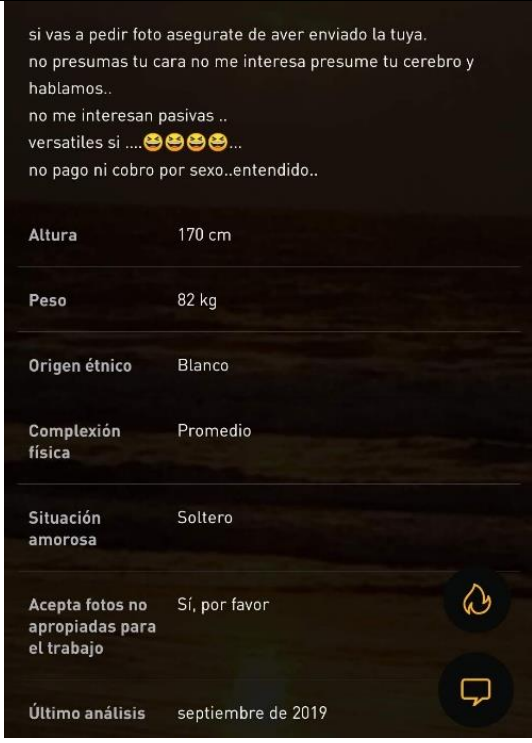
1. adjetivo/nombre masculino

[hombre] Que tiene gestos, ademanes y actitudes que se consideran propios de las mujeres.

2. adjetivo

Que tiene las características que se consideran propias de estos hombres.

Tabla 2.
Caso 2

Caso 2	
 <p>si vas a pedir foto asegurate de aver enviado la tuya. no presumas tu cara no me interesa presume tu cerebro y hablamos.. no me interesan pasivas .. versatiles si😏😏😏😏... no pago ni cobro por sexo..entendido..</p> <p>Altura 170 cm</p> <p>Peso 82 kg</p> <p>Origen étnico Blanco</p> <p>Complexión física Promedio</p> <p>Situación amorosa Soltero</p> <p>Acepta fotos no apropiadas para el trabajo Sí, por favor</p> <p>Último análisis septiembre de 2019</p>	
Fecha:	21 de diciembre del 2019
Edad:	29
Género:	Sin especificar
Palabras clave:	Pasiva
<p>Interpretación:</p> <p>Este perfil evidencia un fuerte rechazo y desinterés hacia quienes desempeñan el rol sexual pasivo, el machismo implícito en este caso es el uso de la terminación gramatical en femenino “pasivAS” para referirse a estos individuos.</p>	
Jerga:	<p>Pasivo/a</p> <p>El término pasivo, también a veces sumiso, es una expresión que, en la jerga sexual, se refiere a la posición de la persona que es</p>

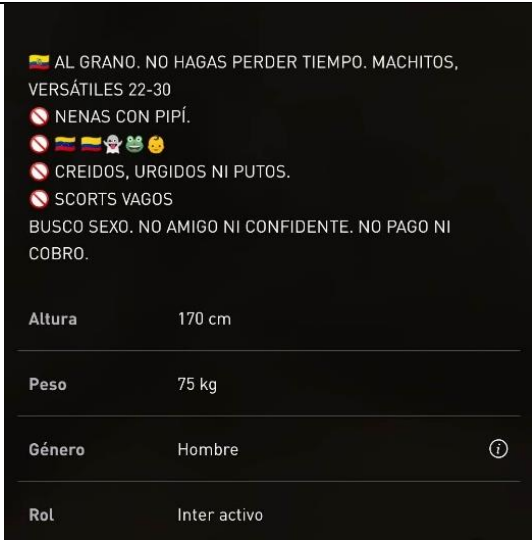
	penetrada vaginal, anal u oralmente por otra persona, esta última llamada activa.
--	---

Tabla 3.
Caso 3

Caso 3	
<p>VERSATIL y Bisexual .. no me complico por nada , sexo seguro, amistad conocer gente de todo lo q se pueda dar .. no plumas ... no amanerados ser gay no significa ser ridiculo cultivar amistades es lo mejor.</p> <p>Altura 177 cm</p> <hr/> <p>Peso 77 kg</p> <hr/> <p>Origen étnico Latino</p> <hr/> <p>Complexión física Promedio</p>	
Fecha:	23 de diciembre del 2019
Edad:	40
Género:	Hombre
Palabras clave:	No plumas, amanerados, ridiculo
<p>Interpretación:</p> <p>En este perfil se usa jerga empleada por las personas del colectivo GLBT, como pluma para referirse al gay femenino, mostrando rechazo a hombres que involucren estos rasgos y el usuario expresa que cualquier similitud a esto es ridículo.</p> <p>Revelando el descontento hacia las personas que no cumplen con las características impuestas por la sociedad al género masculino.</p>	


Jerga:	<p>Pluma</p> <p>Un hombre gay con rasgos considerados femeninos por los demás; formas de moverse, gestos, ademanes, formas de hablar, expresiones.</p> <p>Amanerado</p> <p>Que se considera propio de mujer.</p> <p>Ridículo</p> <p>Que provoca risa o burla por resultar muy extraño, grotesco, extravagante, etc.</p>
--------	---

Tabla 4.
Caso 4

Caso 4	
	
Fecha:	23 de diciembre del 2019
Edad:	32
Género:	Hombre
Palabras clave:	Machitos, nenas con pipí, putos.

<p>Interpretación:</p> <p>Este usuario explica su atracción por lo masculino “machitos”; el problema radica en la especificación de su rechazo hacia “nenas con pipí”, mostrando descontento hacia quienes nacieron biológicamente hombres pero que poseen características femeninas, se sobreentiende que se refiere a gays femeninos o trans femeninas.</p>	
<p>Jerga:</p>	<p>Machito/s</p> <p>Referente al homosexual con comportamiento y características masculinas.</p>

Tabla 5.
Caso 5

Caso 5	
 <p>Serio masculino discreto, BUSCO activo para lo que pueda darse, no mantenidos, no afeminados, para foto primero lo mandas tu, pérdida de tiempo bloqueó seguro, repito, perdida de tiempo bloqueo.</p> <p>Altura 173 cm</p> <hr/> <p>Origen étnico Latino</p> <hr/> <p>Complexión física Promedio</p> <hr/> <p>Rol Pasivo</p>	
Fecha:	24 de diciembre del 2019
Edad:	40
Género:	Hombre
Palabras clave:	Masculino, discreto, afeminados
Interpretación:	

Este usuario en su búsqueda de una pareja sexual explica el desinterés hacia los hombres femeninos “afeminados”, cualquier perfil fuera de su rango de búsqueda será bloqueado.

Su construcción social en torno a los roles de género están sumamente marcados por el machismo que representan las características asociadas al hombre.

Cabe destacar que en su descripción personal enfatiza la seriedad y la discreción como una característica asociada a lo masculino.

Jerga:	<p>Afeminado</p> <p>1. adjetivo/nombre masculino</p> <p>[hombre] Que tiene gestos, ademanes y actitudes que se consideran propios de las mujeres.</p> <p>2. adjetivo</p> <p>Que tiene las características que se consideran propias de estos hombres.</p>
--------	---

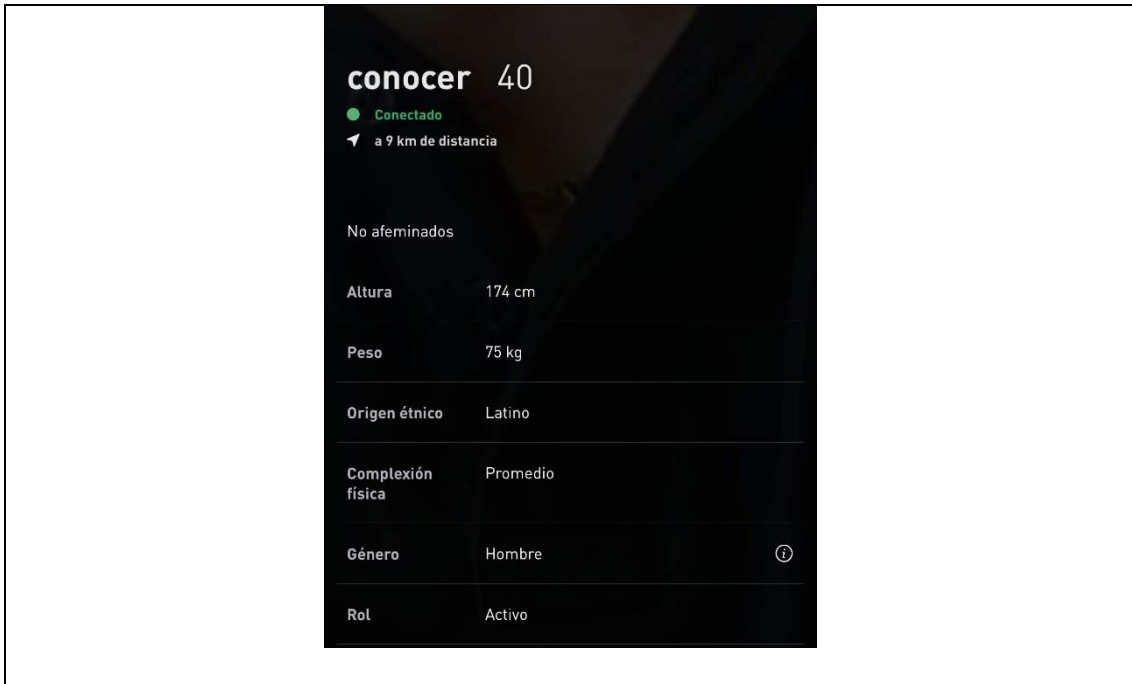
Tabla 6.
Caso 6



Fecha:	26 de diciembre del 2019
Edad:	40
Género:	Hombre
Palabras clave:	Sin especificar
<p>Interpretación:</p> <p>Este perfil muestra como fotografía principal la imagen de dos personas, un hombre masculino y otro femenino; agregado además el texto que aclara sus gustos, rechazando al gay femenino.</p> <p>La imagen aclaratoria solo viene acompañada del nombre del usuario, en donde la palabra activo define al hombre gay que desempeña ese rol sexual asociado a lo masculino.</p>	
Jerga:	<p>Activo</p> <p>El término activo es una expresión que, en la jerga sexual, se refiere a el papel de la persona que penetra a otra persona por vía vaginal, anal u oral, a esta última se le llama pasiva.</p>

Tabla 7.
Caso 7

Caso 7



Fecha:	27 de diciembre del 2019
Edad:	40
Género:	Hombre
Palabras clave:	Afeminado

Interpretación:

El espacio de descripción personal para los usuarios es usado por la mayoría para dar a conocer lo que no están buscando. En este caso el rechazo es directo para aquellos hombres que no son masculinos.

Por tanto ser femenino conlleva estar sujeto a discriminación.

Jerga:	<p>Afeminado</p> <p>1. adjetivo/nombre masculino</p> <p>[hombre] Que tiene gestos, ademanes y actitudes que se consideran propios de las mujeres.</p> <p>2. adjetivo</p>
--------	--

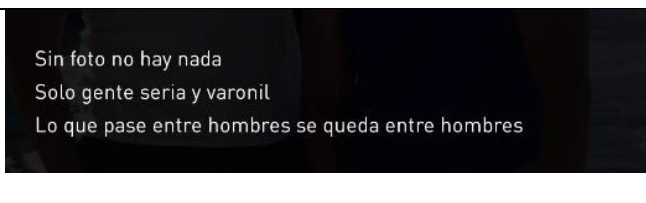
	Que tiene las características que se consideran propias de estos hombres.
--	---

Tabla 8.
Caso 8

Caso 8	
	 <p>Manabita, Profesional e Independiente, Varonil, Preferible de 30, varoniles y versatiles, para disfrutar como machos en la cama, quien empieza el chat envia 📄 1ero.</p> <p>🍷🍷🍷</p> <p>Altura 160 cm</p> <p>Peso 68 kg</p> <p>Origen étnico Blanco</p> <p>Complexión física Promedio</p> <p>Rol Inter activo</p>
Fecha:	28 de diciembre del 2019
Edad:	31
Género:	Hombre
Palabras clave:	Varonil, machos.
<p>Interpretación:</p> <p>Especial énfasis en la masculinidad en la descripción de este perfil.</p> <p>Si bien no existe en esta descripción algún término que menosprecie a lo femenino, se maximiza el rol masculino “varonil”, esta superposición de roles de género además está acompañada del término “machos”.</p>	
Jerga:	<p>Varonil</p> <p>1. Que es propio del varón o está relacionado con él.</p>

	<p>2. Que tiene alguna de las características que se atribuyen tradicionalmente al varón (como la fuerza, el valor, la firmeza, etc.).</p> <p>Macho/s</p> <p>Referente al homosexual con comportamiento y características masculinas.</p>
--	---

Tabla 9.
Caso 9

Caso 9	
	
Fecha:	29 de diciembre del 2019
Edad:	39
Género:	Hombre
Palabras clave:	Varonil, seria (seriedad), hombres
<p>Interpretación:</p> <p>Este perfil exige como requisito principal mostrar una fotografía de la persona que le escribe, esta opción es utilizada para corroborar si el otro perfil cuenta con las características necesarias para continuar con la conversación, si el otro usuario no cumple con aquellos rasgos es bloqueado o no contestado.</p>	

En este caso la búsqueda se centra en una persona con características varoniles y se asocia la seriedad como rasgo de la masculinidad.

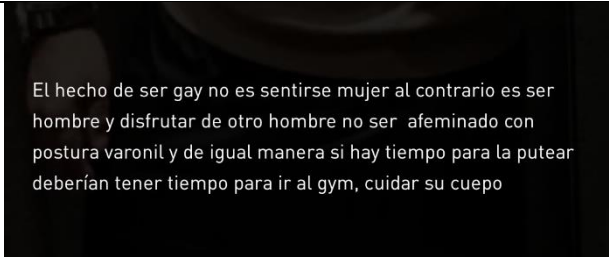
Jerga:	<p>Varonil</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Que es propio del varón o está relacionado con él. 2. Que tiene alguna de las características que se atribuyen tradicionalmente al varón (como la fuerza, el valor, la firmeza, etc.).
--------	---

Tabla 10.
Caso 10

Caso 10	
	
Fecha:	30 de diciembre del 2019
Edad:	42
Género:	Hombre
Palabras clave:	Afeminados, ambiente, confundida.
Interpretaci3n:	

<p>Este perfil hace referencia al ambiente, como el espacio de interacción personal exclusiva de hombres gays, erróneamente se considera que las personas que frecuentan el ambiente están expuestas a ser feminizadas.</p> <p>Este usuario rechaza lo femenino y “confundido”.</p>	
Jerga:	<p>Ambiente</p> <p>Espacio exclusivo para distracción e interacción de las personas del colectivo GLBT.</p>

Tabla 11.
Caso 11

Caso 11	
 <p>El hecho de ser gay no es sentirse mujer al contrario es ser hombre y disfrutar de otro hombre no ser afeminado con postura varonil y de igual manera si hay tiempo para la putear deberían tener tiempo para ir al gym, cuidar su cuerpo</p>	
Fecha:	02 de enero del 2020
Edad:	33
Género:	Hombre
Palabras clave:	Mujer, afeminado, varonil.
<p>Interpretación:</p> <p>“El hecho de ser gay no es sentirse mujer”, este usuario menosprecia por completo el hecho de ser mujer asociándolo con el afeminado, los roles de género que guían al machismo están arraigados en este usuario.</p> <p>Asocia además lo varonil con una actitud o manera de pensar, e idealiza al hombre con fuerza y figura al mencionar el cuidado del cuerpo y visitar gimnasios.</p>	

Jerga:	Afeminado Varonil
--------	--------------------------

Tabla 12.
Caso 12

Caso 12									
	<p>No locas y afeminados. De gym preferiblemente, sin foto no tiene sentido. Todo grande</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Altura</td> <td style="padding: 2px;">181 cm</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Peso</td> <td style="padding: 2px;">86 kg</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Complexión física</td> <td style="padding: 2px;">Fornido</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Rol</td> <td style="padding: 2px;">Activo</td> </tr> </table>	Altura	181 cm	Peso	86 kg	Complexión física	Fornido	Rol	Activo
Altura	181 cm								
Peso	86 kg								
Complexión física	Fornido								
Rol	Activo								
Fecha:	03 de diciembre del 2020								
Edad:	23								
Género:	Hombre								
Palabras clave:	Locas, afeminados								
<p>Interpretación:</p> <p>Este usuario describe desde un inicio su rechazo a lo femenino “no locas y afeminados”, usa además terminación gramatical en femenino que convierte a la palabra “loco” en “loca” para insultar, esta palabra es frecuente para referirse al gay con características femeninas que muestra claramente ademanes.</p> <p>Es muy común dentro del colectivo que las palabras sean transformadas al femenino para insultar, manifestando de esa manera el machismo contenido en los homosexuales.</p>									
Jerga:	Loca								

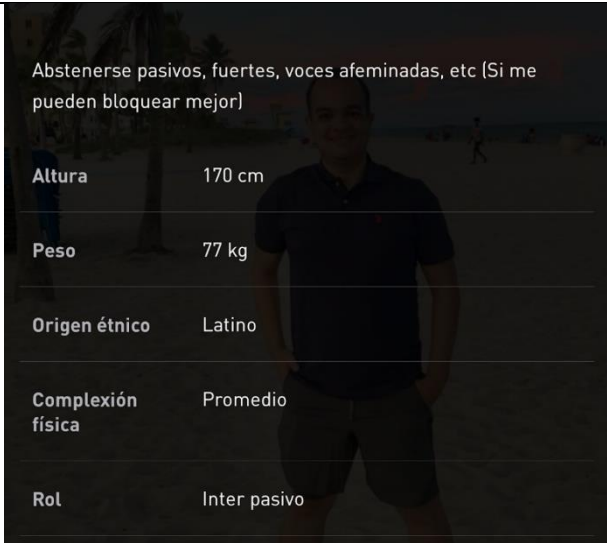
	Es un término bastante utilizado, incluso dentro del colectivo LGBT, para referirse al hombre homosexual muy afeminado, es común su uso en heterosexuales para referirse a cualquier homosexual.
--	--

Tabla 13.
Caso 13

Caso 13	
	<p>Perfiles sin foto favor Limitarse. *La no respuesta és una respuesta.* No me van: Musculocas Pasivos q se hacen pasar por versatiles Plásticas que se la pasan en kika. Instagram: sanwtiago Género Hombre</p>
Fecha:	05 de enero del 2020
Edad:	25
Género:	Hombre
Palabras clave:	Musculocas, plásticas,
<p>Interpretación:</p> <p>Este usuario exige como requisito y punto de partida una fotografía para de esa manera continuar o parar la interacción con los otros usuarios. Utiliza jerga “musculoca” para referirse a los gays femeninos corpulentos, y señala que no se encuentra interesado en los mismos, así como también en homosexuales pasivos y “plásticas” haciendo referencia a gays femeninos de imagen exagerada que se desenvuelven en el ambiente gay.</p>	

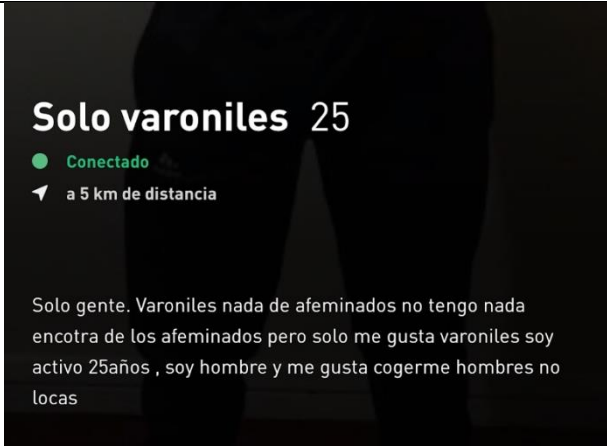
Jerga:	<p>Musculoca</p> <p>Término utilizado entre gays para describir a un hombre muy afeminado y con un gran desarrollo muscular.</p> <p>Plástica</p> <p>Hombres homosexuales femeninos de imagen exagerada</p> <p>Kika</p> <p>Discoteca de ambiente GLBT</p>
--------	--

Tabla 14.
Caso 14

Caso 14	
	 <p>Abstenerse pasivos, fuertes, voces afeminadas, etc (Si me pueden bloquear mejor)</p> <p>Altura 170 cm</p> <p>Peso 77 kg</p> <p>Origen étnico Latino</p> <p>Complexión física Promedio</p> <p>Rol Inter pasivo</p>
Fecha:	04 de enero del 2020
Edad:	32
Género:	Hombre
Palabras clave:	Fuertes, afeminadas.

<p>Interpretación:</p> <p>Abstención a perfiles/usuarios con características físicas contrarias a las masculinas. Esto relacionado al uso de la palabra “fuertes” y “voces femeninas” que está estrechamente ligado al gay femenino.</p> <p>Cabe recalcar que ciertos perfiles rechazan al pasivo no por su asociación a lo femenino, sino al cumplimiento del mismo rol sexual; es decir un usuario pasivo rara vez estará interesado en otro pasivo.</p>	
<p>Jerga:</p>	<p>Fuerte</p> <p>Expresión para referirse al hombre gay con actitudes y comportamiento femeninos.</p>

Tabla 15.
Caso 15

Caso 15	
	
Fecha:	08 de enero del 2020
Edad:	25
Género:	Hombre
Palabras clave:	Varoniles, afeminados, locas.

<p>Interpretación:</p> <p>Este perfil en su descripción explica su interés por personas varoniles que no tengan características femeninas, si bien menciona no tener nada en contra de los “afeminados” se contradice al utilizar la palabra “loca” para referirse a los mismos.</p> <p>En otros casos ya se observó este comportamiento machista de feminizar palabras para insultar, menospreciar, rechazar o discriminar.</p>	
Jerga:	Loca

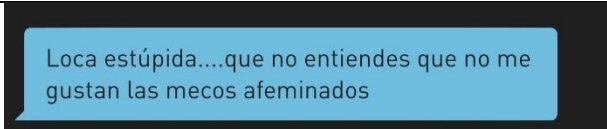
Conversaciones

Los resultados basados en conversaciones son fragmentos entregados por usuarios anónimos, mismos que en algún momento han sido ofendidos o rechazados por mostrar características asociadas a la feminidad.

Estos aportes fueron entregados de manera voluntaria y con el conocimiento de su utilización para fines académicos e investigativos.

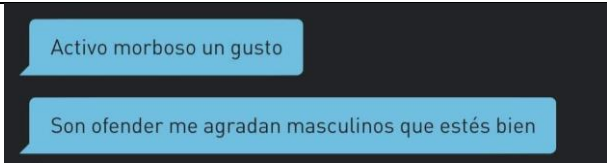
Las interpretaciones que se muestran en esta parte de los resultados son las respuestas de los usuarios que contemplan comportamientos machistas en su discursiva.

Tabla 16.
Caso A

Caso A	
	
Fecha:	20 de diciembre del 2019
Palabras clave:	Loca, estúpida, mecos, afeminados.

<p>Interpretación:</p> <p>En este fragmento de conversación el usuario (Caso 1) utiliza palabras en femenino para insultar a otro usuario debido a sus características femeninas.</p> <p>Si bien su descripción de perfil menciona respetar a estas personas se contradice por completo con el mensaje expuesto.</p> <p>Su actitud machista y grosera está acompañada de palabras feminizadas para de esa manera insultar y utiliza jerga para rechazar lo femenino</p>	
<p>Jerga:</p>	<p>Loca</p> <p>Estúpida</p> <p>Mecos</p> <p>Afeminados</p>

Tabla 17.
Caso B

<p>Caso B</p>	
	
<p>Fecha:</p>	<p>23 de diciembre del 2019</p>
<p>Palabras clave:</p>	<p>Masculinos</p>
<p>Interpretación:</p> <p>Este usuario del caso B expone su afinidad por lo masculino, terminando en lo absoluto la comunicación con el otro usuario debido a que posee características femeninas físicas.</p>	
<p>Jerga:</p>	<p>Activo</p>

	Morboso
	Masculinos

Tabla 18.
Caso C

Caso C	
Fecha:	26 de diciembre del 2019
Palabras clave:	Locas, mujeres, trans.
<p>Interpretación:</p> <p>El caso C es especial, pues no muestra un fragmento de conversación con un usuario que ejerce el machismo, sino que relata la manera en la que ha sido víctima de discriminación.</p> <p>Este usuario cuenta que debido a su feminidad es víctima de constantes insultos, frases que contienen gran cantidad de desprecio e incluso comparaciones con otro sector del colectivo GLBT. Es evidente el uso de palabras en femenino para inferiorizar a este usuario.</p>	
Jerga:	Locas Trans

Tabla 19.
Caso D

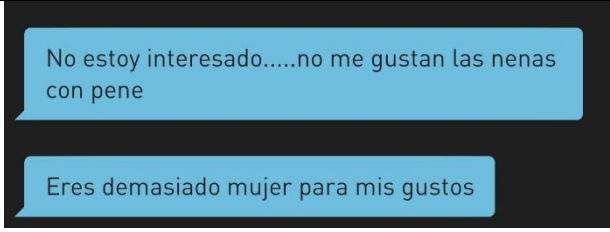
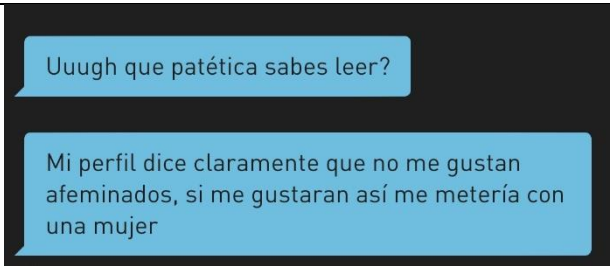
Caso D	
	
Fecha:	27 de diciembre del 2019
Palabras clave:	Nenas, mujer.
<p>Interpretación:</p> <p>El fragmento de conversación del caso D muestra desinterés al notar rasgos femeninos “mujer”, el usuario está consciente del sexo biológico del involucrado pero debido a sus características físicas lo rechaza por su semejanza con una mujer.</p>	
Jerga:	Nena/s

Tabla 20.
Caso E

Caso E	
	
Fecha:	29 de diciembre del 2019
Palabras clave:	Patética, afeminados, mujer.
<p>Interpretación:</p>	

<p>El usuario del caso E exterioriza disgusto hacia esta persona con rasgos femeninos, incluye expresiones de repugnancia “uuuuugh” e incluso cuestiona las habilidades del implicado.</p> <p>Emplea palabras en femenino para insultar y compara la imagen del otro usuario con una mujer.</p>	
Jerga:	Afeminado/s

Tabla 21.
Caso F

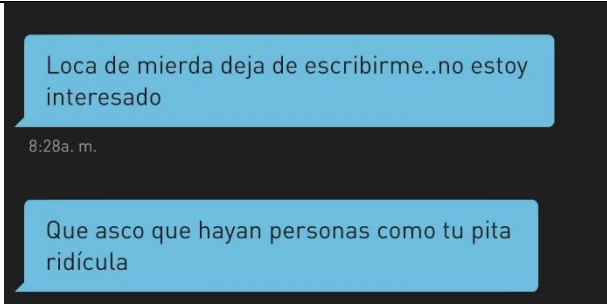
Caso F	
	
Fecha:	30 de diciembre del 2019
Palabras clave:	Loca, puta, ridícula
<p>Interpretación:</p> <p>En el caso F se evidencia el uso de palabras en femenino para insultar, comprende además un gran rechazo y asco hacia las personas con características femeninas.</p>	
Jerga:	Loca Puta

Tabla 22.
Caso G

Caso G

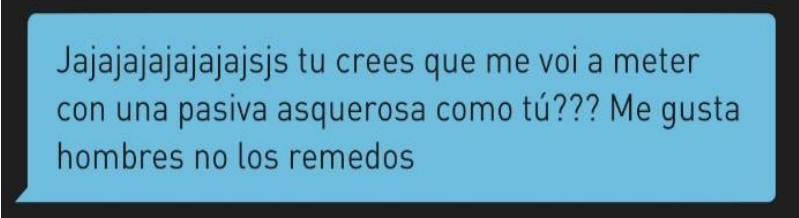
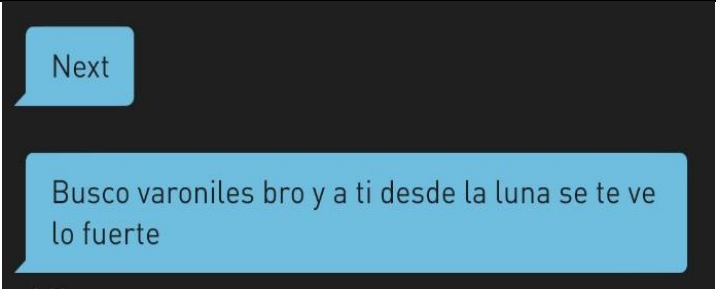
	
Fecha:	02 de enero 2020
Palabras clave:	Pasiva, asquerosa, remedo
Interpretación: En el caso G, a más de los insultos en femenino, emplea la palabra remedo para referirse a una reproducción mal realizada de los estereotipos masculinos, poniendo en duda la masculinidad del involucrado. Todos estos estereotipos están asociados a la identidad de género debido a las cualidades impuestas por la sociedad como correctas al hombre y a la mujer.	
Jerga:	Pasivo/a

Tabla 23.
Caso H

Caso H	
	
Fecha:	03 de enero del 2020
Palabras clave:	Varoniles, fuerte
Interpretación:	

El caso H rechaza inmediatamente al involucrado al no cumplir con las características masculinas “varoniles”, acota que es muy notoria su feminidad al usar la jerga GLBT.

Jerga:	Fuerte
--------	--------

Tabla 24.
Caso I

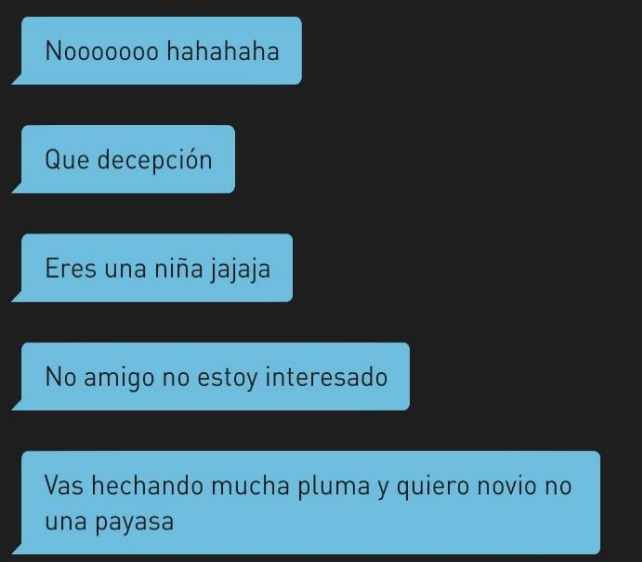
Caso I	
	
Fecha:	05 de enero del 2020
Palabras clave:	Niña, pluma, payasa
<p>Interpretación:</p> <p>El usuario del caso I muestra decepción posterior a conocer las características físicas del implicado en la conversación. Utiliza la palabra “niña” para inferiorizar, además expresa mediante jerga “pluma” que el usuario posee particularidades femeninas e incluso lo insulta “payasa”</p>	
Jerga:	Pluma

Tabla 25.
Caso J


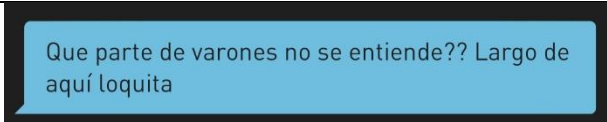
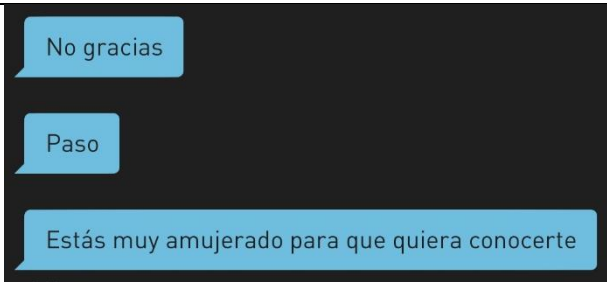
Caso J	
	
Fecha:	07 de enero del 2020
Palabras clave:	Masculino
<p>Interpretación:</p> <p>El desagrado mostrado por el usuario del caso J es muy evidente ya que emplea insultos para rechazar al implicado, cuestiona su imagen y masculinidad al asociar el maquillaje como actividad exclusiva de las mujeres.</p>	
Jerga:	gay

Tabla 26.
Caso K

Caso K	
	
Fecha:	08 de enero del 2020
Palabras clave:	Varones, loquita

Interpretación:	
Este es el mensaje final del caso K, en donde el usuario después de ver una fotografía del involucrado, cuestiona su masculinidad y lo rechaza con el empleo de palabras en femenino para menospreciarlo.	
Jerga:	Loca/loquita

Tabla 27.
Caso L

Caso L	
	
Fecha:	08 de enero del 2020
Palabras clave:	Amujerado
Interpretación:	
El caso L emplea una palabra utilizada para señalar las características femeninas en un hombre.	
Jerga:	Amujerado

Conclusiones

Los resultados de esta investigación no pueden ser generalizados a todos los integrantes del colectivo GLBTI, pero dan a conocer los comportamientos machistas que una gran cantidad de hombres homosexuales reproducen en espacios virtuales. Una de las conclusiones sobre esto es que la conducta machista es inherente a la construcción de cada persona y se muestra como obstinación al medio heteronormado.

Los resultados expuestos evidencian que el machismo es naturalizado entre los integrantes del colectivo GLBT por la ideología de masculinidad, misma que no puede ser rebatida o cuestionada pues se encuentra arraigada fuertemente en el imaginario de la sociedad. Ésta masculinidad se encuentra contemplada como una característica esencial en la sociedad, misma que define los roles de género asociados con el sexo.

Esta asociación es la que condena la diversidad existente entre hombres gays, en donde el masculino es privilegiado y el femenino es menospreciado por sus características asemejadas a la mujer.

Se concluyó que el espacio virtual es el medio perfecto para ejercer mayoritariamente el machismo entre hombres gays, debido a que en este espacio ya sea por el anonimato o la ausencia de normativas que regulen el trato entre usuarios es fácil atacar a quienes no cumplen con los ideales de masculinidad. Si bien Grindr acepta la diversidad de género en los espacios de descripción es baja casi nula la cantidad de usuarios que se reconocen fuera del género hombre o cis hombres.

Es difícil arrojar un número de hombres gays que han sido atacados, violentados o discriminados por el machismo asociado a sus características femeninas, pues los ideales de masculinidad y feminidad son variables de persona a persona.

Cabe determinar que, si bien es cierto Grindr ha sido la ventana para que este trabajo pueda ser evidenciado, los comportamientos machistas salen de la aplicación y es el problema de fondo que se quiso abordar en esta investigación, un problema social que está siendo invisibilizado debido a que se da dentro de un colectivo social.

La arista principal en la que podemos concluir es que a pesar de los esfuerzos dados en las últimas décadas dentro y fuera de los colectivos sobre la equidad de género, no son suficientes tan es así que dentro de los mismos colectivos vuelven a surgir determinados comportamientos de los cuales se quiere salir. Únicamente han cambiado quienes no ejercen las relaciones de poder.

De esta manera en el ejercicio de relaciones de poder a desencadenado de los gays con características femeninas (dominados) sean expuestos a burlas, creando de esa manera un estereotipo generalizado sobre la imagen del gay en la sociedad en general.

Naturalizando de esa manera que la masculinidad en los gays y por ende el machismo sean aceptados como correctos y que la feminización siga sujeta a cuestionamientos de toda índole. Evidenciado que hay una imitación de modelos patriarcales que ya han sido establecidos en la sociedad durante siglos.

Grindr réplica esta masculinidad dominante, en este espacio claramente se expresa el rechazo al gay femenino, disminuyendo o minimizando sus capacidades, mismas que a su vez fortalecen la masculinidad hegemónica como la manera correcta de vivencia y existencia.

Para romper con la legitimidad de la masculinidad/machismo en los gays sería necesario eliminar del pensamiento colectivo la idea de que la falta de masculinidad conlleva una emasculación.

Grindr debería regularizar los comportamientos discriminadores en su espacio, pues como se ha logrado evidenciar esta práctica fomenta que la masculinidad sea naturalizada.

Existe poca empatía por parte de la gran mayoría de hombres homosexuales hacia el gay femenino, debido a los privilegios que brinda la masculinidad. Las características físicas juegan un papel predominante al momento de relacionarse, siendo así un decisivo entre la aceptación y el rechazo; lo femenino lastimosamente seguirá estando sujeto al menosprecio, la marginación, el rechazo, la discriminación y la violencia, si no se generan cambios en cuanto al patriarcado.

El machismo por tal seguirá existente, pero sería adecuado generar cambios dentro del colectivo para de igual forma mejorar la mirada de heterosexuales sobre los GLBTI.

Los GLBTI están conscientes del machismo que se ejerce en las relaciones hipermediales, a pesar de eso lo siguen reproduciendo guiándose por la masculinidad.

El trato en femenino entre los GLBTI es muy común, aquí surgen dos ramas, por un lado se encuentran quienes la aceptan porque no lo ven como algo dañino y están los que no comparten esta postura; pues bien ¿es necesario un consenso sobre este comportamiento? Pues si se normaliza aquello, puede seguir siendo causa de machismo entre estos.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, G. (2015). Percepción social de la homosexualidad. *Revista de Ciencias Médicas. La Habana*, 75-83.
- Ballén, K. (2012). "Ser hombre": un acercamiento desde las representaciones sociales sobre la masculinidad en jóvenes de ciudad Bolívar y la configuración de sus subjetividades políticas. *Aletheia*.
- Bonino, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossiers feministes*, 7-35.
- Butler, J. (1999). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Nueva York: Cultura libre.
- Caldevilla, D. (2010). Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 45-68.
- Castañeda, M. (2018). *El Machismo Invisible*. Debolsillo.
- Cornejo, M., & Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en humanidades*, 221.
- Cornwell, B. &. (2001). Love on the internet: Involvement and Misrepresentation in Romantic Relationship in Cyberspace vs. Realspace. *Computers in Human Behavior*, 197-211.
- Duque, J. F. (s.f.). *Hipermedia y comunicación*. Fundación Universitaria Católica del Norte.
- Hardy, E., & Jiménez, A. L. (2001). Masculinidad y género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 77-88.
- Ibañez, J. S. (2016). *HIPERTEXTO E HIPERMEDIA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA*. Universidad de las Islas Baleares .
- Johnson, M. (2008). A typology of domestic violence. En A. t. violence, *Johnson, Michael*. New England.
- Kendall, L. (1998). Meaning and Identity in cibernspace. *Symbolic Interaction*, 129-153.
- Lagarde, M. (1996). El género. En M. Lagarde, *La perspectiva de género* (págs. 13-38). España: Horas y horas.
- Marinovich, A. (2016). Las TIC: los cambios y los procesos educativos . *Facultad de ciencias de la comunicación, turismo y psicología*, 87-108.
- McKenna, K., & Bargh, J. A. (2000). "Plan 9 from Cyberspace: The Implications of the Internet for Personality and Social Psychology". *Personality and Social Psychology Review*, 57-75.

- Moral, J., & López, F. (2012). Relación de violencia en la familia de origen y machismo, con violencia en la pareja. *Medicina universitaria*, 73-80.
- Moral, J., & Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 36-66.
- Peres, W., & Hilbert, M. (2009). *La sociedad de la información en América Latina y el Caribe. Desarrollo de las tecnologías y tecnologías para el desarrollo*. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=pAWDI8x8_EkC&printsec=frontcover&dq=la+sociedad+de+la+informaci%C3%B3n+en+am%C3%A9rica+latina+y+el+caribe&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiLy4D6qfznAhWJdt8KHZwhCJIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=la%20sociedad%20de%20la%20informaci%C3%](https://books.google.com.ec/books?id=pAWDI8x8_EkC&printsec=frontcover&dq=la+sociedad+de+la+informaci%C3%B3n+en+am%C3%A9rica+latina+y+el+caribe&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiLy4D6qfznAhWJdt8KHZwhCJIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=la%20sociedad%20de%20la%20informaci%C3%BA)
- Van-der Hofstadt, C. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación*. Madrid: Diaz de Santos.
- Villarreal, A. L. (2001). Relaciones de poder en la sociedad patriarcal. *Actualidades investigativas en educación*, 2.
- Villaseñor, M. (2003). Masculinidad, sexualidad, poder y violencia. *Salud Pública de México*, 44-57.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. España: Gedisa, S.A.
- Woo, J. (2013). *Meet Grindr: How One App Changed the Way We Connect*. Canadá.