

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGAS**

**TEMA
DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE
LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA
ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO
2018-2019**

**AUTORAS:
GINA ELIZABETH AGAMA NARANJO
NANCY PATRICIA VIERA QUISHPE**

**TUTORA:
MYRIAM ELENA ARGUELLO AGUILAR**

Quito, noviembre del 2019

Cesión de derechos de autor

Yo, Gina Elizabeth Agama Naranjo con documento de identificación N° 1722623178 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: **DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2018-2019**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

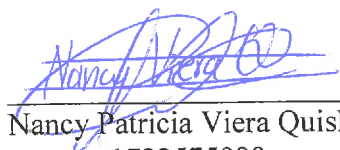


Gina Elizabeth Agama Naranjo
1722623178
Quito, noviembre del 2019

Cesión de derechos de autor

Yo, Nancy Patricia Viera Quishpe con documento de identificación N° 1722575998 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: **DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2018-2019**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nancy Patricia Viera Quishpe
1722575998

Quito, noviembre del 2019

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo, Myriam Elena Arguello Aguilar declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el proyecto de Intervención: **DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2018-2019**, realizado por Gina Elizabeth Agama Naranjo y Nancy Patricia Viera Quishpe, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre 2019



Dra. Myriam Elena Arguello Aguilar

1703844306



Quito, D. M. 04 Julio del 2019

Psi. Gino Grondona
DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
SALESIANA

De mis consideraciones:

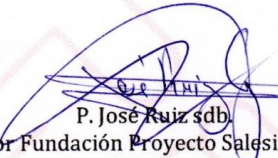
En respuesta a la Petición de la Srta. Gina Elizabeth Agama Naranjo con CI 172262317-8 estudiante de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es:

DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2018-2019.

La Fundación Proyecto Salesiano Chicos de la Calle **AUTORIZA** a la estudiante, la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos en temas estrictamente académicos.

La estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinentes.

Atentamente,


P. José Ruiz sdb
Director Fundación Proyecto Salesiano
"Chicos de la Calle" Zona Norte



Proyecto Salesiano Quito
OFICINA CENTRAL
Dirección General, Economato, Contabilidad, Oficina de Proyectos,
Vínculos Solidarios, Comunicación, Gestión de Talento Humano
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
Fax: (02) 2228 330
zonanorte@proyectosalesianoecuador.org



Quito, D. M. 04 Julio del 2019

Psi. Gino Grondona
DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
SALESIANA

De mis consideraciones:

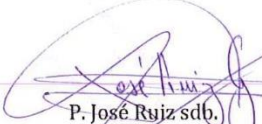
En respuesta a la Petición de la Srta. Nancy Patricia Viera Quishpe con CI 1722575998 estudiante de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es:

DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE REEDUCACIÓN DE LECTOESCRITURA, MEDIANTE EL MÉTODO VAKT PARA ESTUDIANTES ENTRE LOS 8 Y 16 AÑOS DEL PRIMER NIVEL DE EDUCACION GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2018-2019.

La Fundación Proyecto Salesiano Chicos de la Calle **AUTORIZA** a la estudiante, la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos en temas estrictamente académicos.

La estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinentes.

Atentamente,


P. José Ryíz sdb.
Director Fundación Proyecto Salesiano
"Chicos de la Calle" Zona Norte



 @psalesianoec

 /Proyecto Salesiano Ecuador

Proyecto Salesiano Quito
OFICINA CENTRAL
Dirección General, Economato, Contabilidad, Oficina de Proyectos,
Vínculos Solidarios, Comunicación, Gestión de Talento Humano
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
Fax: (02) 2228 330
zonanorte@proyectosalesianoecuador.org

Dedicatoria

Dedico este proyecto a mis padres Washington y Norma quienes han hecho el esfuerzo para que yo pueda cumplir con mi objetivo de ser psicóloga, gracias por su apoyo incondicional y por ser mis compañeros de vida en cada paso que doy, ¡este logro es de ustedes! A mi hermana Gisselle que jamás me ha dejado sola y para quien soy una guía de respeto, dedicación, perseverancia, amor y perdón; gracias también a mis abuelitos Néstor y María quienes jamás dejaron de creer en mí y a quien hoy les doy el gusto de verme profesional.

Sin su apoyo, esto no sería posible.

Gina

El presente proyecto va dedicado toda mi familia, mi madre Nancy, mi padre de corazón Gerardo, mi esposo Rubén, mis hijos Christopher y Juliana, Por su apoyo, esfuerzo, ánimo y dedicación en cada momento de mi vida, porque gracias a ellos he logrado culminar mis estudios, sus palabras de aliento siempre han hecho que no decaiga y cumpla mí meta hasta el final.

A todos muchas gracias por su apoyo.

Paty

Agradecimiento

A nuestra tutora Myriam Arguello por su comprensión y paciencia, por brindarnos sus conocimientos como docente de la carrera de psicología y por guiarnos durante todo este proceso de titulación siempre con una sonrisa y de la mejor manera.

A los educadores, voluntarios y estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, por su apertura en la realización de este proyecto, todos y cada uno de ustedes fueron unos/as guías a lo largo de este año de lectivo; sin duda esta fue la casa que formó nuestro carácter y sobre todo nos enseñó a trabajar de corazón y con entusiasmo para quienes más lo necesitan.

A la Universidad Politécnica Salesiana, por abrirnos las puertas de su Institución a lo largo de toda la carrera, en la cual tuvimos altos y bajos pero logramos superarlos, encontramos grandes amigos, excelentes compañeros ahora colegas y sobre todo aprendimos lecciones que nos servirán para toda la vida.

Índice

Introducción	1
Primera parte	3
1. Datos informativos del proyecto	3
1.1. Nombre del proyecto.....	3
1.2. Nombre de la institución	3
1.3. Tema que aborda la experiencia	3
1.4. Localización.....	3
2. Objetivo de la sistematización.....	4
3. Eje de la sistematización	4
4. Objeto de la sistematización.....	6
5. Metodología de la sistematización	6
6. Preguntas clave.....	8
6.1. Preguntas de inicio	8
6.2. Preguntas interpretativas.....	9
6.3. Preguntas cierre.....	9
7. Organización y procesamiento de la información.....	9
7.1. Actividades módulo 1	11
7.2. Actividades módulo 2	13
7.3. Actividades módulo 3	14
7.4. Actividades módulo 4	15
7.5. Actividades módulo 5	16
8. Análisis de la información.....	17
Segunda parte	18
1. Justificación.....	18

1.1. Objetivo general.....	19
1.2. Objetivos específicos.	19
2. Caracterización de los beneficiarios.....	20
3. Interpretación.....	21
3.1. Análisis cuantitativo: test de funciones básicas.....	21
3.2. Análisis cuantitativo: Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E).	29
4. Principales logros del aprendizaje.....	36
Conclusiones.....	37
Recomendaciones.....	38
Anexos.....	41

Índice de tablas

Tabla 1. Consolidando mis funciones básicas.....	11
Tabla 2. Aprendo a leer y a escribir mirando y jugando.....	13
Tabla 3. Escucho, aprendo y rio.....	14
Tabla 4. Me muevo leo y escribo.....	15
Tabla 5. Creando con mi cuerpo.....	16
Tabla 6. Beneficiarios directos.....	20
Tabla 7. Beneficiarios indirectos.....	20

Índice de figuras

Figura 1. Mapa de localización de la UESPA.....	4
Figura 2. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Esquema corporal.	21
Figura 3. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área Esquema Corporal.	22
Figura 4. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de lateralidad.	22
Figura 5. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Lateralidad.	23
Figura 6. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias espaciales.	23
Figura 7. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias espaciales.	24
Figura 8. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias Visuales.....	24
Figura 9. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias Visuales.....	25
Figura 10. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias Táctiles.....	25
Figura 11. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re Test de funciones básicas: Área de Gnosias Táctiles	26
Figura 12. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Area de Gnosias auditivas.....	26

Figura 13. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias auditivas.	27
Figura 14. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias.	27
Figura 15. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias.	28
Figura 16. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias viso-motrices.....	28
Figura 17. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias viso-motrices.....	29
Figura 18. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de letras.....	30
Figura 19. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de silabas.	31
Figura 20. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de palabras.	32
Figura 21. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de texto.	33
Figura 22. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de ortografía y copia.....	34
Figura 23. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de dictado.	35

Índice de anexos

Anexo 1. Resultados Test de funciones básicas: Esquema corporal.....	41
Anexo 2. Resultados Test de funciones básicas: Lateralidad	42
Anexo 3. Resultados Test de funciones básicas: Gnosias espaciales.....	43
Anexo 4. Resultados Test de funciones básicas: Gnosias visuales.....	44
Anexo 5. Resultados Test de funciones básicas: Gnosias táctiles	45
Anexo 6. Resultados Test de funciones básicas: Gnosias táctiles	46
Anexo 7. Resultados Test de funciones básicas: Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias	47
Anexo 8. Resultados Test de funciones básicas: Gnosias viso-motrices.....	48
Anexo 9. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de letras	49
Anexo 10. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de silabas.....	50
Anexo 11. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de palabras.	51
Anexo 12. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de texto.....	52
Anexo 13. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): ortografía copia.	53
Anexo 14. Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): ortografía dictado.....	54

Resumen

El Diseño y Aplicación de un Programa de Reeducción de lectoescritura, mediante el método VAKT para estudiantes entre los 8 y 16 años del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio durante el periodo lectivo 2018-2019, fue desarrollado a partir de la problemática, relacionada con la falta de integración de la lectoescritura.

El enfoque en el que se desarrolló el programa de reeducación de lectoescritura, se fundamenta en los principios del método VAKT de Fernald, que involucra cuatro modalidades: visual auditiva kinestésica y táctil, es decir se desenvuelve bajo una mirada multisensorial.

El programa se desarrolló en tres momentos, el primero; fue la evaluación inicial, misma que se realizó mediante la aplicación de los siguientes instrumentos psicométricos; Test de Análisis de Lectura y Escritura (TALE) y test de funciones básicas

El segundo momento fue la parte práctica; en la cual se llevó a cabo actividades divididas en 5 módulos en los cuales se utiliza el método VAKT para la consolidación del proceso de lectoescritura.

Al finalizar el programa se desarrolló un análisis comparativo de los instrumentos empleados antes y después de la aplicación del programa de reeducación de lectoescritura, datos que demostraron avances en relación al proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras clave: método VAKT, método multisensorial, lectoescritura.

Abstract

The Design and Application of a Literacy Reeducation Program, through the VAKT method for students between the ages of 8 and 16 of the first level of basic general education of the San Patricio Fiscomisional Educational Unit during the 2018-2019 school year, was developed from of the problem, related to the lack of integration of reading and writing.

The approach in which the literacy reeducation program was developed is based on the principles of Fernald's VAKT method, which involves four kinesthetic and tactile visual auditory modalities, that is, it develops under a multisensory look.

The program was developed in three moments, the first; It was the initial evaluation, which was carried out by applying the following psychometric instruments; Reading and Writing Analysis Test (TALE) and basic function test.

The second moment was the practical part; in which activities divided into 5 modules were carried out in which the VAKT method is used for the consolidation of the literacy process.

At the end of the program, a comparative analysis of the instruments used before and after the application of the literacy reeducation program was developed, data that demonstrated achievements in relation to the teaching-learning process.

Keywords: VAKT method, multisensory method, literacy.

Introducción

Al iniciar el periodo de prácticas pre-profesionales en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, correspondiente al proyecto “chicos de la calle”, se efectuó un diagnóstico, para identificar las problemáticas en la Institución. Por medio de la aplicación de entrevistas, encuestas a educadores y autoridades, se determinó dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje fundamentalmente en el primer nivel de educación general básica especialmente en aspectos relacionados con la lectura y escritura, bajo rendimiento, desmotivación, mala conducta de los estudiantes, entre otros.

A partir de lo expuesto anteriormente, se planteó ejecutar un programa de reeducación en lectoescritura, siendo una alternativa que favorece el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando que “el derecho a la educación no significa sólo acceder a ella sino también que ésta sea de calidad y logre que los estudiantes aprendan lo máximo posible” (Blanco Guijarro, 2005, pág. 14).

En relación a la ejecución fue fundamental el apoyo de las autoridades de la institución y la cooperación de los educadores que se encuentran a cargo de este grupo de estudiantes del primer nivel de educación general básica para poder llevar a cabo este proyecto.

El programa está estructurado por 5 módulos en los que se llevaran a cabo actividades empleando el Método Multisensorial o método VAKT, para su aplicación se enfatiza en los canales de sensación, V: Visual, A: Auditiva, K: Kinestésica (Movimiento), T: Táctil, de esta manera se ayuda al estudiante a superar la mayoría de las dificultades de lectoescritura.

Los datos manifiestan que en el periodo de tiempo en el cual se desarrolló el proyecto, se alcanzó potencializar el rendimiento académico y la motivación al proceso de lectoescritura en los estudiantes

Seguidamente, se especifica el proceso el proyecto de intervención.

Inicialmente, se describen los datos informativos del proyecto, objetivo, eje y metodología de sistematización, organización y procesamiento, y análisis de la información.

En la segunda parte, se detalla la justificación, caracterización de los beneficiarios, interpretación de los resultados obtenidos, los aprendizajes adquiridos y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

1.1. Nombre del proyecto

Diseño y Aplicación de un Programa de Reeducción de Lectoescritura, mediante el Método VAKT para estudiantes entre los 8 y 16 años del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio durante el periodo lectivo 2018-2019.

1.2. Nombre de la institución

Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, perteneciente al proyecto Salesiano chicos de la calle.

1.3. Tema que aborda la experiencia

El programa de reeducación de lectoescritura se basa en un enfoque interactivo con el cual se busca que el grupo de estudiantes del primer nivel de la Institución Educativa vivencien a través de los canales visual, auditivo, kinestésico y táctil (VAKT) y a su vez interioricen dichas técnicas para mejorar la lectura y la escritura.

1.4. Localización

El proyecto se desarrollará en la Provincia de Pichincha cantón Quito, sector la Tola, parroquia calle Don Bosco y Valparaíso.

Figura 1. Ubicación Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio



Figura 1. Mapa de localización de la UESPA

Tomado de: (Google Maps, 2019)

2. Objetivo de la sistematización

Sistematizar la información alcanzada tanto del diagnóstico como de la aplicación del programa de reeducación en lectoescritura, para finalmente realizar el análisis de sus resultados, con el fin de mejorar dicho proceso en estudiantes entre los 8 y 16 años del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, durante el periodo lectivo 2018-2019.

3. Eje de la sistematización

La Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, ubicado en el centro de Quito, en el sector la Tola, pertenece al proyecto salesiano “Chicos de la Calle”, acoge a estudiantes entre los 8 y 18 años de edad en situación de vulnerabilidad, con un promedio de 127 estudiantes entre el segundo y décimo año de educación básica.

Es importante destacar que el trabajo de sistematización, se fundamenta en el método VAKT, que se basa fundamentalmente en la importancia de enseñar a través de los sentidos, determinado el canal de percepción dominante: visual, auditivo, kinestésico, táctil para el aprendizaje de la lectoescritura.

Reyes, Céspedes y Molina mencionan que: “la cantidad de información que el cerebro logra retener, depende directamente de la metodología didáctica que el docente emplee, pues dependiendo de esto logrará estimular los 3 canales perceptivos VAK” (2017, pág. 2). En relación a lo anterior, se aclara que según Fernald y su metodología VAKT, además de los tres canales mencionados, incorpora uno más que es el táctil. Debido a lo mencionado anteriormente es fundamental conocer y potencializar el canal de percepción sobresaliente en cada uno de los estudiantes, para que los mismo alcancen el aprendizaje más fácilmente.

De esta manera, Corretero y Costa (2012) citan a Fernald y su método VAKT quienes señalan que la relación del niño con el mundo que le rodea se inicia a través de los sentidos, ya que a partir de las sensaciones comienza la mente a construir sus propias ideas. El proceso de sensación y percepción que realizan nuestros sentidos, son fundamentales, y se prolongan y repercuten durante toda la vida, dicho proceso permite ejecutar un sin fin de actividades, especialmente las relacionadas con la vida en la escuela, cuando somos niños la observación, experimentación, movimiento, el acercamiento con el entorno, nos permiten desarrollar habilidades para el aprendizaje tales como: la organización espacio temporal, lateralidad, ritmo, orientación espacial, fundamentales en el proceso de la lectura y escritura, aspecto que se contrarrestan con la teoría de Fernald y su método explican que mientras más estimulación, exista a nuestros sentidos mejor desenvolvimiento tendremos en la vida escolar (Corretero & Costa, 2012).

A decir de Coterro y Costa (2012), los objetivos de la educación multisensorial de Fernald son:

- Estimular la perceptividad de todos los sentidos hasta alcanzar sus respectivos umbrales: es vital estimular cada canal de sensación y ejercitar, potencializar el de mejor acceso al aprendizaje, ya que permitirá seleccionar y representar la información eficazmente.
- Analizar las sensaciones recibidas y profundizar en el análisis y recuerdo de las sensaciones, es importante desarrollar uno de los canales, el que sea a fin al estudiante para aprender mediante este facilitando el proceso y el alcance de los aprendizajes.
- Diferenciar los objetos según las sensaciones que se reciben por la vista, el oído, el tacto y lo corporal, el estimular y conocer por medio de los sentidos nos permite abarcar una serie de características, y estimular conexiones neuronales, facilitando el acceso al aprendizaje.

4. Objeto de la sistematización

El objeto del presente trabajo es sistematizar el proceso que se ha llevado a cabo para la ejecución del programa de reeducación de lectoescritura mediante el método VAKT para los estudiantes entre 8 y 16 años del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa San Patricio durante el año lectivo 2018-2019.

5. Metodología de la sistematización

Este proyecto de intervención tiene la finalidad de reeducar a la población antes mencionada en el área de la lectura y escritura, para ello, se utilizó tanto una metodología de carácter cualitativo, como cuantitativo.

“El enfoque cuantitativo se basa en técnicas estructuradas, busca la medición válida y confiable, mediante la obtención de datos estadísticos” (López & Sandoval, 2015). Dichos datos se pueden observar en la tabulación estadística de la aplicación del programa, y el análisis anterior y posterior al mismo proporcionando un conocimiento válido y confiable.

El método cualitativo “se basa en los registros de carácter narrativo; trabaja con el discurso de las personas, es decir, con la comunicación verbal y no verbal y los estudia con técnicas como la observación participante, las entrevistas no estructuradas, entre otras” (Bautista, 2011). Este método especialmente se evidenció en las entrevistas a las autoridades y educadores de la Institución.

Para la aplicación de este proyecto se llevaron a cabo entrevistas, encuestas y test.

La entrevista es una herramienta de recogida de información que además de ser una de las estrategias utilizadas en procesos de investigación, su principal objetivo es obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias y opiniones de personas (Folgueiras, 2016).

La encuesta es un método de investigación y recopilación de datos a través de la interrogación, “los datos suelen obtenerse mediante procedimientos estandarizados, esto con el propósito de que cada persona encuestada responda los enunciados en igualdad de condiciones para evitar opiniones sesgadas que pudieran influir en el resultado de la investigación o estudio” (López Roldán & Fachelli, 2016).

Aliaga cita a Rey quien considera que: un “test psicométrico es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza

en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado” (Aliaga, 2011, pág. 28).

En este sentido, se aplicaron dos instrumentos psicométricos: test de análisis de lectura y escritura (TALE) y test de funciones básicas.

Rodríguez cita a Toro y Cervera quienes explican que el test de análisis de lectura y escritura exploratorio es una prueba destinada a determinar los niveles generales de la lectura y escritura de cualquier niño en un momento dado del proceso de adquisición de tales conductas (2016).

Test de análisis de lectura y escritura (TALE), es una prueba destinada a determinar los niveles generales de la lectura y escritura de cualquier niño en un momento dado del proceso de adquisición (Toro & Cervera, 1980).

El test de funciones básicas, evalúa los conceptos de: esquema corporal, lateralización: orientación derecha-izquierda: gnosias espaciales y viso-espaciales, gnosias visuales, táctiles, auditivas, viso-motrices, dinámicas generales y segmentarias (Caamaño, 2017).

Este proceso de diagnóstico, evidenció las dificultades que los estudiantes presentaron, siendo más notorias las relacionadas con la lectura y escritura.

6. Preguntas clave

6.1. Preguntas de inicio

¿Qué dificultades a nivel educativo fueron reconocidas por los educadores previamente al proyecto?

¿Qué tan factible resultaría el proyecto para esta población educativa?

6.2. Preguntas interpretativas

¿Los beneficiarios del programa se mostraron interesados con las actividades propuestas?

¿La institución apoyó el desarrollo de las actividades del plan de reeducación en lectura y escritura?

6.3. Preguntas cierre

¿Qué aspectos se evidenciaron en los estudiantes después de la aplicación del programa?

¿Es conveniente emplear dicha metodología en otros niveles de la institución, considerando las características de esta población?

7. Organización y procesamiento de la información

Como se propuso anteriormente, se efectuó un diagnóstico institucional, mediante entrevistas y encuestas, el cual permitió identificar las problemáticas de los estudiantes. Posteriormente se realizó la aplicación del test TALE y Funciones básicas.

Una vez identificada la problemática, se aplicó el programa de reeducación de lectoescritura mediante el método VAKT, mismo que se realizó en los meses de Enero - Mayo, en cinco módulos, cada uno tuvo una duración de diez a quince días dependiendo de cada módulo. El programa utiliza un método multisensorial llamado VAKT, éste permite fortalecer todos los canales de aprendizaje para consolidar la lectura y la escritura.

El desarrollo de las sesiones se desarrolló en tres grupos; el primero y segundo está constituido por cinco estudiantes cada uno; y el tercero por cuatro estudiantes del

primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa San Patricio. Cabe recalcar que durante la aplicación del proyecto se retiraron 6 estudiantes de 20 con los que se inició el proceso diagnóstico, debido a circunstancias personales, quedando, por lo tanto, un total de 14 estudiantes a los que se aplicó el Método VACK.

7.1. Actividades módulo 1

Tabla 1.
Consolidando mis funciones básicas

Nombre del módulo	Contenidos	Actividades	Objetivos	Materiales	Tiempo
Consolidando mis funciones básicas	Esquema corporal	Si me intentas tocar ruedo: este juego se juega en parejas se intenta tocar partes del cuerpo la única forma que puede utilizar de moverse es rodar por la colchoneta. Juegos con una pelota en la que se golpea diferentes partes del cuerpo. Bailar solo con una parte del cuerpo.	Consolidar funciones psicológicas básicas para la lectura y escritura.	Pelota, grabadora, celular.	2 días
	Lateralización	Juegos con pelotas grandes y pequeñas en la que solo deben utilizar su eje dominante.		Pelotas grandes y pequeñas.	2 días
	Orientación derecha-izquierda	Juegos de derecha izquierda.			
	Gnosias Espaciales y Viso-espaciales	Ejercicios de reconocimiento de formas, distancias, fisionomías, nociones espaciales.		Hojas de papel bond, marcadores, crayones.	2 días
	Gnosias Visuales	Ejercicios de asociación de imágenes, discriminación figura fondo. Búsqueda de diferencias, asociación imagen palabra, percepción cromática, reproducción de dibujos con adhesivos.		Hojas de papel bond, pinturas, marcadores, crayones, masking.	2 días
	Gnosias Táctiles	Reconocimiento táctil de objetos cotidianos (elementos de cocina, herramientas, juguetes).		Clavos, tuercas, cucharas, tazas, juguetes.	2 días
	Gnosias Auditivas	Reconocimiento de sonidos. Juegos de evocación de sonidos (animales, objetos de la vida cotidiana). Imitación de sonidos.		Grabadora	2 días

	Gnosias Viso- motrices	Recortar rompecabezas, realizar laberintos, picado con punzón,		Punzón, hojas de papel brillante.	2 días
	Praxias dinámicas generales y segmentarias	Juegos con obstáculos, laberintos con cuerdas, jugar bolos y futbol.		Cuerdas, pelota, bolos.	2 días

Nota: Actividades realizadas con los estudiantes, para consolidar funciones básicas. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019)

7.2. Actividades módulo 2

Tabla 2.
Aprendo a leer y a escribir mirando y jugando.

Nombre del módulo	Contenidos	Actividades	Objetivos	Materiales	Tiempo
Aprendo a leer y a escribir mirando y jugando.	Reconocimiento de las vocales	Presentación visual de las vocales. Juego de reconocimiento en sopa de letras. Rompecabezas de vocales	Desarrollar el canal de aprendizaje visual, conocer e identificar las grafías en cuanto a la percepción de su forma, tamaño, materia y color.	Computadora, infocus, Pizarra, Marcadores, lápiz, hojas de trabajo, rompecabezas	2 días
	Reconocimiento del abecedario	Presentación visual del abecedario mediante pictogramas y juego de reconocimiento "parame la mano". Organización del alfabeto, e identificación de grafemas.		Hojas de trabajo, pinturas Computadora, infocus	3 días
	Reconocimiento de sílabas	Construcción fonética de las sílabas directas. Luego se propuso un juego de asociación de sílabas. Encontrar semejanzas y diferencias entre palabras.		Tarjetas, hojas de trabajo Computadora, infocus	3 días
	Reconocimiento de palabras	Presentación visual de palabras sílabas conocidas. Poner anuncios de diversos ambientes del colegio. Realizar juegos para identificar palabras en un texto o en un conjunto de tarjetas.		Cartulinas, marcadores, computadora, infocus	4 días

Nota: actividades realizadas con los estudiantes, para fortalecer el canal de aprendizaje visual. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019)

7.3. Actividades módulo 3

Tabla 3.
Escucho, aprendo y rio.

Nombre del módulo	Contenidos	Actividades	Objetivos	Materiales	Tiempo
Escucho, aprendo y rio.	Correspondencia Grafemas y fonemas de vocales	Reconocimiento de vocales y sus sonidos mediante canción de vocales y lluvia de palabras que empiecen por vocales. Juego de memoria secuencial entre todos los integrantes	Desarrollar el canal de aprendizaje auditivo, conocer e identificar los fonemas y sus características.	Computadora, parlantes.	3 días
	Alfabeto fonéticamente.	Canción del abecedario y palabras de fonemas homófonos (c-s; m-n; b-v; g-j; p-t; d-b; q-k; r-rr; l-ll). Pronunciar fonemas mediante juegos.			2 días
	Silabas simples y compuestas	Canción: el rap del ABC (Escalona, 2014) . Buscar fonemas en posición inicial y final en canciones, y crear nuevas palabras. Crear rimas y trabalenguas.		Computadora, parlantes, infocus, tarjetas, hojas de trabajo.	4 días

Nota: actividades realizadas con los estudiantes, para fortalecer el canal de aprendizaje auditivo. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera, (2019)

7.4. Actividades módulo 4

Tabla 4.
Me muevo leo y escribo.

Nombre del módulo	Contenidos	Actividades	Objetivos	Materiales	Tiempo
Me muevo leo y escribo.	Reproducción corporal de vocales, letras, palabras y oraciones.	Reproducir corporalmente las vocales mencionadas con la ayuda de todos los integrantes.	Desarrollar el canal de aprendizaje kinestésico.	Parlantes, computadora	5 días
		Reproduzco corporalmente grupos palabras. Realizar individual y grupalmente con las manos y los pies palabras, silabas, letras. Creación de bailes con música del agrado de los estudiantes, en el que se pueda observar grupo de palabras. Atribuir a cada letra un movimiento, y realizar juegos de quien la realiza más rápido.		Predisposición de los estudiantes	

Nota: actividades realizadas con los estudiantes, para fortalecer el canal de aprendizaje kinestésico. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019)

7.5. Actividades módulo 5

Tabla 5.
Creando con mi cuerpo.

Nombre del modulo	Contenidos	Actividades	Objetivos	Materiales	Tiempo
Creando con mi cuerpo.	Escritura en texturas.	Realizar con plastilina letras y palabras. Escribir sobre arena y crema de afeitar. Creación de oraciones con palitos de helado Repisar y recortar letras en fómix.	Desarrollar el canal de aprendizaje táctil.	Fómix, arena, crema de afeitar, palos de helado, plastilina	5 días
	Reconocimiento táctil de letras	Realizar grupos en los cuales cada uno debe realizar letras, palabras en distintas texturas como, por ejemplo: lija, algodón, arroz, lenteja, tierra, piedras, para posteriormente identificarlas con los ojos cerrados.		Lija, marcadores, algodón, arroz, lenteja, tierra, piedras, tela.	5 día

Nota: actividades realizadas con los estudiantes, para el canal de aprendizaje táctil. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019)

8. Análisis de la información

Para la elaboración de resultados, se tabuló los datos obtenidos en la aplicación de los siguientes instrumentos psicométricos: test de funciones básicas, test de análisis de lectoescritura (TALE). Se realizó un análisis comparativo entre los resultados de los re-test con los test de diagnóstico.

Utilizamos el re-test como medio de verificación sobre la eficacia o no de la aplicación del programa de reeducación en lectoescritura.

Segunda parte

1. Justificación

El programa de reeducación de lectoescritura mediante el método VAKT, surge en Octubre del año 2018 a partir de las prácticas pre-profesionales ejecutadas en la Unidad Educativa San Patricio, concerniente al Programa Salesiano “chicos de la calle”. Dicha institución acoge a estudiantes entre los 8 y 18 años de edad del primer nivel de educación general básica que presentan rezago educativo.

Para la recopilación de los datos, se desarrollaron a cabo encuestas dirigidas a los docentes con la finalidad de identificar las necesidades sociales, familiares y personales que puedan interferir en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo a esto, las principales problemáticas que evidencian los estudiantes están relacionadas con falta de integración en algunas funciones básicas y problemas en la lectoescritura. Otro aspecto que se pudo observar en el primer nivel de educación general básica, es la falta de planificaciones diferenciadas en función de las edades y niveles de los estudiantes, pues todos reciben clases en la misma aula, el mismo contenido, sin tomar en cuenta su edad, madurez y conocimientos previos.

Por dicho motivo es de vital importancia utilizar el método VAKT, mismo que permite integrar el proceso de la lectura y escritura a partir del uso de todas las pantallas sensoriales (visual, auditiva, kinestésico y táctil) respetando con ello, el ritmo y estilo de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, de tal suerte que el aprendizaje respeta las diferencias, es más vivencial y creativo.

Con este método se pretende entrenar diferentes canales sensoriales para aprender la correcta discriminación de fonemas y de grafemas y ayudar al niño a superar la

mayoría de las dificultades de lectoescritura (uniones, separaciones, rotaciones, inversiones, omisiones etc.) (Maessonia, 2012).

Los avances referentes al proyecto se fueron dando con el pasar del tiempo, en un inicio los estudiantes se mostraron evasivos, pero al ver que las actividades iban más allá de leer y escribir en un cuaderno, se mostraron con mayor empatía, logrando que manifiesten mayor interés y participen activamente en el desarrollo de los módulos, fue de vital importancia aceptar ideas de los estudiantes como por ejemplo utilizar canciones de su preferencia, permitiendo acercarse a los NNA, a sus experiencias, haciendo del programa una intervención más significativa y vivencial.

De esta manera se presentará a continuación los objetivos del proyecto.

1.1. Objetivo general

Ejecutar un programa que permita consolidar el aprendizaje de la lectoescritura mediante la aplicación del Método VAKT, en los estudiantes del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio durante el periodo lectivo 2018-2019.

1.2. Objetivos específicos.

Realizar un diagnóstico de conocimientos previos en cuanto a la lectoescritura.

Aplicar test de funciones básicas y test de análisis de lectoescritura (TALE).

Diseñar y Aplicar el programa de reeducación de lectoescritura basado en el método VAKT a los estudiantes.

Contrastar los resultados obtenidos con la evaluación diagnóstica.

2. Caracterización de los beneficiarios

Los beneficiarios directos de este proyecto son los estudiantes del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio.

Tabla 6.
Beneficiarios directos

Número de niños	Número de niñas
12	8
Total: 20 estudiantes	

Nota: Se delimita los beneficiarios directos. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Tabla 7.
Beneficiarios indirectos.

Comunidad educativa	
Educadores	Padres de familia
10	40
Total:50 personas	

Nota: Se visibiliza a los beneficiarios indirectos que son los padres de familia y los docentes. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Es importante recalcar que antes de la aplicación del proyecto, desertaron 6 estudiantes, por lo tanto, al final se contó con 14 beneficiarios de este proyecto.

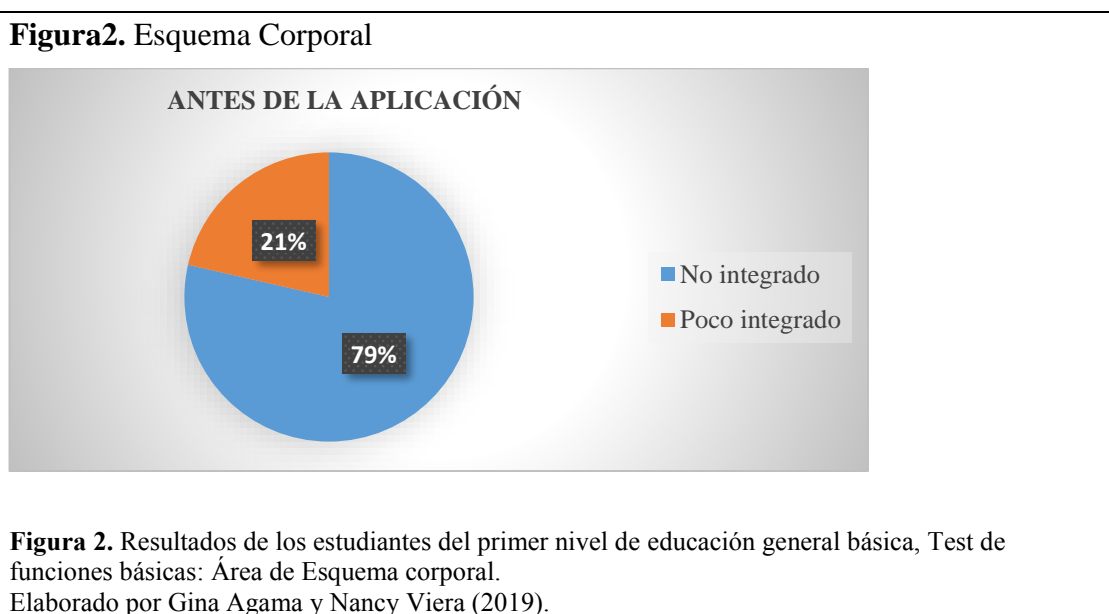
3. Interpretación

Análisis cuantitativo del test de funciones básicas.

El instrumento fue aplicado a 14 estudiantes del primer nivel de educación general básica.

A continuación, se presenta la comparación de los resultados antes y después de la aplicación del programa.

3.1. Análisis cuantitativo: test de funciones básicas



En el área de esquema corporal antes de la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 21% de los estudiantes no tiene integrada la función, mientras que un 79% se encuentra poco integrado.

Figura 3. Esquema Corporal

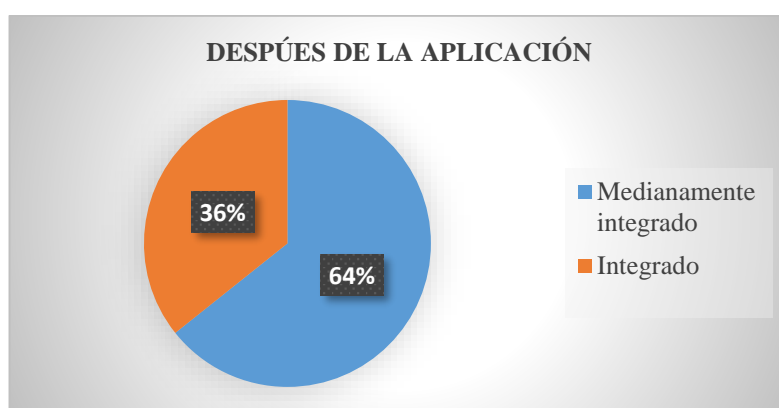


Figura 3. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área Esquema Corporal. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Posterior a la aplicación del programa, se logró un incremento del 15%, pasando de 21% a 36% como función integrada; mientras que un 64% de estudiantes logra integrarla medianamente, en contraposición de un 79% inicial en la que no estaba integrada.

Figura 4. Lateralidad

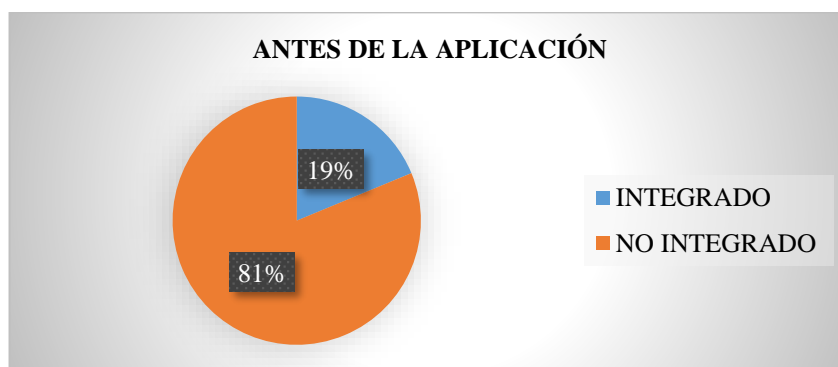


Figura 4. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de lateralidad. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de lateralidad, antes de la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes: un 19% de los estudiantes habían desarrollado dominancia hemisférica derecha y un 81% no tienen definido la lateralidad.

Figura 5. Lateralidad

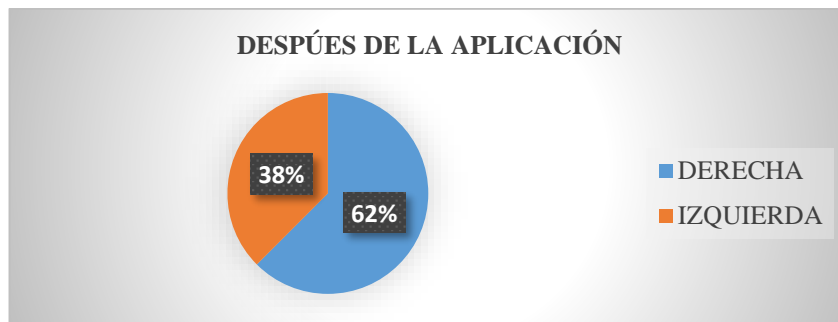


Figura 5. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Lateralidad.

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Después del programa, se logró un incremento del 43% en el desarrollo de dominancia hemisférica derecha, llegando a un porcentaje del 62% de los estudiantes en dicha dominancia, mientras que un 38% de la población desarrolló dominancia hemisférica izquierda.

Figura 6. Gnosias espaciales



Figura 6. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias espaciales.

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de las gnosias espaciales, previa a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 100% de los estudiantes no tenía integrado el área, es decir no han desarrollado las nociones básicas espaciales, requisito imprescindible para la lectura y escritura, dificultando dicho proceso.

Figura 7. Gnosias espaciales

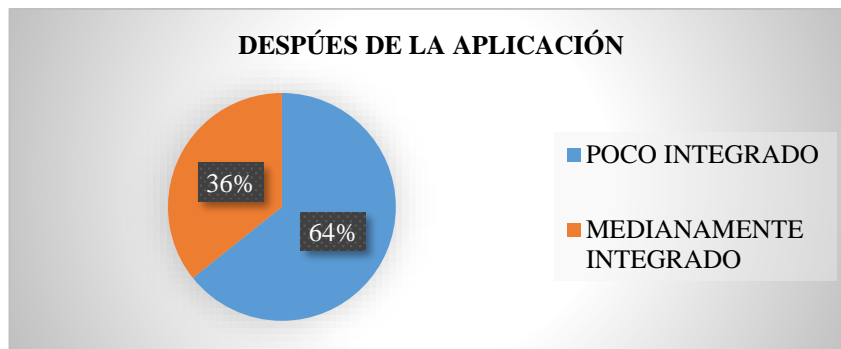


Figura 7. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias espaciales. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Después de la aplicación, un 64% de estudiantes integra poco las gnosias espaciales, en contraposición de un 100% que no lo tenía integrado; mientras que un 36% logró integrarlas medianamente, estos resultados denotan que las actividades aplicadas para desarrollar dicha área fueron eficaces.

Figura 8. Gnosias visuales

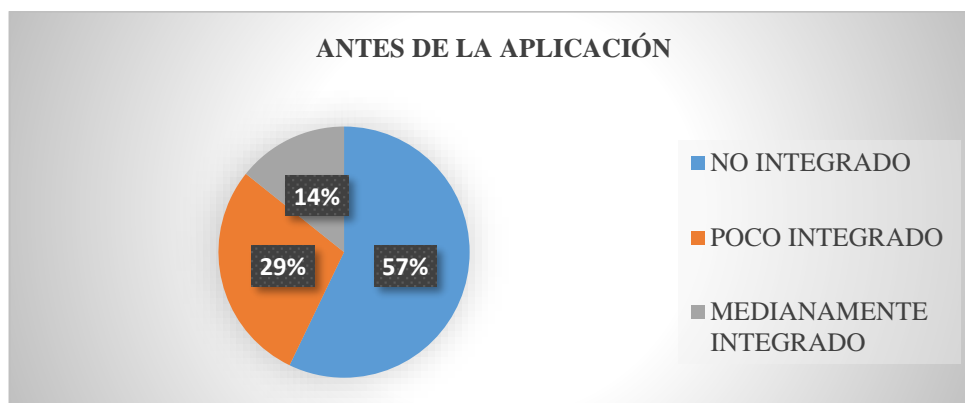


Figura 8. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias Visuales. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de las gnosias visuales, antes de la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes: un 14% de los estudiantes logró integrar medianamente dichas gnosias, en la escala de poco integrado se ubica un 29%, mientras que y el 57% de estudiantes no las tenían integradas.

Figura 9. Gnosias visuales

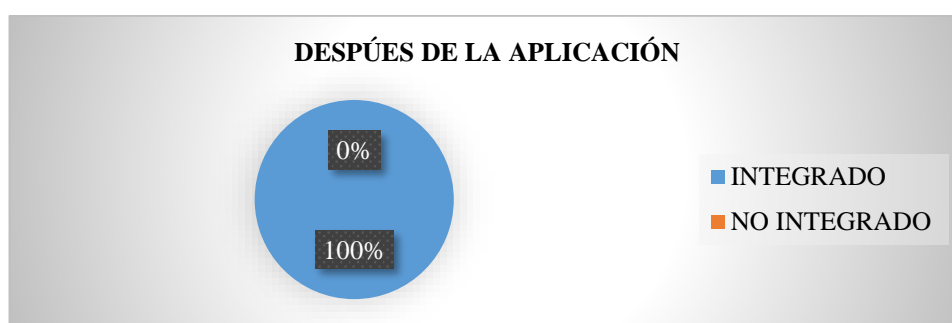


Figura 9. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias Visuales.
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Una vez aplicado el programa, se logró que el 100% de los estudiantes desarrollen el área logrando integrar la función de las gnosias visuales, en contraposición a los resultados iniciales en los cuales el 14% tenían medianamente integrado, el 29% había integrado poco esta función y el 57% no tenían integradas dichas gnosias, demostrando que el programa de reeducación mediante el método VAKT fue eficaz.

Figura 10. Gnosias táctiles

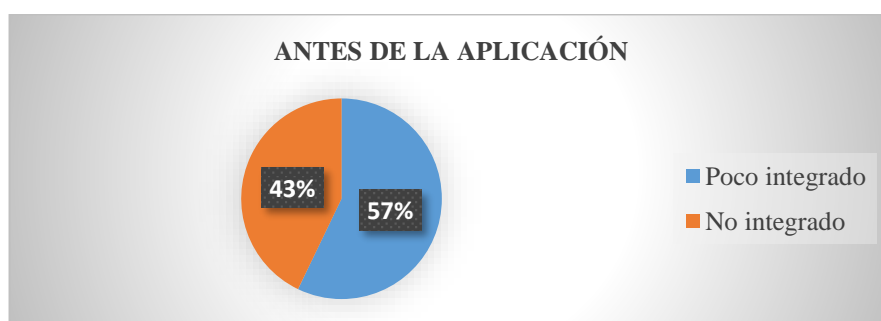


Figura 10. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias Táctiles
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de las gnosias táctiles, anterior a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 43% de los estudiantes puntuaba como poco integrada esta función, en tanto que un 57% no las tenían integradas.

Figura 11. Gnosias táctiles

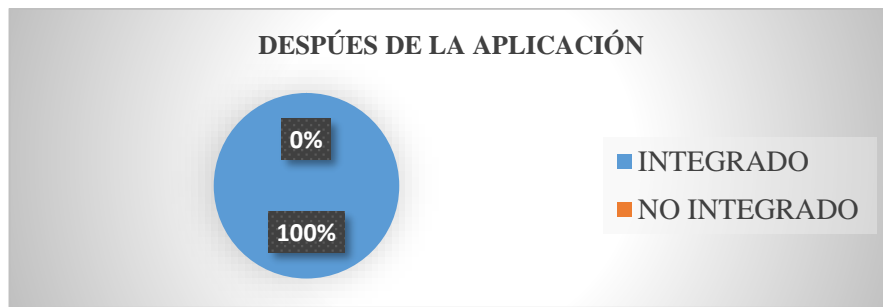


Figura 11. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re Test de funciones básicas: Área de Gnosias Táctiles
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Después de la aplicación del programa, se logró que el 100% de los estudiantes integren la función de las gnosias táctiles, en contraste a la evaluación inicial en la cual el 57% tenían poco integrada el área y el 43% de estudiantes no habían integrado dicha función.

Figura 12. Gnosias auditivas

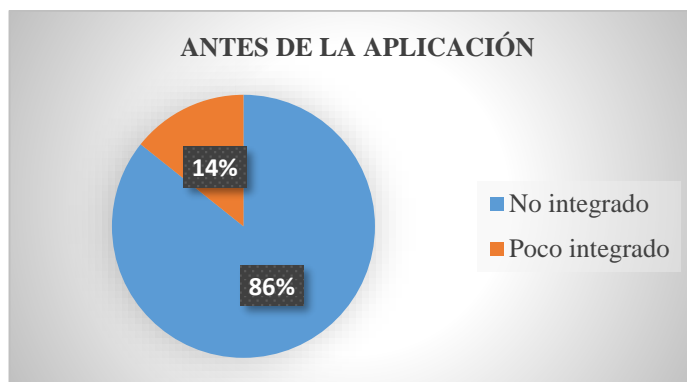


Figura 12. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias auditivas
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En cuanto a las gnosias auditivas, anterior a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 14% de los estudiantes tenían poco integradas estas gnosias, mientras que un 86% no las tenían integradas.

Figura 13. Gnosias auditivas

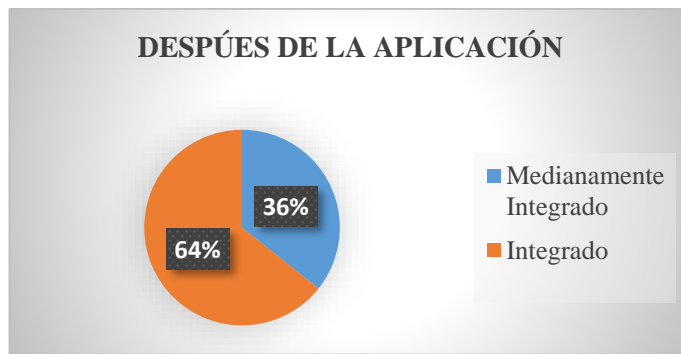


Figura 13. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias auditivas. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Posterior a la aplicación del programa de reeducación, se observó un avance del 50% con respecto al puntaje inicial del 14% que tenían poco integradas dichas gnosias, logrando que el 64% de los estudiantes integren esta área; mientras que el 36% llegó a integrar medianamente las gnosias auditivas en relación al 86% que no las tenían integradas.

Figura 14. Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias

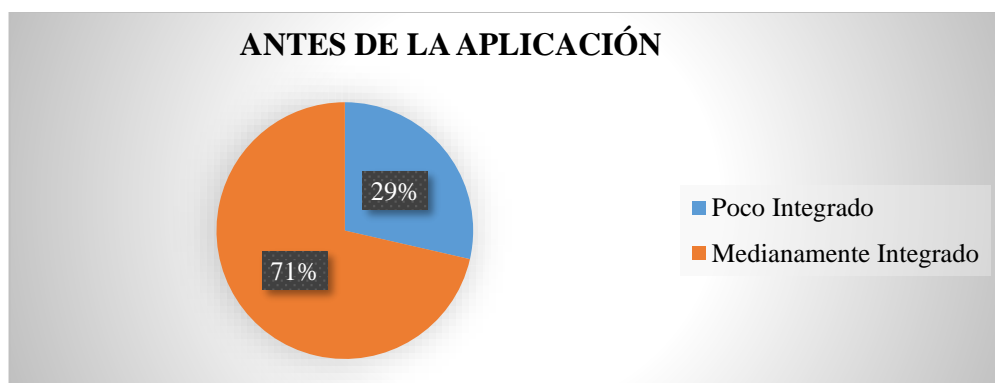


Figura 14. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En cuanto a la función de Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias anterior a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 29% de los estudiantes tenían estas praxias poco integradas, en cambio el 71% mantenían medianamente integradas dichas funciones.

Figura 15. Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias

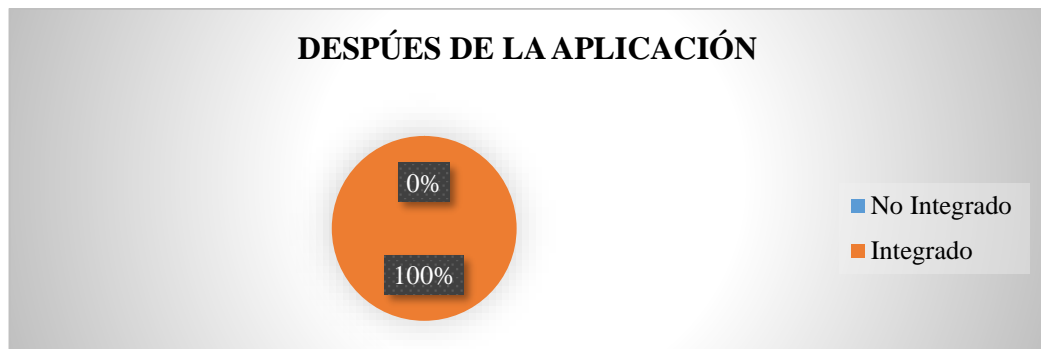


Figura 15. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Luego de la aplicación del programa, se observó que el 100% de los estudiantes lograron integrar el área de praxias dinámicas generales y segmentarias, en correlación con los resultados iniciales del 29% que tenían poco integrada y el 71% de estudiantes que habían integrado medianamente esta función.

Figura 16. Gnosias viso-motrices

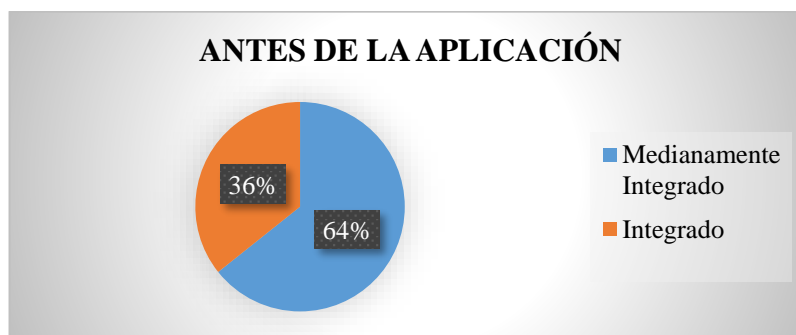


Figura 16. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de funciones básicas: Área de Gnosias viso-motrices. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de las gnosias viso-motrices previo a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, un 36% habían integrado estas gnosias, mientras que el 64% de los estudiantes las habían integrado medianamente.

Figura 17. Gnosias viso-motrices

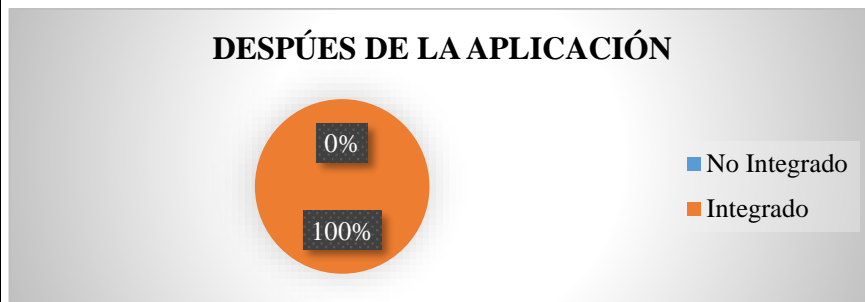


Figura 17. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Re-Test de funciones básicas: Área de Gnosias viso-motrices.

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Tras la aplicación del programa, se observó un avance del 36% de estudiantes que lograron integrar la función de las gnosias viso-motrices, en contraposición con los resultados iniciales los cuales puntuaron que un 64% tenían medianamente integradas estas gnosias y de esa manera se logró que el 100% de estudiantes las integren completamente.

3.2. Análisis cuantitativo: Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E).

El instrumento fue aplicado a 14 estudiantes del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio.

A continuación, se presenta la comparación de los resultados antes y después de la aplicación del programa.

Figura 18. Lectura de letras

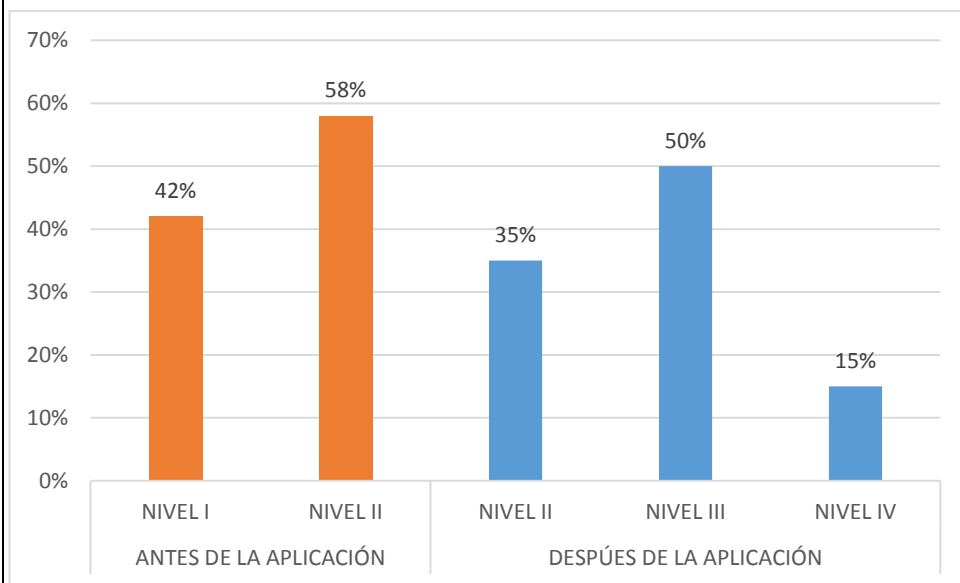


Figura 18. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de letras.
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de lectura de letras, antes de la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, el 42% de estudiantes se encontraban en el nivel uno y el 58% se ubicaba en el nivel dos, correspondiendo a un rango inferior. Posterior a la aplicación del programa, se observó un avance del 35% que lograron pasar al nivel dos, mientras que el 50% de estudiantes se ubicaron en el nivel tres, y por último progreso un 15% de estudiantes al nivel cuatro.

Figura 19. Lectura de sílabas

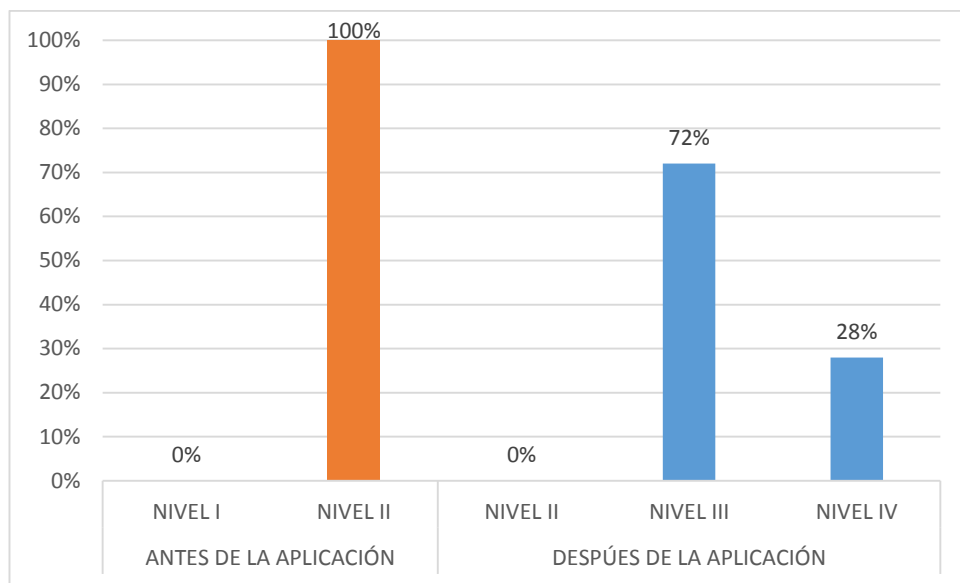


Figura 19. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de sílabas. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de lectura de sílabas, anterior a la aplicación del programa, el 100% de estudiantes se encontraba en el nivel dos. Tras la aplicación del programa, en relación con los resultados iniciales se logra que un 72% de los estudiantes alcanzó el nivel tres y un 28% se ubicó en el nivel cuatro, denotando que el programa fue eficaz para los estudiantes.

Figura 20. Lectura de palabras

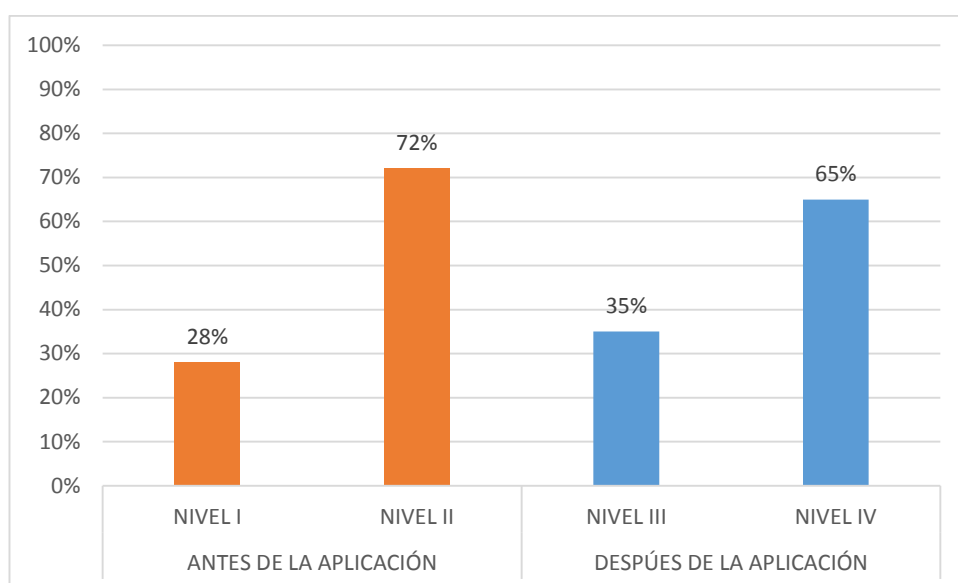


Figura 20. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de palabras. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de lectura de letras, previo a la aplicación del programa los puntajes fueron los siguientes, el 28% de estudiantes se encontraban en el nivel uno, en tanto, un 72% se ubicó en el nivel dos, resultados correspondientes a un rango inferior. Después de la aplicación del programa, en contraposición al puntaje inicial se logró que un 35% de estudiantes avance al nivel tres, mientras que el 65% consiguió pasar al nivel cuatro.

Figura 21. Lectura de texto

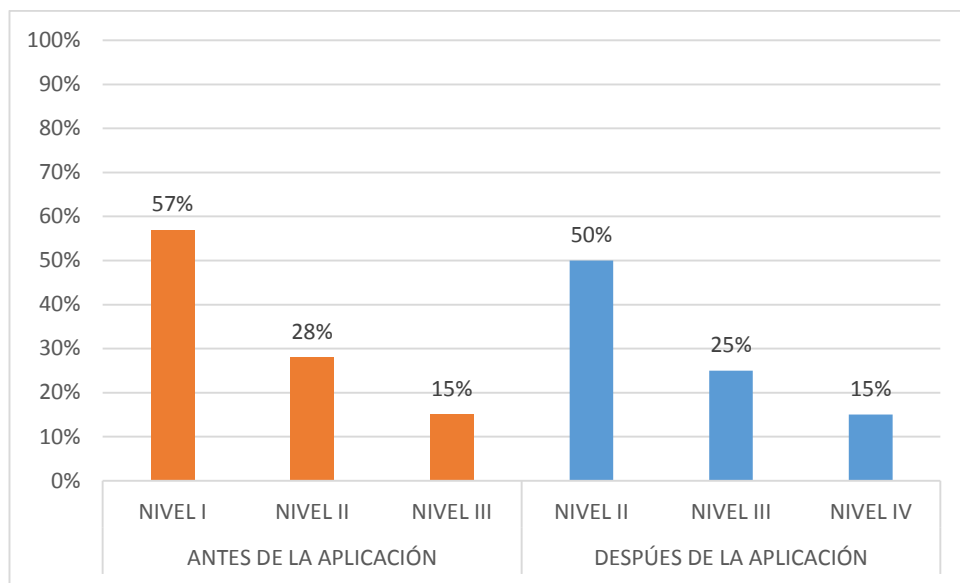


Figura 21. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de lectura de texto. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de lectura de palabras, anterior a la aplicación del programa los resultados fueron los siguientes, el 57% de estudiantes se encontraba en el nivel uno, un 28% se ubicaba en el nivel dos, y un 15% en el nivel tres, posterior a la aplicación del programa de reeducación, en relación al puntaje inicial se logra el 50% de estudiantes pasen al nivel dos, mientras que el 25% logra llegar al nivel tres, y el 15% avanza al nivel cuatro, demostrando que el programa fue eficaz para consolidar el concepto de lectura de texto en los estudiantes.

Figura 22. Ortografía copia

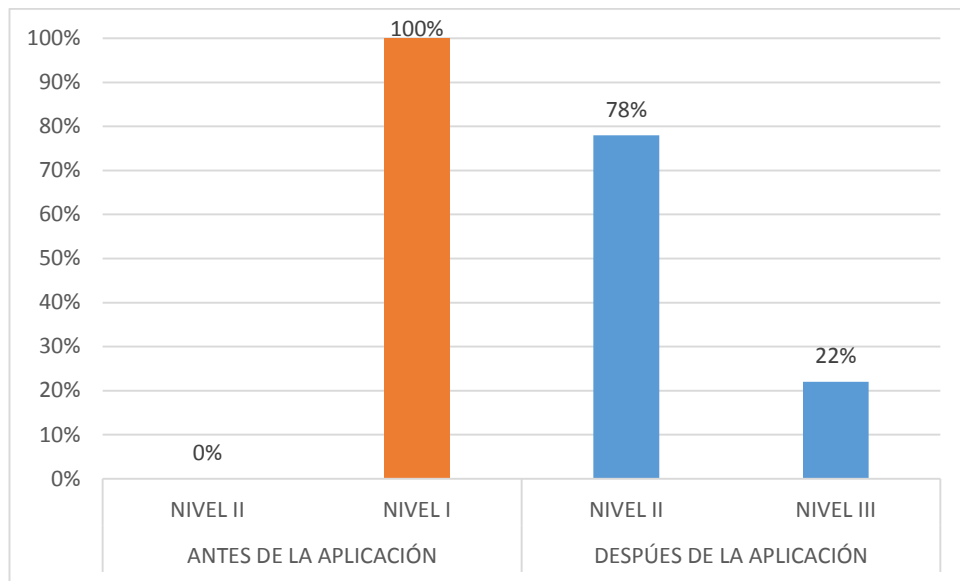


Figura 22. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de ortografía y copia. Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de ortografía copia, antes de la aplicación del programa el 100% de estudiantes se encontraba en el nivel uno. Después de la aplicación del programa, en contraposición a los resultados iniciales se logró que 78% de la población avance al nivel dos, y el 22% suba al nivel tres, mejorando de esta manera la ortografía, copia y análisis de la lectoescritura.

Figura 23. Dictado

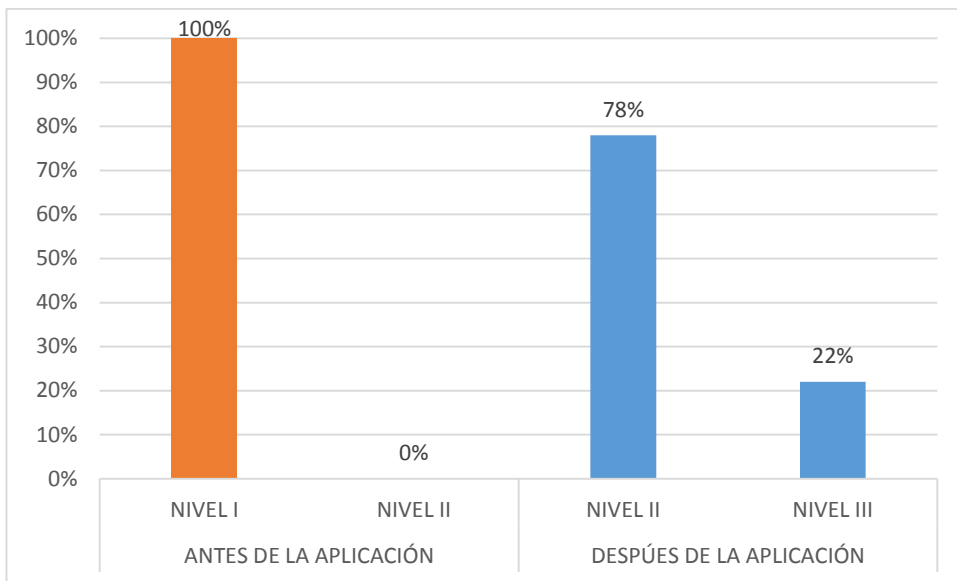


Figura 23. Resultados de los estudiantes del primer nivel de educación general básica, Test de análisis de lectura y escritura: Área de dictado.
Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

En el área de dictado, previo a la aplicación del programa el 100% de estudiantes se ubicaba en el nivel uno, los resultados tras la aplicación del programa fueron, el 78% de estudiantes subió al nivel dos y el 22% se ubica en el nivel tres demostrando que el programa tuvo éxito.

4. Principales logros del aprendizaje

El periodo de prácticas en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, permitió hacer uso de los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación académica, mismos que proporcionaron herramientas fundamentales para el planteamiento y ejecución del programa de reeducación de la lectura y escritura.

La experiencia fue un aprendizaje continuo, pues se logró desarrollar mucha paciencia, empatía, compromiso en el trabajo psicológico con NNA y la perseverancia a lo largo de este periodo.

El método VAKT permitió visualizar la eficacia de su propuesta en la reeducación de la lectura y escritura, su enfoque vivencial se puede aplicar a niños con necesidades educativas especiales, así como también a personas con ningún tipo de dificultad educativa.

La intervención permitió desarrollar habilidades y estrategias psicopedagógicas multisensoriales que pueden ser aplicadas en distintos trastornos, lo que incidirá en el desempeño como futuras psicólogas en la mención Educativa.

A través del uso del método VAKT, se evidencia avances significativos en el proceso de lectoescritura de los estudiantes pues permite afianzar los canales de percepción de cada NNA, desempeñando de esta manera con los objetivos planteados en el programa de intervención.

Conclusiones

La implementación del programa de reeducación en la lectura y escritura a través del método VAKT para estudiantes entre los 8 y 16 años del primer nivel de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio durante el periodo lectivo 2018-2019, obtuvo resultados significativos, ya que se logró consolidar el proceso de lectoescritura, dichos resultados fueron evidenciados en el proceso del re-test realizado a los estudiantes.

La integración de funciones psiconeurológicas básicas tales como: esquema corporal, lateralización, orientación derecha izquierda, gnosias visuales, auditivas, espaciales, táctiles, viso-motrices, praxias generales y segmentarias son vitales para el inicio del proceso de lectura y escritura, al fortalecerlas se puede prevenir dificultades en el proceso.

En el ámbito psicopedagógico recalcamos la importancia del trabajo de emociones, la empatía, brindarle seguridad y confianza a cada uno de los estudiantes para poder establecer el rapport necesario para la aplicación de este proyecto.

Es importante destacar que mientras más lúdica sea la enseñanza de este método, los estudiantes aprovecharan de mejor manera la oportunidad de aprender la lectoescritura mediante el método VAKT.

Recomendaciones

Mediante el análisis de los resultados se considera las siguientes recomendaciones.

- Fomentar el trabajo colaborativo entre padres, educadores, autoridades de la Institución, para el logro de aprendizajes significativos en relación al proceso de lectura y escritura, con el fin de dar continuación al programa, ofreciendo mejores herramientas para potencializar dicho proceso.
- Fomentar espacios de capacitación y actualización teórica-práctica acerca del proceso de enseñanza aprendizaje, de manera que los educadores posean herramientas que les permita orientar su trabajo.
- Consideramos fundamental el uso de actividades concretas y vivenciales no solo en el proceso de adquisición de la lectoescritura sino durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, orientando la educación centrada en el estudiante sus características y necesidades.
- El método aplicado es recomendable para estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad ya que se usa todos sus canales de percepción favoreciendo la interiorización de la lectoescritura.
- Se recomienda, desarrollar trabajos de sensibilización con los docentes, para fortalecer la relación entre estos grupos.

Referencias

- Aliaga, J. (2011). *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Obtenido de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Bogotá: Editorial El Manual Moderno Colombia.
- Blanco Guijarro, M. R. (2005). LA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS EMPIEZA EN LA PRIMERA INFANCIA. *REVISTA ENFOQUES EDUCACIONALES*, 11-33.
- Caamaño, R. (2017). *Prueba de Funciones Básicas, descripción*. Obtenido de <https://www.diversidadinclusiva.com/prueba-de-funciones-basicas-descripcion/>
- Corretero, M., & Costa, A. (Julio de 2012). *Pedagogía de la Escuela Infantil*. Ecuador: Santillana. Obtenido de http://www.educando.edu.do/userfiles/p0001/file/que_es_el_constructivismo.pdf
- Escalona, V. (Dirección). (2014). *La Canción Del Abecedario en Español - El Rap del ABC - Videos Educativos para Niños* [Película].
- Folgueiras, B. b. (2016). Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Google Maps. (20 de Agosto de 2019). Obtenido de <https://www.google.com/maps/search/Ubicaci%C3%B3n+Unidad+Educativa+Fiscomisional+San+Patricio/@-0.1608486,-78.5472726,13z>
- López Roldán , P., & Fachelli, S. (2016). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- López, N., & Sandoval, I. (2015). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Obtenido de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/176/3/M%c3%a9todos%20y%20t%c3%a9nicas%20de%20investigaci%c3%b3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Maessonnia. (20 de Octubre de 2012). *Psicología del Aprendizaje en Educación Superior. Metodo VAKT*. Recuperado el 17 de Abril de 2019, de <https://maessonnia.wordpress.com/>
- Reyes, L., Céspedes , G., & Molina , J. (2017). Tipos de aprendizaje y tendencia. *Tecnología, Investigación y Academia*, 1-6.

Rodríguez, G. (2016). *Test de Análisis de la lectura y escritura*. Obtenido de <https://prezi.com/fnv0ezvk1jya/test-de-analisis-de-lectura-y-escritura-tale/>

Toro, J., & Cervera, M. (1980). *Test de Análisis de lectura y escritura*.

Anexos

Anexo 1.

Resultados Test de funciones básicas: Esquema corporal

BAREMOS	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado 16-20	1	No integrado	3	12	Medianamente integrado
	2	No integrado	5	12	Medianamente integrado
	3	No integrado	4	13	Medianamente integrado
	4	Poco integrado	8	11	Medianamente integrado
Medianamente integrado 11-15	5	No integrado	5	12	Medianamente integrado
	6	No integrado	3	16	Integrado
	7	No integrado	3	15	Medianamente integrado
Poco integrado 6-10	8	Poco integrado	8	16	Integrado
	9	No integrado	5	18	Integrado
	10	Poco integrado	6	17	Integrado
No integrado 0-5	11	No integrado	3	15	Medianamente integrado
	12	No integrado	3	14	Medianamente integrado
	13	No integrado	2	15	Medianamente integrado
	14	No integrado	4	16	Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 2.**Resultados Test de funciones básicas: Lateralidad**

ESTUDIANTES	ANTES DE LA APLICACIÓN		DESPÚES DE LA APLICACIÓN	
	RESULTADOS		RESULTADOS	
	DERECHA	IZQUIERDA	DERECHA	IZQUIERDA
1	5	11	0	16
2	9	7	16	0
3	14	2	16	0
4	11	5	16	0
5	10	6	16	16
6	3	13	16	0
7	16	0	16	0
8	16	0	16	0
9	0	16	16	0
10	6	10	0	16
11	3	13	0	16
12	5	11	0	16
13	13	3	16	0
14	12	4	16	0

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 3.

Resultados Test de funciones básicas: Gnosias espaciales

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	25-35	1	No integrado	3	12	Poco Integrado
		2	No integrado	5	12	Poco Integrado
		3	No integrado	4	13	Poco Integrado
		4	No integrado	8	11	Poco Integrado
Medianamente integrado	14-24	5	No integrado	5	12	Poco Integrado
		6	No integrado	3	16	Poco Integrado
		7	No integrado	3	15	Poco Integrado
Poco integrado	9-16	8	No integrado	8	16	Poco Integrado
		9	No integrado	5	18	Medianamente integrado
		10	No integrado	6	17	Medianamente integrado
No integrado	0-8	11	No integrado	3	15	Medianamente integrado
		12	No integrado	3	14	Medianamente integrado
		13	No integrado	2	15	Medianamente integrado
		14	No integrado	4	16	Poco Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 4.

Resultados Test de funciones básicas: Gnosias visuales

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	16-20	1	No integrado	3	16	Integrado
		2	No integrado	3	16	Integrado
		3	No integrado	6	16	Integrado
		4	No integrado	5	14	Integrado
Medianamente integrado	11-15	5	No integrado	4	17	Integrado
		6	No integrado	3	18	Integrado
		7	No integrado	2	18	Integrado
Poco integrado	6-10	8	Poco integrado	8	16	Integrado
		9	No integrado	5	17	Integrado
		10	Poco integrado	8	19	Integrado
No integrado	0-5	11	Poco integrado	10	19	Integrado
		12	Poco integrado	10	19	Integrado
		13	Medianamente integrado	11	19	Integrado
		14	Medianamente integrado	12	19	Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 5.

Resultados Test de funciones básicas: Gnosias táctiles

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	16-20	1	Poco integrado	6	17	Integrado
		2	No integrado	4	20	Integrado
		3	Poco integrado	8	20	Integrado
		4	Poco integrado	9	20	Integrado
Medianamente integrado	11-15	5	No integrado	6	20	Integrado
		6	Poco integrado	7	20	Integrado
		7	Poco integrado	7	20	Integrado
Poco integrado	6-10	8	Poco integrado	6	18	Integrado
		9	No integrado	5	18	Integrado
		10	Poco integrado	8	18	Integrado
No integrado	0-5	11	No integrado	4	19	Integrado
		12	No integrado	4	19	Integrado
		13	No integrado	5	20	Integrado
		14	Poco integrado	6	18	Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 6.

Resultados Test de funciones básicas: Gnosias táctiles

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	12-10	1	No integrado	2	8	Medianamente Integrado
		2	No integrado	2	8	Medianamente Integrado
		3	No integrado	2	9	Integrado
		4	No integrado	2	9	Integrado
Medianamente integrado	7-9	5	No integrado	3	11	Integrado
		6	Poco integrado	4	12	Integrado
		7	Poco integrado	4	12	Integrado
Poco integrado	4-6	8	No integrado	3	12	Integrado
		9	No integrado	2	9	Medianamente Integrado
		10	No integrado	1	9	Medianamente Integrado
No integrado	0-3	11	No integrado	0	10	Integrado
		12	No integrado	2	11	Integrado
		13	No integrado	1	10	Integrado
		14	No integrado	2	9	Medianamente Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 7.

Resultados Test de funciones básicas: Praxias Dinámicas Generales y Segmentarias

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	12-10	1	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
		2	Poco Integrado	6	12	Integrado
		3	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
		4	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
Medianamente integrado	7-9	5	Medianamente Integrado	9	12	Integrado
		6	Poco Integrado	5	12	Integrado
		7	Medianamente Integrado	9	12	Integrado
Poco integrado	4-6	8	Poco Integrado	5	12	Integrado
		9	Poco Integrado	5	12	Integrado
		10	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
No integrado	0-3	11	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		12	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		13	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
		14	Medianamente Integrado	9	12	Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 8.

Resultados Test de funciones básicas: Gnosias viso-motrices

BAREMOS		ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
Integrado	12-10	1	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		2	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		3	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		4	Integrado	12	12	Integrado
Medianamente integrado	7-9	5	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		6	Medianamente Integrado	7	12	Integrado
		7	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
Poco integrado	4-6	8	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
		9	Integrado	12	12	Integrado
		10	Medianamente Integrado	8	12	Integrado
No integrado	0-3	11	Medianamente Integrado	9	12	Integrado
		12	Integrado	12	12	Integrado
		13	Integrado	11	12	Integrado
		14	Integrado	12	12	Integrado

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 9.

Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de letras

BAREMO	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
NIVEL I: 2-3 ERRORES	1	NIVEL III	5	8	NIVEL II
	2	NIVEL III	6	8	NIVEL II
	3	NIVEL III	5	8	NIVEL II
NIVEL II: 8- 9 ERRORES	4	NIVEL III	5	8	NIVEL II
	5	NIVEL IV	3	8	NIVEL II
	6	NIVEL IV	4	8	NIVEL II
	7	NIVEL IV	4	8	NIVEL III
NIVEL III: 5-6 ERRORES	8	NIVEL IV	3	9	NIVEL III
	9	NIVEL IV	4	9	NIVEL II
	10	NIVEL III	5	9	NIVEL II
NIVEL IV:3- 4 ERRORES	11	NIVEL III	6	9	NIVEL III
	12	NIVEL III	5	8	NIVEL III
	13	NIVEL III	6	8	NIVEL II
	14	NIVEL IV	4	9	NIVEL III

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 10.

Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de silabas

BAREMO	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
NIVEL I: 3-4 ERRORES	1	NIVEL I	5	8	NIVEL II
	2	NIVEL I	6	8	NIVEL II
	3	NIVEL I	5	8	NIVEL II
NIVEL II: 2-3 ERRORES	4	NIVEL I	5	8	NIVEL II
	5	NIVEL I	3	8	NIVEL II
	6	NIVEL I	4	8	NIVEL II
	7	NIVEL I	4	8	NIVEL II
NIVEL III: 1-2 ERRORES	8	NIVEL I	3	9	NIVEL II
	9	NIVEL II	4	9	NIVEL II
	10	NIVEL II	5	9	NIVEL II
NIVEL IV: 1 ERROR	11	NIVEL II	6	9	NIVEL II
	12	NIVEL II	5	8	NIVEL II
	13	NIVEL II	6	8	NIVEL II
	14	NIVEL II	4	9	NIVEL II

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 11.

Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de palabras.

BAREMO	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
NIVEL I: 15 ERRORES	1	NIVEL III	8	4	NIVEL IV
	2	NIVEL III	8	4	NIVEL IV
	3	NIVEL III	8	3	NIVEL IV
NIVEL II: 10-11 ERRORES	4	NIVEL III	8	4	NIVEL IV
	5	NIVEL III	8	5	NIVEL IV
	6	NIVEL III	8	6	NIVEL IV
	7	NIVEL III	8	6	NIVEL IV
NIVEL III: 8-9 ERRORES	8	NIVEL III	9	6	NIVEL IV
	9	NIVEL III	9	6	NIVEL IV
	10	NIVEL III	9	6	NIVEL IV
NIVEL IV:5-6 ERRORES	11	NIVEL III	9	6	NIVEL III
	12	NIVEL II	10	8	NIVEL III
	13	NIVEL II	10	8	NIVEL III
	14	NIVEL II	10	9	NIVEL III

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 12.

Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): lectura de texto.

BAREMO	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
NIVEL I: 1-3	1	NIVEL IV	11	7	NIVEL III
	2	NIVEL IV	11	7	NIVEL III
	3	NIVEL IV	12	8	NIVEL III
NIVEL II: 4-5 ERRORES	4	NIVEL IV	11	8	NIVEL III
	5	NIVEL IV	12	7	NIVEL III
	6	NIVEL IV	11	8	NIVEL III
	7	NIVEL IV	10	5	NIVEL II
NIVEL III: 7-8 ERRORES	8	NIVEL IV	10	5	NIVEL II
	9	NIVEL IV	10	7	NIVEL III
	10	NIVEL IV	10	8	NIVEL III
NIVEL IV:10-12 ERRORES	11	NIVEL IV	12	8	NIVEL III
	12	NIVEL IV	12	7	NIVEL III
	13	NIVEL IV	11	8	NIVEL II
	14	NIVEL IV	12	8	NIVEL III

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 13.

Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): ortografía copia.

BAREMO	ESTUDIANTES	RESULTADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN	DESPÚES DE LA APLICACIÓN	RESULTADOS
NIVEL I: 6-8	1	NIVEL I	7	5	NIVEL II
	2	NIVEL I	6	5	NIVEL II
	3	NIVEL I	7	5	NIVEL II
NIVEL II: 4-5 ERRORES	4	NIVEL I	7	5	NIVEL II
	5	NIVEL I	7	4	NIVEL II
	6	NIVEL I	6	3	NIVEL III
	7	NIVEL I	6	3	NIVEL III
NIVEL III: 3-4 ERRORES	8	NIVEL I	8	4	NIVEL II
	9	NIVEL I	8	5	NIVEL II
	10	NIVEL I	8	5	NIVEL II
NIVEL IV:1-2 ERRORES	11	NIVEL I	6	5	NIVEL II
	12	NIVEL I	8	4	NIVEL II
	13	NIVEL I	8	4	NIVEL II
	14	NIVEL I	7	3	NIVEL III

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).

Anexo 14.**Resultados Test de análisis de lectura y escritura (T.A.L.E): ortografía dictado.**

ESTUDIANTES	ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA			DESPÚES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA		
	ORTOGRAFÍA NATURAL	ORTOGRAFÍA ARBITRARIA	NIVEL	ORTOGRAFÍA NATURAL	ORTOGRAFÍA ARBITRARIA	NIVEL
1	24	8	NIVEL I	15	3	NIVEL II
2	15	9	NIVEL I	15	4	NIVEL I
3	27	10	NIVEL I	10	5	NIVEL I
4	15	7	NIVEL I	15	3	NIVEL I
5	17	9	NIVEL I	16	3	NIVEL I
6	19	11	NIVEL I	12	3	NIVEL II
7	20	7	NIVEL I	11	6	NIVEL I
8	18	6	NIVEL I	10	6	NIVEL II
9	14	5	NIVEL I	10	2	NIVEL II
10	25	4	NIVEL I	10	2	NIVEL II
11	14	8	NIVEL I	15	6	NIVEL I
12	17	4	NIVEL I	13	4	NIVEL II
13	18	7	NIVEL I	6	2	NIVEL II
14	13	3	NIVEL I	8	2	NIVEL II

Elaborado por Gina Agama y Nancy Viera (2019).