

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TEMA:
SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS
CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA CIUDAD DE QUITO**

**AUTORA:
JOSELYN XIOMARA FLORES TOBAR**

**TUTORA:
MARÍA ELENA ORTÍZ ESPINOZA**

Quito, noviembre del 2019

Cesión de derechos de autora

Yo, Joselyn Xiomara Flores Tobar con documento de identificación N° 1723455299, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación titulado: SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA CIUDAD DE QUITO, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, noviembre del 2019



Joselyn Xiomara Flores Tobar

CI: 1723455299

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo María Elena Ortiz Espinoza declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso: SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA CIUDAD DE QUITO realizado por Joselyn Xiomara Flores Tobar, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre del 2019



María Elena Ortiz Espinoza

CI. 1708841273

Dedicatoria

Este trabajo de titulación va dedicado a Dios y a la Virgen del Quinche, por brindarme la sabiduría y fortaleza para poder desarrollar el presente trabajo de titulación. No puedo dejar de lado a mi familia que han estado pendientes, apoyándome y guiándome para que lleve a cabo el cumplimiento de cada una de mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana por brindarme la oportunidad de culminar una meta más de mi vida. A mi tutora María Elena Ortiz Espinoza puesto que con su experiencia, motivación y paciencia ha consigo ser una gran guía y una fuente de inspiración. Y a la docente Elsa Silvania Salazar Escobar por sus consejos, apoyo y motivación durante toda la carrera.

Índice

Introducción	1
1. Problema	3
2. Objetivos	7
2.1 Objetivo general	7
2.2 Objetivos específicos	7
3. Fundamentación teórica	8
3.1. Definición de modelo pedagógico	9
3.2. Modelos Pedagógicos	10
3.2.1. Modelo Pedagógico Asistencial	11
3.2.2. Modelo Pedagógico Educativo	12
3.2.2.1. Escuela Nueva	12
3.2.2.1.1. Fröbel	13
3.2.2.1.2. Agazzi	14
3.2.2.1.3. Montessori	15
3.2.2.1.4. Decroly	16
3.2.2.2. Modelo Actual	17
3.2.2.2.1. Freinet	18
3.2.2.2.2. High Scope	19
3.2.2.2.3. Reggio Emilia	21
3.2.2.2.4. Modelo Constructivista	22
3.2.2.2.5. Modelo pedagógico basado en el enfoque Histórico- Cultural	23
3.2.2.2.6. Teoría de las inteligencias múltiples	24
3.2.3. Modelo Pedagógico Integrador	26

3.3. Currículo de Educación Inicial	27
4. Análisis de resultados	33
5. Presentación de hallazgos.....	40
Conclusiones	43
Referencias.....	44
Anexos	47

Índice de tablas

Tabla 1. Sector de trabajos de titulación	33
Tabla 2. Niveles de investigación del sector privado.....	34
Tabla 3. Niveles de investigación del sector público	34
Tabla 4. Total de niveles de investigación	34
Tabla 5. Modelos presentados en el sector público.....	35
Tabla 6. Modelos presentados en el sector privado	35
Tabla 7. Instituciones	36
Tabla 8. Niveles instituciones privadas.....	36
Tabla 9. Niveles instituciones públicas	36
Tabla 10. Centros de desarrollo infantil del Buen Vivir	36
Tabla 11. Modelos pedagógicos en instituciones públicas	37
Tabla 12. Modelos pedagógicos en Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir ..	37
Tabla 13. Modelos pedagógicos sector privado	37
Tabla 14. Modelo instituciones privadas.....	38
Tabla 15. Modelo instituciones públicas.....	38
Tabla 16. Modelo en Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir.....	38

Resumen

En este trabajo se presenta la sistematización de investigaciones sobre modelos pedagógicos realizadas por estudiantes egresadas el periodo cincuenta y dos (2018) e informes de observación de las prácticas preprofesionales de las estudiantes de tercer semestre de la carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana periodo 54 (2019). Al no existir documentos e información que permita ver lo que sucede con la educación inicial en nuestro país se hace necesario este tipo de esfuerzo investigativo. Los datos fueron recopilados por las estudiantes para reconocer el modelo pedagógico que se aplica y desarrolla en los establecimientos de educación inicial públicos y privados en la ciudad de Quito. La sistematización permitió determinar que a nivel de discurso y documentos oficiales el modelo constructivista es el que sobresale, sin embargo en la práctica no es el único presente en los centros de desarrollo infantil, pues también se identifica modelos de Montessori, Agazzi, Fröbel, Declory y Freinet. Otro de los aspectos encontrados es que en algunos Primero de Educación General Básica privados se desarrolla un modelo pedagógico con características más escolarizadas, mientras que en las públicas prevalece un modelo más activista. En Inicial II e Inicial I se evidencia mayoritariamente un modelo asistencial con diferencias entre las instituciones públicas y privadas, ya que en algunas privadas se encontró con formas escolarizadas de educación y modelos combinados. El trabajo está estructurado de la siguiente manera: fundamentación teórica con su respectivo análisis; los resultados de la investigación y su análisis y conclusiones.

Abstract

This work presents the systematization of research on pedagogical models carried out by students who graduated the period fifty-two (2018) and reports observing the pre-professional practices of third semester students of the Pedagogy degree of the Salesian Polytechnic University period 54 (2019). In the absence of documents and information that allows us to see what happens with initial education in our country, this type of investigative effort is necessary. The data was collected by students to recognize the pedagogical model that is applied and developed in public and private initial education establishments in the city of Quito. The systematization made it possible to determine that at the level of discourse and official documents the constructivist model is the one that stands out, however in practice it is not the only one present in child development centers, as models are also identified, Agazzi, Fröbel, Declory and Freinet. Another aspect found is that in some private First Basic General Education, a pedagogical model with more schooled characteristics is developed, while in public ones a more activist model prevails. Initial II and Initial I mostly show a care model with differences between public and private institutions, as some private found school-based forms of education and combined models. The work is structured as follows: theoretical foundation with its respective analysis; the results of the research and its analysis and conclusions.

Introducción

Un modelo pedagógico es una guía de todo un sistema educativo, ya que determina como se ejecuta el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es por esta razón que esta investigación buscó determinar los modelos pedagógicos que se aplican y desarrollan en la educación inicial en la ciudad de Quito. El análisis permitió identificar algunas características educativas de los diferentes modelos que en la práctica docente están presentes. Y, de esta manera, conocer más sobre el sistema educativo de los niños y niñas más pequeños de nuestra ciudad.

Para desarrollar el trabajo se revisó los informes de investigación (trabajos de titulación) y de observación de la práctica docente. Las categorías observadas, así como los análisis respectivos se vaciaron en una tabla. Estos resultados se fueron contrastando con la teoría sobre modelos pedagógicos para la educación inicial. Para ampliar la muestra se procedió a realizar una encuesta a las estudiantes de octavo semestre del periodo cincuenta y cuatro¹ de la carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana sobre el modelo pedagógico declarado en las instituciones y el modelo desarrollado en estas.

El documento está organizado de la siguiente manera:

En primer lugar, encontramos el problema, que permite ver la viabilidad del desarrollo de esta investigación. En segundo lugar, están los objetivos tanto el general como los específicos, los cuales presentan la finalidad de la investigación. En tercer lugar, se presenta la fundamentación teórica donde se habla de modelo asistencial, pedagógico e integrador. Dentro del modelo pedagógico veremos a Fröbel, Agazzi, Montessori,

¹ La Universidad estructura el tiempo académico por periodos. Un periodo va de septiembre a febrero y el siguiente de marzo a julio. Al momento de presentar el informe de investigación estamos en el periodo 54, esto es de marzo a julio del 2019.

Declory, Freinet, High Scope y Reggio Emilia. Cada uno analizado a través del hexágono curricular, es decir se verá su objetivo, contenidos, secuencia, metodología, recursos y evaluación.

En cuarto lugar, se muestra la metodología que se aplicó para el desarrollo de esta investigación. En quinto lugar, se exponen los resultados, a través de un análisis y presentación de hallazgos. Por último, se expone las conclusiones a las que se llegó con la investigación.

1. Problema

En el Ecuador la Educación Inicial, ha sufrido una serie de cambios. Desde la concepción de niño o niña, hasta el nombre de los centros de atención de cuidado de los pequeños y pequeñas. Incluso la metodología que se debe implementar. Para poder conocer más sobre estos cambios comenzaremos con las dimensiones de niño o niña, tomando como referencia a Pautasso (2007).

En primer lugar, niño y niña eran vistos como una planta, en la cual la educación era la dirección que le permite entrar en el jardín de la vida. En segundo lugar, niños y niñas eran vistos como un ser que necesitaba de la educación para orientarlo a la vida, con la intención de proteger y dar importancia a la infancia. En tercero tenemos que el niño o niña tiene interés y necesidades, por lo cual se da importancia a la educación inicial, y esta debe responder al desarrollo sensorial y físico de los pequeños. Por último, encontramos que niño o niña es un ser integral, por esta razón la educación inicial es de suma importancia, tomando como eje el desarrollo de la capacidad intelectual, física, actitudinal y socialización de los pequeños.

Con estos cambios de concepciones sobre el niño/niña, los nombres de las instituciones encargadas de su cuidado y educación de igual manera sufrieron transformaciones. En un primer momento encontramos al Jardín de Infantes o Kindergarden. Con la segunda concepción aparece el famoso Preescolar. No fue sino hasta el 2014 con el currículo de educación inicial que se responde a la tercera y cuarta dimensión, apareciendo el término Inicial I e Inicial II². El cambio de concepciones también permitió que las Guarderías, que eran consideradas como un espacio para guardar a los niños/as hasta

² Además de aparecer los Centro Municipal de Educación Inicial (CEMEI), Centro Infantil del Buen Vivir (CIBV), Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), y Centro de Desarrollo Infantil (CDI)

que los padres puedan retirar a sus hijos, se cambien a Centro de Desarrollo Infantil, con un enfoque de desarrollo de habilidades y aptitudes. Con el cambio de dimensiones y nombres la metodología también sufrió un proceso de transformación.

Según Pautazzo (2007) la metodología en un comienzo implicaría el uso de canciones, juegos y la naturaleza, para que los niños y niñas desarrollen sus potencialidades de una manera natural y espontánea. Posteriormente se pasó a usar recursos que ayuden a los niños/as tener hábitos, destrezas y habilidades que les permita acceder a la escuela primaria. Continuando la metodología involucraba el uso de recursos, para que los pequeños obtengan todas las herramientas y aprendizajes que le permitan integrarse a la primaria. Por último, la metodología debe permitir el desarrollo intelectual, físico, actitudinal y socialización de los pequeños, por lo que podemos decir que la metodología en la actualidad tiene como eje principal el niño y niña.

Si estos aspectos sufrieron cambios, también el currículo está involucrado en ese proceso de transformación. Según Ortiz (2017) la responsabilidad de guiar en proceso de la elaboración de currículo para Educación Inicial no siempre estuvo a cargo del Ministerio de Educación. En un comienzo los currículos eran planteados desde diversas instituciones entre las cuales estaban el Instituto Nacional de la Niñez y la Familia (INNFA), Municipio de Quito, Ministerio de Bienestar Social. Posteriormente, en el 2002, el Ministerio de Educación, elabora un currículo denominado “Volemos Alto”, donde se involucraron Ministerio de Educación, Ministerio de Deporte y Recreación, además del Ministerio de Cultura. Con la transformación del Ministerio de Bienestar Social en Ministerio de Inclusión Económico y Social (MIES) mediante un trabajo conjunto con el Ministerio de Educación se diseña el Currículo de Educación Inicial 2014 el cual tuvo por primera vez alcance nacional y de aplicación obligatoria tanto para instituciones públicas como

privadas. Teniendo como eje principal el niño y niña y de esta forma dar mayor importancia a la educación inicial.

El currículo no es el único documento importante que orienta la Educación Inicial. Según la Guía de Orientaciones para la aplicación del currículo de Educación Inicial Sub Nivel 1 (2015) encontramos: La Constitución del 2008, en el cual se demanda el derecho a la educación. El Plan Nacional del Buen Vivir del 2013 al 2017, donde se insta una política pública para el desarrollo integral de niños y niñas en edades tempranas. El Código de la Niñez y Adolescencia, que garantiza la educación inicial por parte del Estado. La LOEI, la cual habla de dos tipos de subniveles dentro de la educación inicial, el Inicial I que va hasta los 3 años, e Inicial II desde los 3 a los 5 años.

Como se aprecia la educación inicial ha sufrido muchos cambios. Sin embargo, no se conoce que ha pasado en el día a día. Por ejemplo, si la metodología que se utiliza en la educación inicial responde a la concepción que se tiene de niño o niña. Si el cambio del currículo de educación inicial responde a la dimensión de niño y niña. Si los documentos realmente han permitido entender la importancia de la educación inicial. O si el cambio de nombre tuvo repercusión en la metodología y comprensión de niño o niña; entre muchas más.

Debido a este desconocimiento de lo que pasa en el día a día de la educación inicial, en el 2017 la carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana inició una investigación para conocer el modelo pedagógico en la educación inicial en la ciudad de Quito, buscando dar respuesta a la pregunta ¿Cuáles son los modelos pedagógicos que se aplican en los centros de educación inicial?

La importancia de esta investigación es conocer la realidad que se vive en las aulas de educación inicial en nuestro país y poder identificar como se lleva a cabo los modelos pedagógicos. En consecuencia, los beneficiarios serían los niños y las niñas que se encuentran en Inicial I, Inicial II y Primer Año de Educación General Básica.

En este trabajo se sistematiza dichas investigaciones, teniendo en cuenta los siguiente elementos:

Espacial: La sistemación se realizó utilizando los trabajos de investigación, elaborados por los y las estudiantes egresados o egresadas en el período 52 de la carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana. Además los trabajos de investigación de los y las estudiantes de tercer semestre de la carrera de Educación Inicial del periodo 54. De estos informes se obtuvo datos sobre los modelos pedagógicos en la educación inicial tanto de instituciones privadas como públicas de la ciudad de Quito. Además, de aspectos de índole metodológica que desarrollan tanto en el Inicial I como en el II.

Temporal: La investigación abarca los datos obtenidos entre 2017 y 2019 considerando el Currículo para la Educación Inicial del 2014, resaltando el modelo pedagógico y el funcionamiento de la educación inicial en el Ecuador.

Sectorial: Las Instituciones educativas son aquellas en la cual las/os estudiantes realizarán la respectiva investigación, es decir instituciones de los diversos sectores de la ciudad de Quito: sur, norte, centro e incluso los valles. Comprendiendo instituciones privadas y públicas.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Sistematizar los trabajos de titulación de los y las estudiantes egresadas y egresadas de la carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana en el 2018, para conocer los modelos implementados en ese nivel.

2.2 Objetivos específicos

- ✓ Identificar los modelos pedagógicos asumidos por la educación inicial, en la ciudad de Quito.
- ✓ Comparar la educación inicial en el sector público y privado de la ciudad de Quito.
- ✓ Conocer la aplicación de currículo dentro de las aulas de clases de las instituciones públicas y privadas en la ciudad de Quito.

3. Fundamentación teórica

En este apartado se encontrará: En primer lugar, la definición de modelo pedagógico. En segundo lugar, la clasificación de los modelos pedagógicos. Y, en último lugar, un análisis sobre la propuesta del currículo de educación inicial del 2014. La intención es aclarar sobre los modelos pedagógicos en la educación inicial

Por este motivo partimos desde su definición. Para esto se recurrió a varias fuentes bibliográficas, que permitieron un estudio de semejanzas y diferencias, dando así apertura para señalar la definición de modelo pedagógico. La finalidad es comparar o relacionar los resultados de la investigación en los centros de educación inicial de Quito con los aportes teóricos.

Para el estudio de los modelos pedagógicos se trabajó con el hexágono curricular propuesto por Zubiria, M. (1999). Ya que podremos identificar, la finalidad de cada modelo pedagógico, los contenidos que se deben enseñar, el proceso de evaluación a seguir, el tiempo, la metodología, y los recursos. De esta manera tendremos una visión mucho más amplia de cada modelo pedagógico.

Además, podemos decir que se ampliará el estudio sobre los tipos de modelos pedagógicos en educación inicial, ya que se considera importante para la investigación. Siguiendo a Gútiez (1995) y Pautasso (2007) tenemos: el modelo asistencial, el educativo y el integrador. Dentro del modelo educativo encontramos las siguientes corrientes o líneas según algunas fuentes bibliográficas: Escuela nueva donde aparece Fröbel, Agazzi, Montessori, Declory; y modelo actual desarrollado por personajes como Freinet, High Scope, Reggio Emilia, entre otros. Se espera a partir de esta clasificación poder identificar en las investigaciones cuál es el modelo que se

desarrolla en los centros de educación inicial de la ciudad de Quito. Siguiendo la línea de investigación se utilizará el hexágono para el estudio de este documento.

3.1. Definición de modelo pedagógico

Tomando como referencia a Boza (2008) encontramos las siguientes definiciones:

Para Zubiría citando por Boza (2008, pág. 2) un modelo pedagógico implica el uso del cuaderno y textos escolares, el manejo de pizarra, la decoración del aula, los recursos que se utiliza en las clases. Es decir, involucra todas las prácticas cotidianas, ya que un modelo se encuentra implícito en la práctica educativa. Siendo así que los docentes tácitamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje aplican un determinado modelo pedagógico.

Para Flórez citado por Boza (2008, pág. 2) un modelo pedagógico está interrelacionado con parámetros pedagógicos. Donde los parámetros dependen de la concepción del ser humano en la sociedad. De esta manera se debe mencionar que el modelo pedagógico se orienta en un ideal de persona educada, y la metodología, los contenidos, el ritmo del nivel formativo, la persona a cargo del proceso formativo y en quién se centra; constituyen el modelo pedagógico. Aparte existen ciertos principios que permiten la construcción de un modelo: metas educativas, relación profesor-alumno, método de enseñanza, contenidos básicos para el desarrollo y el tipo de institución educativa. (Batista citado por Boza, 2008)

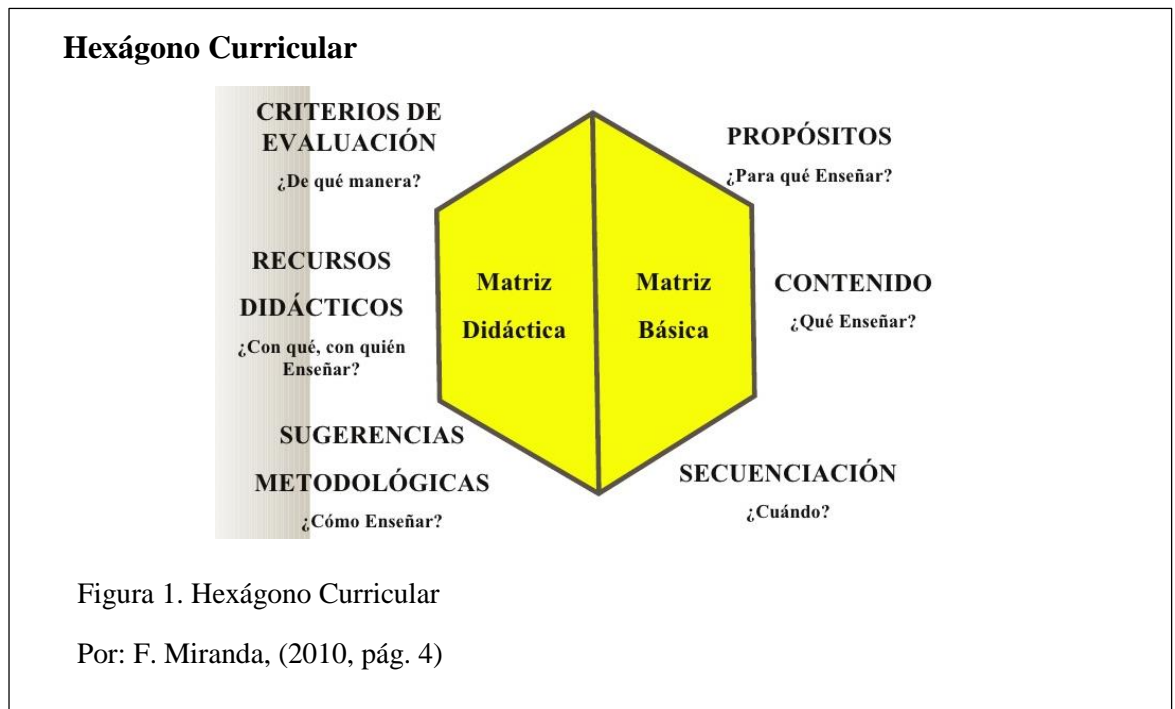
Canfux citado por Boza (2008, pág. 2) considera que un modelo pedagógico expresa concepciones y acciones, los cuales permite hacer del proceso de enseñanza organizada y efectiva. Lo que trae de novedoso esta visión es la efectividad en el proceso de enseñanza, en vista de que esta se relaciona con los fines educativos predeterminados por los valores culturales. Por lo tanto, lo que se espera con el

desarrollo del modelo pedagógico es formar hombres y mujeres educadas de acuerdo con lo establecido en el contexto cultural, social e histórico.

Entonces podemos decir que un modelo pedagógico está relacionado con parámetros pedagógicos que implica el uso de ciertos recursos como: cuaderno, textos escolares, pizarra, entre otros. Además, involucra concepciones y acciones que los docentes toman para el desarrollo de sus clases. Para así lograr que el proceso educativo sea organizado. Llevando a que los docentes sepan los contenidos a enseñar, el tiempo de duración, y la metodología a usar. Tomando en cuenta en quién se centra el sistema educativo y quién va a dirigir el proceso formativo. Sin olvidar el trabajo que se requiere, la sociedad, la cultura y el saber.

3.2. Modelos Pedagógicos

Una vez que ya tenemos conocimiento sobre modelo pedagógico, podemos continuar con los tipos de modelos existentes. De este modo tomando como referencia a Gútiez (1995) y Pautasso (2007) tenemos el asistencial, educativo e integrador. Dentro del educativo encontramos siguiendo a Ortiz Ocaña (2013) los modelos centrado en los aportes de la escuela nueva y modelo actual basado en el cognitivismo. En la escuela nueva tenemos Fröbel, Agazzi, Montessori, y Declory. Por otro lado, en el modelo actual está la escuela nueva de Freinet, modelo cognitivo de High Scope, sistema Reggio Emilia, modelo Constructivista, modelo pedagógico basado en un enfoque histórico cultural y teoría de las inteligencias múltiples. Cabe mencionar que para el estudio de los modelos, como se indicó anteriormente, utilizaremos el hexágono curricular propuesto por Zubiria, M. (1999), con la finalidad de lograr un estudio amplio de cada modelo.



3.2.1. Modelo Pedagógico Asistencial

Para comenzar podemos hablar de la finalidad, teniendo como base a Gútiez (1995) y Pautasso (2007), se alude que con la aplicación de este modelo se busca brindar asistencia a una demanda social específica. En otras palabras, se asiste a los niños y niñas cuando el país se encuentra atravesando por una crisis o problema social donde se necesita de apoyo en el cuidado de los pequeños. En efecto el proceso formativo y sus objetivos se centrarán en los asistentes, para satisfacer todas sus necesidades tales como alimentación, salud, seguridad, e higiene.

Una vez ya determinada la finalidad podemos continuar con los contenidos. Tomando en cuenta la calidad de asistencia podemos deducir que los contenidos dependen de la situación que se esté manejando, y generalmente son improvisados. Por lo que no existe realmente una secuencia en los aprendizajes. Puesto que la educación de los niños/as con los cuales se aplica este modelo, los docentes tratan de que los pequeños adquieran la mayor cantidad de conocimientos posibles.

Una vez que hemos hablado de contenidos y secuencia, podemos pasar a la metodología. En lo que respecta a la metodología podemos decir que este modelo plantea una metodología de cuidado, protección, afecto, cariño, amor. Ya que los niños/as necesitan sentirse protegidos, cuidados y amados, para poder así sobrellevar la situación. Para terminar con este modelo no podemos olvidar la evaluación. Una evaluación orientada en el diagnóstico situacional de salud y desarrollo que permitirá validar el estado del niño o niña.

3.2.2. Modelo Pedagógico Educativo

Como hemos mencionado anteriormente son grandes los enfoques que podemos encontrar. Pero en esta investigación nos ubicaremos en dos: el modelo pedagógico centrado en los aportes escuela nueva y modelo actual centrado más enfoques cognoscitivos.

3.2.2.1. Escuela Nueva

Tomando como referencia a Ortiz (2013) la escuela nueva parte de principios filosóficos y críticas a la educación. Rompiendo los paradigmas marcados por un sistema tradicional. Resaltando la importancia de la niñez y su proceso evolutivo. Por lo que como se mencionó anteriormente tomaremos a los siguientes autores:

- Fröbel
- Hermanas Agazzi
- Montesori
- Declory

Principales promotores de la escuela nueva.

3.2.2.1.1. Fröbel

La finalidad de este modelo para Muzo (2018) es permitir de que los niños y niñas en los centros de desarrollo infantil adquieran procesos acordes a su naturaleza y en conjunto con la familia. En otras palabras, ver al niño y niña como un ser individual con sus propias características, habilidades y aptitudes, de tal manera que así con la educación se logre un desarrollo integral. Además, Fröbel señala la importancia de un trabajo en conjunto donde el trabajo de enseñar no es solo atribuido al docente, sino que los padres y la familia aporten de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En los contenidos, siguiendo a la misma autora derivan del interés de los niños y niñas. Además, teniendo en cuenta que Fröbel ve al niño y niña como una flor dentro de un jardín el cual a través de los conocimientos adquiridos va creciendo y floreciendo para la vida, es importante que los docentes centren los contenidos en la curiosidad del niño o niña. También es importante durante el desarrollo de los contenidos pensar en la individualidad, libertad, naturaleza y Dios.

Castro (2018) señala la secuencia de los contenidos dentro de este modelo pedagógico, debe permitir el desarrollo integral de los niños y niñas. Para así lograr la adquisición de destrezas, habilidades y aptitudes de manera progresiva y conforme a la edad. En otras palabras, los contenidos presentados de manera progresiva permitirán a los niños o niñas progresar de manera gradual.

La metodología de Fröbel según Muzo (2018) supone el juego como un lineamiento para el procedimiento metodológico. Tomando en cuenta que el juego permite el desarrollo de las extremidades, ejercita los sentidos y promueve hábitos. Sin olvidar

que el juego es la forma más apta para permitir el desarrollo en la niñez, ya que la libertad de expresión está en el interior de cada niño o niña.

No pueden faltar los recursos entre los que tenemos según Muzo (2018). Los juguetes elaborados de diferente material, tamaño, colores y forma. Al usarlos los niños y niñas requieren perfeccionar habilidades motrices y cognitivas.

La evaluación siguiendo a la misma autora, en este modelo pedagógico debe ser continua y registrada. Por lo que dentro de esta propuesta se plantea la observación como instrumento de evaluación. Tomando como referencia que la ficha de observación permite registrar el desarrollo progresivo de los niños o niñas.

3.2.2.1.2. Agazzi

La finalidad del modelo pedagógico de Agazzi para Muzo (2018) es estimular y guiar en los niños y niñas las habilidades. Por otro lado, Pautasso (2007) añade que los niños y niñas deben crecer sanos, robustos, ordenados, inteligentes, activos, civilizados y buenos. En otras palabras, se puede decir que se espera alcanzar un desarrollo armónico.

Los contenidos por su parte al igual que la propuesta de Fröbel surgen de los intereses de los alumnos y alumnas. Ya que niños y niñas deben ser el centro del proceso educativo. Además, los contenidos deben ser creados por ellos, para ellos y según ellos. Entonces el proceso de enseñanza-aprendizaje tomará un carácter individual.

La secuencia de Agazzi para Pautasso (2007) se organiza en físicas, intelectuales, laborales y jardinería. Se asigna cuatro horas para actividad física, de dos a tres horas en actividades intelectuales, una de laborales y una de jardinería. La secuencia por lo tanto ayuda a un desarrollo cíclico permitiendo a los niños y niñas un desarrollo continuo.

Por otro lado, la metodología, según Muzo (2018) es conocida como juego y orden. Esta metodología plantea que el orden es un elemento importante para poder equilibrar la libertad. Por lo que los niños y niñas alcanzarán un orden intelectual, moral, social hasta un orden universal. Al orden las hermanas Agazzi consideran complementar con la comprensión, amor y ternura.

La propuesta de este modelo no estaría completa sin los recursos, por lo que Luna & Galvis (2018) nos menciona material reciclable. Además, añade algunos elementos naturales como tierra, agua, sol y aire. Este modelo también considera la implementación de materiales de uso diario como cuchara, cuchillo, etc.

La evaluación que plantea Agazzi según Muzo (2018) es continua y registrada igual que la propuesta de Fröbel. El instrumento de evaluación que se utiliza en esta propuesta es la ficha de observación. El objetivo de esta evaluación es poder llevar un control en el proceso de desarrollo.

3.2.2.1.3. Montessori

Muzo (2018) hace referencia a que la finalidad de la educación de Montessori es que los niños y niñas sean autónomos, trabajen independientemente y se respeten sus particularidades. Por otro lado, Pautasso (2007) añade el respetar un desarrollo psicológico-biológico acorde a cada niño y niña. Consiguiendo niños y niñas libres, activos, pasivos, independientes como se mencionó anteriormente, individuales y unidos a Dios.

Podemos continuar con los contenidos, por lo que Muzo (2018) contempla en este modelo las actividades de la vida cotidiana. Además, es significativo centrar los contenidos en el cuidado del exterior e interior de los niños y niñas. Sin olvidar la

preservación del medio ambiente y los contenidos provenientes de la curiosidad de los niños o niñas.

La secuencia de los contenidos debe ser progresiva. De tal forma que no se rompa con el ciclo del aprendizaje y podemos cumplir con las finalidades propuestas. Permitiendo así responder a las necesidades de los pequeños o pequeñas.

La metodología de Montessori para Muzo (2018) considera que los niños y niñas deben trabajar individualmente. También es importante que los niños o niñas realicen las actividades en espacios cómodos. Es sustancial además que los docentes consideren que los pequeños y pequeñas son como una esponja que absorbe toda la información proporcionada, por lo que los primeros años de vida son vitales en la vida de un pequeño o de una pequeña.

Para poder aplicar la metodología en este modelo se necesita de recursos, por lo tanto, Muzo (2018) destaca la implementación de materiales que contribuyan a la autoconstrucción y desarrollo psíquico. En efecto podemos mencionar materiales sensoriales, materiales académicos y materiales artísticos y culturales. Siendo así que estos materiales permitan a los niños y las niñas apropiarse de los contenidos.

La evaluación en el Modelo Montessori desde el punto de vista de Muzo (2018) es la observación. Pues la observación permitirá identificar el proceso evolutivo de cada niño o niña. Siendo así que el instrumento de evaluación será una ficha de observación.

3.2.2.1.4. Decroly

La finalidad, del modelo de Decroly para Muzo (2018) debe ser introducir al niño y niña a la actividad pedagógica. Para así lograr que los niños y niñas estén preparados para la vida. Tomando como punto central caracterizar al niño o niña, con la finalidad de poder determinar cómo intervenir pedagógicamente.

Los contenidos de este modelo tomando como referencia a Muzo (2018) deben ser desarrollados a través de juegos educativos. De tal manera que podemos introducir jardinería, canto, cuidado ambiental y contenidos provenientes del interés de niños y niñas. Para así satisfacer las necesidades de los pequeños y las pequeñas.

Al igual que las anteriores propuestas la secuencia es sustancial sobre todo en esta propuesta, ya que se trabaja con necesidades especiales y por ende se necesita un trabajo continuo. De igual manera no se puede romper el ciclo, puesto que si se lo rompe podría causar serios inconvenientes. Es valioso por lo tanto mantener la progresividad de los contenidos de interés en horarios preestablecidos.

La metodología propuesta por Decroly desde el pensamiento de Muzo (2018) es el juego. Por otro lado, Pautasso (2007) señala un trabajo de lo concreto a lo abstracto de lo simple a lo compuesto. Además de un manejo de centro de interés, que permita observar, asociar y expresar.

No se puede aplicar metodología sin recurso, de tal manera que Muzo (2018) alude que los docentes deben crear los propios materiales. De tal forma que los materiales contribuyan a la percepción de formas y colores. También al construir el material de puede aportar en la percepción de formas y direcciones.

Para culminar la propuesta la evaluación que para Pautasso (2007) es la observación. En este caso la observación se centrará en el aspecto psíquico y físico. Por lo tanto, el docente deberá estar atento a las diversas manifestaciones que permitan registrar el progreso psíquico y físico.

3.2.2.2. Modelo Actual

Siguiendo a Ortiz (2013) podemos decir que la sociedad ha cambiado no solo por la disposición de nueva tecnología sino también en la educación, razón por la que durante

el siglo xx aparecieron varias propuestas educativas diferentes. Tomando como punto de partir la educación inicial, ya que la educación inicial es el primer paso para la formación de tipo de ciudadano. Además de que al haber varias propuestas los docentes podrán enriquecerse de cada una para poder así implementar en el aula clase. De este modo se ha seleccionado las siguientes propuestas:

- Freinet
- High Scope
- Reggio Emilia
- Modelo Constructivista
- Modelo Pedagógico basado en el enfoque Histórico-Cultural
- Teoría de inteligencias múltiples.

3.2.2.2.1. Freinet

La finalidad, para Rodríguez (2010) es considera que esta propuesta de Freinet tiene como base el niño. Por lo que el niño o niña aprenderá mientras participe en actividades acordes a su edad. Además, se considera que es mucho mejor si las actividades facilitan la exploración y experimentación para adquirir conocimientos.

Araque (2013) establece que el aprendizaje parte de la experimentación que se genere en el contexto educativo. Por lo tanto, la experimentación, observación y aprendizaje son las actividades que permitirán generar conocimiento y curiosidad por los contenidos. De tal manera que así los niños y niñas tengan interés por los contenidos e investiguen. Entonces los niños y niñas deben decir que trabajo desean realizar.

Una vez ya mencionado los contenidos podemos empezar hablar de la secuencia de estos, que desde el punto de vista de Araque (2013) se distribuye en función a las aportaciones materiales. Tomando en cuenta los materiales de los pequeños o de las

pequeñas y sus trabajos elaborados en clase podemos construir un ambiente propicio, apto para poder experimentar y decidir la actividad. Logrando así un aprendizaje más enriquecedor.

La metodología de Freinet para Araque (2013) hace hincapié en la acción, experimentación, observación y ejercicio. Puesto que para Freinet es importante que el niño o niña trabaje, experimente, observe y realice ejercicios, pues para el esto permitirá al niño o niña pensar ser crítico y dar a conocer su pensamiento. Por lo tanto, Freinet propone una metodología de trabajo, dejando de lado el juego. Además, señala que los docentes para poder actuar deben ponerse en el papel del pequeño o pequeña, tratar con mucho cuidado al niño o niña, y considerar siempre que cada niño y niña tiene su particularidad.

Según Ortíz (2013) en esta propuesta los niños y niñas deben estar en contacto con materiales cotidianos. Entre los materiales que menciona tenemos barro, pintura, hilo, madera, etc. El objetivo es crear un elemento de manera artística y personal. El material por lo tanto debe permitir al niño y niña expresarse, ser espontáneo y creativo.

La evaluación que propone Freinet según Ortíz (2013) es la observación. Debido a que se espera que el docente registre en la ficha de observación noticias, descubrimientos, sentimiento, pensamientos de los niños y niñas, para poder a partir esas fichas trabajar los aprendizajes. En efecto esta técnica de observación nos permitirá tener un control en el desarrollo de los pequeños y pequeñas.

3.2.2.2.2. High Scope

Este modelo en el país prácticamente es desconocido, pero en otros países tiene una larga difusión, por este motivo se considerará en este apartado.

La finalidad, de este modelo para Pérez y otros (2013) es lograr un desarrollo integral. Tomando presente la edad, interés y ritmo de crecimiento. Es relevante aludir la necesidad de cultivar capacidades emocionales, intelectuales y físicas.

Los contenidos en el modelo High Scope para Pérez y otros (2013) parten de la observación. Ya que tras la observación se puede notar los contenidos que se consideren necesarios para planificar las clases. De tal manera que los contenidos sean de interés de los niños y niñas.

Los contenidos necesitan de secuencia para poder desarrollarse, es por eso que Ortíz (2013) menciona establecer una rutina diaria. Esta rutina ayuda a brindarle seguridad y llevar un control de tiempo. Además, la secuencia de contenidos debe permitir a los niños/as explorar, diseñar, realizar proyectos y tomar decisiones sobre sus aprendizajes.

La metodología, desde el punto de vista de Pérez y otros (2013) en este modelo considera preciso la participación directa con personas, usar materiales, realizar eventos y desarrollar ideas. Lo que se pretende es que los niños y niñas sean independientes y responsables. Permitiendo fomentar la confianza en el ámbito escolar y en la vida cotidiana.

Con la metodología vienen los recursos, los cuales para Pérez y otros (2013) establecen la disposición y uso de materiales de interés de los pequeños y pequeñas. Siendo así que los materiales estimulen y organicen varias áreas de aprendizaje. Cabe mencionar que el uso de los materiales cumple con una cierta rutina localizar el material- utilizarlo- regresarlo; adquiriendo así hábitos.

La evaluación, según Pérez y otros (2013) debe proporcionar información objetiva. Lo que se evalúa es el trabajo en equipo, planeación diaria y desarrollo del niño o niña. El

instrumento determinado para esta propuesta es el anecdotario, ya que permite registrar las vivencias.

3.2.2.2.3. Reggio Emilia

Al igual que anterior tampoco es conocido en el país, pero por su gran difusión en el mundo, dentro de los modelos pedagógicos de educación inicial, tomaremos en cuenta.

El objeto para Reggio Emilia, desde el punto de vista de Ortiz (2013) es lograr una educación de calidad. Pensando en que el niño y niña es un ser intelectual, social, emocional y moral. A esto debemos añadir el enfoque comunitario y cultural de la educación.

Los contenidos de este modelo, según la perspectiva de Ortiz (2013) surgen de los intereses de los pequeños y las pequeñas. De modo que los proyectos de investigación son seleccionados por ellos o ellas. Motivando desde edades tempranas la toma de decisiones.

La secuencia en este modelo, según Ortiz (2013) no se tiene claro, pero se sabe que los proyectos duran días o semanas. Por lo tanto, no se puede fijar un tiempo determinado para el desarrollo de una actividad. Prevalciendo el respeto al ritmo de cada niño y niña.

Por otra parte, tenemos la metodología, que para Ortiz (2013) debe dirigirse a promover el aprendizaje, manejo del aula, preparación del ambiente, guiar el desarrollo, comunicar los resultados y llegar a un crecimiento personal. También se resalta la importancia de la intervención de los padres en el aprendizaje. Siendo el objetivo principal hacer que los pequeños y pequeñas sientan que todo su esfuerzo valió la pena.

Los recursos, en esta propuesta desde la perspectiva de Ortiz (2013) el docente es el principal, ya que todas las dudas e inquietudes que pueda surgir deben ser saneadas por los docentes. Además, el docente es promotor de descubrimiento y aprendizajes. No podemos olvidar que todos los materiales deben estar al alcance de los niños y las niñas; y mantener un orden.

La evaluación, desde la perspectiva de Villanueva (2012), es la observación. Cabe aludir que como instrumento contamos con las fichas de observación, las cuales permiten anotar cualquier información importante. La particularidad de esta evaluación es que cualquier información relevante es informada al representante del niño o niña, podemos decir entonces que es un trabajo en conjunto.

3.2.2.2.4. Modelo Constructivista

La finalidad, del modelo constructivista para Muzo (2018) es considerar a los niños y niñas poseedores de conocimiento. Por lo cual juegan un papel dinámico en su aprendizaje. A tal punto que sus aprendizajes sean propios y vinculados.

Ya vista la finalidad podemos continuar con los contenidos, los cuales desde el punto de vista de Muzo (2018) deben ser hechos y conceptos científicos. A lo cual Ortiz (2013) añade que los conceptos científicos deben partir de conceptos naturales. Donde estos conceptos naturales surgen en la vida cotidiana de los niños y niñas.

Prosiguiendo con la propuesta está la secuencia, que desde la perspectiva de Ortiz (2013) es importante. Debido a que la secuencia permitirá introducir nueva información, ya que debemos partir de información ya existente para llegar a desarrollar nuevos conocimientos. De este modo la interacción y participación de los estudiantes es indispensable.

Una vez que ya hemos hablado de los contenidos, es conveniente seguir con la metodología que para Muzo (2018) debe privilegiar el dinamismo, favorecer la comunicación y considerar procesos mentales. Ortiz (2013) por su parte añade como un factor relevante la predisposición y motivación para poner en ejecución el proceso. Además, señala que el estudiante debe contar con una estructura cognitiva en aptas condiciones para poder manejar nuevo material.

Los recursos de este modelo según Muzo (2018) menciona que se debe usar talleres y laboratorios. También añade la elaboración de mapas conceptuales. El objetivo de la aplicación de estos recursos es diagnosticar la estructura de pensamientos de los pequeños y pequeñas.

Por último, pero no menos importante encontramos la evaluación que según Muzo (2018) debe ser subjetiva e individualizada. Permitiendo a los niños y niñas autoevaluarse, favoreciendo así la construcción de su criterio. No debemos olvidar que el sistema evaluativo será cualitativo, ya que no podemos cuantificar una opinión o un criterio.

3.2.2.2.5. Modelo pedagógico basado en el enfoque Histórico-Cultural.

La finalidad desde el pensamiento de Ortiz (2013) es promover un desarrollo de todas las potencialidades. Para poder ser más puntuales se busca un desarrollo potencial físico y psíquico. Este desarrollo por lo tanto debe ser integral y armonioso.

Los contenidos de esta propuesta para Ortiz (2013) debe concebirse en grandes áreas de desarrollo. Por lo tanto, estas áreas de desarrollo son intelectual, física, estética y moral. Ya que estos desarrollos son decisivos para la formación de la personalidad y la preparación para la vida.

Después de haber visto los contenidos, debemos hablar de la secuencia, la cual para Ortiz (2013) tiene un tiempo y un horario determinado. Cabe mencionar que el tiempo y el horario se manejan de acuerdo con la edad de cada niño y niña. Además, añade la necesidad de asignar un espacio para actividades libres en el horario, favoreciendo así la toma de decisiones y el desarrollando de la independencia.

La metodología, según Ortiz (2013) va de acuerdo con la edad y área de desarrollo. Por lo tanto, se respeta la asimilación y desarrollo de cada niño y niña. También se debe señalar la importancia de la interrelación entre centro de desarrollo infantil y los padres de familia.

No podemos seguir sin hablar antes de los recursos, por lo que Ortiz (2013) habla de contar con áreas interna y externas. Las áreas internas deben contener materiales con multipropósitos, es decir que permita el desarrollo de una actividad pedagógica, pero a la vez satisfacer necesidades. Por otro lado, las áreas externas deben contar con huertos y espacios verdes, para poder realizar actividades pedagógicas y actividades libres.

Concluyendo con la propuesta la evaluación para Ortiz (2013) tiene un carácter cualitativo. La evaluación debe tener como objetivo comprobar el nivel de desarrollo. Tomando como referencia la influencia del medio y los objetivos a cumplir con el programa.

3.2.2.2.6. Teoría de las inteligencias múltiples.

La finalidad para Ortiz (2013) parte del respeto a las inteligencias que los niños y niñas. Considera además que dentro de cada niño y niña coexisten siete inteligencias lingüísticas, lógica matemática, espacial, física o cenestésica, musical, interpersonal e

intrapersonal. Pero no todas se desarrollan al mismo nivel, ya que cada niño y niña es diferente.

Los contenidos en esta propuesta siguiendo a Ortiz (2013) consiste en desarrollar contenidos que permitan conocer el mundo. Estos contenidos deben ser desarrollados de acuerdo con la inteligencia predominante, ya que por ejemplo uno niño o niña puede aprender mejor moviéndose, otro puede aprender mejor leyendo o hablando, es decir cada persona aprende un contenido de manera diferente. Siendo así entonces que el docente debe respetar esa diversidad para poder plantear sus clases.

La secuencia de los contenidos debe partir siguiendo o tomando como referencia las experiencias de los niños y niñas. Sin olvidar el predominio de la inteligencia de cada niño y niña. Entonces podemos decir que la secuencia dependerá de dos factores primordiales la experiencia y la inteligencia predominante de cada pequeño/a.

La metodología según Ortiz (2013) debe permitir comprender el entorno. Por lo que se recomienda usar problemas y elaborar productos. Además, es relevante estimular en los niños y niñas su propia inteligencia predominante.

La metodología no se puede desarrollar sin los recursos, los cuales son específicos de cada niño y niña según esta propuesta. De este modo para la inteligencia lingüística se usará cuentos, libros, historias, etc; para la inteligencia lógico matemática se buscará usar materiales como ábacos, calculadora, etc; para la inteligencia espacial se manejará líneas, figuras, gráficos, etc; para la inteligencia cinética se trabajará con canciones, materiales que desarrollen habilidades táctiles, entre otros; para la inteligencia musical se utilizará materiales que trabajen ritmo, timbre, sonidos; para la inteligencia interpersonal se debe aplicar materiales que contribuyan a percibir emociones; por último en la inteligencia intrapersonal debemos usar materiales que aporten al

autoconocimiento. Es decir, el material debe responder al talento, aptitud o habilidad de cada niño o niña.

Para finalizar con la propuesta tenemos la evaluación, la cual debe según Ortiz (2013) ser independiente. Debido a que cada niño y niña posee un predominio de inteligencia diferente. Por lo tanto, se debe evaluar las habilidades de cada pequeño y pequeña.

3.2.3. Modelo Pedagógico Integrador

Para partir con el desarrollo de este modelo comenzaremos hablando de la finalidad, que según Gútiez (1995) consiste en el manejo de un sistema preventivo. Con el objetivo de detectar de manera temprana cualquier discapacidad o deficiencia. Ya que una detección prematura, permitirá actuar y lograr así integrar a los niños o niñas con discapacidad al sistema educativo regular.

A continuación, debemos hablar sobre los contenidos que según Ortiz (2013) debe trabajar cada área de desarrollo. Tomando como eje las características, necesidades e intereses de los educandos. En otras palabras, los contenidos deben partir de cada niño y niña.

Una vez que mencionamos los contenidos, se debe proseguir con la secuencia de estos, la cual según Ortiz (2013) trabaja la definición de horarios. Primero tomando en cuenta el desarrollo de actividades flexibles. Segundo asignado horas para actividades diferentes. Estas actividades deben alternarse y estar representado en forma de esquema.

Ya que hemos aludido sobre los contenidos y su secuencia no se puede olvidar la metodología, la que según la perspectiva de Ortiz (2013) debe responder a las necesidades e intereses de los pequeños y pequeñas. Siendo así que el enfoque que se espera es ser activo, flexible y humanista

Una metodología necesita de recursos, en el caso de esta propuesta Ortiz (2013) considera el uso de espacios internos, externos, culturales y naturales. El ambiente por lo tanto debe equilibrar las diversas áreas de desarrollo. De manera que el aula sea funcional para el crecimiento de los docentes.

En la evaluación desde el punto de vista de Ortiz (2013) supone un proceso. Este proceso consiste en diagnóstico, estudio, reflexión, y decisión. Cuyo objetivo principal es velar por un equilibrio entre objetivos y actividades de las áreas de desarrollo de los niños y niñas.

3.3.Currículo de Educación Inicial

Podemos partir diciendo, que tomando como referencia a Ortiz (2017), que el currículo ha sido un documento que ha sufrido cambios a lo largo de la historia ya que los presidentes han trabajado desde diferentes perspectivas el tema de la educación inicial. Es así como la responsabilidad de la elaboración del currículo ha pasado por diferentes entidades por ejemplo Instituto Nacional de la Niñez y la Familia (INNFA), Municipio, Ministerio de Bienestar Social. Hasta llegar al 2010 con el currículo “Volemos Alto” desarrollado por Ministerio de Educación, Ministerio de Deporte y Recreación, además del Ministerio de Cultura. Toda esa transformación ha permitido que poco a poco se vaya dando más prioridad a la educación de la primera infancia. Dando como resultado el “Currículo de Educación Inicial” (2014) elaborado por el Ministerio de Educación, donde toma como centro el estudiante sus intereses, necesidades, aptitudes y habilidades.

Este currículo considera los siguientes documentos legales: La Constitución del 2008, debido a que se logra y se demanda al Estado el derecho inviolable e ineludible de una educación de calidad y calidez en la primera infancia. El Plan Nacional del Buen Vivir

del 2013 al 2017, por garantizar la implementación de leyes, un desarrollo integral es decir un desarrollo en lo cognitivo, psicomotriz, social, físico y afectivo; donde además se respete la diversidad de nuestro país. El Código de la Niñez y Adolescencia, pues permite asegurar que la educación inicial no será un beneficio que se otorgue a un grupo específico, sino un servicio para todo, que el Estado debe brindar, a través del desarrollo de diferentes planes y proyectos del Estado y sus diferentes organismos. La LOEI donde a través de sus leyes busca organizar y direccionar el proceso educativo de la primera infancia para que el servicio de eficiente y eficaz, de este modo tenemos dos tipos de subniveles dentro de la educación inicial, el Inicial I que va hasta los 3 años, e Inicial II desde los 3 a los 5 años.

La finalidad por tanto del currículo vigente es velar por los intereses y las necesidades de los niños, donde se respete sus experiencias, vivencias, cultura, idioma, es decir toda esa diversidad que caracteriza a nuestro país y ser humano. Cabe mencionar que este cambio en el país ha sido realmente significativo, ya que pasamos de un sistema opresivo donde los docentes tenían la última palabra, a uno donde los estudiantes sean partícipes sean activos, críticos y tenga de cierto modo una libertad para poder expresarse. Lo que ha llevado a los docentes se preparen más y estén constantemente capacitándose.

Los contenidos demandan un desarrollo de habilidades y aptitudes es así como encontramos: ejes y ámbitos de desarrollo, que van de acuerdo con las edades comprendidas entre: 0 a 3 años, de 3 a 5 años y 5 a 6 años. Dentro de los ejes que los niños y niñas deben trabajar son: desarrollo personal y social, descubrimiento del medio natural y social, expresión y comunicación como veremos en el siguiente cuadro. Es importante mencionar que el Currículo de Educación Inicial (2014) se ha orientado en unos rangos cronológicos no rígidos para poder establecer las destrezas,

al igual que en edades referenciales. No olvidar que, si bien el currículo menciona unos contenidos adquiridos en ciertas edades, debemos tomar en cuenta que el desarrollo de cada niño o niña es diferente al igual que el ritmo de aprendizaje.

Ejes y ámbitos de desarrollo en Inicial

EJES DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE	EDUCACIÓN INICIAL		EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
	ÁMBITOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE		COMPONENTES DE LOS EJES DEL APRENDIZAJE
	0-3 años	3-5 años	5-6 años
DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL	Vinculación emocional y social	Identidad y autonomía	Identidad y autonomía
		Convivencia	Convivencia
DESCUBRIMIENTO DEL MEDIO NATURAL Y CULTURAL	Descubrimiento del medio natural y cultural	Relaciones con el medio natural y cultural	Descubrimiento y comprensión del medio natural y cultural
		Relaciones lógico/matemáticas	Relaciones lógico/matemáticas
EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN	Manifestación del lenguaje verbal y no verbal	Comprensión y expresión del lenguaje	Comprensión y expresión oral y escrita
		Expresión artística	Comprensión y expresión artística
	Exploración del cuerpo y motricidad	Expresión corporal y motricidad	Expresión corporal

Figura 2. Ámbitos y Ejes de Inicial
 Por: (Ministerio de Educación, 2014, pág. 20)

La secuencia de las destrezas dependerá de cada niño y niña ya que como se mencionó anteriormente su desarrollo, ritmo de aprendizaje y característica son elementos que influyen en la adquisición de conocimientos. Lo que se debe tener claro es que se establece jornadas diarias para los centros de desarrollo de infantil donde tenemos: actividades iniciales, juego libre, juego en rincones, desayuno, aseo, almuerzo, actividades finales y una hora pedagógica donde los docentes deben trabajar la destreza que sea necesaria y oportuna trabajar o retroalimentar.

La metodología según el Currículo de Educación Inicial (2014) consiste en la aplicación de las siguientes estrategias:

Juego en Rincones: Según el Currículo de Educación Inicial (2014). Esta estrategia consiste en organizar diferentes espacios o ambientes de aprendizaje, denominados rincones, donde los niños juegan en pequeños grupos. Entonces podemos decir que aula cuenta con diversos espacios como cocina, construcción, música, lectura, casa, entre otros todo, para responder a la diversidad de adquisición de conocimientos. Es así que estos rincones se orientan en la propuesta de las inteligencias de Howard Gardner entre las que tenemos: Lógico Matemática, Espacial, Corporal, Musical, Interpersonal, Naturalista, Intrapersonal y Lingüística. Lo importante de esta estrategia es que la elección del niño o niña sobre a qué rincón debe ir sea espontánea y según sus intereses. Por eso es trascendental que la docente no imponga el rincón, sino que permita al niño y niña elegir. Permitiendo así al niño y niña tomar sus propias decisiones y construir sus conocimientos.

Experiencia de Aprendizaje: Se propone en el Currículo de Educación Inicial (2014), que mediante un diálogo entre docente y estudiante se desarrollen actividades en relación a una vivencia que se ha generado. Una vez que se plantearon las actividades, se conforman grupos de trabajo para el desarrollo de cada una. Para finalizar con la experiencia y que los niños vean que todo su esfuerzo valió la pena, se realizan presentaciones o exposiciones de lo elaborado. Esto permitirá a niños y niña ser activos y que sus representantes y la comunidad se involucren en el sistema educativo.

Los recursos deben ser amplios, por lo que la creatividad del maestro o maestra juega un papel relevante en este punto. Ya que la docente a través de estos debe generar experiencias en los pequeños y pequeñas para poder fomentar el desarrollo de

destrezas, habilidades y aptitudes. Además, el ambiente debe contribuir a que los niños y niñas accedan a los recursos con facilidad.

La evaluación para el Currículo de Educación Inicial (2014) sigue un proceso. Primero se procede a una evaluación diagnóstica para poder identificar el nivel de desempeño de cada niño. Segundo una evaluación durante el proceso, para identificar el desenvolvimiento de cada estudiante. Por último, tenemos la evaluación final que nos permite validar si la destreza fue o no alcanzada por el niño o niña. Como instrumentos para la evaluación nos menciona: ficha de matrícula, ficha de entrevista o anecdótico.

4. Metodología

Esta investigación utilizó la metodología de sistematización. Entendiendo sistematizar, como un proceso con el cual podemos identificar los conocimientos adquiridos a través de las experiencias (Tapella & Rodríguez Bilella, 2014). Tomando en cuenta a Jara (2013) podemos señalar tres momentos dentro de este proceso metodológico.

El primero se refiere a la recolección de las experiencias. Este momento se divide en dos partes. Primera, se determinó quienes fueron los participantes, el tipo de información recopilada y los centros de educación inicial. Esta información se recopiló en una ficha de sistematización (Anexo 1). Segunda, se clasifica la información seleccionada en la primera parte, determinando criterios de clasificación.

El segundo momento se analizó y reflexionó los instrumentos clasificados. Tomando como guía los objetivos que se establecieron en el presente trabajo de titulación. Este momento es importante porque permite conocer la realidad de la educación inicial en Quito.

El último momento permitió extraer los resultados de la investigación, para responder a las inquietudes que dieron pautas al desarrollo del presente trabajo de titulación. Para finalizar con el proceso de sistematización se señalan las conclusiones que se han llegado a determinar.

Estos momentos de la sistematización lleva al desarrollo de una investigación de orden cualitativo. Ya que la investigación se centró en las observaciones realizadas por las catorce estudiantes durante la investigación realizada. Además de las vivencias de las veinte y cuatro estudiantes de octavo semestre del periodo 54 en las prácticas preprofesionales desarrolladas a lo largo de la carrera (Anexo 3).

5. Análisis de resultados

La información sistematizada que se presenta en este apartado considera, como se indicó anteriormente, los trabajos de titulación de catorce estudiantes y los resultados de la encuesta aplicada a veinte y cuatro estudiantes de octavo nivel. En estos trabajos las estudiantes analizaron en los centros de educación inicial el modelo pedagógico, contrastando el modelo que dicen aplicar en las instituciones educativas con el que se ve en la práctica. La investigación fue realizada a través de fichas de observación y entrevistas realizadas a las autoridades de la institución. En lo que respecta a las encuestas realizadas, las estudiantes aportaron desde la experiencia el modelo pedagógico que se aplica en sus centros de práctica.

Resultados trabajos de titulación

En los trabajos de titulación se diferenció el sector en el cual las estudiantes desarrollaron sus investigaciones, el nivel en el cual se concentró su investigación, el modelo pedagógico que se aplica en la Institución.

En lo que concierne al **sector** en el cual se desarrolló la investigación de los trabajos de titulación se presentó los siguientes resultados.

Tabla 1. Sector de trabajos de titulación

Sector Público	5
Sector Privado	9

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

En cuanto al **nivel educativo** se puede evidenciar en la siguiente tabla.

Tabla 2. Niveles educativos sector privado

Sector Privado	
Primer Año de Educación General Básica	1
Inicial II	7
Inicial I	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 3. Niveles educativos sector público

Sector Público	
Primer Año de Educación General Básica	1
Inicial II	2
Inicial I	2

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 4. Total por niveles educativos

Total	
Primer Año de Educación General Básica	2
Inicial II	9
Inicial I	3

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

En lo que respecta a los **modelos pedagógicos** encontrados a través de las investigaciones

En cuanto a los modelos pedagógicos del sector público o privado declarados por las autoridades de la institución es el modelo constructivismo. El motivo de asumir dicho modelo, en la generalidad, es porque así lo determina el currículo. Sin embargo, en la práctica no es el único modelo presente ya que en los trabajos de investigación se pudo

encontrar: modelo asistencial, modelos educativos de Montessori, Agazzi, Fröbel e incluso el Modelo Tradicional.

Tabla 5. Modelos pedagógicos sector público

Sector Público	
Modelo Asistencial	2
Modelo Pedagógico Constructivista	1
Modelo Pedagógico Montessori con Constructivismo	1
Modelo Tradicional	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 6. Modelos pedagógicos sector privado

Sector Privado	
Modelo Asistencial	1
Modelo Asistencial y Modelos Pedagógico Decroly	1
Modelo Asistencial y Modelos Pedagógico Fröbel	1
Modelo Pedagógico Constructivista	3
Modelo Pedagógico Montessori con Constructivismo	4
Modelo Pedagógico Agazzi con Constructivismo	1
Modelo Pedagógico Fröbel con Constructivismo	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Resultados encuestas

En relación con las encuestas aplicadas a las estudiantes se encontró los siguientes resultados:

Tabla 7. Instituciones por sector educativo

Instituciones	
Instituciones Privadas	13
Instituciones Públicas	2
Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir	9

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Los niveles en el cual las estudiantes desarrollaron sus prácticas se presentan en las siguientes tablas

Tabla 8. Niveles instituciones privadas

Instituciones Privadas	
Primer Año de Educación General Básica	9
Inicial II	2
Inicial I	2

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 9. Niveles instituciones públicas

Instituciones Públicas	
Primer Año de Educación General Básica	2

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 10. Centros de desarrollo infantil del Buen Vivir

Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir	
Niños de 1 a 3 años	9

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

En lo que atañe al **modelo pedagógico** que se aplica en los centros de educación inicial se obtuvo la siguiente información.

Tabla 11. Modelos pedagógicos en instituciones públicas

Instituciones Públicas	
Modelo Constructivista	1
Modelo Pedagógico Fröbel con Constructivismo	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 12. Modelos pedagógicos en Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir

Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir	
Modelo Constructivista	6
Modelo Montessori	3

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 13. Modelos pedagógicos sector privado

Sector Privado	
Modelo Pedagógico Constructivista	9
Modelo Pedagógico Montessori	3
Modelo Pedagógico Fröbel con Constructivismo	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Dentro del análisis de si el modelo era asistencial, pedagógico o integrador se obtuvo como resultado

Tabla 14. Modelo instituciones privadas

Instituciones Privada	
Modelo Asistencial	2
Modelo Pedagógico	7
Modelo Integrador	4

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 15. Modelo instituciones públicas

Instituciones Públicas	
Modelo Asistencial	
Modelo Pedagógico	1
Modelo Integrador	1

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

Tabla 16. Modelo en Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir

Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir	
Modelo Asistencial	5
Modelo Pedagógico	1
Modelo Integrador	3

Nota: Trabajo de titulación, por J. Flores, 2019.

En términos generales en el Educación Inicial se aplica un modelo constructivista tanto en el sector privado como público. Porque se mantiene el discurso de construir conocimientos. Por otro lado, cuando nos acercamos a Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir, se da cuenta a que se conserva un modelo asistencial. Debido a que las

docentes deben prestar más atención a temas de cuidado, alimentación e higiene en la jornada diaria que al desarrollo de clases.

Podemos finalizar indicando que, al momento de identificar la presencia de características de diferentes modelos pedagógicos en las prácticas, las estudiantes no solo marcaron los rasgos correspondientes al modelo constructivista. Si no que se ubicó la presencia de modelo Montessori, Declory, Froebel, Agazzi e incluso Freinet. Por lo que se debe señalar que en la educación inicial no se trabaja solo un modelo constructivista si no que al momento de desarrollar las clases se aplican otros modelos, como se pudo evidenciar tanto en los trabajos de titulación como en las entrevistas.

Existe por ende una contradicción entre lo que se dice con lo que se aplica. De tal manera que se da como resultado esa mezcla de modelos pedagógicos presentados tanto en los trabajos de titulación como en las encuestas. En lo que respecta al modelo integrador si bien en la encuesta aparece, en la práctica es inexistente, ya que en la ciudad no existen centros que integren de manera integral a niños con necesidades educativas especiales.

6. Presentación de hallazgos

En los centros investigados en la ciudad de Quito se afirma que el modelo pedagógico constructivista es el que se aplica en la institución. Esto se debe a dos razones fundamentales. La primera es que el Ministerio de Educación así lo estipula dentro del currículo. La segunda es porque consideran que el modelo constructivista es el mejor. Algunos rasgos que resaltan las autoridades o docentes son: privilegiar la actividad, la comunicación y el considerar procesos mentales. Partir de conceptos naturales para llegar a conceptos científicos. Considerar a niños y niñas como poseedores de conocimientos.

Sin embargo, en la práctica se pudo determinar que no hay modelos puros, pues se encontró algunas características de los modelos Montessori, Declory, Froebel, Agazzi e incluso Freinet. En el caso de Montessori se señala la presencia de características como la preservación del medio ambiente y los contenidos provenientes de la curiosidad de los niños y niñas. Además de que todavía se considera que los niños y niñas son como una esponja que absorbe toda la información que se le proporciona.

Dentro del modelo de Declory se evidenció la característica de que los docentes deben desarrollar los contenidos a través del juego. Del modelo de Froebel se destaca el trabajo en conjunto de maestros o maestras, padres y familia. En el caso de la metodología de Agazzi aspectos relacionados con el orden intelectual, moral y social, y que la educación se la debe complementar con comprensión, amor y ternura. Por último, del modelo de Freinet se destaca que la experimentación, la observación y aprendizaje son las herramientas para generar conocimientos.

Otro dato que se resalta es la presencia del modelo asistencial debido a que en los Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir (CIBV) o Centros de Desarrollo Infantil

las docentes centran más sus actividades en el cuidado, alimentación, e higiene de los pequeños y las pequeñas más que en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Claro está que estos aspectos no son malos, por el contrario, necesarios que las docentes se preocupen por asistir o cuidar al niño o niña. Pero considerando que el currículo está vigente y que este provee que se realicen actividades de índole educativa es interesante determinar que este modelo no se ha desterrado por completo tanto en instituciones públicas como privadas.

Lo que llama la atención es que el modelo constructivista a nivel de discurso está vigente tanto en el nivel Inicial I y II; considerado de vanguardia y que ofrece muchas ventajas, sin embargo, en la práctica no se lo encuentra, principalmente en el nivel Inicial I, y si lo desarrollan no lo hacen de manera pura, pues se combina con rasgos de modelos activos como el de Montessori o el froebeliano. Esto lleva a reiterar que no hay constructivismo puro en educación inicial.

En las políticas educativas se afirma que la educación inicial es importante y es un beneficio para que niños y niñas puedan desarrollar habilidades, destrezas y aptitudes que los prepara para toda su vida en el futuro. Pues tal como lo alude Montessori los primeros años de vida de un niño o niña es una edad propicia para que el niño o niña se enriquezca del mundo, e incluso es un periodo que determinará el resto de su vida. Pero debemos ver detrás y ahí es cuando entendemos que la educación inicial en el Ecuador es un beneficio, es bueno, es necesaria, pero falta mucho para superar modelos asistenciales e ir caminando a modelos educativos que consideren el desarrollo de los pequeños forma integral.

La educación inicial es buena para los niños y niñas y el Gobierno del Ecuador busca ampliar la cobertura y calidad de esta. Sin embargo, en las prácticas, en los informes

de investigación se puede ver que algunas docentes no saben cómo pasar de modelos asistenciales a pedagógicos y en algunos casos como no pasar a modelos escolarizados donde se pierde completamente la actividad y el juego como formas privilegiadas de aprendizaje.

Otro aspecto que se debe resaltar es la diferencia entre el modelo pedagógico que aplica en centros desarrollo infantil públicos y privados. Si bien todos se dicen constructivistas, vemos que en el sector privado se ve algunas características de otros modelos como Montessori, Declory, Froebel. En los públicos predomina el asistencial y en menor medida el educativo.

La diferencia más notable es en el Inicial II, pues la mayoría de privadas se basan en modelos educativos con fuertes rasgos escolarizantes, donde el juego y la actividad no es parte de la metodología de aprendizaje. En los públicos hay una mezcla entre asistencial y modelos más activistas. Haciéndonos pensar que se sigue sin pensar en el niño o niña y se piensa más en otros intereses.

Conclusiones

Podemos concluir que del modelo constructivista está presente en las instituciones educativas de inicial públicas y privadas, presentando las siguientes características aprender mediante objeto concreto, resolver problemas por sus propios medios, construir conocimientos. Sin embargo, cuando entramos en la práctica se ve que el modelo queda solo en el discurso de construir conocimiento. Y se cae en una mezcla de modelos, donde aparecen Montessori, Agazzi, Fröbel, Declory y Freinet e incluso tradicional.

En las instituciones privadas como públicas se encuentra un modelo pedagógico establecido en el currículo el “Constructivismo”. Pero en los Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir es evidente un modelo asistencial, debido a que las maestras brindan más atención a cubrir las necesidades básicas que al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aunque en el sector público y privado se pretende aplicar el mismo modelo constructivista, son dos sistemas totalmente diferentes. Pues en el sector privado se encuentra formas educativas escolarizadas. Mientras que en el sector público se realizan actividades de forma libre y espontánea.

El currículo de educación inicial no es aplicado en los Centros de desarrollo Infantil del Buen Vivir. Como se observó en las encuestas realizadas existe una predominancia por satisfacer y cubrir necesidades de los niños o niñas, que por brindarle al niño o niña conocimientos. Se observa entonces que a temprana edad la educación pasa a un segundo plano y es a partir de Inicial II que comienza todo el proceso de escolarización.

Referencias

- Araque Bedoya , G. E. (19 de Julio de 2013). *Método Celestín Freinet*. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de <http://miscursosfilosofiaeducacion.blogspot.com/2013/07/resumen-general-del-metodo-de-celestin.html>
- Boza, P. (10 de Febrero de 2008). *Los Modelos Pedagógicos*. Recuperado el 2019, de <https://pedroboza.files.wordpress.com/2008/10/2-2-los-modelos-pedagogicos.pdf>
- Castro Sandoval, D. (23 de Mayo de 2018). *Metodo Frobeliano*. Recuperado el 4 de Enero de 2019, de https://www.academia.edu/8843036/METODO_FROEBELIANO
- Díaz Pérez, C., Fernández Barrionuevo , M., Jurado Ayala, M., Martínez Varela, A., Moreno Soriano, M., & Uclés López, M. (2013). *Innovaciones Educativas High Scope*. Recuperado el 6 de Enero de 2019, de <http://bscw.ual.es/pub/bscw.cgi/d669688/High%20Scope.pdf>
- Gútiez Cueva, P. (1995). *La educación infantil: modelos de atención a la infancia*. Madrid. Recuperado el 25 de Octubre de 2018
- Luna, I., & Galvis, N. J. (24 de Abril de 2018). Modelos Pedagógicos. *Revista Educativa*. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de <https://es.calameo.com/read/004542955eeb0b142dcb6>
- Ministerio de Educación. (2014). *Currículo de Educación Inicial*. Quito, Ecuador. Recuperado el 17 de Noviembre de 2018

- Ministerio de Educación. (2015). *Guía de Orientaciones para la aplicación del currículo de Educación Inicial Sub Nivel 1*. Quito. Recuperado el 25 de Octubre de 2018
- Miranda, F. (8 de Septiembre de 2010). *Currículo modelo hexágono*. Recuperado el 6 de Mayo de 2019, de <https://pt.slideshare.net/franklinmiranda/currículo-modelo-hexgono/4>
- Muzo Gualoto, S. J. (Octubre de 2018). *Modelos pedagógicos en el subnivel dos de educación inicial en la Unidad Educativa Particular Marista*. Recuperado el 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16178/1/UPS-QT13397.pdf>
- Ortíz Espinoza, M. E. (20 de Marzo de 2017). *Modelos pedagógicos en educación inicial*. Recuperado el 25 de Octubre de 2018
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Los Modelos pedagógicos de la educación de la primera infancia*. Recuperado el 6 de Enero de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje
- Pautasso Solís, E. J. (2007). *Genealogía de la educación inicial en el Ecuador período histórico 1900-2000*. Quito. Recuperado el 25 de Octubre de 2018
- Rodríguez , E. (29 de Septiembre de 2010). *Modelos Pedagógicos Actuales*. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de <https://es.scribd.com/doc/38419361/MODELOS-PEDAGOGICOS-ACTUALES>

Villanueva, M. J. (25 de Octubre de 2012). *Método Reggio Emilia*. Recuperado el 6 de Enero de 2019, de <http://mariajesusvillanueva.blogspot.com/2012/10/metodo-reggio-emilia.html>

Zubiría , M. (1999). *Pedagogía del siglo XXI: Mentefactos*. Bogotá, Colombia. Recuperado el 6 de Mayo de 2019

Anexos

Anexo 1: Fichas de análisis de modelo institucional

Nombre de estudiante egresada	Nombre de la institución	Sector		Nivel				Edad	Modelo Educativo Declarado	
		Público	Privado	Inicial I	Inicial II	Primero de Básica	Otro		si	no
Observaciones:										

Anexo 2: Ficha de análisis de modelo pedagógico

Modelo Asistencial	Modelo Pedagógico										Modelo Integrador	
	Escuela Nueva				Modelo Actual						Si	No
	Agazzi	Fröbel	Montessori	Declory	Freinet	Scope	Emilia	Constructivista	Histórico Cultural	Inteligencias Múltiples		
Observaciones:												

Anexo 3: Encuesta

1. ¿Escoja uno de los lugares en los cuales usted realizó sus prácticas?

Escuela Pública		CIBV	
Escuela Privado		GauGuacentros	

2. ¿En cuál de los siguientes niveles usted realizó sus prácticas?

INICIAL I	
INICIAL II	
PRIMERO DE BÁSICA	

3. ¿Para usted el modelo pedagógico que se aplicaba en la institución o centro de práctica era un?

Proceso		Herramienta	
Recurso		Metodología	

4. ¿Qué modelos pedagógicos se aplica en los centros de práctica?

INICIAL II

Constructivista		Froebel	
Montessori		Agazzi	
Declory		Freinet	

INICIAL I

Constructivista		Froebel	
Montessori		Agazzi	
Declory		Freinet	

PRIMERO DE BÁSICA

Constructivista		Froebel	
Montessori		Agazzi	
Declory		Freinet	

¿Porque considera que se aplica ese modelo?

5. ¿Durante sus prácticas qué modelo considera que se aplicaba en las instituciones educativas o en el CIBV?

Asistencial	
Pedagógico	
Integrador	

¿Porque considera que se aplica este modelo?

6. ¿Se desarrollo algunos de los siguientes características?

Constructivista

Considerar a los niños y niñas poseedores de conocimiento.	
Los conceptos científicos deben partir de conceptos naturales	
Privilegiar el dinamismo, favorecer la comunicación y considerar procesos mentales.	

¿Por qué?

Montessori

Niños y niñas libres, activos, pasivos, independientes, individuales y unidos a Dios.	
No olvidar la preservación del medio ambiente y los contenidos provenientes de la curiosidad de los niños/as.	
Hay que considerar que pequeños y pequeñas son como una esponja que absorbe toda la información proporcionada.	

¿Por qué?

Declory

El eje primordial debe ser introducir al niño y niña a la actividad pedagógica.	
Los contenidos deben ser desarrollados a través de juegos educativos.	
Trabajar de lo concreto a lo abstracto de lo simple a lo compuesto	

¿Por qué?

Froebel

Trabajar en conjunto docente, los padres y la familia.	
Los niños o niñas son como una flor dentro de un jardín el cual a través de los conocimientos adquiridos va creciendo y floreciendo para la vida	
El juego permite el desarrollo de las extremidades, ejercita los sentidos y promueve hábitos	

¿Por qué?

Agazzi

Niños y niñas deben crecer sanos, robustos, ordenados, inteligentes, activos, civilizados y buenos.	
Niños y niñas alcanzarán un orden intelectual, moral, social hasta un orden universal.	
Complementar con la comprensión, amor y ternura la educación.	

¿Por qué?

Freinet

El niño o niña aprenderá mientras participe en actividades acordes a su edad	
La experimentación, observación y aprendizaje son las actividades que permitirán generar conocimiento	
Tratar con mucho cuidado al niño o niña, y considerar siempre que cada niño y niña tiene su particularidad.	

¿Por qué?