

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TEMA:

**MODELOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL EN
LAS ASIGNATURAS DE MATEMÁTICAS Y LENGUAJE EN LA UNIDAD
EDUCATIVA "RIOBAMBA"**

AUTORA:

ALEJANDRA PATRICIA TAPIA PALLO

TUTORA:

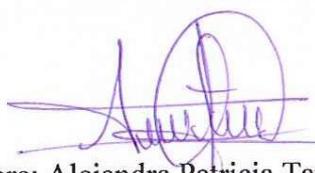
IVONNE ELIZABETH LÓPEZ CEPEDA

Quito, agosto de 2018

Cesión de derechos de autora

Yo Alejandra Patricia Tapia Pallo con documento de identificación N° 1721796470, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación **MODELOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN BÁSICA EN LAS ASIGNATURAS DE MATEMATICAS Y LENGUA Y LITERATURA EN LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Alejandra Patricia Tapia Pallo

Cédula: 1721796470

Quito, agosto de 2018.

Declaratoria de coautoría de la docente tutora

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación: MODELOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN BÁSICA EN LAS ASIGNATURAS DE MATEMATICAS Y LENGUA Y LITERATURA EN LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA, realizado por ALEJANDRA PATRICIA TAPIA PALLO, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, agosto de 2018.



Ivonne Elizabeth López Cepeda

C.I.: 1711001618

Dedicatoria

Agradecer a Dios ha sido mi fuerza mi guía ante todo el proceso que sin él no habría podido seguir en la lucha.

Mi trabajo final les agradezco a mis padres Jorge Tapia y María Elena Pallo porque ellos son la motivación de mi vida orgullo de ser lo que soy.

A mi tío Luis Guachamin a mis abuelos que desde el cielo mandaron la bendición de todo el día para lograr que se realizara este trabajo final.

A mis tías Mirian y Patricia a mis hermanos Silvia Tapia, Jorge Tapia y Jazmín Pallo por ayudarme cuando lo he necesitado.

Agradecimiento

A La Universidad Politécnica Salesiana por haberme dado la oportunidad de haber comenzado y terminado mis estudios.

A mi tutora Ivonne López por ser la guía y el apoyo en el proceso.

Al docente Jesús José Loachamín que siempre estuvo pendiente en todo el proceso de mis estudios y gracias por la confianza de que iba a terminar este proceso.

A los docentes de la Carrera de Pedagogía por compartir con ética y profesionalismo sus conocimientos.

Índice

Introducción	1
1. Problema	2
1.1 Delimitación del problema.....	4
2. Objetivos	6
2.1 Objetivo general.....	6
2.2 Objetivos específicos	6
3. Fundamentos teóricos.....	7
3.1 Modelo tradicional	8
3.2 Modelo activo.....	11
3.3 Modelo constructivista.....	15
3.4 Currículum	22
3.5 Currículo de las asignaturas de Lenguaje y Literatura y de Matemáticas.....	25
3.6 Enseñanza del lenguaje y la matemática.....	26
4. Metodología	29
5. Análisis de resultados.....	31
5.1 Modelos pedagógicos correspondientes al contexto socio-cultural de la Unidad Educativa Riobamba	31
5.2 Análisis del PCI según los modelos pedagógicos.....	33

5.3	Análisis de los documentos de planificación de Matemáticas y Lenguaje	35
5.3.1	Práctica docente en la asignatura de Matemáticas	37
5.3.2	Práctica docente en la asignatura de Lengua y Literatura	47
5.4	Característica del modelo curricular afín al modelo pedagógico.....	54
5.4.1	Presentación de hallazgos y alternativas de solución	54
	Conclusiones	59
	Lista de referencias	61
	Anexos	63

Resumen

La presente investigación tiene el fin de demostrar la relación entre los modelos pedagógicos que se encontraron en la Escuela Educativa Riobamba con las diferentes prácticas docentes en las asignaturas de Matemáticas y de Lengua y Literatura, aplicados en los niveles de la educación básica elemental. A través de este estudio se busca describir los componentes de los modelos tradicional, activo y constructivista; estos componentes están relacionados al currículo como proceso que implica: qué enseñar, cómo enseñar, cuándo enseñar, qué, cuándo y cómo evaluar.

El caso resulta importante porque en estas asignaturas se pueden evidenciar las contradicciones entre los modelos que se proponen en el currículo y los documentos institucionales con relación a la práctica docente. Para esto se analizó el contenido del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el currículo nacional; también se entrevistó a docentes y a la autoridad competente, encargada y responsable; por último, se observó directamente la práctica de los docentes en las aulas. Los resultados, recomendaciones y conclusiones se han dado mediante el análisis y descripción de la información recolectada mediante los instrumentos correspondientes.

Los principales resultados obtenidos son: no se evidenciaron los modelos pedagógicos propuestos en el PCI, que eran el activo y el constructivista, sino que se observó la presencia del modelo pedagógico tradicional. Se encontró, además, que los docentes y la autoridad no reconocen el PCI como un documento primordial.

Abstract

The present investigation has the end of demonstrating the relation between the pedagogic models who met in the Educational School Riobamba the different educational practices, in the subjects of Mathematics and of Language and Literature, the students of the basic elementary education. Across this study one seeks to describe the components of the models traditionally, actively and constructivist; these components related with to the curriculum as process that it implies what to teach, how to teach, when to teach, what, when and how to evaluate.

The case turns out to be important because in these subjects it is possible to demonstrate the contradictions between the models who propose in the curriculum and the institutional documents with relation to the educational practice. To this end, the contents of the Proyecto Curricular Institucional (PCI) and the national curriculum were analyzed; teachers and the competent, responsible and responsible authority were also interviewed; finally, the practice of the teachers was observed directly in the classrooms. The results, recommendations and conclusions have been given by means of the analysis and description of the information gathered by means of the corresponding instruments.

The principal obtained results are it was not demonstrated the pedagogic models proposed in the PCI, who were the assets and the constructivist, but was observed the presence of the pedagogic traditional model. One thought, in addition, that the teachers and the authority do not recognize the PCI as a basic document.

Introducción

Se considera importante la investigación sobre los modelos pedagógicos utilizados en la educación básica, ya que no existe información sobre cómo son utilizados estos modelos en los niveles de primero a décimo año de educación general básica. Es evidente que, al sufrir cambios en el currículo de educación básica en el 2016, todo el modelo pedagógico debería transformarse, por ello es necesario investigar cada uno de los niveles y subniveles planteados por el nuevo currículo, conocer y comprender cuáles modelos están vigentes, cuáles modelos proponen las instituciones educativas y cuáles modelos se ejecutan en las respectivas aulas.

Conocer las prácticas y su relación con los modelos pedagógicos, a su vez, es importante para determinar ciertos cambios en la forma de trabajar de los docentes en sus aulas, estas prácticas tienen que ver tanto con sus metodologías, con los contenidos expresados en las planificaciones y finalmente las formas de evaluación que se aplican a los estudiantes.

En prácticas de observación previas se ha podido ver que los docentes en su ejercicio en el aula no evidencian relación de sus acciones con modelos pedagógicos específicos, por lo tanto, en esta investigación se pretende confirmar si conocen y comprenden los modelos y el porqué de sus prácticas.

1. Problema

En el año 2006, según los resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y explicativo y en el Segundo Estudio Explicativo y Comparativo llamado SERCE (UNESCO, 2006) Ecuador se situó entre los tres países de la región con peor desempeño educativo. En el año 2011 el Ministerio de Educación duplica sus esfuerzos y logra un cambio con la universalización de la educación general básica y la atención en la oferta educativa a los quintiles más bajos de la población obteniendo mejores resultados en las áreas evaluadas. En los últimos años nuestro país “se ubica entre los países que más avances han obtenido en educación”. (Grupo El Comercio, 2014, pág. 12). Este cambio de paradigma ha fortalecido la rectoría del Ministerio de Educación respecto del sistema educativo para garantizar el derecho a la educación, así como la permanencia de los estudiantes en él.

Otra de las acciones que realizó el Ministerio de Educación para mejorar la educación básica en el año 2010 fue actualizar y fortalecer el currículo que estaba vigente desde el año 1996. En este documento se asume el constructivismo y la pedagogía crítica como fundamentos pedagógicos para la educación básica ecuatoriana. En el 2016 entra en vigencia un nuevo currículo. En este no se explicitan los fundamentos en los cuales se basa la educación ecuatoriana, únicamente en la introducción se colocan algunas ideas muy generales que podrían dar ciertas pautas sobre el modelo pedagógico de la educación ecuatoriana.

Pese a que el currículo del año 1996 y 2016 no explicitan claramente un modelo pedagógico para aplicar en las instituciones educativas que ofertan el nivel básico, el constructivismo se ha instaurado en el discurso educativo como el modelo a seguir y que fundamenta el nivel de educación general básica desde el año 1996. El currículo

actual de los niveles de educación obligatoria (Ministerio de Educación, 2016) diseña su propuesta educativa basada en:

El estudio comparativo de los modelos curriculares de otros países y en especial, el criterio de docentes ecuatorianos con experiencia curricular y disciplinar en las áreas de lengua y Literatura, Matemática y Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, educación cultural y Artística y Educación Física de los dos niveles educativos fueron la base para el ajuste curricular. (pág. 6).

Estos aportes permiten entrever que cada una de las áreas está fundamentada en el constructivismo y promueven una educación basada en estos principios psicológicos y pedagógicos.

Sin embargo, en la práctica los y las docentes no consiguen muchas de las veces comprender los cambios y actualizaciones que existen entre currículo del 2010 y el del 2016 y las continuidades y rupturas con el currículo de 1996. La fusión entre modelo por destreza y el modelo por competencias causa confusión y en ciertas ocasiones no permiten que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente. Otro aspecto es la introducción del currículo del 2010 del modelo de planificación llamado Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación (ERCA). Este modelo se observa un empobrecimiento de los métodos de cada asignatura, así como elementos del mismo fundamento constructivista de currículo. (Ortiz, 2017, pág. 16).

El Ministerio de Educación (2016) considera que el currículo del 2016 es una actualización, y uno de los principios que rige es la flexibilidad curricular, por lo que

todas las instituciones educativas han tenido que ajustar sus proyectos educativos institucionales a los nuevos requerimientos que exige el nuevo currículo. En este momento no se sabe que ajustes han tenido que realizar las instituciones educativas, no se conoce que modelo asumen, si es el de 1996, o el del 2010. Esto nos lleva a preguntar: ¿Cuál es el modelo pedagógico que asumen las instituciones educativas y cuál es el modelo que se está poniendo en práctica dentro de las aulas EGB?

1.1 Delimitación del problema

La Unidad Educativa Riobamba se encuentra ubicada en la Provincia de Pichincha, Cantón Quito, en el barrio La Victoria, parroquia rural Turubamba. Se encuentra en la calle principal del sector, esto es en la Av. Maldonado y Patricio Romero. Es una institución pública que tiene jornada matutina y vespertina para todos los niveles de Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato.

El trabajo consistió en observar las asignaturas de Matemáticas y de Lenguaje y Literatura de los niveles de educación básica elemental durante la jornada escolar en el período lectivo 2017-2018.

Entonces, la investigación pretende responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo se adecua al contexto de la institución observada ?

¿Qué relación tiene la práctica docente con el modelo pedagógico y los elementos del currículo 2016 vigente en Ecuador?

Así también surgen las preguntas: ¿Cómo se desarrollan los modelos pedagógicos en las diferentes asignaturas y niveles?

¿Cuáles son las contradicciones en la práctica docente con relación a los modelos pedagógicos?

¿Cómo se relacionan los modelos curriculares y los modelos pedagógicos y su aplicación en la práctica docente?

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar el modelo pedagógico utilizado en básica elemental de la Unidad Educativa Riobamba para reflexionar la importancia que tiene en la práctica docente de las asignaturas de Matemáticas y de Lenguaje y Literatura, así como su correspondencia con los modelos propuestos en el currículo 2016.

2.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar los componentes del modelo pedagógico adecuados al contexto de la Unidad Educativa Riobamba y al proceso de enseñanza en las asignaturas de Matemáticas y Lengua y Literatura.
2. Identificar las contradicciones entre el modelo pedagógico de la institución y los procesos de la práctica docente.
3. Analizar aspectos de los modelos curriculares y el modelo pedagógico durante su aplicación en el aula de clases.

3. Fundamentos teóricos

En la presente investigación se dará a conocer los aspectos referentes a los modelos pedagógicos y a su estructura como por ejemplo el contenido curricular, la relación de maestro alumno y la evaluación, como fundamentos de la práctica docente.

¿Qué son modelos pedagógicos?

García (2005) citado en (Castelnuovo, 2007) afirma que los modelos pedagógicos son “esquemas a través de los cuales se intenta dar interpretaciones de qué es, cómo es y por qué es así la enseñanza. Esquemas en los que queda plasmada y cristalizada una teoría de la enseñanza”. (pág. 13). Esto quiere decir que los modelos son un instrumento para todos los implicados en la comunidad educativa ya que al momento de realización de los documentos educativos tienen que estar presente el cómo, cuándo, dónde y para qué enseñar.

Según Flórez (2003) “Un modelo pedagógico es una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar. Un modelo pedagógico, como representación de una perspectiva pedagógica es también un paradigma, que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía”. (pág. 32). Entonces, este autor al modelo lo toma como paradigma, esto es un conjunto de teorías que ayuda a entender a la educación y a la práctica docente.

Así también Flórez (2003) indica que:

Toda teoría pedagógica trata de responder de manera sistemática y coherente al menos estas preguntas: ¿Qué tipo de ser humano se quiere formar?, ¿Con qué experiencia crece y se desarrolla un ser humano?, ¿Quién debe impulsar el proceso educativo?, ¿Con qué métodos y

técnicas puede alcanzarse mayor eficacia? Diferentes especialistas podrían responder una sola de estas preguntas; pero la especialidad del pedagogo es abordarlas todas de forma transdisciplinaria. (pág. 32).

Entonces podemos observar que existen diferentes dimensiones en la labor educativa y esto no solo se enfoca en los contenidos, técnicas, métodos etc. sino que Flórez dice que la formación psicológica busca la mejor interacción de alumno y docente. Así también según George Posner (2003) un modelo pedagógico es:

... una representación de relaciones que predominan en el fenómeno de la enseñanza, también lo describe como un paradigma, que puede compenetrarse con otros paradigmas dentro de la pedagogía y busca organizar hacia nuevos conocimientos en el campo... (pág. XXVI).

Por otro lado, Díaz citado por (Castelnuovo, 2007) indica que los modelos pedagógicos pueden clasificarse en dos grupos, los modelos exógenos que consideran una educación centrada en los contenidos y en los efectos, y los modelos endógenos que consideran una educación cuyo centro es el proceso de aprendizaje.

En cambio para De Zubiría (2006) los modelos son heteroestructurante, autoestructurante y finalmente los interestructurante. El heteroestructurante lo relaciona con la pedagogía tradicional, por otro lado, en los modelos autoestructurantes los relaciona con la escuela nueva, también con las corrientes constructivistas y por último el modelo interestructurante sería relacionado con pedagogía dialogante.

3.1 Modelo tradicional

La pedagogía tradicional solo busca la transmisión de información a los alumnos sin importar su reflexión. Tampoco busca su creatividad realizando las cosas solo. La

pedagogía tradicional es la transmisión de contenidos de docente a alumno ya que la máxima autoridad es el maestro. Así según Flórez (2003) el modelo tradicional:

... enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafisicoreligiosa medieval. En este modelo el método y el contenido de la enseñanza en cierta forma se confunden con la imitación del buen ejemplo del ideal propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro. Se preconiza el cultivo de las facultades del alma: entendimiento, memoria y voluntad y una visión indiferenciada e ingenua de la transferencia del dominio logrado en disciplinas clásicas como el latín o las matemáticas (pág. 33).

Esto quiere decir que el contenido para este modelo pedagógico son reglas que el docente enseña, pero también puede transmitir valores relacionados con la imitación de una persona ideal y ética representado por el maestro.

Así también Florez (2003) se califica de academicista y verbalista al método de este modelo cuando dice que:

... dicta sus clases bajo un régimen de disciplina con unos estudiantes que son básicamente receptores. La ilustración ejemplar de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna: oyendo, observando y repitiendo muchas veces. Es así como el niño adquiere la herencia cultural de la sociedad, representada en el maestro como la autoridad. (pág. 34).

El autor nos explica que el método academicista trata que el aprendizaje solamente es mediante textos y el estudiante solo recibe información, que luego repite mecánicamente lo que dijo el docente en las clases.

Así también Flórez (2003), con relación al currículo indica que:

... en este modelo pedagógico es un plan general de contenidos no operacionalizados ni objetivados, que permite márgenes tan grandes de interpretación al profesor en su ejecución, que mientras no se salga del marco general ni de su papel de organizador tradicional dentro del aula, puede generar brechas considerables entre el currículo oficial y real, sin que las instituciones sepan ni se preocupen, pues en ellas muchos de sus supuestos teóricos son implícitos, o permanecen como declaraciones formales, abstractas y generales. (pág. 36).

El autor Flórez nos dice que el currículo de modelo tradicional no permite hacer reflexiones para realizar un cambio y mejorar los elementos que tiene el currículo; en cuanto a los contenidos solo son transmitidos por el docente y no hay reflexiones, el docente es tomado como alguien que lo sabe todo. Esto ocurre porque no le dejan reflexionar al estudiante, por lo tanto, es un currículo muy cerrado donde no hay oportunidad de desarrollar a un niño ni es prioridad su aprendizaje.

Según De Zubiría (2006) se puede decir que el modelo tradicional solo es transmitir conocimientos a los alumnos sin dejarlos desarrollar sus habilidades ni dejarles reflexionar sobre los temas dados en el aula, así también el maestro transmite los conocimientos y las normas que son construcciones culturales que pasan de una generación a otra:

El maestro “dicta la lección” a un alumno que recibirá las informaciones y las normas transmitidas para aprenderlas e incorporálas entre sus saberes. El niño obtiene del exterior el conocimiento y las normas que la cultura construyó y gracias a ello se convierte en hombre. (pág. 72).

Entonces los dos autores nombrados anteriormente expresan de manera similar al modelo pedagógico tradicional, ya que en este modelo el alumno es una tabla rasa que no sabe nada y el docente lo sabe todo e implica una autoridad máxima y además solo hay transmisión de contenidos y una memorización mecánica del estudiante, tampoco buscan sus habilidades ni su reflexión.

Con relación a la evaluación, en este modelo, según De Zubiría se pretende determinar si el educando ha asimilado los conocimientos y las normas “al pie de la letra”, ya que en la escuela tradicional, según De Zubiría (2006), el estudiante es:

... una tabla rasa sobre la cual se transfieren desde el exterior imágenes, normas, conocimientos. Freire la equiparó al sistema bancario, en el cual el maestro actúa como depositario y el alumno como quien recibe y debe mantener la información. (pág. 86).

3.2 Modelo activo

Este modelo es muy diferente al anterior ya que en este se busca que el estudiante se interiorice con las actividades de las clases, además que manipule las cosas que tiene a su alrededor y así mejorar su aprendizaje. A este modelo corresponde la denominada “escuela nueva” que se opone a la tradicional. Según De Zubiría (2008)

... Teniendo como Precursores a Rousseau, Pestalozzi, Tolstoi y Froebel y luchando contra el mecanicismo, el autoritarismo, el

formalismo y la falta de reflexión de la escuela tradicional, la escuela nueva se consolida como proyecto pedagógico innovador durante las primeras décadas del siglo XX. La escuela nueva privilegiará la acción y la actividad postular que el aprendizaje proviene de la experiencia y convertirá así al niño en el actor principal de la educación, en el centro sobre el cual debe girar todo el proceso educativo. Para los gestores de esta escuela el niño tiene todas las condiciones necesarias para autoestructurarse y provocar su propio desarrollo. Frente al autoritarismo y las restricciones dominantes en la educación heredera de Rousseau, defenderá la bondad del infante, el naturalismo y la necesidad de cultivar sus intereses. Así mismo, resaltará el papel de la socialización y de la educación para y por la vida. (pág. 93).

De Zubiría explica que en este modelo se busca el desarrollo del niño, ya que él es la parte fundamental del proceso educativo, por lo tanto los precursores del modelo activo trataron de cambiar el modelo tradicional porque vieron que la metodología no era la correcta para el niño, por lo tanto se dieron cuenta que la pieza importante en el aula era el estudiante, por eso este modelo trata de promover la manipulación de las cosas y con ello se dé cuenta de que es apto para construir su aprendizaje.

Según Narvárez (2006) en los países de Iberoamérica:

... la Escuela Nueva se le llama Escuela Activa, dado que se asume que el principio más importante y significativo es aquel según el cual la escuela debe propiciar la actividad del niño; de allí que se sostenga que esta institución está llamada a aplicar el principio de actividad y hacer posible toda la actividad psicomotora propia del niño, a fin de centrarse

en los intereses de éste y hacer más eficaces la enseñanza y el aprendizaje. (pág. 631).

Narváez nos dice que la escuela nueva trata de desarrollar las habilidades propias del niño y sus actividades psicomotoras ya que él es la parte fundamental en el aula, por lo tanto es lo mejor para su enseñanza.

Así también Filho (1964) citado en Narváez (2006) dice que se pueden identificar cuatro principios generales del movimiento de la Escuela Nueva, a saber:

1. Respeto a la personalidad del educando o el reconocimiento de que éste debe disponer de libertad.
2. Admisión de la comprensión funcional de la acción educativa desde el punto de vista individual y social.
3. La comprensión del aprendizaje simbólico en situaciones de vida social.
4. Se asume la variabilidad de las características de cada individuo, de acuerdo con la cultura familiar y la pertenencia a grupos de vecindario, de trabajo, de recreación y religiosa. (pág. 635).

El autor no explica que en el modelo de la escuela nueva se identifica por cuatro principios que toma en cuenta el trabajo del niño individual y grupal, además se respeta la personalidad de cada niño y le explican que es libre de expresar sus conocimientos en todo lugar sin ser juzgado de lo que piensa.

Además, sobre la Escuela Nueva, De Zubiría (2008) nos explica que este modelo de escuela activa provoca simpatía a muchos docentes porque otorga al niño posibilidad

de acción, limita el autoritarismo, de manera que el niño es un sujeto y no un objeto de la práctica educativa.

Zubiría nos explica que en el modelo de la escuela nueva hay una relación más abierta que permite que el estudiante haga reflexiones sobre lo dado en clase, además la relación de docente y alumno es que el uno aprende del otro por lo tanto hay una confianza y eso ayuda al estudiante a mejorar su aprendizaje.

Decroly dice en De Zubiría (1995) sobre la escuela Nueva que:

El conocimiento será efectivo en la medida en que repose el testimonio de la experiencia; la escuela nueva debe, por lo tanto, crear las condiciones para facilitar la manipulación y experimentación por parte de los alumnos. El niño pasa a ser así, el elemento fundamental de los procesos educativos, y tanto los programas como los métodos tendrán que partir de sus necesidades, motivaciones e intereses. (pág. 111).

Decroly nos ayuda aclarar las ideas sobre la escuela nueva que promueve que el niño aprenda a manipular y a experimentar las cosas, y así, el mismo se va a dar cuenta que él pueda realizar sus actividades por sí solo, además el docente trata de realizar su metodología partiendo de sus necesidades del estudiante.

Por otro lado, con relación a la evaluación, según De Zubiría (2006):

La evaluación de la escuela nueva activa será integral, para dar cuenta del desarrollo del niño en sus distintas dimensiones; deberá ser cualitativa, ya que considera que el ser humano no se le puede cuantificar; e individualizada, ya que entiende a cada ser humano de

manera única y especial. A sí mismo, la evaluación la evaluación debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos respecto a sí mismo y eliminando la competitividad propia de los modelos heteroestructurante. (pág. 117).

El autor nos da varias ideas acerca de la evaluación en la escuela nueva ya que el estudiante no debería ser evaluado mediante la cuantificación de sus habilidades ya que cada estudiante es diferente y único; además se le debería ayudar desde sus capacidades y potencialidades, más que juzgar sus errores o comparándolo con logros de otros compañeros. Por la cuantificación y la comparación hacemos más difícil al estudio y al aprendizaje del niño, ya que el este se siente mal por no tener una buena nota.

3.3 Modelo constructivista

Este modelo pedagógico trata de que el niño desarrolle sus pensamientos propios y su creatividad dándoles a ellos el papel importante en el aula y con ellos desarrollar los contenidos y métodos para mejorar su aprendizaje.

Flórez (2003) nos explica que el modelo constructivista, en su primera corriente, establece que la meta educativa es que cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares. El maestro debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el niño su acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. En consecuencia, el contenido de dichas experiencias es secundario, lo importante no es que el niño aprenda a leer y a escribir, siempre que esto contribuya al afianzamiento y desarrollo de su capacidad de pensar, de reflexionar.

El autor nos trata de decir que es un modelo totalmente de cambio que trata al estudiante como la parte fundamental en el aula y además nos explica que el docente ya no busca solo transmitir sino busca que el niño desarrolle sus habilidades por sí mismo.

Según Castelnuovo (2007):

... La postura constructivista plantea que el aprendizaje es una construcción personal de quien aprende y la tarea de aprender cobra sentido en la medida que permite a las personas construirse y apropiarse del mundo, así los conocimientos no se adquieren, se construyen al interior de los sujetos, permitiendo el desarrollo de las capacidades intelectuales. El objeto fundamental de la educación sería lograr que las personas alcancen una etapa superior de su desarrollo intelectual. (pág. 18).

El autor nos dice que el modelo constructivista también toma al niño como la ficha importante de la educación ya que le permite que el alumno construya sus propios contenidos mediante las experiencias y esto se dan con la ayuda de sus compañeros y profesor ya que aquí el profesor ya no es visto como transmisor de los contenidos si no es visto como apoyo guía por lo tanto el alumno ya no es visto como tabla rasa.

El modelo cognitivista también conocido como constructivista pretende que los alumnos construyan su propio aprendizaje y desarrollen sus capacidades intelectuales.

Según Piaget citado en Castelnuovo (2007):

El desarrollo de los seres humanos se da en base a la construcción de estructuras mentales a través de las cuales organiza el mundo. Este

proceso realiza de manera sucesiva y acumulativa, y supone una reorganización permanente de las propias estructuras cognitivas. (pág. 19).

Esto quiere decir que el estudiante aprende aquello para lo cual su estructura cognitiva está preparada, aquello que está de acuerdo al desarrollo y madurez de sus esquemas y estructuras cognitivas. Pero si esto no sucede, debemos modificarlas utilizando un mecanismo que Piaget llamó de asimilación – acomodación. Así según Piaget citado en Castelnuovo (2007):

Cuando la nueva realidad no se ajusta a las estructuras cognitivas preexistentes se produce una perturbación- asimilación- acomodación. Entonces, debe realizarse una acomodación de las estructuras mentales para poder entender esta nueva realidad originando una nueva estructura. Todo lo nuevo se integra en un nivel cognitivo superior, a través de la acomodación de las estructuras mentales (pág. 20).

Piaget ve todo el desarrollo del niño por etapas y trata que el niño desarrolle todas sus habilidades por sí mismo, ya que el niño tiene etapas como gatear, balbucear luego el niño habla, entonces el niño manipulando y experimentando por el mismo el aprende y eso consiste en desarrollar habilidades mentales. Sobre esto Castelnuovo (2007) agrega que:

El desarrollo de las funciones superiores se construye por medio de operaciones y habilidades mentales, que solo se adquieren a través de la interacción social. Según Vygotsky todas las funciones psicológicas superiores son relaciones sociales internalizadas. Existen primero en un

plano social (afuera), secundariamente se incorporan a nivel individual (adentro). En otras palabras, las aprendemos de los demás. (pág. 21).

Esto se refiere a que el desarrollo no es exclusivo del individuo solo, sino que se requiere por fuerza la relación con otros, en primer momento, para luego internalizar el nuevo conocimiento. Así también, el desarrollo de la persona mediante la interacción con otros requiere definir de otra manera la inteligencia y su posibilidad de ser modificada Calstelnouvo (2007):

Para Vygotsky la definición tradicional de inteligencias (capacidad de resolver problemas) resulta estática y errónea. La inteligencia humana cuenta con un alto grado de modificabilidad, cualquiera que sea su condición inicial esta capacidad de modificarse depende de la “ayuda “que se reciba de otras personas.

La diferencia entre lo que podemos lograr solos o con la ayuda de otras personas él la llamo Zona de desarrollo Próximo. Y se considera la capacidad potencial que tenemos para alcanzar ciertos logros. Todo lo que sabemos hacer lo aprendimos primero con ayuda de otras personas y luego lo logramos hacer por sí solos. (pág. 21).

Esto nos quiere decir que tenemos una integración con otras personas y esto ayuda a que aprendamos con ellos, y si no podemos hacer algo solos la primera vez pues podemos pedir ayuda alguien que sepa del tema y nos va a explicar con un idioma parecido al nuestro, vamos a entender mejor y vamos a estar en capacidad de desarrollar nuestro conocimiento luego de haber pedido la explicación.

Piaget y Vygotsky son autores que mediante su estudio han comprobado que se puede hacer cambios en el nivel de conocimiento, Vygotsky demuestra que con la Zona de Desarrollo Próximo hace un cambio en el niño ya que aprende cuando lo ayuda alguien como su ejemplo y luego lo intentan solos y lo logran.

Nos trata de decir que los estudiantes deben tener una explicación del tema para alcanzar mejores aprendizajes, esto se puede observar en la asignatura de matemáticas cuando se va a aprender la suma, el maestro explica cómo hacer para adicionar varias cosas, por ejemplo dice tenemos dos manzanas y aumentamos dos, cuánto es; los estudiantes responden contando con sus dedos y dan la respuesta. Este mecanismo de va haciendo más complejo durante el desarrollo de la persona y al aprenderlo permite que el sujeto haga solo esta actividad ya que hubo una pequeña introducción anteriormente.

Según Ausubel citado en Castelnouvo (2007):

El aprendizaje significativo prioriza que los estudiantes hallen los mecanismos que le permitan organizar e incorporar los nuevos conocimientos, más que los contenidos a aprender. Se trata de que el estudiante aprenda a razonar, a reflexionar, a buscar conexiones, a deducir, a relacionar, a elaborar síntesis, en definitiva, que aprenda a aprender. (pág. 21).

El gran aporte de Ausubel respecto a la teoría de Piaget es que el proceso de asimilación lo traslada al ámbito educativo (Piaget lo describe solo para el desarrollo de los procesos psicológicos superiores) y agrega un elemento crucial: el interés por aprender, la motivación.

Ausubel dice que el estudiante puede aprender a razonar y reflexionar, además permite que organice sus conocimientos de manera que ocurra un aprendizaje significativo donde va relacionando conocimientos anteriores con los actuales. Como complemento a este tipo de aprendizaje Castelnouvo (Técnicas y Métodos pedagógicos, 2007) dice que:

... el aprendizaje por descubrimiento propuesto en los 70 por Bruner es criticado y reconceptualizado por Ausubel, quien considera imposible que un estudiante descubra o invente todo lo que debe aprender del currículo escolar ... (pág. 23).

Ausubel indica que la persona que aprende no debe inventarse los conceptos pero que sí hay una forma de que desarrolle sus conocimientos, pero a diferencia de Bruner que considera a la persona capaz de hacerlo por descubrimiento, Ausubel insiste en que el niño vaya desarrollándose intelectualmente y así alcance su madurez cognitiva, y ahí pueda realizar aprendizajes por recepción de forma verbal o hipotética.

Gracias a los aportes de estos tres grandes pensadores Piaget, Vygotsky y Ausubel, y el de muchos otros que colaboraron y desarrollaron sus ideas, se logró una nueva perspectiva en lo referente al proceso de aprendizaje, incorporando nuevas características fundamentales. Respecto a esto y según Deval (2001):

Desde hace algunos años se habla del constructivismo en el mundo educativo cada vez con mayor frecuencia, como si fuera la posición desde la cual mejor se pueden resolver hoy en día los problemas de que se ocupa la educación. Sin embargo, el constructivismo no es una teoría pedagógica, y el autor no cree que pueda llegar a serlo nunca. El uso

que se está haciendo en la educación constituye una trivialización, que lleva a confusiones respecto a la posición epistemológica que defiende el constructivismo, y también sobre la propia actividad educativa. (pág. 353).

El autor tiene una idea contradictoria con el constructivismo dice que no es una teoría pedagógica pero que en la realidad es que el constructivismo en la educación es importante ya que aporta con el principio de que el estudiante es la parte fundamental de la escuela y que este debe realizar las cosas por sí solo.

Por lo tanto, este modelo plantea también pautas específicas para la evaluación, De Zubiría (2006) dice que esta no puede ser objetiva y tampoco netamente cuantitativa:

De allí la oposición a la presentación o socialización de pruebas, sistemas de evaluación para docentes e instituciones, dado que, si la evaluación es subjetiva, difícilmente se podrá tomar decisiones equilibradas a partir de allí.

Así mismo una evaluación subjetiva deberá ser individual, cualitativa e integral. Individualizada, dado que el proceso individual no es comparable entre un estudiante y otro; cualitativa ya que su carácter subjetivo hace que no sea posible de ser cuantificable; e integral para reflejar el desarrollo del individuo como un todo. (pág. 179).

Esto nos quiere decir que la evaluación no se la debe cuantificar ya que el niño, es único y por lo tanto no se les puede comparar en ningún aspecto ya cada niño tiene diferentes habilidades por ende se debe evaluar individual y cualitativamente dando soluciones a los que están teniendo complicaciones.

3.4 Curriculum

El currículo hace referencia a todo lo que se va a enseñar y lo que va a ser aprendido, las metodologías que implican técnicas e instrumentos para la enseñanza, así como los aspectos relacionados a la evaluación. Así Sarramona (2002) dice que:

La palabra curriculum ha pasado a ser término habitual de nuestro vocabulario pedagógico, su significado no es unívoco. Se trata de una palabra latina que significa camino y habitualmente se emplea para designar el conjunto de materias y actividades que cabe realizar para alcanzar un nivel educativo o una carrera. Este sería su significado desde la perspectiva del alumno. Por lo que respecta al profesorado, el curriculum constituye el ámbito académico sobre el cual se materializa la actuación profesional, erigiéndose en fuente de proyección, reflexión y valoración de la profesionalidad misma. (pág. 231).

Sarramona nos explica que el currículo es el esqueleto de la escuela porque este documento consiste en planteamientos concretos y se compone de cuatro elementos básicos y son los objetivos, contenidos, metodología y evaluación. Los docentes van desarrollando el currículo educativo ya que es la guía de cualquier programa educativo, para lograr llegar a la meta propuesta con la comunidad educativa y lo más primordial es llegar a lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, Posner (2003) indica que:

El currículo no es un plan de estudios, ni un esquema distributivo disciplinas y contenidos según grados, intensidades, niveles y prerrequisitos para normatizar la enseñanza de los profesores. El

currículo es más bien un curso de acción, un objeto de acción simbólico y significativo para maestros y alumnos encarnando en palabras, imágenes, sonidos, juego o lo que fuera, es un proceso educativo, una secuencia de procedimientos hipotéticos bajo cierto enfoque epistemológico y ciertos criterios de enseñanza que solo se pueden comprender y comprobar en una clase. (pág. XXVI).

Esto quiere decir que el currículo es un mediador entre lo teórico con la realidad de la enseñanza, ya que esto es lo que el docente desarrolla con sus alumnos en el aula.

El currículo refleja el proyecto educativo que tiene un país, y pretende conducir hacia el desarrollo de las nuevas generaciones, también para orientar las acciones educativas que permitan lograr las intenciones educativas de una nación, así mismo determina la forma de confirmar si se han cumplido estas intenciones, así según el Ministerio de Educación (2016):

Un currículo sólido, bien fundamentado, técnico, coherente y ajustado a las necesidades de aprendizaje de la sociedad de referencia, junto con recursos que aseguren las condiciones mínimas necesarias para el mantenimiento de la continuidad y la coherencia en la concreción de las intenciones educativas garantizan procesos de enseñanza y aprendizaje de calidad. (pág. 4).

El Ministerio de Educación trata de que el estudiante ponga en práctica lo aprendido ya que el docente también pone en práctica los elementos del currículo para lograr el aprendizaje correcto de los estudiantes.

En lo siguiente se dará a conocer las preguntas que son tomadas para estudiar el currículo, según Zabalza (2002) se debe considerar cuatro componentes básicos y cada cual permite identificar las acciones correspondientes a la práctica docente:

1.- ¿Que enseñar? Es decir, que dimensiones del desarrollo se pretende potenciar a través de la escuela; que contenidos de aprendizaje se pretende que los sujetos vayan adquiriendo; que experiencias formativas se les va a ofrecer a lo largo de la escolaridad...

2.- ¿Cuándo enseñar? Es decir, como se va a ordenar temporalmente el acceso de los estudiantes a los aprendizajes: que contenidos y que experiencias se les van a ofrecer-exigir en cada etapa de la escolaridad.

3.- ¿Cómo enseñar? Es decir, bajo qué condiciones metodológicas y de disponibilidad de recursos se ha de realizar el recorrido formativo desafiado. Esas condiciones metodológicas se refieren tanto a los principios de procedimiento que regirán todo el proceso (por ejemplo: atención a la diversidad, no discriminación por razón de sexo, apertura al entorno, etc.), como a las orientaciones didácticas aplicables al desarrollo de cada etapa y de cada área.

4.- ¿Qué, ¿Cómo y Cuándo Evaluar? Es decir, que mecanismos de comprobación es aconsejable poner en marcha de cara a constatar si el proceso en curso es coherente con las expectativas que con respecto a él se han establecido. (Tanto en lo que se refiere a las intenciones señaladas como a las condiciones marcadas al proceso educativo). (pág. IV).

3.5 Currículo de las asignaturas de Lenguaje y Literatura y de Matemáticas

Según Ortiz (2017), el hecho de que el currículo oficial en Ecuador se declare constructivista:

... permitió que este se adueñe del lenguaje pedagógico-didáctico de los y las docentes sobre cómo deberían ser los procesos de enseñar y aprender: ya no se podía, ni se debía transmitir conocimientos, ya no se esperaba modificar conductas por medio de aprendizajes, ya no debían los y las estudiantes prioritariamente memorizar. Por el contrario, otras nociones ingresan en ese terreno: construir conocimientos, aprender de forma significativa, mediación, zona de desarrollo próxima, “aprender a aprender”. (pág. 159).

Según María Elena Ortiz nos trata de decir que la lengua ya no debería enseñarse de manera tradicional ya que anteriormente las reglas ortográficas se las memorizaba y se las ponía en práctica en el diario por ello la autora trata de hacer ver que hay otras maneras de enseñar el lenguaje y sea más divertido enseñarlo y aprenderlo y con ello también ayudar a las demás personas ya que el lenguaje se le utiliza en todo lado por lo tanto aprendemos de otras personas como aprender de nosotros así es en el ámbito educativo el maestro enseña pero también aprende de sus alumnos.

Según Ortiz (2017), en la planificación, de acuerdo al currículo oficial, se debía contemplar cuatro momentos: experiencia, reflexión, conceptualización y aplicación (ERCA). Las secuencias se explicitan en la columna denominada estrategia metodológico. Lo interesante de esta forma de organizar el proceso metodológico es

que no tiene historia, ni fecha de aparecimiento ni razones de por qué se comenzó a aplicar en la educación ecuatoriana.

Esto quiere decir que los maestros planifican para tener una guía de la secuencia de los contenido que los docentes deben seguir en sus planificaciones que realizan las planificaciones que manejan son la ERCA donde los docente al momento de ejecutar deben tener en cuenta las experiencia, reflexión, conceptualización y esto se debe ser tomada en cuenta para el desarrollo de sus clases.

3.6 Enseñanza del lenguaje y la matemática

En la didáctica del lenguaje y la literatura se toma un énfasis en la práctica de la comunicación humana, dando relevancia al aprendizaje de la lengua en un entorno socio-cultural. Por esta razón, Según Rico y Madrid (2000), la pedagogía y la metodología para la enseñanza del lenguaje y la literatura “han matizado el tipo de relaciones didáctico-comunicativo entre docente y aprendiz que se desarrollan en la clase de lengua”. (pág. 315).

Así también Rico y Madrid (2000) indican que:

El contenido del conjunto de materias curriculares de nuestra área no es una sucesión de saberes de orden teórico, de dudosa funcionalidad; por el contrario, se trata de contenidos seleccionados desde una doble perspectiva lingüística y didáctica, ya que han de servir de base para la formación lingüística y que, por lo mismo, este orientados hacia un inmediato uso y aplicación en la práctica comunicativa. (pág. 327).

Tomando en cuenta lo que nos dicen los autores es que el lenguaje es importante en el ámbito educativo, por lo tanto debemos seleccionar de manera adecuada lo que se

enseña ya que el lenguaje se utiliza en todo momento, por lo tanto los contenidos que se dan en el aula deben ser entendidos y aplicados correctamente.

Con relación a la matemática Rico y Madrid (2000) indican que:

...la educación matemática abarca desde las primeras nociones sobre el número, la forma, el razonamiento, la prueba y la estructura que enseñamos a nuestros niños, hasta su culminación en una formación profesional o en estudios superiores, la educación matemática comprende una variedad de acciones, términos, símbolos, técnicas, actitudes y recursos utilizados para construir y ampliar las matemáticas ;también sus modos de empleo para comunicar conocimientos y organizar grandes parcelas de la actividad intelectual, científica, económica, cultural y social, tal y como ha ocurrido a lo largo de la historia. (pág. 352).

Según estos autores el aprendizaje de las matemáticas empieza desde tempranas edades, se va entendiendo por pasos, ya que primero se reconoce el número, los símbolos, después se conocen las técnicas que permiten resolver operaciones pequeñas; como se trata de un proceso se incorporan las cosas que se aprendieron antes, por lo tanto se va completando el aprendizaje hasta que se aprende a resolver problemas matemáticos y a comprender que esto se aplica a la vida diaria.

Por su parte Filloy (1995) explica que la enseñanza de la matemática escolar consiste en un conocimiento sobre objetos ideales, de los cuales se conocerán luego sus propiedades y las relaciones entre ellos. Por lo tanto este autor considera que durante el aprendizaje la relación entre las personas y lo real ocurre poco a poco.

Filloy (1995) indica que para la enseñanza de matemáticas en el nivel básico, considerando la edad y el desarrollo de los alumnos, hay que tomar en cuenta los criterios que constan en los planes de estudio, además se debe tener en cuenta que existen tres dimensiones en este proceso de enseñanza-aprendizaje de la matemática. La primera está relacionada al aprendizaje de nociones y conceptos organizados en una serie de redes conceptuales, que con el tiempo los estudiantes deberán entender conceptos más abstractos y generales; la segunda es relacionada al sistema simbólico, esto es el sistema de signos del lenguaje matemático y que se usa en operaciones y aplicaciones a nivel teórico; por último, la tercera tiene que ver con la cognición y los procesos relativos al pensamiento matemático y su comunicación al momento de compartir estos conocimientos con la sociedad. Es decir, que este autor indica las formas como el niño va desarrollando sus habilidades de comprensión y comunicación del pensamiento matemático y como va conociendo a los números, los signos y las operaciones hasta llegar a una manera abstracta y general.

4. Metodología

La investigación realizada es de tipo cualitativa y consistió, primero en el análisis del contenido de los componentes de los modelos pedagógicos y expresados en el currículo institucional para identificar si son utilizados en básica elemental de la Unidad Educativa Riobamba; también de manera específica se estudiaron los aspectos de los modelos evidenciados en la práctica docente de las asignaturas de Matemáticas y de Lenguaje y Literatura. Por último se ha analizado la correspondencia entre el modelo pedagógico de la institución con los modelos propuestos en el currículo de Ecuador en el 2016.

Para la realización de esta investigación se requirió, primero sistematizar la documentación de la Institución, esto quiere decir que se obtuvieron documentos como el Proyecto Curricular Institucional (PCI), el Proyecto Curricular Anual (PCA), las Planificaciones Estratégicas y las Planificaciones de clases. Esta sistematización consistió en el análisis del contenido de dichos documentos, en los cuales se identificaron acciones proyectadas a mediano y largo plazo, dirigidas a asegurar la calidad de los aprendizajes, estas ideas y las acciones se expresadas en los documentos y relacionados con los componentes del modelo pedagógico que están basados en las preguntas del hexágono curricular fundamentadas en De Zubiría. (2006, pág. 37).

Para la investigación de campo se realizó un análisis de los modelos pedagógicos de la Institución que se ponen en práctica, para lo cual la técnica fue la observación directa haciendo uso de fichas, las cuales se iban llenando en el proceso de la observación de

la clase de cada docente, en el primer y segundo parcial del 2018. Esta ficha fue organizada de acuerdo a categorías vinculadas a los componentes del modelo pedagógico y los indicadores correspondientes a cada momento de la clase.

Además, se utilizó el diario de campo, se tomaba nota de aquello que sucedía en el aula de clase, con la finalidad de registrar toda la práctica docente, e identificar aspectos que podrían estar por fuera de los indicadores inicialmente planteados. También se acudió a la técnica de la entrevista semiestructurada aplicada a 8 docentes y a la autoridad de la Institución. Los instrumentos que se utilizaron para esto fueron un cuestionario y guía de preguntas. A través de éstos se buscó identificar, en el discurso de cada docente, las palabras claves que usa y que se relacionan con cada modelo pedagógico, para así establecer si cada docente conoce o desconoce los fundamentos teóricos de su práctica.

Por último, se realizó un análisis comparativo para encontrar las características de los modelos curriculares que se relacionen y correspondan a los modelos pedagógicos, de manera que se puedan evidenciar en la clase con pleno conocimiento de sus propósitos, contenidos, métodos y formas de evaluación.

5. Análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el estudio de caso según cada objetivo propuesto.

5.1 Modelos pedagógicos correspondientes al contexto socio-cultural de la Unidad Educativa Riobamba

“La institución enuncia un trabajo de manera planificada ofertando propuestas educativas que incluyan a los modelos pedagógicos, curriculares y organizativos en el marco del Buen Vivir, así lo dice el PCI”. (Unidad Educativa Riobamba, 2016, pág. 11). Para profundizar en este enunciado se entrevistó a la autoridad encargada, sin embargo al momento de presentar las preguntas se pudo evidenciar que no sabían con qué modelo pedagógico realizaban sus clases y lo que pudo explicar es que en su institución ven el desarrollo del niño y se preocupan por eso, pero nunca respondió claramente qué modelo utilizaban.

Luego se empezó con el análisis del PCI, para lo cual se averiguó por el significado de la palabra “Sumak Kawsay”, ante lo cual el entrevistado indicó que es la aceptación de los niños indígenas en la institución y que ellos tenían el mismo respeto que los demás; le pregunte qué porque lo escribieron, cuál fue su fin y el entrevistado insistió en lo mismo, que era para la aceptación de los niños indígenas en la institución.

“Frente a la respuesta que no fue clara, se continuó con la entrevista, entonces se le pidió que explicara qué significaba inter-aprendizaje y meta-aprendizaje, ya que son términos que aparecen en el PCI”. (Unidad Educativa Riobamba, 2016, pág. 13). Y lo que me supo decir es que es donde se preocupan del desarrollo del niño. Las demás preguntas averiguaban sobre cuál modelo pedagógico tiene relación con el perfil del

estudiante de la institución, y cuál con relación al perfil del docente. Las respuestas no fueron específicas del modelo pedagógico, sino que la autoridad se limitó a leer lo que decía el PCI, en cuanto al rol del docente como guía y al del estudiante como sujeto crítico y reflexivo. Pero de estos términos que constan en el PCI, se determinó que no está claro el significado tanto para los docentes como para la autoridad. Según lo averiguado en las entrevistas, esto ocurre ya que el documento es realizado por el grupo de Gestión y Liderazgo del PCI, y el resto de los docentes no lo revisan ni lo analizan.

Otro aspecto a atender es que la autoridad entrevistada preguntó qué porque se utilizaba la palabra enseñanza-aprendizaje en las preguntas y, frente a la explicación de que estas dos palabras son importantes en la educación, el entrevistado dijo que lo importante es solo la enseñanza. Por esta razón se tuvo un debate en que la entrevistadora defendió que no solo debe ser primordial la enseñanza del docente sino que también debemos ver el aprendizaje del estudiante, ya que los dos son importantes en la educación, mientras que el entrevistado consideró que esa postura era tomar las cosas muy técnicas. La autoridad insistió en que no se ponían en sus zapatos como autoridad, que su interés es a quien educa ya que los conocimientos del docente deben estar bien para ser transmitidos a los estudiantes. A esto se le argumentó que no se trata de ser técnica, sino que es necesario que se consideren tanto las acciones de los docentes como el proceso de aprendizaje del estudiante, y que esta consideración está siendo nombrada en el Proyecto Curricular Institucional.

En realidad, se pudo evidenciar que la autoridad de la institución no hacía referencia del contenido del PCI, por lo que se le preguntó sobre los autores de ese documento y supo explicar que lo desarrollaba el grupo denominado de Gestión y Liderazgo, el cual

lo presentaba a la autoridad de la institución cuando estaba terminado, por lo tanto se pudo evidenciar que el documento solo era reconocido y entendido por el grupo que lo elaboró.

A continuación, se hará el análisis del PCI, según cada componente de los modelos pedagógicos y que se relacionan con las preguntas vinculadas a los propósitos, el contenido, la secuencia, el método, y en este punto analizando el rol del docente y el rol del estudiante, y por último los momentos y formas de evaluación.

5.2 Análisis del PCI según los modelos pedagógicos

Con relación al modelo activo, la pedagogía busca la prioridad de que el estudiante manipule las cosas que tienen en su ambiente educativo y el contacto directo con los objetos y así va a lograr un mejor aprendizaje. Estas características se observan en el PCI (Unidad Educativa Riobamba, 2016) cuando indica que:

- El docente es un facilitador, dinamizador y comunicador
- La educación es una de las mejores estrategias para lograr el crecimiento y desarrollo de las personas y las sociedades.
- Asumir una actitud de liderazgo
- Expresar libre e imaginativamente.
- Desarrollarse como persona libre y participativa con los valores morales y cívicos. (pág. 11).

Modelo cognitivista: esta pedagogía propone el desarrollo del pensamiento y la creatividad del alumno. En el PCI (2016) se encuentran algunos términos relacionados a este modelo, ya que en tiene escrito que son tomados más en cuenta a los niños y sus

diferentes formas de aprendizaje, que toman en cuenta sus aptitudes y habilidades.

Esto se evidencia en el siguiente enunciado:

- Formar niños/as con alto rigor académico en las ciencias, con dominio del lenguaje materno, del inglés y de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación TIC, con profundo sentido humano, crítico y filosófico que busca el cambio de la sociedad.
- ... desarrollo de capacidades de los sujetos, así como el logro de una formación integral e integrada. (pág. 11).
- Facilitador y dinamizador del proceso enseñanza – aprendizaje, que plantea preguntas, problemas, promueve la reflexión y orienta a la comunidad educativa en la búsqueda de soluciones.
- Asume un liderazgo y expresa actitud positiva con el medio ambiente.
- Expresarse de manera autónoma reflexiva y crítica.
- Ser investigativos y razonadores.
- Trabajo cooperativo
- Expresa y comunica sus ideas, vivencias y sentimientos utilizando todos sus recursos creativos y lingüísticos. (pág. 13).

El análisis del modelo cognitivista presente en el PCI muestra que los docentes que elaboraron el documento consideran que el estudiante es el eje del aula de clase, que debe estar apto para reflexionar y realizar conceptos más claros por sí solo. A partir de esto se deduce que el docente pasa hacer una guía y apoyo cuando el estudiante

realmente ya no entienda el tema de ahí él puede estructurar conceptos y compartirlo con sus compañeros.

5.3 Análisis de los documentos de planificación de Matemáticas y Lenguaje

En el PCI se va describiendo cómo los docentes deben realizar cada paso para obtener las planificaciones de las asignaturas, en otro apartado del PCI se describe cada punto de la realización de planificaciones y horarios que deben desarrollar. Los docentes realizan la actividad de planificación en periodo de vacaciones de los estudiantes para no afectar al cronograma de actividades escolares.

En el documento se organiza la secuencia de los bloques de contenidos de las asignaturas en los distintos niveles, y estos van acordes a las destrezas con criterios de desempeño que son tomados del currículo oficial del Ecuador. Los documentos que deben ser presentados a la autoridad son las planificaciones esto la realizan en grupos de básica, elemental y preparatoria.

Los demás documentos de la institución que deben ser presentados a la autoridad son las planificaciones se realizan en grupos de básica, elemental y preparatoria. En el PCI se dan las indicaciones respectivas para que los docentes las realicen. Un primer paso es realizar la actualización del PCI, luego se pide a los docentes que sus planificaciones estén de acuerdo al currículo, los horarios además deben estar de acuerdo a los contenidos, ya que no deben olvidar ningún tema, las evaluaciones de bloque se realizan por todos de acuerdo a una fecha establecida cuando se termina el primer bloque y por último todos los profesores planifican las jornadas extras. Además de analizar lo pedagógico también se toman en cuenta los recursos que deberían ser utilizados para la realización de las clases y ponen a consideración algunos de ellos

que son importantes para las presentaciones de cada tema, entre estos recursos se pone énfasis a los audiovisuales y a los recursos de internet.

El PCI también toma en cuenta el cómo enseñar, es decir el método, y por lo tanto se deben organizar varias actividades que promuevan el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula, por ejemplo: casas abiertas, exposiciones de experimentos, juegos y collages.

El PCI contiene otros aspectos de enseñanza aprendizaje y formas de evaluación, por ejemplo la participación de los padres de familia en los eventos escolares, la entrega de diplomas a los estudiantes con un alto rendimiento, la participación social de la escuela, la elección del consejo estudiantil y programas deportivos.

Sobre la evaluación de los estudiantes el PCI propone que con los estudiantes se evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal, además se evalúan continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes. También se desarrollan programas y planes de mejora basados en los resultados obtenidos en el proceso evaluativo de los estudiantes. De igual manera los docentes revisan periódicamente los planes de evaluación para estudiantes con necesidades educativas especiales.

De todo lo analizado se puede concluir que en los documentos curriculares se observa que el modelo pedagógico de la instrucción es el constructivista ya que propone que los docentes planifiquen sus clases de forma más activa, participativa y de manera que los estudiantes elaboren conocimiento por sí mismos y con ayuda de la comunidad educativa.

5.3.1 Práctica docente en la asignatura de Matemáticas

Los resultados obtenidos en la observación de la práctica docente se van a presentar mediante la descripción de las clases de los grupos observados y con relación a los componentes de modelos pedagógicos.

- Resultados del primer grupo de segundo nivel de básica

¿Qué enseñar?

En la clase del día 21 de febrero del 2018, se observó que la maestra de Segundo B daba la introducción que consistió en motivar a los estudiantes sobre el tema. Antes de empezar la clase les hacía cantar, para así controlar el grupo; luego empezaba con el tema preguntando si conocían las figuras geométricas, y los niños respondían que sí, que ya habían estudiado ayer y en este caso tenían que dar la siguiente figura que era el cuadrado.

Lo primero que hizo en el desarrollo de la clase es revisar la tarea y darse cuenta de quien la realizó; la mayoría de los niños la había hecho, por lo tanto se vio que no había mucha complicación con relación a la clase anterior, así que prosiguió con el tema de la figura geométrica del cuadrado. Para esto la docente explicaba cuántos lados tiene el cuadrado, qué significaba y presentó en fotografías esta figura. Además tenía presente varios recursos que los niños podían tocar y ver cómo era el cuadrado. La docente trata de que los contenidos que tiene la planificación sean ejecutados en la hora de clase tal y como está en la planificación. La planificación está acorde con el currículo.

¿Cómo enseñar?

La metodología que la maestra tomó es que los niños manipulen las figuras geométricas que consistían en una especie de almohada de algodón con la forma de cada figura. Además, realizó varias actividades como la de pintar el cuadrado con color amarillo y los niños que iban terminando ayudaban a sus demás compañeros. Hay que rescatar que la maestra no dejaba que ningún alumno moleste en clase, ya que si terminaban tenían la obligación de ayudar al niño que aún no empezaba la tarea, por lo tanto, el grupo era controlado. Cuando terminaron con esa tarea, la maestra hizo que realicen las actividades del libro que consistían en encontrar las figuras cuadradas y encerrarlas, para esto la maestra les explicaba realizando ella el ejemplo y los niños lo hacían solos y se repetía la historia que hicieron anteriormente en ayudar a sus compañeros.

El lenguaje utilizado por su maestra en la hora de clase fue el correcto para los niños ya que entendieron la explicación, además el trato de la maestra hacia los niños correspondía a su edad, aunque usaba palabras como: señores y señoritas o niños y niñas, pero no les trató con palabras cariñosas. Esto indica que tiene muy claro en su clase quién es el docente y los niños también lo saben.

La relación de la docente con los estudiantes no solo está en el aula, sino que afuera del aula, por esto los alumnos de otros niveles igualmente vieron que los estudiantes le pedían ayuda de alguna duda que tenía, por lo tanto se vio que la relación de la maestra no se acaba en el aula, sino que los estudiantes a pesar de verla como profesora la tienen como una amiga.

¿Qué, cuándo y cómo evaluar?

La evaluación del estudiante es cuantitativa, ya que la docente toma pruebas cada dos semanas para ver sus errores mediante el instrumento que es un examen y no realizan evaluaciones individuales porque no alcanza el tiempo.

- **Resultados del segundo grupo de segundo nivel de básica**

¿Qué enseñar?

En la clase del día 26 de febrero del 2018, se observó que la maestra de Segundo “A” daba la planificación no la tenía en primera otro punto es que el contenido que debía presentar no fue presentado ya que tenía que hacer una retroalimentación del tema anterior ya que los estudiantes tenían vacíos por ello no se siguió la secuencia de los contenidos que se tenía para el día 26 de febrero por lo que hubo un retraso en los contenidos y en la planificación.

¿Cómo enseñar?

La metodología que se utilizó en la clase es que relacionen las cosas del aula con el tema. En este caso el triángulo, la maestra no tomó en cuenta a todo el grupo solo trabajaba con los niños sentados en las primeras filas y no tomaba en cuenta a los niños de las últimas filas. En las últimas filas se pudo percibir que los estudiantes hacían cualquier cosa, se ponían a conversar con sus compañeros a su lado. Por eso hubo complicaciones al momento de realizar la actividad. Se observó también que la maestra pasó de tema y cambió actividades, sin darse cuenta de que los niños de las últimas filas no captaron lo dado en la clase. Otro aspecto que se pudo ver es que la maestra les escribe el enunciado y los niños no lo copiaban. Por esto cuando se pidió el

cuaderno a los niños de la última fila no lo tuvieron por lo tanto no se iba a cumplir la tarea.

Con relación al material que utilizaba la docente, era prácticamente repetitivo de las demás actividades que era pintar y escribir por lo tanto los niños se aburrían y no querían hacerla no tenía ninguna imaginación para hacer otras actividades y no dejaba que el niño descubra nada ya que la tarea está totalmente hecha solo debía pintar.

¿Cómo evaluar?

La docente realizaba la evaluación en las fechas que decía el cronograma de exámenes, pero nunca evaluó el aprendizaje del estudiante antes de estos exámenes, las actividades que hacían eran totalmente aburridas para el estudiante y no las podía evaluar, ya que no las realizaban todos.

- Resultados del primer grupo de tercer nivel de básica

Se presenta los resultados de la descripción de la clase sobre el tema “La multiplicación”, que es el tema asignado al tercer bloque del periodo escolar, en el tercer nivel de Básica.

¿Qué enseñar?

En la clase del día 1 de marzo del 2018, se observó que lo primero que la docente del Tercero “A” hizo es poner la fecha en la pizarra, luego comenzó a cantar una canción de rock y los estudiantes la entonaban también, luego el docente controló el grupo y empezó a repasar las tablas de multiplicación, no las memorizaban como tradicionalmente lo hacían.

¿Cómo enseñar?

La maestra dividió a su clase en grupos de 6 personas cada uno y pidió que se inventen juegos para aprender las tablas, ya que era un punto en contra de algunos estudiantes. Pero el maestro no vio dificultad para ayudarlos, entonces los chicos se reunieron hacer la actividad que consistió en escribir tarjetas con diferentes tablas de multiplicar. Jugaron con las tarjetas, a las cuales pusieron boca abajo, cada grupo tuvo que correr hacia donde una tarjeta, girarla y decir el resultado. Si acertaban la respuesta tenían un punto más, mientras que si se equivocaban tenían un punto menos. Los estudiantes trataban de saber todos los resultados. Aunque podría pensarse que no es adecuado premiar a los estudiantes por sus aciertos, según plantea el constructivismo, la actividad resultó ya que los estudiantes ponían énfasis en aprender la mayoría de tablas.

Otra actividad que realizó es poner ejercicios en la pizarra y hacía que los estudiantes hagan carreras, el primero que llegaba realizaba un ejercicio y si lo hacía bien todo el grupo tenía premio.

Así se vio que se ayudaban entre compañeros si tenían dificultad, por lo tanto estaban logrando aprender los contenidos, en este caso el maestro prácticamente era guía de las actividades ya que los que se esforzaban en el ejercicio eran los estudiantes.

La relación que tenía el maestro con sus alumnos era amable, no solo los ayudaba en su hora de clase, sino que tenía conversaciones con ellos de otros temas. Además el maestro trataba siempre dar soluciones a sus estudiantes, buscaba el lenguaje apropiado para que los estudiantes entendieran el tema y eso se demostraba cuando los estudiantes realizaban sus tareas.

¿Cómo evaluar?

La evaluación era con un cuestionario el examen constaba las preguntas de la tarea enviada a casa.

- Resultados del segundo grupo de tercer nivel de básica

Se presenta los resultados de la descripción de la clase sobre el tema “La multiplicación”, que es el tema asignado al tercer bloque del periodo escolar, en el tercer nivel de Básica.

¿Qué enseñar?

En la clase del día 6 de marzo del 2018, se observó la clase del docente del Tercero B. Aquí el maestro hizo una introducción pequeña donde los alumnos tenían que presentar una canción del pollito amarillo a todo el grupo, cuyo contenido no tuvo relación con el tema de la clase. Luego de haber realizado dicha actividad el maestro les dio alrededor de 5 minutos para que salgan al baño y despejen la mente. Luego hizo una retroalimentación de las tablas, finalmente fue fila por fila haciendo las respectivas preguntas a cada estudiante. Posteriormente se pudo confirmar que los contenidos estaban de acuerdo con el currículo institucional y el docente lo ejecutaba como está hecha su planificación.

¿Cómo enseñar?

El docente tenía varias estrategias para realizar la clase y los recursos que usaba eran útiles para el aprendizaje del estudiante.

La actividad realizada fue jugar *el monopolio de la multiplicación*, las reglas del juego eran diferentes al monopolio común, ya que las reglas las ponían los estudiantes antes

de empezar el juego, así también se diferencia en que todos tenían fichas, lanzaban el dado y según la operación que salía debían responder el resultado de la multiplicación. Durante la actividad se observó que los estudiantes tenían temor de no saber los resultados. El maestro trataba que esta clase sea útil para los estudiantes, ya que además de que los estudiantes memorizaran las tablas hacía las preguntas de diferentes formas. Por ejemplo en una tarjeta preguntaba $8 \times 9 =$, aquí faltaba el resultado de la operación; mientras que en otra pregunta decía $8 \times _ = 72$, y si nos fijamos contiene la misma operación, pero en este caso falta uno de los factores (número 9). Ya que cambió la forma de la pregunta, los estudiantes presentaron dificultad, entonces el docente paró la actividad y explicó el ejercicio.

Los estudiantes volvieron a hacer varios ejercicios así para practicar, y vieron que ellos debían darse cuenta en el resultado y poner el elemento que faltaba en operación, luego de que estudiaron las tablas ellos realizaron la actividad con mayor más facilidad.

La otra actividad era hacer problemas con las multiplicaciones y como ya fue practicada las tablas los estudiantes hacían más rápido los problemas que tenían que trabajar en el libro.

La relación que tenía el docente con los alumnos era buena ya que los estudiantes demostraban confianza para hacer preguntas de lo que no entendían, podían conversar de otros temas y pedir ayuda de otras materias.

El lenguaje del maestro era adecuado al contenido de estudio, ya que se pudo ver que el maestro practicaba el tema antes de presentarlo en la clase, también tenía su planificación al lado de él, ya que los contenidos escritos los seguía como los escribió.

¿Cómo evaluar?

Se pudo observar que la evaluación que se realizaba era diaria ya que anotaba en un cuaderno todas las falencias de los estudiantes y no les calificaba con notas, las observaciones eran presentadas a los padres de familia en la hora dedicada a esta atención. Los instrumentos para evaluar eran exámenes y trabajos en clase.

- Resultados del primer grupo de cuarto nivel de básica

Se presentan los resultados de la descripción de la clase sobre el tema “valor monetario”, que es el tema asignado al tercer bloque del periodo escolar, en el Cuarto nivel de Básica.

¿Qué enseñar?

No hubo una introducción al principio de la clase. El docente tomó el tema como algo simple, él pensó que todos los estudiantes sabían sobre las monedas que se usan en el Ecuador, no explicó absolutamente nada al inicio de la clase sobre este contenido, si bien las monedas son utilizadas diariamente, él docente tenía que haber hecho una introducción para contextualizar el tema a la realidad y usos de las monedas que tengan los estudiantes.

La planificación no fue presentada el día de la observación, por lo tanto no se pudo comprobar si se seguía una secuencia de contenidos, ni si los recursos que presentó en su clase estuvieron planificados.

¿Cómo enseñar?

Durante la clase, el docente puso problemas matemáticos con valores monetarios, los alumnos tenían que realizarlos y presentar al maestro lo hecho. Luego hizo una

actividad donde los estudiantes tenían que hacer dinero artificial y realizar varias actividades con estos recursos, el maestro explicó que los juegos iban a ser presentados delante de la clase. El docente se retiró de la clase y los estudiantes empezaron a hablar y a gritar, no se dedicaron a realizar la actividad solicitada por el docente.

El profesor regresó y pidió a los estudiantes terminar la actividad, los estudiantes por su parte dijeron que no estaban listos. El profesor nuevamente salió y llegó a la hora que empezaba el recreo, entonces les dejó salir sin revisar el avance de la tarea. Luego los estudiantes regresaron del receso y continuó la misma situación, de manera el tema nunca se pudo concluir.

¿Cómo evaluar?

Durante la clase observada no hubo evaluación ya que todo el momento el docente pasó afuera del aula y los estudiantes nunca hicieron el trabajo pedido por el docente. No se pudo observar qué aprendizajes pretendía lograr con los estudiantes ya que la planificación tampoco fue presentada a la hora de la clase.

- Resultados del segundo grupo de cuarto nivel de básica

En este caso también se observó la clase sobre el tema “valor monetario”, correspondiente al tercer bloque del periodo escolar, en el Cuarto nivel de Básica.

¿Qué enseñar?

Se observó que la planificación estaba acorde a lo que decía el currículo. Con relación al contenido, la docente hizo una pequeña introducción de los billetes y monedas que se usa en el Ecuador; explicó que dicho contenido correspondía a la materia de ciencias sociales en cuanto les contó la historia de cómo se llegó a usar esta moneda; también explicó que se involucraban las matemáticas porque para usar las monedas en la vida cotidiana se necesitan las operaciones matemáticas.

¿Cómo enseñar?

La docente empezó su clase con una dinámica que fue los zapatos de colores, que tenía la finalidad de controlar al grupo. Luego la docente presentó imágenes y explicó el valor que tenía el cada moneda y billete que eran dibujos hechos por la docente; los niños iban repitiendo lo que la maestra decía. Luego cambió de actividad, la maestra les pidió que recorten los billetes y las monedas artificiales que estaban en el libro escolar. La actividad consistía en pegar estos en las respectivas cantidades representadas en la hoja dada por la maestra.

Luego pidió a los estudiantes guardar sus trabajos, ya que todos completaron la tarea. Cambió de actividad, los estudiantes debían interactuar entre ellos, para lo cual debían dividirse en grupos de 8 personas, la maestra les repartió billetes artificiales de cantidades altas y pidió que cambiaran los billetes utilizando monedas, entonces hubo complicaciones y la docente fue el apoyo, volvió a explicar los equivalentes de cada billete y los estudiantes lograron hacer correctamente la actividad. Para finalizar pidió a los estudiantes realizar las actividades del libro, que consistía en dibujar monedas y

billetes, ya que se parecía a la actividad inicial, los estudiantes la hicieron rápido y sin complicaciones.

El lenguaje de la maestra fue claro, ya que los estudiantes demostraban que comprendieron al momento de realizar sus actividades. La relación del docente con los estudiantes era positiva ya que les daba la confianza para pedir ayuda cuando no se entendía el tema.

¿Cómo evaluar?

La evaluación era teórica ya que la docente tomó al grupo un cuestionario que preguntaba sobre las equivalencias de billetes y monedas.

5.3.2 Práctica docente en la asignatura de Lengua y Literatura

Esta asignatura fue observada en los mismos niveles que en la asignatura de Matemáticas.

- Resultados del primer grupo de segundo nivel de básica

En el segundo “A” se observó la clase con el tema “Leo y me divierto”, la maestra hizo una introducción mediante una frase que motivó a los niños, dijo “el que lee es el que se educa”, los niños se mostraron emocionados y más cuando vieron cuentos que a ellos les gustaban.

¿Qué enseñar?

En la planificación se pudo constatar que el contenido estaba centrado en la lectura oral de oraciones largas y la comprensión de palabras e ideas. Se hizo énfasis en los

aspectos lingüísticos de la lectura, como entonación de voz ya pausas según los signos de puntuación presentes en los textos leídos.

¿Cómo enseñar?

La maestra inició conversando con los niños y les preguntó si les gustaba leer. Algunos niños respondieron que no y otros que sí. La maestra atendió a un niño que dijo que no y le pregunto la razón. El niño respondió que era aburrido, que la mamá le obligaba a leer lo que no quería, además dijo que todo lo que leía tenía que hacer una copia, lo cual no le gustaba. Luego la maestra preguntó a un niño por qué le gustaba leer, él le dijo que su papá lee el periódico y que también le ayudaba a leer y a aprender.

Y la maestra les comentó lo importante que es leer, ya que se puede mejorar el vocabulario, además explicó que si ellos aprenden a leer van a saber qué dicen los letreros, las noticias en los periódicos, también los mensajes de texto en los celulares.

Luego la maestra les guio para realizar una actividad en la cual participaron los papás, quienes conversaron con sus hijos, cada padre había realizado un cuento grande, escrito en un pliego de cartulina, este cuento debía ser creado por ellos, con sus propias palabras para que los estudiantes puedan exponer a sus compañeros. Durante la actividad se observó a un padre de familia que se vistió de cuento, por lo tanto se vio la creatividad de los padres con los niños. Cuando los niños vieron a sus padres vestidos de algún personaje de un cuento que ellos admiran se interesaron más en leer los cuentos. Los niños empezaron la actividad, mientras los cuentos iban siendo presentados los niños leían lentamente, intentaban leer con la ayuda de los padres. Además se observó que los niños se sentían a gusto y que la maestra pudo llegar a su meta de que los niños mejoren su lectura.

¿Cómo se evalúa?

La evaluación correspondía a la lectura oral de los cuentos y registró en una rúbrica cuyos criterios fueron: buena lectura, si el niño leía con énfasis y pausas de acuerdo a la puntuación del texto; mala lectura cuando el niño leía muy rápido o muy lento, con voz baja o que denotaba inseguridad y temor.

- Resultados del segundo grupo de segundo B nivel de básica

A continuación se detalla lo observado en la clase del Segundo B, cuyo tema fue también “Leo y me divierto”.

¿Qué enseñar?

En este caso la maestra dio la introducción con más claridad y seguridad, explicando que cuando se lee se deben considerar las pausas en los signos de puntuación; por ejemplo, les dijo que cuando hay una coma, se debe hacer una pausa de tres segundos, también les recordó que cuando hay un signo de interrogación cambia el tono de voz. La maestra dio unas emotivas palabras, recalcando que leer no es difícil y que no se desanimen. Durante las actividades realizadas, se pudo observar que además del énfasis en la sintaxis (normas de puntuación y estructura de los textos) se apoyó en la pragmática (el uso de la lengua en el contexto).

¿Cómo enseñar?

En relación a los contenidos de la clase se pudo observar unos cuentos realizados por ella, éstos tenían varias imágenes en relieve, fabricadas por la docente en materiales diversos como fomix y cartulinas de colores. La maestra dio varias explicaciones

sobre el significado de la palabra “cuento” y sobre la estructura del mismo. También interactuó con los niños para identificar los conocimientos previos de los niños, los cuales indicaban que un cuento tiene personajes, lugares y una historia. Se observó que la maestra entregó unas copias a todos los niños, donde venía escrito la referencia teórica del cuento y la narración. La maestra entonces, pidió que se arreglara el aula en círculo y que pegaran en sus cuadernos las copias que les había entregado. La maestra revisaba que todos los niños realicen la actividad, cuando de repente vinieron muchas personas vestidas de diferentes súper héroes y los niños emocionados se levantaron.

La maestra controló el grupo haciendo dinámicas, como por ejemplo el juego de la ensalada de frutas ya que pudo cambiar de puestos a todos los estudiantes. Luego hizo otra actividad, la cual fue realizar una obra de teatro con títeres y consistía en la lectura de un cuento donde la voz de los personajes eran representados por la maestra y los estudiantes, luego ellos daban su reflexión sobre la historia contada.

La siguiente actividad fue que ellos realicen cuentos que hayan escuchado a sus padres abuelos o amigos etc. Además, en la exposición de sus cuentos los niños tenían que contar de la misma forma como escucharon contar a sus padres, tíos y abuelos.

También la maestra pasó un cuento que no habían visto ni leído y los niños dijeron que querían leerlo. La maestra indicó empezar la lectura, haciendo que cada niño leyera un párrafo, es decir que en cada punto aparte le diera el libro a su compañero.

¿Cómo evaluar?

La maestra no solo fortaleció la lectura oral, sino que ayudó a los estudiantes a ver que en la lectura había varios signos que eran importantes, por lo tanto los niños

aprendieron que se debe respetar estos signos de puntuación, los niños iban mejorando su lectura. Se pudo observar, de manera complementaria, que en otras clases como por ejemplo la de matemáticas, la docente también evaluaba la lectura oral.

- **Resultados del segundo grupo de tercer nivel de básica**

Esta observación se hizo durante una actividad conjunta entre tercero A y B, participaron las dos maestras guiando a los estudiantes, con relación al tema “Los cuentos”.

¿Qué se enseña?

El contenido de esta actividad estaba centrada como en la definición de cuento y su estructura, pero a diferencia de los grupos de segundo que se concentraba en la lectura oral, en estos grupos de tercer nivel se enfatizaba en la pragmática, porque se buscó una contextualización social del cuento, así también en la sintaxis, pues se exigía respetar la estructura del cuento.

Una maestra hizo una pequeña introducción leyendo un cuento conocido por todos los niños “Hansel y Gretel”, y que fue de su agrado. Para introducir al contenido de la clase la maestra indicó que formen un círculo donde la actividad fue que cada uno leyera un cuento que ellos conocieran, donde los estudiantes estaban atentos a la lectura del compañero. Durante la lectura debían reconocer la estructura del cuento, por lo tanto los estudiantes debían estar atentos a lo que anunciaba la docente sobre la parte del cuento que debían identificar.

Para las siguientes actividades se unieron los dos grupos, todos los estudiantes se acostaron en círculo y los maestros comenzaron a narrar las diferentes historias. Luego los maestros pidieron que se levanten para hacer una historia en hojas de papel bond que después tenían que relatar. La historia debía ser inventada, es decir que no debían hacer historias que hayan leído. Los estudiantes fueron divididos en grupos mezclados por integrantes de cuarto A y B; todos y cada uno dieron su idea para la realización de cuento.

Se les entregó materiales para que los niños comenzaran a hacer sus cuentos. Los maestros los dejaron hacer por sí solos; los niños planearon como iba a ser el escenario para presentar sus cuentos. De repente los maestros comenzaron a inventarse el escenario, así también los niños y los maestros trabajaron juntos. Los maestros indicaron cuando el tiempo se les iba acabando.

Los niños iban terminando su cuento escrito, se dividían las partes para poder leer la obra. De manera que al momento del primer grupo, este presentó su obra y todos los integrantes leyeron su parte, no lo hacían con entonación adecuada de narración, los compañeros les dieron su calificación y un comentario, les calificaron con 7 puntos porque no hubo buena comunicación y además el cuento no presentó la estructura indicada por los docentes.

Los maestros no dieron la indicación de que podían dramatizar las historias, sin embargo cuando pasó el siguiente grupo, se vio que los niños habían coordinado para que uno de ellos leyera mientras que otros dramatizaban, fue interesante que ellos mismos hayan desarrollado esa creatividad para hacer la dramatización, por esto la calificación fue de 10, ya que los compañeros cumplieron con la estructura que debía tener el cuento y la comunicación fue efectiva.

En el siguiente grupo solamente leyó una persona y los demás se quedaron sentados, según la explicación de los docentes, estos niños tenían miedo al escenario, pero se había previsto realizar una pequeña actividad; cuando el niño terminó la lectura, los docentes pidieron al resto de estudiantes la calificación del mismo y sus compañeros de grupo se asustaron porque no tendrían calificación; entonces el maestro pidió que todos lean el mismo cuento y ayudó a que todos participen para recibir su nota.

El último grupo hizo un cuento que lo iba presentando en una tira de dibujos y cada uno hacía el hilo del cuento, cada uno se inventaba partes de la historia pero buscando que tenga sentido con lo que dijo antes su compañero, de esta manera se pudo ver que los alumnos mismos crean cuentos basados en hechos de su vida.

¿Cómo enseñar?

Los dos docentes observados en este grupo tenían más organización en presentar las actividades a los estudiantes, ya que presentaron una introducción muy clara y los niños los atendían luego presentaban un ejemplo de lo que se iba hacer, junto a las indicaciones de la actividad que querían que realicen los estudiantes y se dieron el tiempo de revisar a si lo estaban realizando bien, si estaba claro y no el tema, para aclarar las dudas hacían otra actividad con participación de los estudiantes tanto en grupo como individualmente y por último dejaban una tarea y lo más importante es que los docentes seguían la planificación y llegaban a las metas que querían.

¿Cómo evaluar?

Además de la evaluación de los compañeros (coevaluación), los maestros aplicaron posteriormente una evaluación cuantitativa mediante un cuestionario acerca de la estructura que tiene un cuento.

5.4 Característica del modelo curricular afín al modelo pedagógico

Como se indicó al inicio de los resultados, el modelo pedagógico que está escrito en el PCI de la institución es el constructivismo ya que quieren tener alumnos que reflexionen que hagan sus propios conceptos y sepan ser críticos en todo momento. Durante la observación se constató que el modelo curricular presentado en las diferentes aulas de la institución corresponde al modelo constructivista en pocas de las clases, en las que se toman en cuenta que enseñar, como enseñar, técnicas, métodos y la evaluación acorde a las necesidades del estudiante, en cuento a conocimiento, aplicando estrategias activas y colectivas, la evaluación en su mayoría de tipo individual y grupal.

5.4.1 Presentación de hallazgos y alternativas de solución

En la Institución Riobamba desconocían el documento Institucional.

El modelo pedagógico nombrado en todo el PCI no lo ejercen en la práctica docente hay mucha dificultad en desarrollar en las aulas de clase.

Los docentes realizan sus actividades en grupo y se dividen el trabajo por lo tanto hay vacíos en entender todo el PCI, además en realizar los modelos curriculares también realizan por partes y no comprenden todo el proceso que deben hacer para tener una clase más organizada.

Los docentes deberían capacitarse más en la realización de los documentos de la institución y no dividirse el trabajo sino que hacerlo en equipo.

¿Qué caracteriza al modelo pedagógico de la institución observada y su adecuación al contexto?

El modelo pedagógico presentado en el PCI solo era nombrado no se lo ponía en práctica como se lo trata presentar en el documento. Al momento de hacer la observación se evidenció que varios docentes no hacían lo que dice el modelo, ya que en la mayoría de las aulas de clase observadas aun el maestro transmite los conocimientos.

¿Qué relación tiene la práctica docente con el modelo pedagógico y los elementos del currículo 2016 vigente en Ecuador?

Se pudo evidenciar que la práctica de algunos docentes tiene relación con el modelo constructivista ya que se observa que existe explicación del tema de clase y también motivación para que el estudiante reflexione, critique y elabore sus propias conclusiones sobre el tema dado. Mientras que de otros docentes se observó relación con el modelo tradicional porque no permiten que el estudiante reflexione o aporte en clase, por lo tanto el único que participa ahí es el docente.

También se pudo determinar, mediante las entrevistas, que los docentes de tercero de educación básica conocen los modelos pedagógicos, mientras que los docentes primero y segundo no conocen los modelos, esto se puede relacionar con la falta de reflexión teórica de su práctica docente.

¿Cómo se desarrollan los modelos pedagógicos en las diferentes asignaturas y niveles?

En cuanto a Matemáticas prevalece el modelo tradicional en algunos docentes ya que al momento de realizar un ejercicio solo lo realizan ellos pero no se evidencia una explicación más fácil para resolver el problema, no se explica otras alternativas de cómo hacerlo algunos niños tenían problemas de aprenderse las multiplicaciones pero nunca hubo ayuda del maestro para hacerla más fácil y tomando en cuenta que la observación ya era la tercera clase de las multiplicaciones y aún tenían problemas los estudiantes.

Pero otro caso fue que algunos docentes sí tomaban en cuenta al modelo constructivista donde el alumno es crítico y esto ayudaba hacer una clase más interesante ya que el estudiante hacía los ejercicios; en la clase el docente solo explicó una sola vez el procedimiento para hacer los ejercicios y luego tomaba el rol de guía para asesorar oportunamente a quienes no entendía y les explicaba en lo que estaban fallando, por lo tanto se pudo observar ahí la interacción docente-estudiante de la cual hablan Piaget y Vigotsky.

En lengua y literatura los docentes tenían presente el modelo constructivista ya que es el modelo que la institución quiere que se refleje en todo lo que se realiza en las actividades con los estudiantes, además los estudiantes reflexionan y construyen sus propios conceptos acerca de los temas propuestos en el aula de clase como por ejemplo ellos realizaron sus propios cuentos y de allí partieron aprender la estructura del cuento.

¿Cuáles son las contradicciones en la práctica docente con relación a los modelos pedagógicos?

Las principales contradicciones encontradas fueron que algunos docentes no ponían en práctica lo dicho en el PCI o en las entrevistas sobre los modelos pedagógicos, ya que al momento de dar su clase ellos volvían al modelo tradicional donde ellos solo transmitían la información y no dejaban que los estudiantes también participen en el aula ellos solo escribían lo dicho por el docente.

Igualmente, otra contradicción que se vio en general es que los docentes no evaluaban como ellos decían evaluar, ellos seguían evaluando cuantitativamente a los niños y ellos en el PCI decían que se evaluaba por fichas de evaluación, pero nunca fueron presentadas durante la investigación y no se vio que los evalúan en el proceso, solamente se observó evaluación numérica que no tendría relación directa con lo que plantea el constructivismo.

Los aspectos que contiene el PCI sobre la evaluación de los estudiantes en la observación que hice no pude comprobar que se cumplan, ya que los docentes, al momento de presentar la documentación, realizaron los exámenes de bloques y los exámenes finales por lo tanto la documentación puesta es solo artificial ya que no hay comprobaciones de que los docentes hagan su evaluación mediante otros mecanismos dichos en el PCI.

¿Cómo se relacionan los modelos curriculares y los modelos pedagógicos y su aplicación en la práctica docente?

Se encontró que hay relación entre el modelo curricular de la institución y el propuesto en el currículo oficial de 2016 ya que las planificaciones estaban hechas y los docentes se regían a ese proceso. Además trataban de que el tiempo propuesto sea el adecuado para lograr todos los conocimientos que estaban propuestos en currículo y no dejar pasar ningún tema, en teoría el modelo pedagógico de la institución era el constructivista.

Sin embargo durante la observación se confirmó que no se trata de cumplir en cuanto a contenidos del currículo, pero no en cuanto a metodología coherente con el modelo constructivista bajo el cual está elaborado el documento normativo nacional (Currículo de los niveles de Educación Obligatoria, 2016). Entonces el modelo pedagógico resulta ser artificial, ya que son muy pocos docentes que lo ejecutan y no hay interés en la autoridad de la institución en revisar esta situación.

Conclusiones

- El PEI de la institución determina el constructivismo como modelo pedagógico, sin embargo el documento no es conocido por todos los docentes es realizado por el grupo Gestión y Liderazgo y no ha sido socializado adecuadamente, por lo tanto no todos los docentes se rigen a este Proyecto Educativo institucional.
- Los docentes en la Unidad Educativa Riobamba no aplican un modelo pedagógico específico, en las entrevistas no se evidencia mayor conocimiento teórico al respecto y se refleja este desconocimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula de clase.
- Los docentes aplican ciertas estrategias de un modelo acorde a su necesidad, según el área que les corresponda. Predomina el modelo tradicional, en la institución existen docentes que se consideran la parte fundamental del proceso de educación, pero hay pocos docentes que sus métodos y metodologías sean consideradas desde el modelo constructivista, les apliquen en sus aulas y consideren los intereses y el desarrollo del estudiante.
- Durante la observación se evidenció que la relación de los alumnos con los maestros cambió, se percibió una modificación ya que los docentes pasaron de las clases tradicionales a clases más activas, sobre todo en la asignatura de Lengua y Literatura, donde los estudiantes no estaban sentados en sus bancas, sino que realizaron actividades participativas.
- Con relación al modelo curricular, se observó que para que haya correspondencia con el modelo pedagógico constructivista, se requiere

organizar la información para cumplir con las preguntas dadas en el currículo institucional, es decir qué enseñar, cómo enseñar y cuándo evaluar.

Lista de referencias

- Castelnuovo, A. (2007). *Técnicas y Métodos pedagógicos*. Quito, Pichincha, Ecuador: Codeu.
- De Zubiría, J. (1995). *Los Modelos Pedagógicos*. Quito-Ecuador : Susaeta.
- De Zubiría, J. (2006). *Los Modelos Pedagógicos* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- De Zubiría, J. (2008). *De la escuela nueva al constructivismo*. Bogotá, Colombia: Aula Abierta Magisterio.
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Educere*, 5(15), 353-359.
- Filloy, E. (abril de 1995). Diseño y desarrollo curricular para la enseñanza de las matemáticas. *Redalyc*. Recuperado el 15 de marzo de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206805.pdf>
- Florez, R. (2003). *Evaluación Pedagógicamente y cognición*. Bogotá, Colombia: The McGraw-Hill companies.
- Grupo El Comercio. (14 de diciembre de 2014). Ecuador mejoró su sistema educativo. *El Comercio*, pág. 12. Recuperado el 18 de marzo de 2018, de <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-educacion-avances-mejoras-unesco.html>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria*. Recuperado el 12 de abril de 2018, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, 629-636.
- Ortiz, M. (2017). *Curriculo en acción de lenguaje y matemáticas en los primeros años de la Educación General Básica ecuatoriana: métodos, estrategias didácticas y constructivismo*. Quito, Pichincha, Ecuador: Abya Ayala. Recuperado el 13 de marzo de 2018, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/M-Completo.pdf>
- Posner, G. (2003). *Docentes del siglo XXI como desarrollar una práctica docente competitiva análisis del currículo*. McGraw-Hill Interamericana.
- Rico Romero, L., & Madrid Fernández, D. (2000). *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares*. Madrid, España: Síntesis.
- Sarramona, J. (2002). *Teorías e Instituciones contemporáneas de la educación*. Barcelona, España: Ariel,S.A.
- UNESCO. (2006). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Santiago: OREAL/UNESCO.
- Unidad Educativa Riobamba. (2016). Documentos institucionales. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Zabalza, M. (2002). *Diseño y Desarrollo Curricular* (Vol. octava edición). Madrid, España: Narcea.

Anexos

Anexo 1 - Instrumento 1: Identificación de elementos del Proyecto Educativo

Institucional y su relación con modelos pedagógicos

	TRADICIONAL	ACTIVO	COGNITIVISTA	OTRO
Fines de la educación en la Institución		<p>Ofrece un servicio educativo con los más altos estándares de calidad, excelencia, actualidad, calidez y proyección.</p> <p>Una sociedad que no dé preferencia a la educación, cae en mayores niveles de atraso, pobreza, miseria e indigencia.</p> <p>(pg. 11)</p>	<p>Forma niños/as con alto rigor académico en las ciencias, con dominio del lenguaje materno, del inglés y de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación Tics, con profundo sentido humano, crítico y filosófico que busca el cambio de la sociedad.</p>	<p>Desarrolla propuestas pedagógicas innovadoras de vanguardia y dinámica, en relación al contexto local, nacional, latinoamericano y mundial, identificando necesidades y problemas, ofertando alternativas pertinentes para las mismas.</p> <p>deben trabajar de manera planificada, ofertando propuestas educativas que incluya modelos pedagógicos, curriculares y organizativos en el marco del Buen Vivir.</p> <p>(pág. 11)</p>
Contenido	<p>la escuela aparece para cumplir el encargo social de reproducir la cultura generada por la humanidad, la ciencia y la tecnología...</p>		<p>... desarrollo de capacidades de los sujetos, así como el logro de una formación integral e integrada</p> <p>(pág. 11)</p>	

Perfil del docente		Facilitador dinamizador	Facilitador	
Rol del docente		Comunicador	Promueve la reflexión Busca soluciones Investigador	
Alumno		-Pensamiento crítico -libremente sus ideas	-Asume un liderazgo Expresa -actitud positiva con el medio ambiente Expresarse de manera autónoma reflexiva y crítica Ser investigativos y razonadores. Expresa y comunica sus ideas, vivencias y sentimientos utilizando todos sus recursos creativos y lingüísticos. (pág. 13)	-Forma niños/as con alto rigor académico en las ciencias, con dominio del lenguaje materno, del inglés y de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación Tics, con profundo sentido humano, crítico y filosófico que busca el cambio de la sociedad. (pág. 11)
Metodología de enseñanza		La educación es una de las mejores estrategias para lograr el crecimiento y desarrollo de las personas y las sociedades (pág. 11)	trabajo cooperativo	
Proceso evaluativo		el desarrollo del niño en sus distintas dimensiones.	Comunicación social	

Anexo 2 - Instrumento 2: Entrevista al Rector de la entidad educativa

Objetivo: Caracterizar los componentes del modelo pedagógico adecuados al contexto de la Unidad Educativa Riobamba y al proceso de enseñanza en las asignaturas de Matemáticas y Lengua y Literatura.

1. ¿Cómo nos explicaría que la institución va a lograr esta consolidación como un modelo educativo basado en la educación potencializadora centrada en el sujeto de la educación?
2. ¿A qué se refiere en el PCI con la palabra SUMA KAWSAY pg.11?
3. ¿Por qué se dice en el PCI que el docente debe apoyar al estudiante a buscar soluciones?
4. ¿A qué se refiere el PCI con desarrollar propuestas pedagógicas innovadoras de vanguardia y dinámica, en relación al contexto local, nacional, latinoamericano y mundial, identificando necesidades y problemas, ofertando alternativas pertinentes para las mismas?
5. ¿Cree que usted que en todo el periodo escolar se evalúa todo lo dicho en el PCI como por ejemplo Evalúa autoestima, auto-concepto e identidad?
6. ¿Cómo nos explicar la evaluación de los conocimientos de los estudiantes?
7. ¿Cómo nos podría explicar la evaluación del currículo escolar?
8. ¿A qué se refiere el PCI con la evaluación de hábitos de estudio (organización de tiempos, espacios, actividades); personalidad (cómo soy y quién soy); y, respeto (valores mínimos esenciales para una convivencia armónica en sociedad)?

Anexo 3 - Instrumento 3: Entrevista a docentes de la entidad educativa

Objetivo: Identificar las contradicciones entre el modelo pedagógico de la institución y los procesos de la práctica docente. (Discurso del docente)

El modelo pedagógico es un sistema que busca interrelacionar a los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, innovarlo, producirlo o recrearlo dentro de un contexto social.

Objetivo con esta entrevista se pretende recopilar información directa de los docentes sobre sus conocimientos y tendencia en el uso de un modelo pedagógico.

¿Cuántas clases de modelos pedagógicos conoce? Nombre dos o tres.

¿La Unidad Educativa Riobamba tiene un modelo pedagógico definido?

Sí _____

No _____

¿Qué aspecto relacionado a la práctica docente usted destaca en el PCI?

En el PEI de esta institución se mencionan algunos términos, referidos al modelo pedagógico ¿Qué es Inter Aprendizaje?

¿Qué es Meta Aprendizaje?

¿Qué entiende por Suma Kawsay?

¿Qué modelo pedagógico tiene relación con el perfil del estudiante?

¿Qué modelo pedagógico tiene relación con el perfil del docente?

Anexo 4 - Instrumento 4: Ficha de observación

Objetivo de investigación: Identificar las contradicciones entre el modelo pedagógico de la institución y los procesos de la práctica docente.

Objetivo del instrumento: Reflexionar la práctica docente y el proceso de enseñanza de las asignaturas Matemáticas y Lengua y Literatura.

Fecha:		No. de ficha	
Hora inicio:		Hora final:	
Institución / nivel educativo:		Asignatura:	
Nombre del observador/a:			
Nombre del profesor/a:			
Actividades			
Actividad	Variable	Descripción	Comentario – reflexión (impresiones personales del observador sobre el hecho)
Planificación	Objetivos enunciados en el plan de clase		
	Evaluación que es tomada para ver el aprendizaje del estudiante		
Estructura metodológica del tema de clase:	Actividades realizadas en la clase y sus contenidos		
	Tipos de materiales usados		
Organización del trabajo de la asignatura:	Secuencia de los contenidos		
Interacción docente-alumno en las actividades de la asignatura	Forma de lenguaje usado por el maestro con el estudiante. Para explicar el contenido		
	Lenguaje usado para motivar al estudiante		
	Lenguaje del estudiante en relación al contenido expuesto por el maestro		
	Tipo de respuesta del estudiante frente a la motivación del docente		
Estrategias de evaluación del tema de clase:	Tipo de material que utiliza para evaluar Actividad que utiliza para evaluar		
Tipo de tareas académicas:	Envía tarea a casa		
		Observaciones:	