

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA DE
INTERVENCIÓN DE LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE
MODIFICACIÓN DE CONDUCTA PARA FAVORECER EL MANEJO
GRUPAL POSITIVO DEL DOCENTE HACIA LOS ESTUDIANTES DE
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN PATRICIO, DURANTE EL PERIODO
MARZO-JULIO 2017**

**AUTORA:
STEPHANY ELISA ZÚÑIGA CEVALLOS**

**TUTORA:
MARÍA FERNANDA CAZARES ZABALA**

Quito, enero del 2018

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Stephany Elisa Zúñiga Cevallos, con documento de identificación N° 172435529-0, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: “Sistematización de la experiencia práctica de intervención de la aplicación de técnicas de modificación de conducta para favorecer el manejo grupal positivo del docente hacia los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, durante el periodo Marzo-Julio 2017”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de Psicóloga, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Stephany Elisa Zúñiga Cevallos

C.I.: 1724355290

Fecha:

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DE LA DOCENTE TUTORA

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo “Sistematización de la experiencia práctica de intervención de la aplicación de técnicas de modificación de conducta para favorecer el manejo grupal positivo del docente hacia los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, durante el periodo Marzo-Julio 2017”, realizado por Stephany Elisa Zúñiga Cevallos, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero de 2018.

María Fernanda Cazares Zabala.....

María Fernanda Cazares Zabala.

CI.: 1715194260



Quito, D. M. 21 de marzo del 2017

MSc. María Paz Guarderas

DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

De mis consideraciones:

En respuesta a la Petición de la estudiante señorita Stephany Elisa Zúñiga Cevallos de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es: **"Sistematización de la experiencia práctica de intervención de la aplicación de técnicas de modificación de conducta para favorecer el manejo grupal positivo del docente hacia los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, durante el período Marzo-Julio 2017.**

La Fundación Proyecto Salesiano Chicos de la Calle **AUTORIZA** a la estudiante, la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos en temas estrictamente académicos

La estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinentes.

Atentamente

Msc. Benjamín Pinto Palacios ssc
Coordinador FPSCHC - Quito



@psalesianoec



/Proyecto Salesiano Ecuador



www.proyectosalesianoecuador.org

Proyecto Salesiano Quito
OFICINA CENTRAL
Dirección General, Economato, Contabilidad, Oficina de Proyectos,
Vinculos Solidarios, Comunicación, Gestión de Talento Humano
Tarquí E4-114 y 12 de octubre
Teléfono: (02)2221 247 / (02)2223 605
Fax: (02) 2228 330
zonanorte@proyectosalesianoecuador.org

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico primeramente a Dios porque me ha dado la fortaleza, la sabiduría, la salud, el amor y todo lo necesario para poder concluir con mis estudios universitarios y lograr esta meta en mi vida.

A mis padres, a mis hermanas/os, a mis sobrinos y a mi pequeña sobrina, y a toda mi familia quienes me han acompañado a lo largo de mi vida y me han brindado su amor, su apoyo, su paciencia, aportándome valores y confianza en mí misma.

A las autoridades y a los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, que me abrieron sus puertas para compartir, aprender y ser parte de sus realidades.

Agradecimiento

A mi tutora María Fernanda Cazares, por guiarme en el trabajo, por motivarme y mostrarme el lado bonito de aprender a redactar.

A la Universidad Politécnica Salesiana (UPS), por su entrega con los estudiantes, me llevo mis mejores años en el proceso de mi formación como Psicóloga, quedando muy agradecida con mis docentes por todo lo aprendido.

A la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio y a la Fundación Proyecto Salesiano Ecuador, por la acogida a las y los estudiantes de la UPS, en bien de realizar las prácticas pre profesionales y aplicar el proyecto de intervención.

Índice

Introducción	1
Primera parte	3
1. Datos informativos del proyecto	3
2. Objetivo de la sistematización	3
3. Eje de la sistematización	4
5. Metodología de la sistematización	5
6. Preguntas clave	10
7. Organización y procesamiento de la información.....	12
8. Análisis de la información	20
Segunda parte.....	24
1. Justificación	24
2. Caracterización de los beneficiarios	27
3. Interpretación	28
4. Principales logros del aprendizaje.....	72
Conclusiones	77
Recomendaciones.....	80
Referencias.....	81
Anexos	82

Índice de tablas

Tabla 1. Sistematización de las actividades que se ejecutaron en el proyecto.....	12
Tabla 2. Puntuación directa del pretest “Escala MESSY para el alumno”	13
Tabla 3. Puntuación directa del pretest “Escala de observación para profesores”	16
Tabla 4. Puntuación directa del post test “Escala de observación para profesores” ..	18
Tabla 5. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiario 1.....	30
Tabla 6. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiaria 2.....	32
Tabla 7. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiaria 3.....	34
Tabla 8. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiario 4.....	35
Tabla 9. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiario 5.....	38
Tabla 10. Sistematización del Registro Conductual. Beneficiario 6.....	40
Tabla 11. Frecuencia de la conducta “Amenaza a compañeros”	48
Tabla 12. Frecuencia de la conducta “Se enfada fácilmente”	49
Tabla 13. Frecuencia de la conducta “Ordena y manda”	50
Tabla 14. Frecuencia de la conducta “Crítica o se queja”	51
Tabla 15. Frecuencia de la conducta “Interrumpe a los demás”	52
Tabla 16. Frecuencia de la conducta “Pega a compañeros”	53
Tabla 17. Frecuencia de la conducta “Molesta a compañeros”	54
Tabla 18. Frecuencia de la conducta “Se burla”	55
Tabla 19. Frecuencia de la conducta “No hace caso”	56

Tabla 20. Frecuencia de la conducta “Peleas frecuentes”	57
Tabla 21. Frecuencia de la conducta “Siente celos de otras personas”	58
Tabla 22. Frecuencia de la conducta “Se venga de quien le ofende”	59

Índice de gráficos

Gráfico 1. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	42
Gráfico 2. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	43
Gráfico 3. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	44
Gráfico 4. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	45
Gráfico 5. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	46
Gráfico 6. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.	47
Gráfico 7. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Amenaza a	48
Gráfico 8. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se enfada fácilmente”	49
Gráfico 9. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Ordena y manda”.	50
Gráfico 10. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Critica o se queja”	51
Gráfico 11. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Interrumpe a los demás”	52
Gráfico 12. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Pega a compañeros”.	53
Gráfico 13. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Molesta a compañeros”.	54
Gráfico 14. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se burla”.	55
Gráfico 15. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “No hace caso”	56

Gráfico 16. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Pelear frecuentes”	57
Gráfico 17. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Siente celos de otras personas”	58
Gráfico 18. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se venga de quien le ofende” ..	59
Gráfico 19. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	60
Gráfico 20. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	62
Gráfico 21. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	64
Gráfico 22. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	66
Gráfico 23. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	68
Gráfico 24. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.....	70

Índice de anexos

Anexo 1. Registro Conductual Individual.....	82
Anexo 2. Conductas establecidas para la economía de fichas	82
Anexo 3. Técnica de Economía de Fichas	84
Anexo 4. Registro de acumulación de puntos.....	84
Anexo 5. Registro de cumplimiento de reglas en la técnica de economía de fichas.	85
Anexo 6. Taller sobre causas y efectos de la agresividad.....	85
Anexo 7. Ejemplo de los recursos utilizados en el taller sobre causa-efecto de la agresividad.	87
Anexo 8. Imágenes presentadas en la exposición de conductas disruptivas. Técnica de Modelado.....	86

Resumen

El presente trabajo compila la sistematización de la intervención y de la experiencia de la práctica en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, mediante la aplicación de técnicas de modificación de conducta hacia los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica, para favorecer al docente y al estudiante en un entorno adecuado para la convivencia en el aula. La sistematización de la experiencia se basa en el análisis cuantitativo y cualitativo de las conductas inadecuadas registradas al inicio y al final de la intervención de manera grupal e individual.

La metodología de este proyecto es descriptiva y conduce a la descripción de las técnicas como la entrevista, y de los instrumentos utilizados como los registros de observación conductual individual y la Escala MESSY.

El pretest y post test de los instrumentos tuvieron resultados positivos que fueron posibles por la aplicación de las técnicas operantes de modificación de conducta como el Reforzamiento Positivo, el Moldeamiento, el Costo de Respuesta y la Economía de Fichas, lo cual permitió desarrollar conductas adecuadas en los estudiantes.

Las técnicas de modificación de conducta resultaron eficaces porque permitieron a los estudiantes el aprendizaje y aumento de las conductas adecuadas mediante los reforzadores de apoyo, favoreciendo la convivencia en el aula de clases.

Palabras Claves: Modificación de conducta, aprendizaje, conductas adecuadas, reforzadores de apoyo, convivencia en el aula.

Abstract

The present work compiles the systematization of the intervention and the experience of the practice in the San Patricio Fiscomisional Educational Unit, through the application of conduct modification techniques to the students of the Third Year of Basic General Education, to help the teacher and the student in an environment suitable for coexistence in the classroom. The systematization of the experience is based on the quantitative and qualitative analysis of the inadequate behaviors registered at the beginning and at the end of the intervention in a group and individual way.

The methodology of this project is descriptive and leads to the description of techniques such as the interview, and the instruments used as individual behavioral observation records and the MESSY Scale.

The pretest and post test of the instruments had positive results that were possible by the application of the operant techniques of behavior change such as Positive Reinforcement, Molding, Cost of Response and Chip Economy, which allowed developing suitable behaviors in the students.

Behavior modification techniques were effective because they allowed students to learn and increase appropriate behavior through supportive reinforcers, fostering coexistence in the classroom.

Key Words: Behavior modification, learning, appropriate behaviors, supportive reinforcers, coexistence in the classroom.

Introducción

La sistematización de la experiencia de intervención efectuada en el período Marzo-Julio 2017, fue dirigida a los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica y consistió en la aplicación de las técnicas de modificación de conducta, para favorecer el manejo grupal positivo dentro del aula. La parte comportamental de los estudiantes y lo que hacían se identificó como necesidad prioritaria que presentaba la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio durante el periodo de asistencia a dicha institución.

En la intervención fue necesaria la aplicación de los siguientes instrumentos: El Pre y Post Registro Conductual de Observación a nivel individual (seis niños), la Escala MESSY a nivel grupal (12 niños) y la Escala de Observación que fue dirigido a la tutora en relación a los seis casos individuales. En cuanto a las técnicas de modificación conductual se precisaron de cuatro técnicas operantes: El Reforzamiento Positivo, el Costo de Respuesta, el Moldeamiento o Modelado y la Economía de Fichas, mismas que se justifican porque su funcionalidad es óptima y adecuada para operativizar en el cambio de conductas.

La primera parte implica conocer los datos informativos del proyecto, el objetivo, el eje, el objeto, la metodología de la sistematización, preguntas claves, organización y procesamiento de la información, y seguido con el análisis de la información.

La segunda parte comprende la sistematización de la experiencia narrada en los siguientes apartados: justificación, caracterización de los beneficiarios,

interpretación, principales logros del aprendizaje, conclusiones y recomendaciones, referencias y anexos.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

a) Nombre del proyecto

Sistematización de la experiencia práctica de intervención de la aplicación de técnicas de modificación de conducta para favorecer el manejo grupal positivo del docente hacia los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, durante el periodo Marzo-Julio 2017.

b) Nombre de la institución

Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio (UESPA) - Fundación Proyecto Salesiano Ecuador.

c) Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial)

La aplicación de técnicas de modificación de conducta para disminuir las conductas agresivas.

d) Localización

La Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, se encuentra ubicada en la Provincia de Pichincha, Cantón Quito, Parroquia Itchimbia, Sector la Tola, específicamente en la Calle Don Bosco 227 y Los Ríos.

2. Objetivo de la sistematización

El objetivo de la sistematización es:

Presentar los logros, aciertos y desaciertos de la experiencia en la práctica de intervención, es decir, los aprendizajes y perspectivas positivas como negativas en concordancia a las técnicas de modificación de conducta.

3. Eje de la sistematización

Este marco hace referencia a los instrumentos y técnicas que se aplicaron para recopilar la información, mencionando al respecto que el eje de la experiencia es cuantitativo-descriptivo.

Las acciones emprendidas en el proceso partieron de cinco fases previas: 1) el diagnóstico, 2) el diseño de proyecto, 3) la ejecución y monitoreo, 4) la evaluación intermedia y 5) la sistematización de la práctica de intervención reflejada en un contexto determinado.

La institución en donde se llevaron a cabo dichas acciones fue en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, en donde una de las problemáticas diagnosticadas fue la indisciplina, probablemente causada por falta de reglas, normas dentro de la institución educativa. En perspectiva de lo mencionado, entre los comportamientos que se apreciaban entre los estudiantes era molestarse entre ellos mismos, empujarse, conversar y no atender al docente que estaba hablando, decir palabras mal intencionadas, etc.

Durante la ejecución las actividades desempeñadas consistieron en la aplicación del Registro Conductual de Observación y de la Escala Messy, la entrevista con la tutora y psicóloga del DECE, la presentación de exposiciones acerca de la agresividad y la aplicación de técnicas operantes llevadas a cabo en el salón de clases del Tercer Año de EGB.

4. Objeto de la sistematización

Responde a la conducta agresiva de los estudiantes de Tercer Año de EGB, pertenecientes a la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, razón por la cual la población grupal son 12 niños y de ellos seis niños/as son los beneficiarios para la evaluación e intervención de las conductas a modificar mediante la aplicación de técnicas operantes de modificación de conducta.

5. Metodología de la sistematización

La metodología comprende la descripción de las técnicas e instrumentos que posibilitaron la reconstrucción de la experiencia.

Las técnicas utilizadas para la metodología de la sistematización fueron:

1. Entrevista a la Tutora del Tercer Año de Educación General Básica.
2. Entrevista a la Psicóloga de la institución.
3. Entrevista a Padres de familia.

Los instrumentos que se utilizaron fueron:

4. Registro de Observación Conductual Individual.
5. Escala MESSY grupal e individual.

1. Entrevista a la Tutora del Tercer Año de Educación General Básica

En las entrevistas aplicadas se recopiló información concerniente a la delimitación de la conducta problema. En la entrevista a la tutora se aprecia que la conducta con mayor frecuencia en el grupo de estudiantes abarca a las “agresiones verbales y físicas en clases” y al “comportamiento oposicionista y desafiante”. En la parte social los problemas de conducta tienen una mayor influencia a nivel personal,

psicológico y cultural. A nivel etario la edad de los estudiantes beneficiarios que presentan mayores problemas de conducta es entre 10 a 11 años. A nivel de género femenino los problemas de conducta son “no respetan normas en la escuela”, “agresiones verbales y/o físicas con los profesores y entre pares”, y “déficit en habilidades sociales”. A nivel de género masculino los problemas de conducta son “no respetan normas en la escuela”, “conductas destructivas del material escolar”, y “agresiones verbales y/o físicas con los profesores y entre pares”. A nivel de clase, las asignaturas con más problemas de conducta son en Matemática, Ciencias Naturales y Religión, por lo cual la intervención del proyecto fue realizada en las asignaturas mencionadas, aumentando la materia de Lengua y Literatura, porque fue donde la tutora con consentimiento informado autorizó aplicar las actividades. La hora en la que presentan un alto nivel de problemas de conducta es de 10:50 am a 11:30 am (después de recreo).

2. Entrevista a la Psicóloga de la institución

En la entrevista a la psicóloga del DECE las respuestas en relación a los problemas conductuales que se presentan con frecuencia en el Tercer Año de EGB es “no respetar las normas en la escuela”, “comportamiento opositor y desafiante”, “soporte familiar inadecuado”, “agresiones verbales y físicas en clases”, y “absentismo escolar”.

Los inconvenientes que influyen en la existencia de las conductas-problemas de los niños/as son en relación a la familia, y al decir de la psicóloga no vienen a menos que se les llame o que ellos consideren que deben reclamar. Por otro lado, la psicóloga mencionó que los estudiantes que son remitidos por los docentes por motivo de

indisciplina, se ha procedido llevar el estudio de caso mediante un plan terapéutico, el mismo que dependiendo del estado de la situación puede ser una vez a la semana, a los 15 días, al mes, según el estado de la situación.

3. Entrevista a Padres de familia

La entrevista facilitó conocer información de la historia vital, escolar y conductual del estudiante. “Si comprendemos como fue educado un padre o madre, podemos lograr comprender por qué su hijo está actuando de modo agresivo” (Train, 2007, pág. 87). La entrevista a padres de familia favoreció tener una apreciación de la crianza de cada estudiante en el ambiente familiar, destacando como datos relevantes datos acerca de su infancia, escolaridad y conducta, esto último permitió conocer que los padres no perciben en casa los problemas conductuales en sus hijos/as, lo cual puede verse que en el ámbito escolar estos problemas si existen.

4. Registro de Observación Conductual Individual

El registro permitió identificar los problemas de conducta a modificar, valorado de manera individual en los estudiantes que presentaron mayores conductas inadecuadas. La utilidad de este instrumento para la sistematización es registrar la conducta o conductas que el estudiante está presenciando al momento de las clases en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Religión.

Los registros conductuales permitieron tener un conocimiento amplio de las conductas que más se repiten y en este sentido comprender que en el pre registro las conductas inadecuadas en frecuencia son mayores que en el post registro.

5. Escala MESSY grupal e individual

La Escala MESSY, es un instrumento “diseñado para evaluar el grado de adecuación de la conducta social” (Trianes, Blanca, Muñoz, García, Cardelle, Infante, 2002, pág. 199). La escala esta validada para niños, niñas de edad escolar y adolescentes, su uso es frecuente en personas con rasgos bipolares, autistas y con deficiencia visual (Goldstein, Miklowitz y Mullen, 2006; Matson, Stabinsky y Sevin, 1991; Sharma, Sigafos y Carroll, 2000), citado en (Ipiña, Molina, Reyna, 2011, págs. 245-264).

El test de MESSY fue útil para cuantificar en una escala de equivalencia de uno a cuatro las diferentes conductas que describen a la agresividad.

Para la calificación de los ítems se puntúa (4), si la respuesta es “Siempre”, (3), si es “A menudo”, (2), cuando es “A veces” y (1) si la respuesta es “Nunca”.

La escala MESSY se aplicó para valorar las conductas problema de manera grupal e individual, con el fin de que dichas conductas disminuyan a través de la aplicación de las técnicas operantes. En el post test aplicado a seis niños se constataron los cambios de las conductas.

La Escala MESSY contiene una serie de ítems que comprenden áreas como:

- Comportamiento social.
- Habilidades sociales específicas implicadas en comportamientos adaptativos y no adaptativos. (Ipiña et al., 2011).
- Competencia social.

Estos términos se definen de la siguiente manera:

Comportamiento social

El comportamiento social se describe como “un intercambio de actividad, tangible o intangible, y más o menos gratificante o costosa, entre dos personas como mínimo”. Deutsch y Krauss (1970), citado en (Barra, 1998, pág. 34).

Habilidades sociales

“Son comportamientos sociales específicos que se manifiestan en la vida diaria y que contribuyen en forma decisiva para alcanzar buenos resultados en las relaciones interpersonales”. Pereira Del Prette y Del Prette (2002), citado por Ipiña et al. (2011).

Competencia social

Es la puesta en acción de conductas sociales que se reconocen en la interacción frente a elementos de motivación y afectivos (Ipiña et al., 2011).

Tanto las habilidades sociales como la competencia social pueden entenderse cuando se habla de comportamientos adaptivos. Por el contrario, los comportamientos inadaptativos involucran las conductas disruptivas como la agresión verbal/física, peleas entre pares, entre otras.

6. Preguntas clave

Preguntas de inicio

¿Qué conductas hace el niño/a en clase que son catalogadas como “conductas inadecuadas”?

¿Qué cambios se espera obtener con el proyecto respecto a modificar la conducta de los estudiantes de Tercer Año de EGB?

¿Cuáles son los inconvenientes que pueden inferir en el caso de que la conducta-problema de los niños/as aumente?

¿El proyecto beneficiará a los destinatarios, cambiará o modificará en algo la conducta problema?

¿Permitirá el objetivo de la sistematización de la experiencia lograr que las acciones emprendidas en el proceso de modificación de conducta sirvan para intervenir y dar seguimiento a los nuevos estudiantes?

Preguntas interpretativas

¿Cómo respondieron los estudiantes a la aplicación de las técnicas para modificar su conducta?

¿Qué aprendizajes se puede mencionar como experiencia para la sistematización?

¿Cómo se describe el ambiente del aula con el cumplimiento de las reglas establecidas con los estudiantes?

Con los resultados de los instrumentos y técnicas aplicados se puede evidenciar que el estudiante modificó su conducta en gran medida, esto obviamente es posible si la conducta meta es reforzada, caso contrario desaparecerá. Si fuera el caso ¿Cuál sería la solución para que la conducta problema no se convierta en un problema masivo en toda la institución?

La utilización de instrumentos aplicados a los estudiantes de manera grupal e individual, contribuyeron a comparar los resultados antes de la intervención y luego de esta. ¿Qué resultados se lograron a corto y a largo plazo?

Preguntas de cierre

¿Qué técnica de modificación de conducta fue la más eficaz para mejorar el comportamiento de los estudiantes en la institución educativa?

¿Por qué es factible que la aplicación de técnicas de modificación de conducta se adhiera como estrategia al docente, y en bien de sus estudiantes?

¿De qué manera el proceso de modificación de conducta fue oportuno en los estudiantes?

¿El planteamiento de este tema aportó en conocimiento y practica a futuras investigaciones educativas y conductuales?

¿Qué desventajas obtuve de la experiencia de intervención?

7. Organización y procesamiento de la información

Tabla 1.

Sistematización de las actividades que se ejecutaron en el proyecto

FECHA	HORA	ACTIVIDADES
26/04/2017	9:30-10:10	Entrega y firma del informe de consentimiento informado a la tutora del Tercer Año de EGB. Entrega y firma de autorización a los educadores encargados del área de Matemática y Ciencias Naturales.
26 – 27/04/2017	8:50-9:30	Observación grupal inicial mediante el Registro Conductual.
03 al 25/05/2017	8:10-10:10	Observación individual inicial mediante el Registro Conductual.
10//05/2017	8:50-10:10	Aplicación de la Escala MESSY a los estudiantes de Tercer Año de EGB.
11/05/2017 03-04- 05/07/2017	9:30-10:00 14:00-14:30	Entrevista a los padres de familia, representantes de los estudiantes de Tercer Año de EGB.
18/05/2017	8:50-9:30	Presentación introductoria del tema del proyecto de intervención.

FECHA	HORA	ACTIVIDADES
25/05/2017	11:30-12:10	Ponencia sobre los comportamientos correctos e incorrectos en diferentes ámbitos (familia, escuela y amigos).
05 al 09/06/2017	8:50-9:30	Aplicación de la técnica de reforzamiento positivo y costo de respuesta.
12 al 16/06/2017	10:50-11:30	Aplicación de la técnica de moldeamiento.
19 al 23/06/2017	8:50-9:30	Aplicación de la técnica de economía de fichas.
23/06/2017	9:30-10:10	Ponencia a los estudiantes de Tercer Año de EGB sobre las causas y efectos de la agresividad.
05 al 29/06/2017	9:30-11:30	Observación individual final mediante el Registro Conductual.
29/06/2017	12:10-12:50	Proyecto de cierre dirigido a los estudiantes de Tercer Año de EGB. Aplicación del post test de la “Escala MESSY de observación para profesores” dirigido a la tutora.

Nota: Las actividades descritas se ejecutaron en los meses de abril a julio en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio. Elaborado por: Zúñiga, 2017

Tabla 2.

Puntuación directa del pretest “Escala MESSY para el alumno”

Estudiantes/ Ítems	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Amenaza a compañeros.	4	4	1	1	4	4	3	3	3	1	3	3
Se enfada fácilmente.	3	4	1	1	4	4	3	2	3	2	4	4
Es mandón.	3	4	1	1	4	3	4	2	2	1	3	3
Critica o se queja.	3	3	1	1	4	4	3	4	3	1	4	4
Interrumpe a los demás.	3	4	1	1	4	4	3	3	4	1	4	4
Pega a compañeros.	3	4	1	1	4	4	4	3	4	2	4	4
Molesta a compañeros.	4	3	1	2	4	4	3	4	2	1	4	4
Se burla.	2	2	1	1	4	4	3	4	2	1	3	4
Es terco.	2	1	2	1	4	4	3	4	3	2	2	4
Peleas frecuentes.	2	3	2	1	4	3	2	3	2	1	4	4

Estudiantes/ Ítems	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Siente celos de otras personas.	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	4	4
Se venga de quien le ofende.	4	3	1	1	4	4	4	4	3	1	3	4

Nota: Los ítems seleccionados de la Escala MESSY fueron adaptados a los objetivos del proyecto.

Los doce estudiantes de manera individual respondieron a cada frase de acuerdo a la siguiente equivalencia: 1= "Nunca", 2= "A veces", 3= "A menudo", 4= "Siempre". Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Tabla 3.

Puntuación directa del pretest “Escala de observación para profesores”

Estudiantes/ Ítems	1	2	3	4	5	6
Es insistente y pesado cuando se le niega algo.	4	4	4	4	4	4
Deja inconclusa las tareas.	3	2	4	4	4	4
Demanda la atención del profesor.	2	2	4	3	3	4
Es inquieto.	3	4	4	4	4	4
Cambia continuamente de actividad.	2	1	4	4	4	4
Se frustra fácilmente.	2	4	4	4	4	3
Se cambia de puesto constantemente.	3	3	4	4	4	2
Protagoniza frecuentes peleas.	2	4	4	4	4	4
Reacciona con violencia.	3	4	4	4	4	4
Se burla de los compañeros	4	3	4	4	3	3
Crea problemas de indisciplina	3	2	4	4	4	3
Disfruta presenciando acciones agresivas y violentas.	3	3	4	4	4	3

Estudiantes/ Ítems	1	2	3	4	5	6
Protesta de palabra o, de hecho.	2	3	3	4	4	4
A menudo es brusco.	4	4	3	3	3	4
Se enfada con los compañeros.	3	4	4	4	4	4
Es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones.	3	1	1	1	1	3
Cumple las normas y tareas académicas.	3	4	1	1	1	1
Es respetuoso en su trato con los demás.	2	1	1	1	1	2

Nota: La Escala aplicada a la tutora muestra los puntajes directos, mismos que expresan las conductas disruptivas que se presentan con mayor frecuencia en los seis niños beneficiarios.

A cada ítem de la prueba corresponde un número cuyo significado es asignado así: 1= “Nunca”, 2= “A veces”, 3= “A menudo”, 4 “Siempre”. Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Tabla 4.

Puntuación directa del post test “Escala de observación para profesores”

Estudiantes/ Ítems	1	2	3	4	5	6
Es insistente y pesado cuando se le niega algo.	2	1	2	2	4	4
Deja inconclusa las tareas.	2	1	4	1	2	1
Demanda la atención del profesor.	1	1	2	2	2	1
Es inquieto.	2	2	4	4	2	2
Cambia continuamente de actividad.	1	1	1	1	4	1
Se frustra fácilmente.	1	1	2	1	2	2
Se cambia de puesto constantemente.	2	1	2	1	2	2
Protagoniza frecuentes peleas.	2	2	1	4	2	1
Reacciona con violencia.	2	1	3	3	2	2
Se burla de los compañeros	2	1	3	3	4	1
Crea problemas de indisciplina	2	1	2	2	4	1
Disfruta presenciando acciones agresivas y violentas.	2	2	4	2	4	4

Estudiantes/ Ítems	1	2	3	4	5	6
Protesta de palabra o, de hecho.	2	4	2	4	4	2
A menudo es brusco.	2	4	3	4	4	2
Se enfada con los compañeros.	2	2	3	2	2	3
Es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones.	2	1	1	1	2	2
Cumple las normas y tareas académicas.	4	4	2	2	2	2
Es respetuoso en su trato con los demás.	4	2	2	2	2	2

Nota: La Escala de observación aplicado a la tutora muestra los puntajes directos de los seis niños beneficiarios, dichos puntajes se expresan en menor frecuencia, dado que las conductas disruptivas que se presentaban con frecuencia alta en el pretest, en el postest han disminuido apreciablemente.

A cada ítem de la prueba corresponde un número cuyo significado es asignado así: 1= “Nunca”, 2= “A veces”, 3= “A menudo”, 4 “Siempre”. Elaborado por: Zúñiga, 2017.

8. Análisis de la información

Mediante la aplicación de los instrumentos y de las técnicas, se procede al siguiente análisis de la información:

a) Registro de Observación Conductual Individual

El registro conductual proporcionó información cualitativa, las observaciones tanto de las conductas inadecuadas y adecuadas, fueron determinantes y permitieron comparar las conductas que se identificaron en el pre registro y en el post registro, resultando la disminución de las conductas problemas.

b) Escala MESSY a nivel Grupal

Para interpretar la escala MESSY, como instrumento cuantitativo, fue necesario la previa selección de 12 ítems de un total de 62, que fueron utilizados en relación a la conducta agresiva, para lo cual los estudiantes de Tercer Año de EGB, respondieron en cuanto a las siguientes categorías: Amenaza a compañeros, se enfada fácilmente, dice las cosas mandando, critica o se queja, interrumpe a los demás, pega a los compañeros, molesta a compañeros, se burla, no hace caso a la primera llamada de atención, peleas frecuentes, siente celos de otras personas, se venga de quien le ofende.

La evaluación asignada a los estudiantes cuenta con un total de 62 ítems que evalúan “con una escala tipo Likert de 4 puntos: 1= Nunca, 2= A veces, 3= A menudo, 4= Siempre. Mayor puntuación indica un nivel más alto de comportamientos inadecuados (dimensiones de comportamientos negativos) o adecuados socialmente (dimensiones de comportamientos positivos), en tanto que en la puntuación total refleja mayor inadecuación”. (Ipiña, Molina, y Reyna, 2010, págs. 154-155).

c) Escala de Observación para Profesores

La Escala de observación fue aplicada a la tutora del Tercer Año de EGB, la misma que respondió de los seis casos de los estudiantes beneficiarios, donde se muestra un aumento de conductas inadecuadas en el pretest, y una disminución cuantificada de las conductas inadecuadas en el post test, comprobando que la aplicación de las técnicas de modificación de conducta, incidieron positivamente para el cambio de conductas adecuadas en el grupo.

Así mismo, se escogieron de los 18 ítems de un total de 48, para esta prueba fueron los siguientes: Es insistente y pesado cuando se le niega algo, deja inconclusa las tareas, demanda la atención del profesor, es inquieto, cambia continuamente de actividad, se frustra fácilmente, se cambia de puesto constantemente, protagoniza frecuentes peleas, reacciona con violencia, se burla de los compañeros, crea los problemas de indisciplina, disfruta presenciando acciones agresivas y violentas, protesta de palabra o de hecho, a menudo es brusco, se enfada con los compañeros, es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones, cumple las normas y tareas académicas, es respetuoso en su trato con los demás.

A continuación, se describen y analizan las técnicas que se llevaron a cabo en el salón de clases en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Religión.

d) Reforzamiento Positivo y Costo de Respuesta.

La técnica de reforzamiento positivo y costo de repuesta se aplicó durante una semana, la hora clase era desarrollada por el docente sin afectar su planificación, las acciones apremiantes eran, por ejemplo: cuando un estudiante prestaba atención, participaba, presentaba la tarea antes del cambio de hora, se aplicaba inmediatamente

el reforzamiento positivo, el cual era mediante reforzadores de condicionamiento (elogios, palabras de motivación, stickers, caritas felices).

El costo de respuesta, se aplicó cómo medida opuesta a la de recibir un premio, cuando las reglas no eran desempeñadas por el/la estudiante, la acción era retirar una o dos caritas dependiendo las conductas inadecuadas.

El costo de respuesta en algunas ocasiones resultó negativo para los estudiantes porque siempre buscaban ganar un reforzador positivo, pero siempre había estudiantes que si se merecían el premio y otros estudiantes que no recibían refuerzo, pero en general a todos se les motivaba e incentivaba para que incrementen las conductas adecuadas.

e) Moldeamiento o Modelado de Conducta

Está técnica también se aplicó durante una semana, su aplicación fue efectiva, para emprender la técnica se mostraron a los estudiantes imágenes donde se visualizaban conductas adecuadas y no adecuadas en diferentes contextos, estas fueron tanto en la familia, en la escuela, en el colegio con los profesores, con los compañeros, en la sociedad en diferentes aspectos sociales. Frente a esto los estudiantes participaron, indicando correctamente el comportamiento de las conductas adecuadas e inadecuadas, reconociendo además una solución para que la conducta inadecuada, cambie en perspectiva adecuada.

f) Economía de Fichas

El desarrollo de la técnica de Economía de fichas se aplicó durante una semana y en el poco tiempo que fue aplicada funcionó, para el desarrollo de dicha técnica se elaboró un cuadro en fómix, para exponerlo en el salón de clases, constanding al lado izquierdo los nombres de los estudiantes de Tercer Año de EGB, y en el lado derecho los días de la semana. En cada casillero, los estudiantes iban acumulando puntos,

mostrando al respecto el cumplimiento de las diez reglas que fueron las conductas adecuadas y que sirvieron para la aplicación de las técnicas.

Las técnicas en colaboración con el docente fueron realizadas para favorecer en los estudiantes, la participación, el aprendizaje, las conductas adecuadas, lo que también sirvió como estrategia metodológica eficaz para propiciar un ambiente con posibilidades de modificar sus conductas inadecuadas.

Con la acumulación de puntos, el/la estudiante obtenía una estrella al final del día y al finalizar la semana las estrellas eran canjeadas con premios como incentivos por el desempeño y aprendizaje de las reglas de convivencia en el aula.

Al finalizar cada técnica se daba una retroalimentación a los estudiantes, concerniendo el desempeño que han tenido en el aula, siendo positivo el recalcar las conductas adecuadas, así como las respuestas favorables obtenidas por los estudiantes en la apreciación de las técnicas generando cambios en la producción de conductas modificadas aprendidas, y lo más importante que el estudiante es el que tomo protagonismo para percibir por sí mismo el cambio.

Segunda parte

1. Justificación

El objetivo general del proyecto es favorecer el manejo grupal positivo del docente, mediante la aplicación de técnicas de modificación de conducta a los estudiantes de Tercer Año de EGB de la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio, promoviendo el cambio de conducta. Los objetivos específicos del proyecto son identificar la conducta o las conductas a modificar mediante los registros de observación al inicio y al final de la intervención, corroborar las conductas agresivas aplicadas en el pretest y post test de la Escala MESSY de observación, y aplicar las técnicas operantes de modificación de conducta para lograr un ambiente adecuado en bien de la convivencia armónica de docentes y estudiantes.

Desde el ámbito educativo la intervención tiene connotación psicoeducativa, por ello el trabajo de modificación de conducta mediante la aplicación de técnicas operantes contribuye a que la conducta problema disminuya, favoreciendo el manejo positivo del docente hacia los estudiantes y un ambiente agradable de convivencia en el aula.

El presente proyecto utilizó como teoría y metodología a la modificación de conducta, que se caracteriza por la aplicación sistemática y consistente de las diversas técnicas (Kazdin, 1978, pág. 69). La modificación de conducta en toda su extensión aplica a los problemas que se generaliza, teniendo en cuenta lo teórico (determina el manejo del comportamiento) y lo práctico (evalúa los cambios del comportamiento) para proponer respuestas de aprendizajes enfocados en la objetividad, mediante la aplicación sistemática de los procedimientos y técnicas de modificación de conducta, para promover las conductas adecuadas (Garry, 2008, pág. 7).

La modificación de conducta se apoya en la evaluación conductual, determina la conducta-objetivo, y disminuye la conducta inadaptada al detectarla (Kazdin, 1978, págs. 77-78). Las diversas fuentes de información (padres, profesores, compañeros) y los instrumentos de evaluación (registros conductuales, escala MESSY y escala de observación) dieron forma al proyecto. (Ruiz, Díaz, & Villalobos, 2012, pág. 109).

El concepto de comportamiento o conducta se refiere a cualquier cambio en el espacio vital, siempre que ese cambio esté sujeto a leyes psicológicas (...) Es decir, la conducta tiene lugar en el espacio vital más que en un espacio observable o, dicho de otra forma, en el ambiente psicológico más que en el ambiente geográfico. (Deutsch 1954, citado en Barra, 1998, pág. 56).

Las técnicas operantes de modificación de conducta facilitan su aplicación en el ámbito educativo. El reforzamiento positivo, tiene la probabilidad de repetición, de incremento ante la presencia de un estímulo agradable. Los reforzadores se adquieren mediante un proceso de aprendizaje (reforzadores condicionados generalizados) (Ruiz et al., 2012, págs. 158-159). Se obtuvo resultados con los reforzadores sociales tales como elogios verbales, atención, contacto físico (Kazdin, 1978, pág. 136).

El moldeamiento, hace referencia al reforzamiento de aproximaciones que llevan hacia una conducta meta. (Ruiz et al., 2012, p. 163), Según Kazdin (1978) para que la conducta deseable se efectuó con alta frecuencia, es necesario que las conductas que se asemejen a las conductas indeseables pierdan su frecuencia (pág. 136).

El costo de respuesta “se refiere a la pérdida de un reforzador positivo del que dispone el individuo” (Ruiz et al., 2012, pág. 175). Para Kazdin (1978) y Weiner

(1962) “en el costo de respuesta no hay una restricción en el tiempo del reforzamiento disponible como lo hay en el tiempo fuera. (Kazdin, 1978, pág. 174).

La economía de fichas consiste en ganar puntos si la conducta-objetivo es adecuada, y, por el contrario, de perder puntos si la conducta es inadecuada. El valor de la ficha es un reforzador generalizado que consiste en la posibilidad de canjearlos por numerosos reforzadores (Ruiz et al., 2012, pág. 186).

La agresividad es detectada por la falta de normas por parte de los padres, considerando que la disciplina delimita reglas claras en las interacciones familiares, educativas, sociales y en la toma de decisiones. Según Train (2007) implica que hay unos límites para la conducta y un modelo para la existencia. Para el niño vulnerable, es el aliento de la vida que permite crecer dentro de su seguridad hacia su propio sistema de control personal (pág. 83).

Es necesario tener claro que la conducta agresiva es toda acción que está determinada por la experiencia vital y educativa. “Un niño es agresivo porque cuando se ha comportado así, la gente le ha prestado atención, y, de ese modo, ha reforzado la agresión. Si recibe atención sólo cuando no es agresivo, se volverá más sociable” (Train, 2007, pág. 17). Cómo tal la agresividad en niños y niñas es parte de los problemas que enfrenta la sociedad, misma que es marcada por roles y estereotipos que los miembros de la entidad imponen en la mente del niño pequeño.

2. Caracterización de los beneficiarios

La Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio (UESPA) cuenta con niños, niñas, adolescentes en situación de vulnerabilidad y riesgo social. En el año lectivo 2016-2017 los estudiantes matriculados correspondieron a 117 entre ellos 49 mujeres y 68 varones.

La institución atiende en modalidad presencial, y en horario matutino de 8:00 am a 15:00 pm.

El presente proyecto contó con la participación de 12 estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica, entre ellos cinco niñas y siete niños, entre 10 a 12 años de edad; para la muestra fue necesaria realizar una entrevista con la tutora, se conoció que de los 12 niños seis niños (dos niñas y cuatro niños), presentaban frecuentemente conductas inadecuadas.

Los destinatarios mostraron interés, compromiso y cooperación lo que facilitó la realización de este proyecto.

Las actividades enfocadas a las técnicas de modificación de conducta resultaron parte de su aprendizaje.

Las habilidades que desarrollaron los niños y niñas a través de la aplicación de las técnicas de modificación de conducta, fue psicoeducación de la temática de la agresividad y de conductas disruptivas, por otro lado, el aprendizaje por imitación, para reforzar la conducta meta y disminuir las conductas inadecuadas.

3. Interpretación

La brecha entre preguntas clave y la explicación de la sistematización ahonda en la descripción de la conducta en cuanto a que está fue observada, y tuvo diferencias en cuanto a su previa y posterior aplicación, influyendo las conductas agresivas verbales y físicas, con ello se propuso abordar en este sentido el tema de la agresividad para que esta necesidad sea enfatizada y se logre modificar la conducta. Fue necesaria la participación de los estudiantes beneficiarios teniendo en cuenta que es a ellos a quien va dirigido el proyecto. No reconocer el intento mínimo que el/la estudiante muestre, podría resultar en desventaja, ya que el/ella estará dando su mejor esfuerzo, y al no haber una motivación, podría continuar con las conductas inadecuadas, considerando que entre más se presenten se corre el riesgo de que se tomen en cuenta y esto le parezca al estudiante un indicativo de llamar la atención, porque de esta manera la conducta problema se estaría reforzando en lugar de inhibirla.

Durante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta los estudiantes se mostraron motivados, participativos, atentos. La entrega de reforzadores de condicionamiento facilitó el aumento de las conductas adecuadas facilitando la disciplina dentro del aula, generando un ambiente estimulador que promueve en el entorno resultados eficaces, estableciéndose un ambiente armónico que favorece el aprendizaje individual, colectivo, colaborativo.

En la Institución Educativa las problemáticas son atendidas en un determinado plazo, se brinda apoyo dando apertura a una serie de acciones, a decir de la psicóloga de la institución primero es la entrevista con el estudiante, luego se realiza una indagación con las personas que conocen lo acontecido (docentes o demás

autoridades). Se emite un informe preliminar dirigido al director, el cual es el encargado de tomar las medidas del caso.

El proceso conductual puede precisar de acciones múltiples, si hay una buena intervención se reflejará en los resultados que muestren un cambio o mejoría al respecto. Por consiguiente, el seguimiento dependiendo de la situación, tendrá como variación el tiempo, postulando que el trabajo de modificación de conducta es permanente si se quiere visualizar cambios a corto plazo, así como también los resultados a largo plazo, pueden ser confiables si la conducta modificada prevalece en el tiempo y en el espacio, lo que no sucederá con las conductas inadecuadas porque estas se ignoran para que ya no sean aprendidas.

Las cuatro técnicas operantes trabajadas con los estudiantes mostraron cambios de conductas adecuadas con frecuencia alta, en sí la economía de fichas fue la técnica más asertiva porque se trabajó con material didáctico expuesto en el salón de clases y también los reforzadores de condicionamiento ya fueron premios más interesantes o que les llamo la atención como golosinas, un juego de mesa, etc.

Fue factible la aplicación de técnicas de modificación de conducta, ya que su aplicación no tiene un proceso riguroso, más bien resulta motivador para que la clase se vuelva más interactiva, un aspecto que hay que tomar en cuenta es el tiempo, considerando que esto puede ser riesgoso o limitante para dar seguimiento a los resultados de la intervención.

El proyecto fue favorable porque se contó con la participación y contribución de toda la comunidad educativa, durante el período Marzo a Julio del 2017.

Los objetivos específicos se cumplieron en su totalidad, lo que facilitó organizar la información para la sistematización de la experiencia. El proyecto contribuyó al beneficio de los estudiantes, lo que da espacio para que futuras investigaciones estos

instrumentos y técnicas que permitan obtener mejorías en la conducta y de esta manera se proponga nuevas estrategias metodológicas para que se apliquen en la práctica docente y muestren de igual forma resultados eficaces.

3.1. Análisis Cualitativo del Pre y Post Registro Conductual Individual

Tabla 5.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiario 1

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
27/04/2017	03/05/2017	10/05/2017	18/05/2017	25/05/2017
Matemática	Matemática	Durante la	Lengua y	Matemática
-No asistió a	-Interactúa	aplicación del	Literatura	-Interactúa
clases.	con la	test.	-No asistió a	con la
	educadora,	-No	clases.	educadora,
	mostrando	permanece en		mostrando
	atención.	su puesto, no		atención.
	-Cuando se	trabaja en		-Participa,
	une a los	clase.		trabaja en
	compañeros	-Toma a juego		clase, presenta
	de clase,	lo que le dice		la tarea.
	molesta,	la maestra.		
	interrumpe el	-Cuando se		
	trabajo.	une a los		

		compañeros de clase molesta, interrumpe el trabajo.		
Post Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
05/06/2017	06/06/2017	09/06/2017	12/06/2017	19/06/2017
Lengua y Literatura	Ciencias Naturales	Matemática	Lengua y Literatura	Matemática
-Cuando se une a los compañeros de clase, molesta, interrumpe el trabajo.	-Participa, trabaja en clase, presenta la tarea.	-No permanece en su puesto, no trabaja en clase. -Utiliza términos ofensivos hacia sus compañeros.	-No asistió a clases.	-Interactúa con la educadora, mostrando atención. Participa, trabaja en clases, presenta la tarea.

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Ciencias Naturales y Lengua - Literatura, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro.

Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Tabla 6.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiaria 2

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
27/04/2017	27/04/2017	10/05/2017	18/05/2017	25/05/2017
Lengua y Literatura -Pelea con sus compañeros cuando la molestan. -Se enfada y utiliza términos ofensivos.	Matemática -Pelea con sus compañeros cuando la molestan. -Se enfada y utiliza términos ofensivos.	Durante la aplicación del test. -Participa y se muestra colaboradora. -Está en su puesto sentada correctamente, mantiene el silencio.	Matemática -Se enfada y utiliza términos ofensivos.	Lengua y Literatura -Escucha a su maestra, pone atención. -Presenta la tarea. Matemática -Pelea con sus compañeros cuando la molestan.

Post Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
07/06/2017	09/06/2017	21/06/2017	22/06/2017	29/06/2017
Matemática	Lengua y Literatura.	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	Matemática
-Escucha a su maestra, pone atención.	-Participa y se muestra colaboradora.	-Escucha a su maestra, pone atención.	-Está sentada en su puesto correctamente, mantiene el silencio.	-Participa y se muestra colaboradora.
-Está sentada en su puesto correctamente, mantiene el silencio.	-Presenta la tarea.	-Participa y se muestra colaboradora.	-Escucha a su maestra, pone atención.	-Escucha a su maestra, pone atención.
-Presenta la tarea.	-No se enfada, ni utiliza términos ofensivos.			
-Participa y se muestra colaboradora.	-No pelea con sus compañeros.			

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

Tabla 7.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiaria 3

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
27/04/2017	27/04/2017	10/05/2017	03/05/2017	05/05/2017
Matemática	Lengua y Literatura	Durante la aplicación del test.	Lengua y Literatura	Matemática
-Se enfada y frunce el ceño.	-Se enfada y frunce el ceño.	-Trabaja en su puesto en silencio.	-Se enfada y frunce el ceño.	-No asistió a clases.
-Pelea con sus compañeros.	-Pelea con sus compañeros.	-Participa y se muestra colaboradora.	-Escucha con atención a la maestra. - Presenta la tarea.	

Post Registro				
06/06/2017	12/06/2017	21/06/2017	28/06/2017	29/06/2017
Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	Matemática	Ciencias Naturales	Lengua y Literatura
-Trabaja en su puesto en silencio.	-No asistió a clases.	-Escucha con atención a su maestra.	-Trabaja en su puesto en silencio	-Participa y se muestra colaboradora.
-Presenta la tarea.		-Participa y se muestra colaboradora.	-Presenta la tarea.	-No pelea con sus compañeros.
		-Presenta la tarea.	-Escucha con atención al maestro.	
			-Participa y se muestra colaboradora.	

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Ciencias Naturales y Lengua - Literatura, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro.

Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Tabla 8.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiario 4

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
26/04/2017	27/04/2017	03/05/2017	10/05/2017	25/05/2017
Matemática -Interrumpe a los compañeros de clase. -Se enfada con sus compañeros. -No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase. -No presenta la tarea.	Lengua y Literatura -Interrumpe a los compañeros de clase. -No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase. -Se enfada con sus compañeros. -Pelea y utiliza términos ofensivos.	Matemática -Interrumpe a los compañeros de clase. -Pelea y utiliza términos ofensivos. -No presenta la tarea.	Durante la aplicación del test. -No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase. -Se enfada con sus compañeros.	Lengua y Literatura -No asistió a clases.

Post Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
05/06/2017	08/06/2017	08/06/2017	09/06/2017	29/06/2017
Matemática	Matemática	Religión	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura
-Interrumpe a los compañeros de clase.	-Interrumpe a los compañeros de clase.	-Pelea y utiliza términos ofensivos.	-Trabaja en su puesto, participa y se muestra colaborador.	-Trabaja en su puesto, participa y se muestra colaborador.
-No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase.	-Se enfada con sus compañeros.		-Presenta la tarea.	

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Lengua – Literatura y Religión, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

Tabla 9.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiario 5

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
27/04/2017	27/04/2017	03/05/2017	03/05/2017	25/05/17
Lengua y Literatura -Interrumpe a los compañeros de clase. -Crea indisciplina (corre y grita) en clase.	Lengua y Literatura -Trabaja en el puesto, y permanece en silencio. -Interrumpe a los compañeros de clase.	Matemática -Interrumpe a los compañeros de clase. -No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase. -Pelea, hace muecas y utiliza términos ofensivos.	Lengua y Literatura -Interrumpe a los compañeros de clase. -Crea indisciplina (corre y grita) en clase.	Lengua y Literatura -Crea indisciplina (corre y grita) en clase. -No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase. -Pelea, hace muecas y utiliza términos ofensivos.

Post Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
08/06/2017	08/06/2017	08/06/2017	12/06/2017	29/05/2017
Matemática	Religión	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura
-No presenta la tarea.	-Trabaja en el puesto y acata las disposiciones del maestro.	-No escucha a la maestra, y no deja explicar la clase.	-Trabaja en el puesto y acata las disposiciones de la maestra.	-No asistió a clases.
-No escucha a su maestra, y no la deja explicar la clase.	-Utiliza términos ofensivos hacia los compañeros.	no deja explicar la clase.		
-Interrumpe a los compañeros de clase.				
-Utiliza términos ofensivos hacia los compañeros.				

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Lengua – Literatura y Religión, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

Tabla 10.

Sistematización del Registro Conductual Beneficiario 6

Pre Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
27/04/2017	27/04/2017	03/05/2017	10/05/2017	25/05/2017
Matemática	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	Matemática	Lengua y Literatura
-No pone atención.	-No acata las disposiciones de la maestra.	-No pone atención.	-No acata las disposiciones de la maestra.	-No pone atención.
-Llama la atención de la maestra.	-Se enfada y hace el ceño fruncido.	-No acata las disposiciones de la maestra.	-Llama la atención de la maestra.	-Se enfada y hace el ceño fruncido.
-Se enfada y hace el ceño fruncido.		-Se enfada y hace el ceño fruncido		
-Presenta la tarea.				

Post Registro				
OB 1	OB 2	OB 3	OB 4	OB 5
05/06/2017	08/06/2017	14/06/2017	28/06/2017	29/06/2017
Matemática	Religión	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura
-No asistió a clases.	-Se enfada y hace el ceño fruncido. -No pone atención. -Trabaja en clase con predisposición. -Presenta la tarea.	-Acata las disposiciones de la maestra. -Trabaja en clase con predisposición.	-Trabaja en clase con predisposición. -Acata las disposiciones de la maestra. -Presenta la tarea.	-Acata las disposiciones de la maestra. -Trabaja en clase con predisposición -Presenta la tarea.

Nota: Conductas observadas con frecuencia en el salón de clases.

Para registrar las conductas a modificar fue necesario la colaboración de las y los docentes en las asignaturas de Matemática, Lengua – Literatura y Religión, acotando que las observaciones tanto en el Pre Registro como en el Post Registro constataron de cambios significativos en el nivel de frecuencia con lo cual las conductas disruptivas se aprecian en menor medida en el Post Registro. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

3.2. Análisis Cuantitativo del Pre y Post Registro Conductual Individual

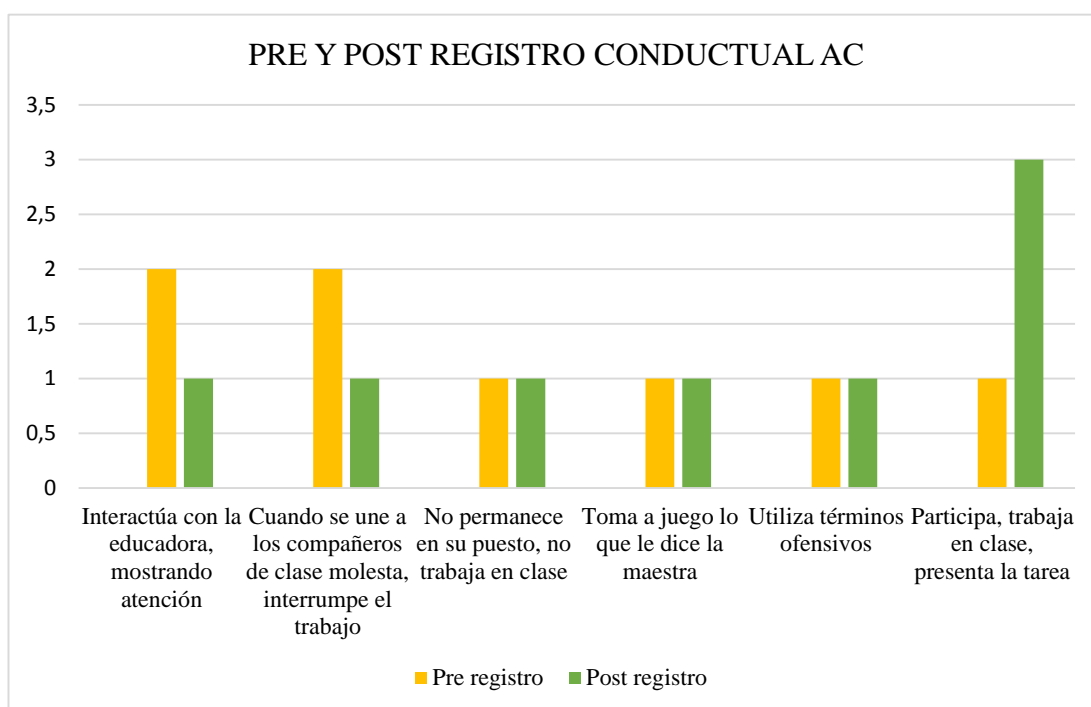


Gráfico 1. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

La figura expresa que AC en el pre registro presenta dos conductas con incidencia mayor que las otras, siendo estas “interactúa con la educadora, mostrando atención” y “cuando se une a los compañeros de clase, molesta, interrumpe el trabajo”; mientras que en el post registro las dos conductas antes mencionadas disminuyeron, y se puede apreciar que la conducta que mejoró fue “participa, trabaja en clase, presenta la tarea”

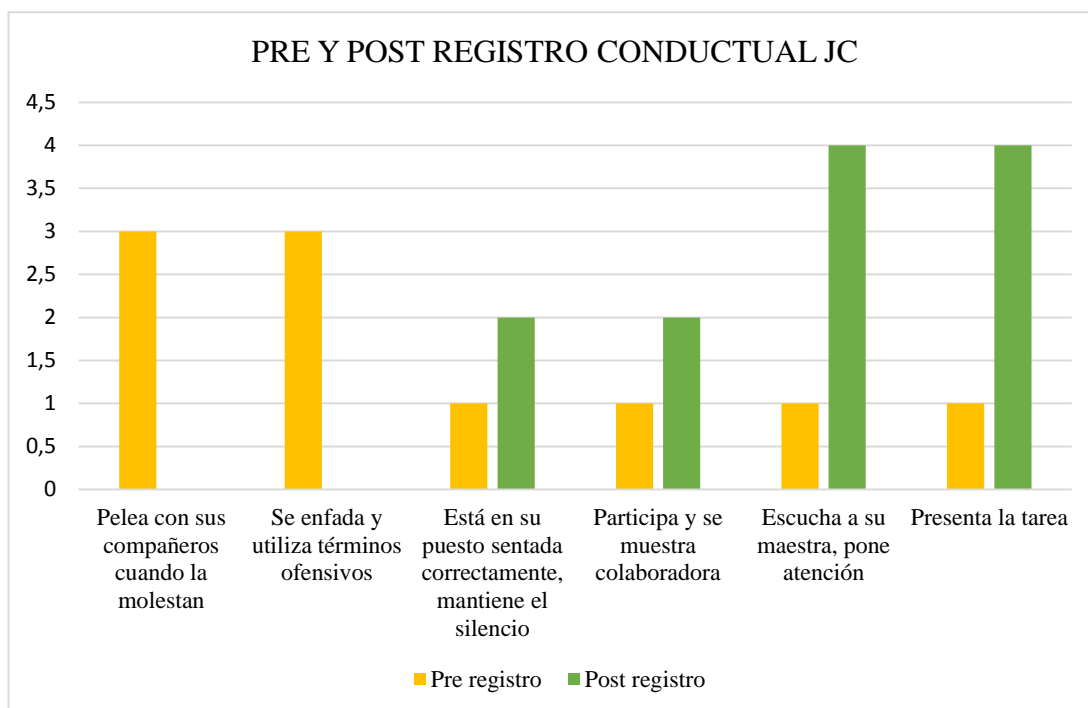


Gráfico 2. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Los resultados que arrojó la siguiente figura muestra que JC en el pre registro obtuvo dos conductas frecuentes, que corresponden a “pelea con sus compañeros cuando la molestan” y “se enfada y utiliza términos ofensivos”, en tanto los resultados del post registro indican que las dos conductas que se mencionaron con alta frecuencia, ya no se presentaron en la observación actual, evidenciando conductas adecuadas como “escucha a su maestra, pone atención” y “presenta la tarea”.

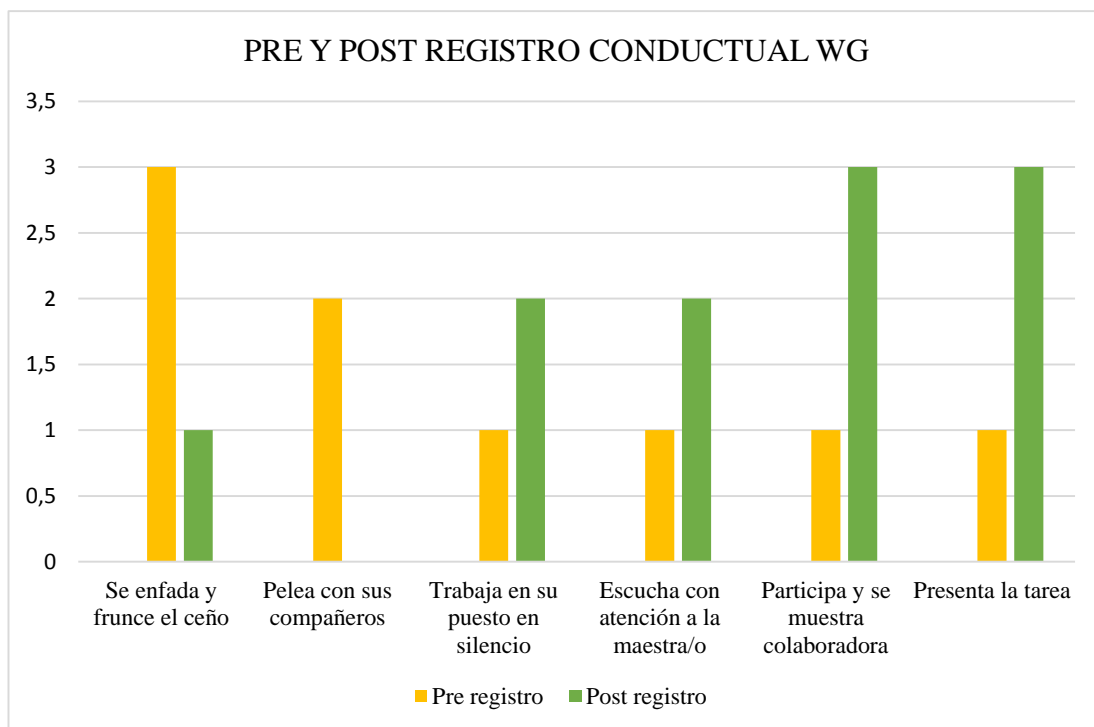


Gráfico 3. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Las conductas de WG que se presentaron con mayor frecuencia en el pre registro son “se enfada y frunce el ceño” y “pelea con sus compañeros”, en tanto en el registro posterior, se puede mostrar que la conducta “pelea con sus compañeros” no se volvió a presentar en la observación, y que las conductas adecuadas fueron “participa y se muestra colaboradora” y “presenta la tarea”.

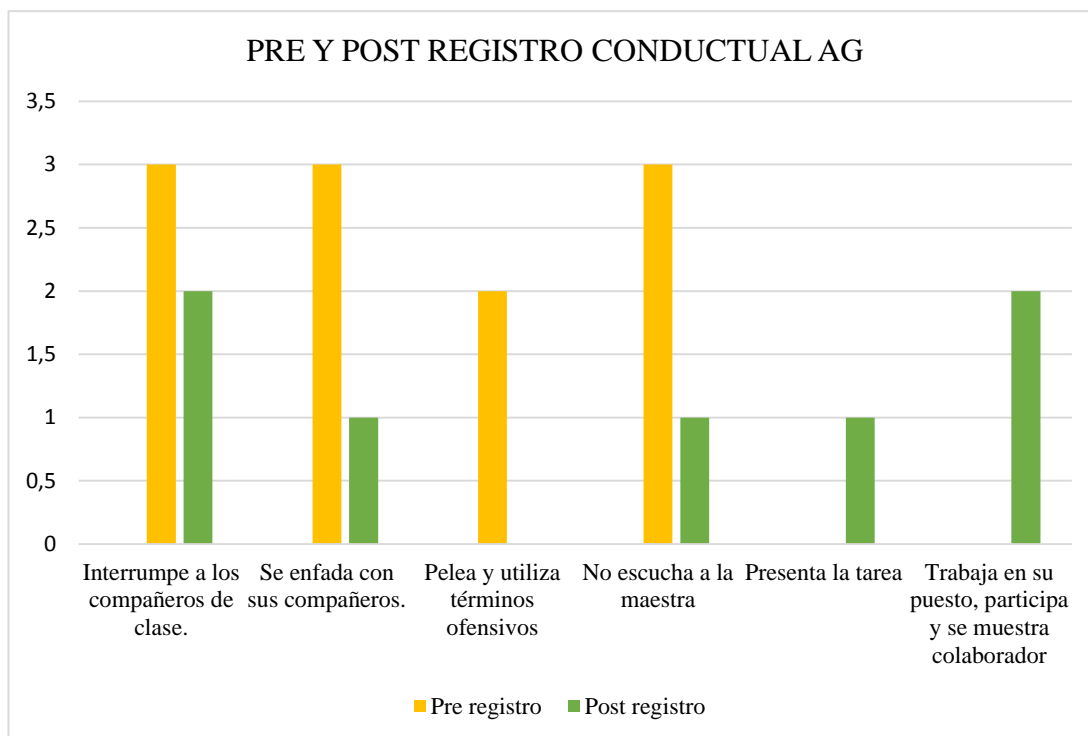


Gráfico 4. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Se visualizó en el pre registro tres conductas que inciden en el comportamiento inadecuado, estas son “interrumpe a los compañeros de clase”, “se enfada con sus compañeros” y “no escucha a la maestra”, en el post registro de AG las tres conductas mencionadas disminuyeron, la conducta “pelea y utiliza términos ofensivos” no se registra, es decir, no apareció en este segundo registro y las conductas adecuadas como “presenta la tarea” y “trabaja en su puesto, participa y se muestra colaborador” si se registraron evidenciando un cambio de conducta adecuada.

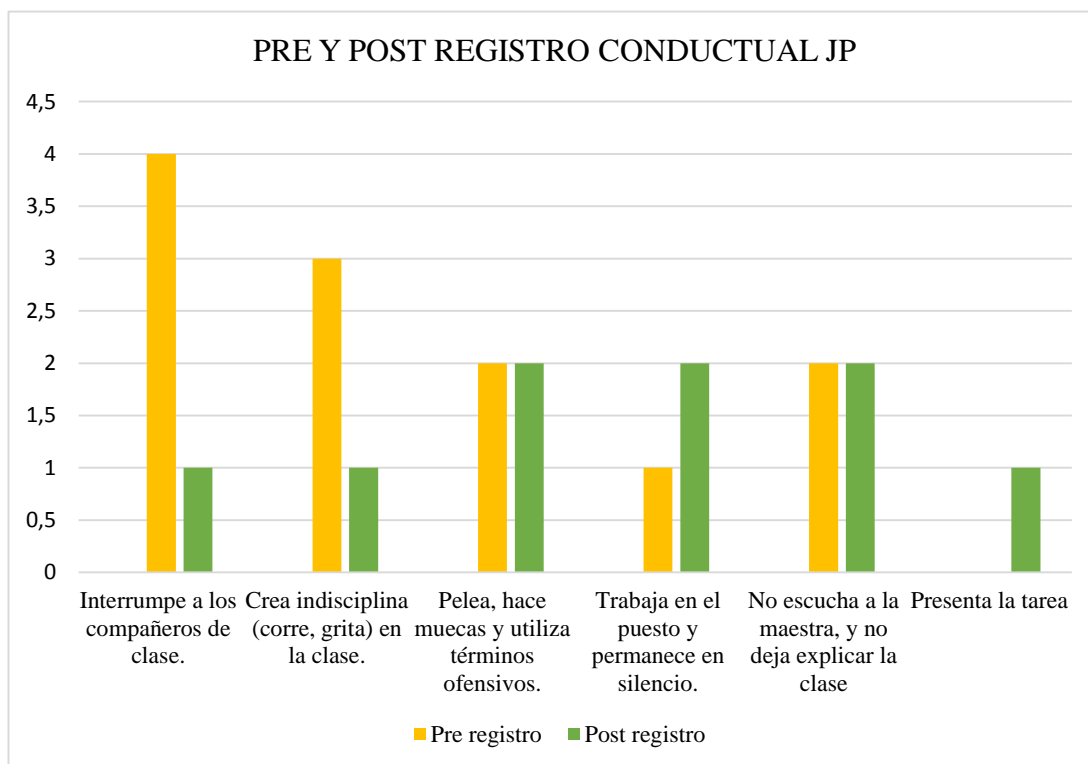


Gráfico 5. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

La figura que a continuación se presenta, posibilita observar que JP en el pre registro obtuvo dos conductas con mayor frecuencia que son “interrumpe a los compañeros de clase” y “crea indisciplina (corre, grita) en la clase”, la frecuencia de estas dos conductas en el registro posterior evaluado disminuyeron, lo que evidencia que las conductas inadecuadas no se reforzaron, las conductas que se refieren a “trabaja en el puesto y permanece en silencio”, y “presenta la tarea”, aparecen en la observación posterior, lo que indica un cambio de conducta adecuada.

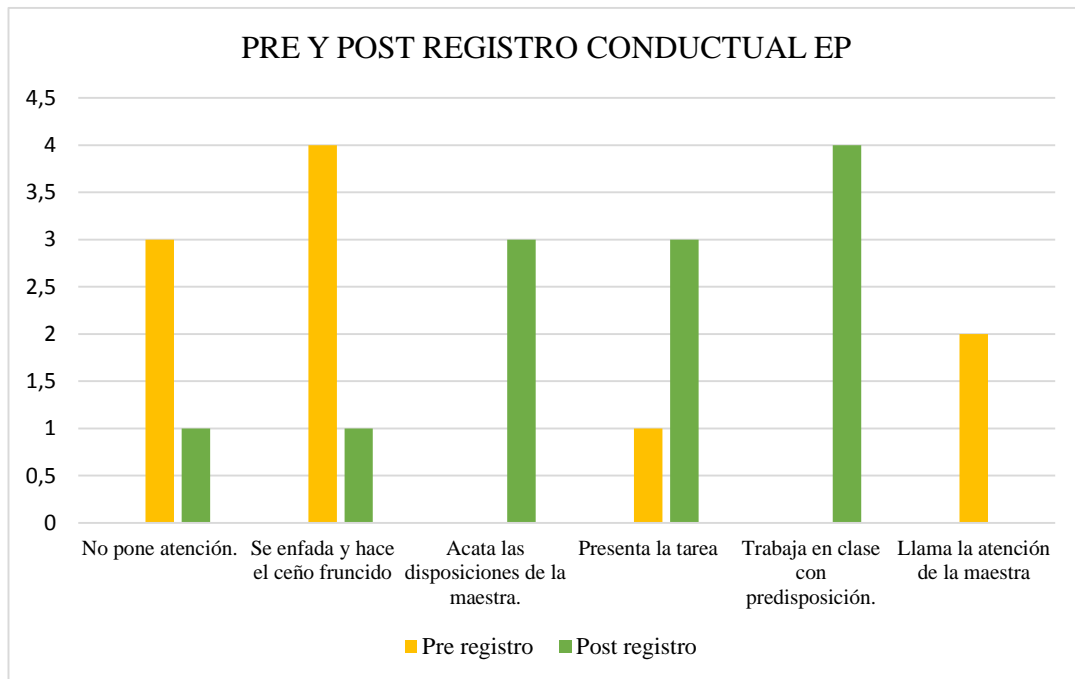


Gráfico 6. Frecuencia de las conductas en el registro anterior y posterior de la observación.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

Los datos que se visualizan a continuación corresponden a dos conductas que se registraron con mayor número de frecuencia en el pre registro de EP, las cuales corresponden a “no pone atención” y “se enfada y hace el ceño fruncido”. Estas dos conductas en el post registro muestran una incidencia baja, lo cual indica que las conductas inadecuadas disminuyeron, y se favorecieron las conductas adecuadas siendo estas “trabaja en clase con predisposición”, “acata las disposiciones de la maestra” y “presenta la tarea”, se observa además que la conducta “llama la atención de la maestra” no se registró en el registro posterior.

3.3. Resultado del Test de la Escala MESSY Grupal

Tabla 11.

Frecuencia de la conducta “Amenaza a compañeros”

Amenaza a compañeros				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A menudo	5	41,7	41,7	66,7
Siempre	4	33,3	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es a menudo. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

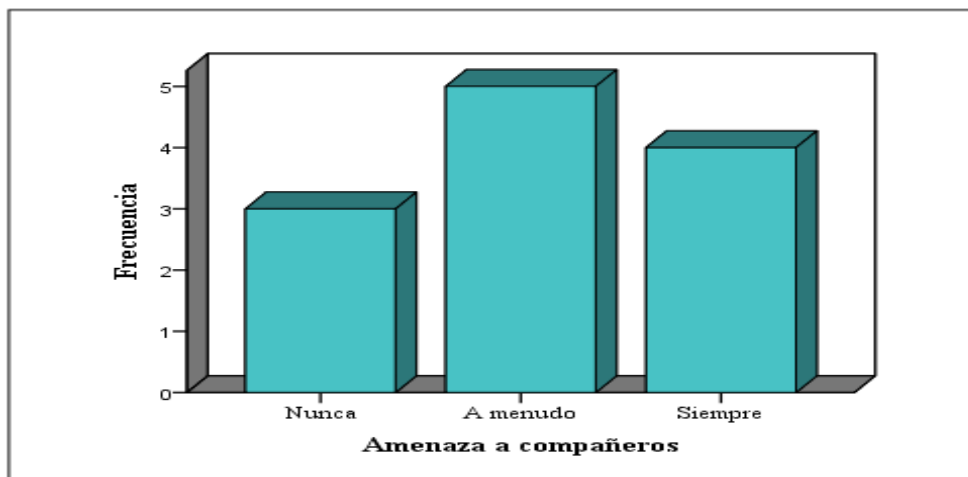


Gráfico 7. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Amenaza a compañeros”.

Elaborado por: Zúñiga, 2017.

La gráfica indica que la frecuencia mayor es cinco, es decir que cinco estudiantes a menudo amenazan a compañeros, cuatro estudiantes siempre amenazan a compañeros, mientras que tres estudiantes nunca amenazan a compañeros. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes a menudo amenazan a compañeros.

Tabla 12.

Frecuencia de la conducta “Se enfada fácilmente”

Se enfada fácilmente				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	16,7	16,7	16,7
A veces	2	16,7	16,7	33,3
A menudo	3	25,0	25,0	58,3
Siempre	5	41,7	41,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

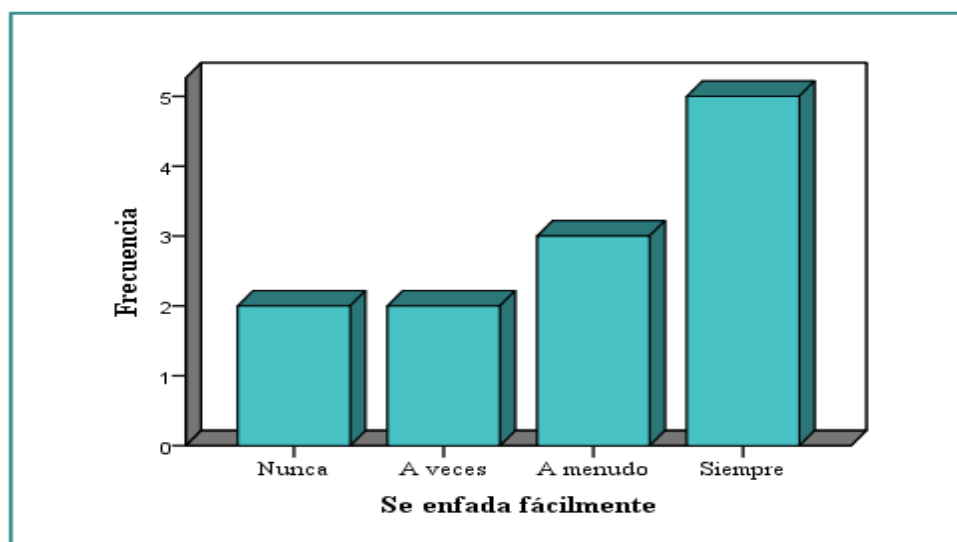


Gráfico 8. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se enfada fácilmente”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

En el siguiente gráfico cinco estudiantes respondieron que siempre se enfadan fácilmente, tres estudiantes contestaron que a menudo se enfadan fácilmente, dos estudiantes indicaron que a veces se enfadan fácilmente y otros dos mencionaron que nunca se enfadan fácilmente. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes siempre se enfadan fácilmente.

Tabla 13.

Frecuencia de la conducta “Ordena y manda”

Ordena y manda				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A veces	2	16,7	16,7	41,7
A menudo	4	33,3	33,3	75,0
Siempre	3	25,0	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es a menudo. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

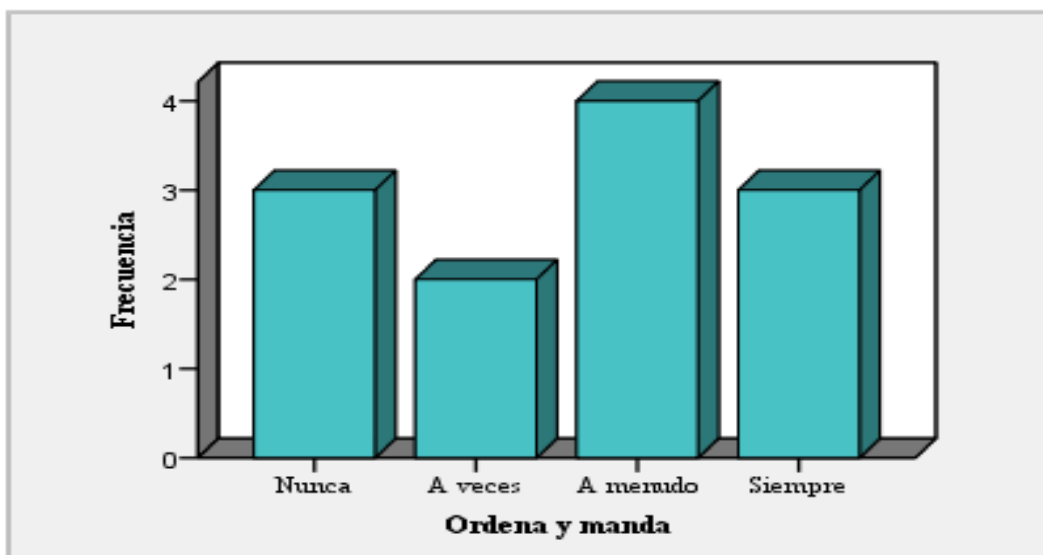


Gráfico 9. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Ordena y manda”.
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

La gráfica correspondiente a la conducta “Ordena y manda” indica que la equivalencia “A menudo” fue contestada por cuatro estudiantes, tres estudiantes contestaron a la equivalencia “Siempre”, otros tres estudiantes señalaron la equivalencia “Nunca” y dos estudiantes señalaron la equivalencia “A veces”. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes a menudo ordenan y mandan.

Tabla 14.

Frecuencia de la conducta “Crítica o se queja”

Crítica o se queja				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A menudo	4	33,3	33,3	58,3
Siempre	5	41,7	41,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre, visualizando también que la categoría a veces obtuvo una respuesta de cero.
Elaborado por: Zúñiga, 2017

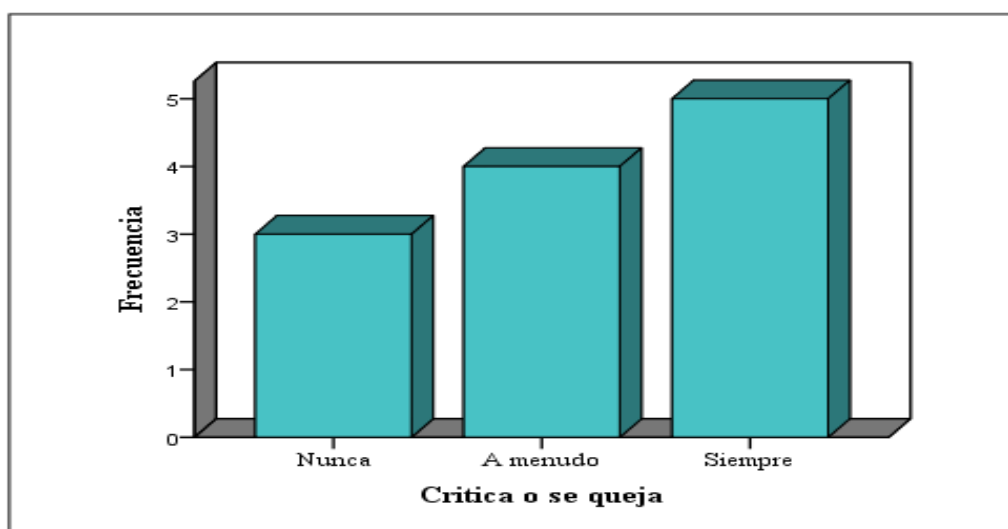


Gráfico 10. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Crítica o se queja”
Elaborado por: Zúñiga, 2017.

En cuanto a la conducta “Crítica o se queja” la equivalencia “Siempre” es la más alta, respondiendo cinco estudiantes a esta conducta. La equivalencia “A menudo” corresponde a cuatro estudiantes mientras que la equivalencia “Nunca” es frecuente en tres estudiantes. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes siempre critican o se quejan.

Tabla 15.

Frecuencia de la conducta “Interrumpe a los demás”

Interrumpe a los demás				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A menudo	3	25,0	25,0	50,0
Siempre	6	50,0	50,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

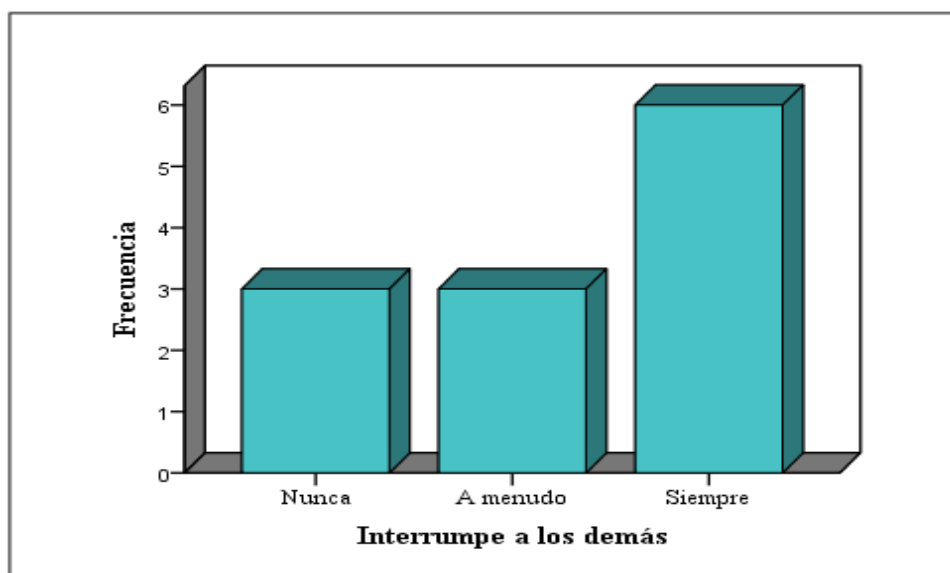


Gráfico 11. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Interrumpe a los demás”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

La gráfica muestra a la frecuencia más alta corresponde a seis estudiantes que respondieron que siempre interrumpen a los demás, tres estudiantes contestaron que a menudo interrumpen a los demás y tres estudiantes más indicaron que nunca interrumpen a los demás. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes siempre interrumpen a los demás.

Tabla 16.

Frecuencia de la conducta “Pega a compañeros”

Pega a compañeros				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	16,7	16,7	16,7
A veces	1	8,3	8,3	25,0
A menudo	2	16,7	16,7	41,7
Siempre	7	58,3	58,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

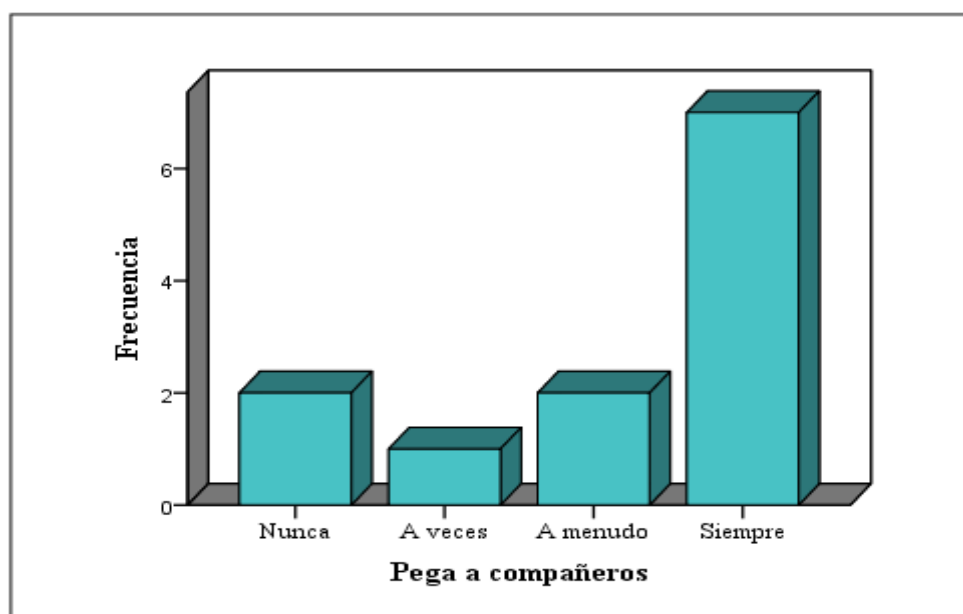


Gráfico 12. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Pega a compañeros”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

El siguiente gráfico señala que siete estudiantes respondieron a la conducta “Pega a compañeros” siendo la frecuencia más alta, dos estudiantes indicaron que a menudo pegan a compañeros, otros dos estudiantes contestaron que nunca pegan a compañeros, y un estudiante respondió que a veces pega a compañeros. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes siempre pegan a los compañeros.

Tabla 17.

Frecuencia de la conducta “Molesta a compañeros”

Molesta a compañeros				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	16,7	16,7	16,7
A veces	2	16,7	16,7	33,3
A menudo	2	16,7	16,7	50,0
Siempre	6	50,0	50,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

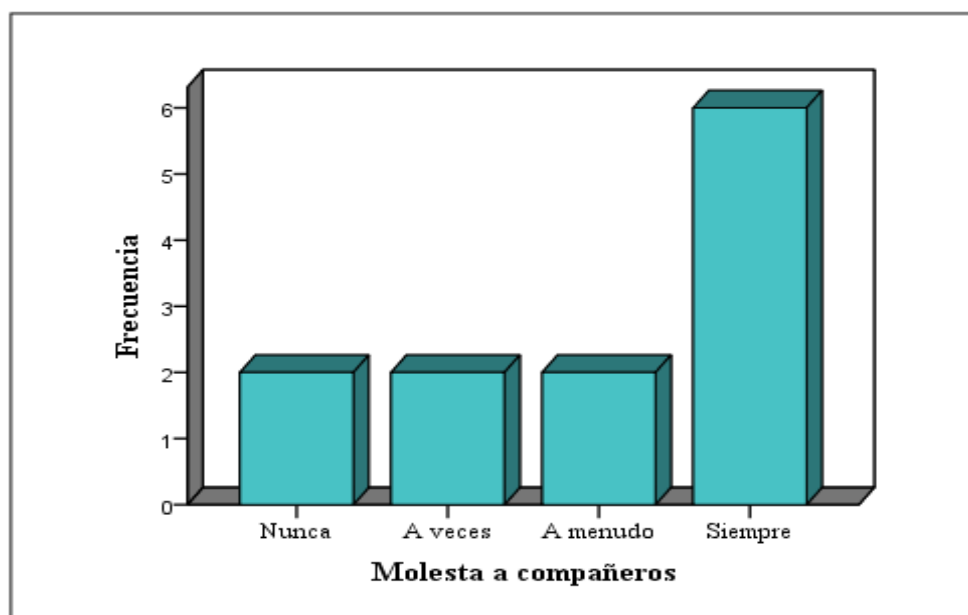


Gráfico 13. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Molesta a compañeros”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

La siguiente gráfica expresa que seis estudiantes molestan a compañeros, siendo la frecuencia más alta, dos estudiantes indicaron que a menudo molestan a compañeros, dos estudiantes más señalaron que a veces molestan a compañeros y dos estudiantes más mencionaron que nunca molestan a compañeros. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes molestan a los compañeros.

Tabla 18.

Frecuencia de la conducta “Se burla”

Se burla				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A veces	3	25,0	25,0	50,0
A menudo	2	16,7	16,7	66,7
Siempre	4	33,3	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

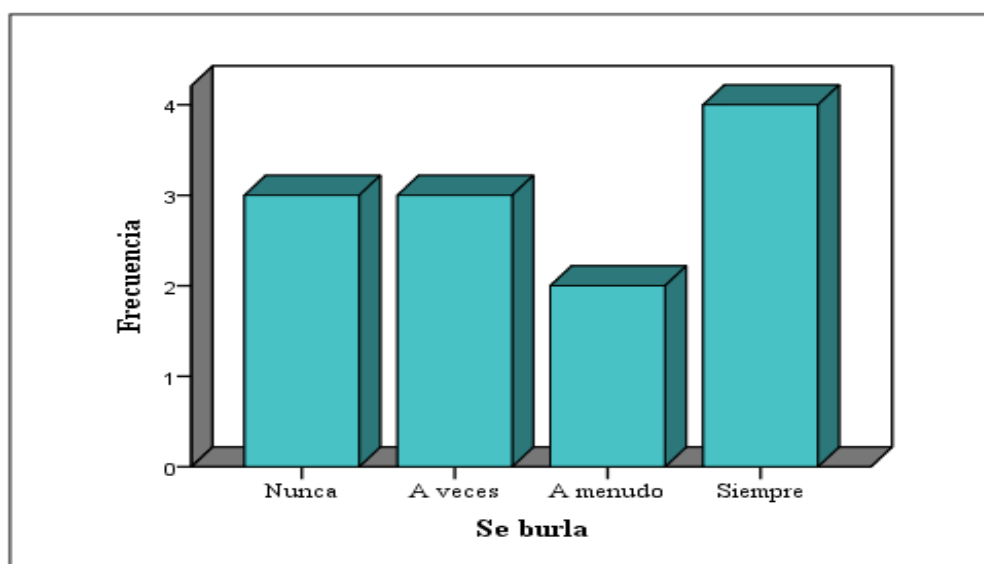


Gráfico 14. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se burla”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

El siguiente gráfico muestra que cuatro estudiantes respondieron que siempre se burlan, dos estudiantes contestaron que a menudo se burlan, tres estudiantes contestaron que a veces se burlan, otros tres señalaron que nunca se burlan. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes se burlan.

Tabla 19.

Frecuencia de la conducta “No hace caso”

No hace caso				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	16,7	16,7	16,7
A veces	4	33,3	33,3	50,0
A menudo	2	16,7	16,7	66,7
Siempre	4	33,3	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor e igual frecuencia entre el grupo es siempre y a veces.

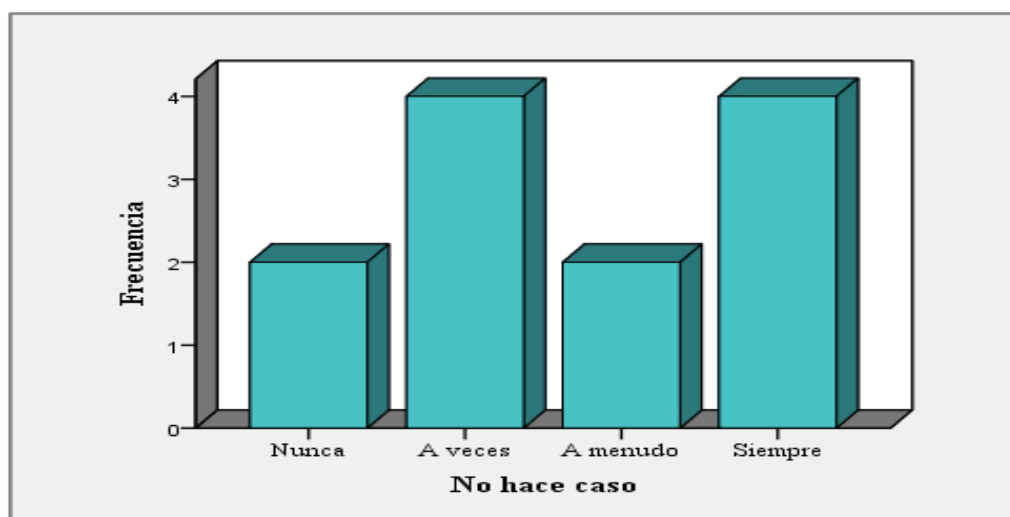


Gráfico 15. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “No hace caso”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

La gráfica que se visualiza a continuación indica que cuatro estudiantes respondieron a la conducta “No hace caso” con la equivalencia “Siempre”, otros cuatro estudiantes contestaron que a veces son tercios, mientras que dos estudiantes mencionaron que a menudo son tercios y otros dos estudiantes indicaron que nunca son tercios. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes siempre y a menudo no hacen caso.

Tabla 20.

Frecuencia de la conducta “Pelear frecuentes”

Pelear frecuentes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	16,7	16,7	16,7
A veces	4	33,3	33,3	50,0
A menudo	3	25,0	25,0	75,0
Siempre	3	25,0	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es a veces. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

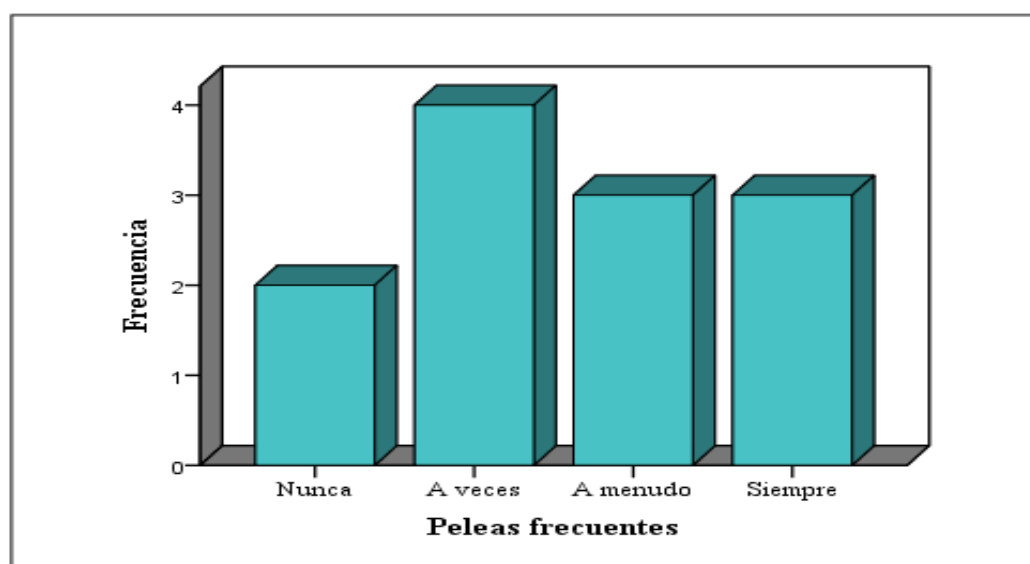


Gráfico 16. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Pelear frecuentes”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

La gráfica muestra que cuatro estudiantes respondieron que a veces se meten en peleas frecuentes, tres estudiantes contestaron que siempre se meten en peleas frecuentes, otros tres estudiantes indicaron que a menudo se meten en peleas frecuentes, mientras que dos estudiantes mencionaron que nunca se meten en peleas. Lo que significa que la mayoría de los y las estudiantes a veces se meten en peleas frecuentes.

Tabla 21.

Frecuencia de la conducta “Siente celos de otras personas”

Siente celos de otras personas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	8,3	8,3	8,3
A veces	6	50,0	50,0	58,3
A menudo	3	25,0	25,0	83,3
Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es a veces. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

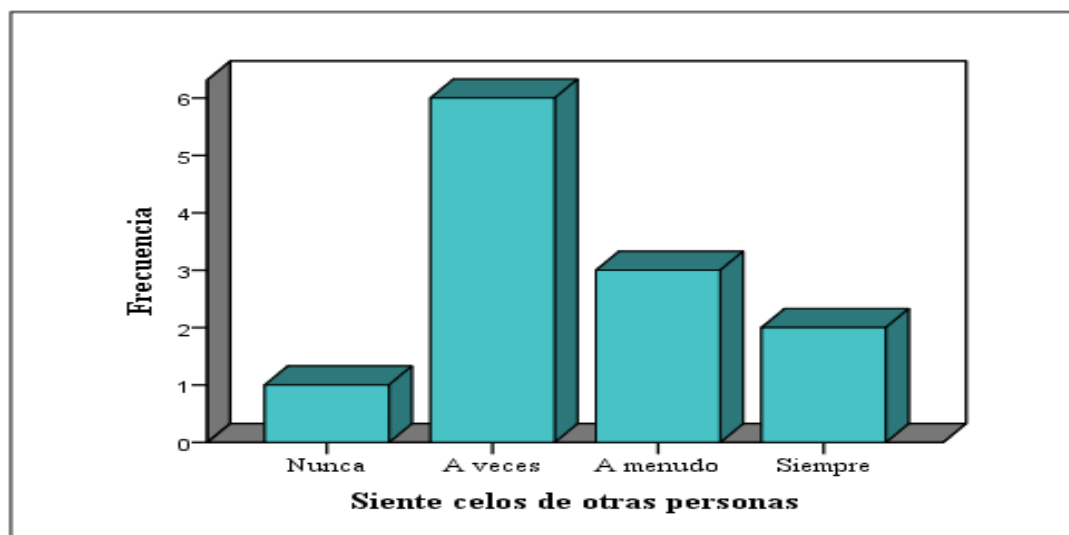


Gráfico 17. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Siente celos de otras personas”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

El gráfico evidencia a seis estudiantes a veces sienten celos de otras personas, siendo la frecuencia más alta, tres estudiantes contestaron que a menudo sienten celos de otras personas, dos estudiantes indicaron que siempre sienten celos de otras personas, mientras que un estudiante respondió que nunca siente celos de otras personas. Lo que significa que la mayoría de los estudiantes a veces sienten celos de otras personas.

Tabla 22.

Frecuencia de la conducta “Se venga de quien le ofende”

Se venga de quien le ofende				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	25,0	25,0	25,0
A veces	1	8,3	8,3	33,3
A menudo	2	16,7	16,7	50,0
Siempre	6	50,0	50,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Los doce estudiantes respondieron al ítem sin problema. La categoría con mayor frecuencia entre el grupo es siempre. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

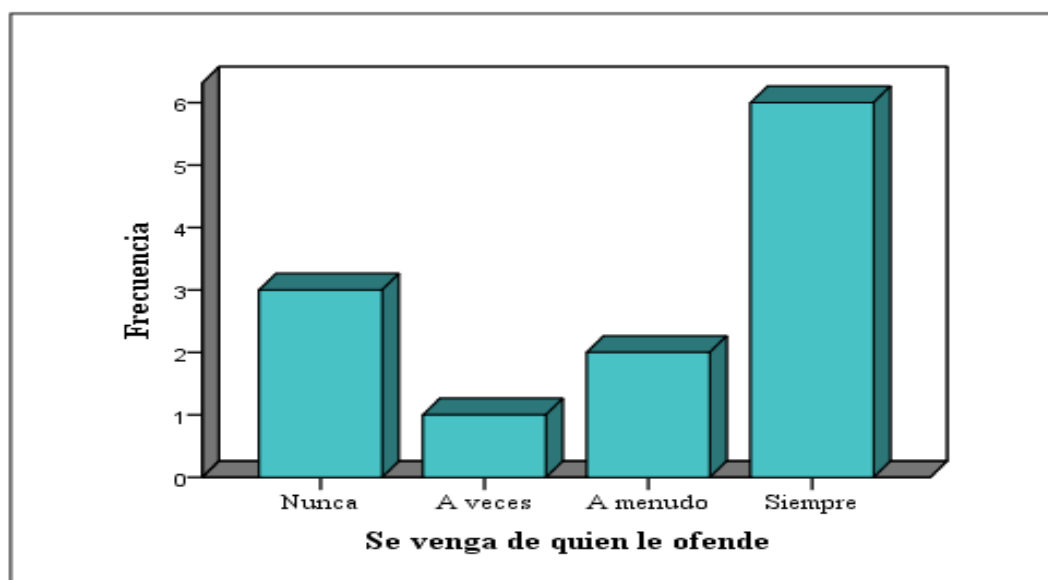


Gráfico 18. Apreciación del rango de frecuencia de la conducta “Se venga de quien le ofende”. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

En la conducta “Se venga de quien le ofende” seis estudiantes respondieron a la equivalencia “Siempre”, dos estudiantes contestaron que a menudo se vengan de quien le ofende, un estudiante indicó que a veces se venga de quien le ofende, mientras que tres estudiantes mostraron que nunca se vengan de quien le ofende. Lo que significa que la mayoría de los estudiantes siempre se vengan de quien le ofende.

3.4. Resultado del Pretest y Post Test Individual de la Escala de Observación para Profesores

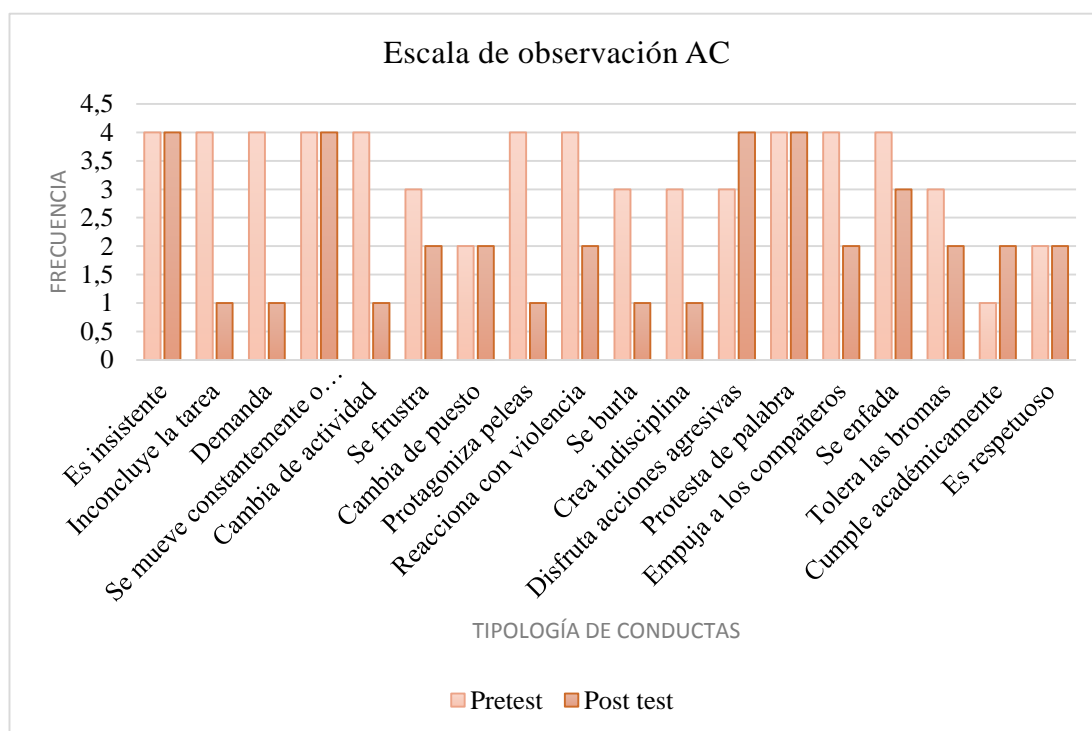


Gráfico 19. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores. Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

AC en el pretest tuvo la mayor frecuencia 4 en las siguientes conductas “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “a menudo es brusco”, “se enfada con los compañeros”, tres de las cuales en el post registro mantuvieron la misma frecuencia (4) las cuales son “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa” y “protesta de palabra o de hecho”, mientras que las demás disminuyeron en frecuencia (1), no obstante la conducta “empuja a los compañeros”, se “cambia de puesto”, “es respetuoso se las

visualiza en frecuencia (2). Por otro lado, las conductas con frecuencia (3) son las siguientes: “se frustra fácilmente”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “disfruta presenciando acciones agresivas y violentas” y “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”.

Las conductas agresivas que presentó AC en el pretest con frecuencia alta (4), en el post test se registraron con frecuencia (1). Las conductas adecuadas que tuvieron frecuencia (2) son “cumple académicamente” y “es respetuoso”.

Se puede decir que AC de acuerdo a las conductas agresivas presenta 11 conductas con frecuencia mayor en el pretest y con frecuencia menor en el post test; cinco conductas se mantienen en igual frecuencia, en cuanto a “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones” la conducta baja de la frecuencia (3) a la frecuencia (2). Por lo que se podría decir que AC si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

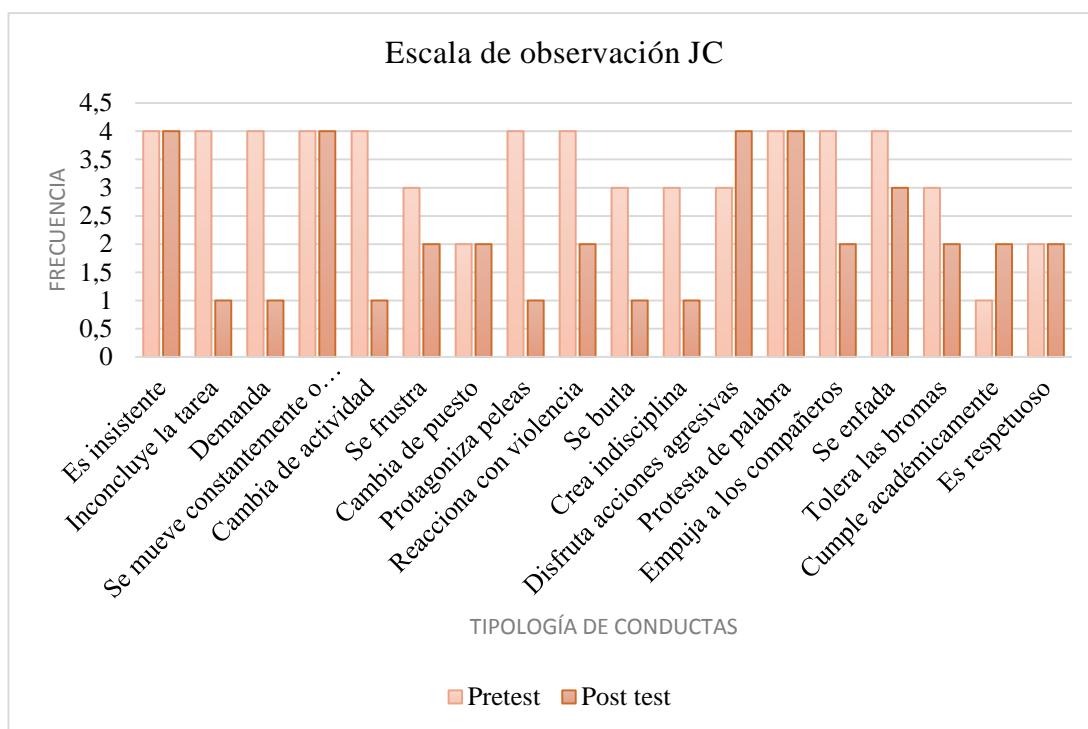


Gráfico 20. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.

Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

JC presenta las siguientes conductas con frecuencia (4) “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “empuja a los compañeros”, “se enfada con los compañeros”, de las cuales las conductas que presentaron menor frecuencia (1) en el post test son “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”; las conductas con frecuencia (2) son “reacciona con violencia”, “empuja a los compañeros”; las conductas con frecuencia (3) son “se frustra fácilmente”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “disfruta presenciando acciones agresivas”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, de las cuáles en el post test las conductas que presentan

frecuencia 2 son “se frustra fácilmente”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, y las conductas con frecuencia 1 son “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”.

Las conductas con igual frecuencia en la previa y posterior aplicación corresponden a “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, se “cambia de puesto constantemente”, “protesta de palabra o de hecho”, “es respetuoso en su trato con los demás”.

Se puede decir que JC de acuerdo a las conductas agresivas presenta 11 conductas con frecuencia mayor en el pretest y con frecuencia menor en el post test. Por lo que se podría decir que JC si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

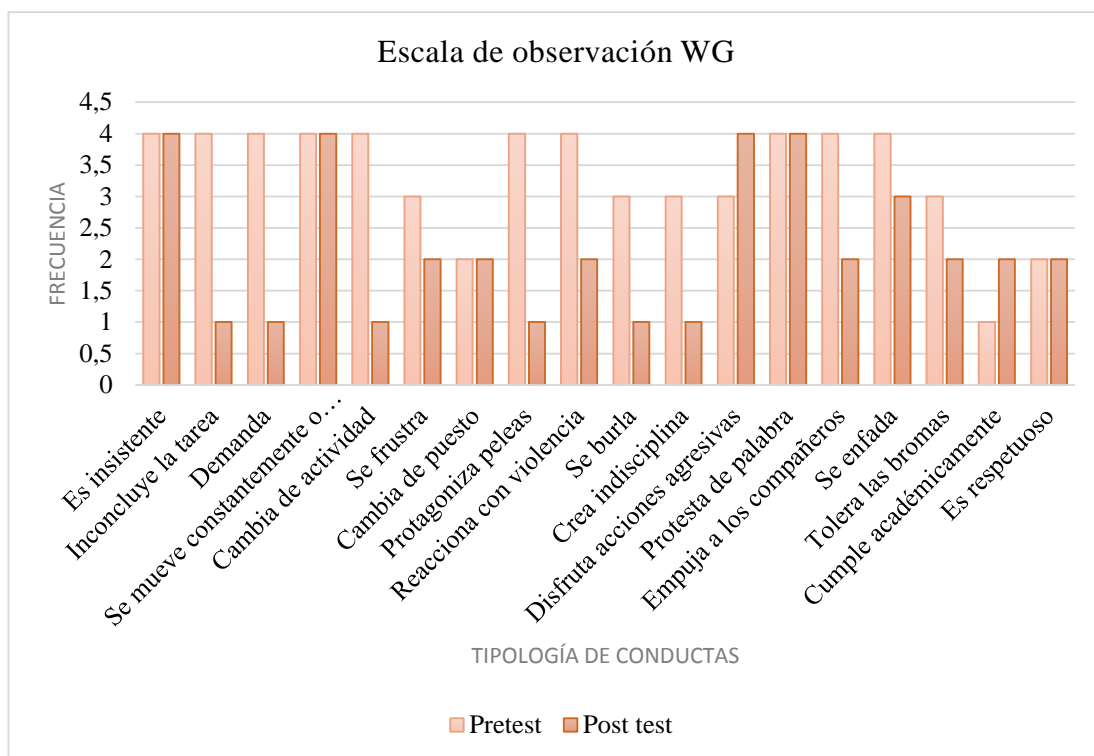


Gráfico 21. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores. Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

WG presenta en el pretest las siguientes conductas con frecuencia (4) “es insistente y pesada cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “es impulsiva”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “empuja a los compañeros”, “se enfada con los compañeros”, de las cuales las conductas que en el post test tienen frecuencia (1) son “no concluye con la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, mientras que las conductas con frecuencia (2) son “se frustra fácilmente”, se “cambia de puesto constantemente”, “reacciona con violencia”, “empuja a los compañeros”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, “cumple las normas y tareas académicamente”, “es respetuosa en su trato con los demás”.

Las conductas con frecuencia (3) en el pretest corresponden a “se frustra fácilmente”, “empuja a los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “disfruta presenciando acciones agresivas y violentas”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, de las cuáles las conductas que en el post test aumento con frecuencia (4) fue “disfruta presenciando acciones agresivas y violentas”.

Se podría decir que las 11 conductas agresivas se presentaron con menor frecuencia en el post test, lo que significa que WG si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

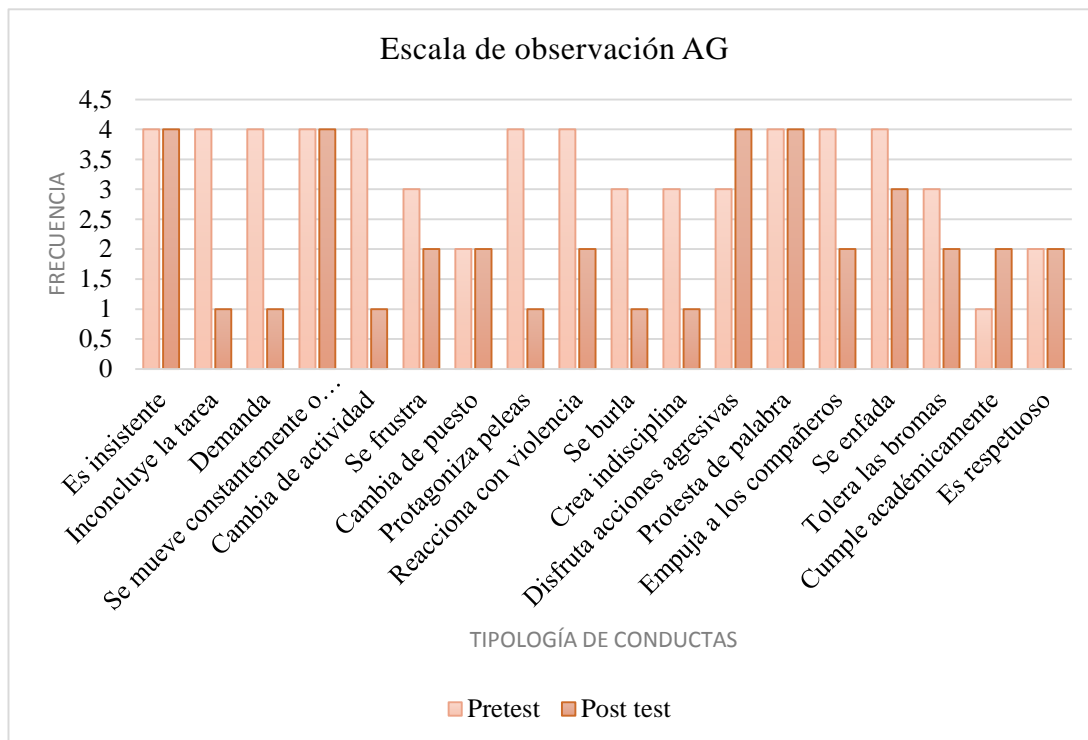


Gráfico 22. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.

Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

AG presenta las siguientes conductas con frecuencia (4) son: “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “empuja a los compañeros”, “se enfada con los compañeros”, de las cuales en el post test las conductas que bajaron de frecuencia (1) son “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”. Las conductas con frecuencia (3) son “se frustra fácilmente”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “disfruta presenciando acciones agresivas”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”; las conductas con frecuencia (2), son “se

cambia de puesto constantemente”, “es respetuoso”, ambas conductas en el pre y post registro muestran la misma frecuencia.

Se puede decir que AG en el pretest y post test tiene cinco conductas con misma frecuencia (4), tiene tres conductas con frecuencia alta y que en el post test bajaron a frecuencia (1). Así mismo dos conductas con frecuencia (3) que bajaron a frecuencia (2), y dos conductas con frecuencia (3) que bajaron a frecuencia (1).

AG con respecto a “cumple las normas y tareas académicas” y “es respetuoso en su trato con los demás” muestra una frecuencia de (2). Se puede decir que AG si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

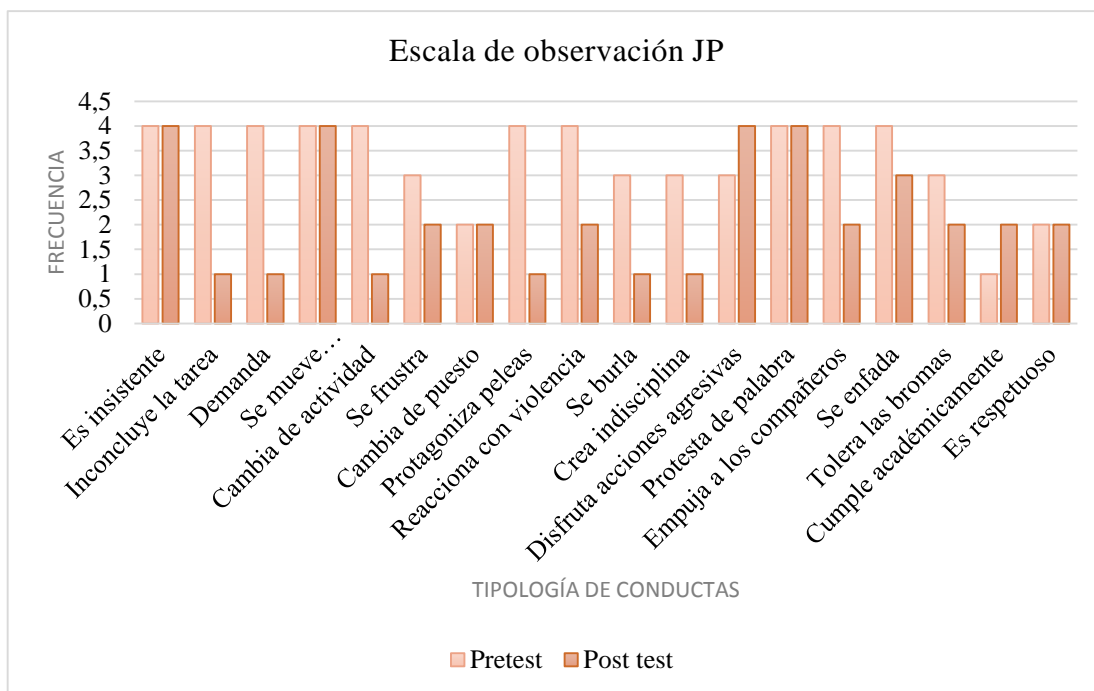


Gráfico 23. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores.

Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

JP en el pretest presentó la mayor frecuencia (4) en las siguientes conductas “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “empuja a los compañeros”, “se enfada con los compañeros”, tres de las cuáles en el post registro mantuvieron la misma frecuencia (4) “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa” y “protesta de palabra o de hecho”, mientras que las conductas que disminuyen en frecuencia (1), son “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”; las conductas con frecuencia (2) son “se frustra fácilmente”, “se cambia de puesto constantemente”, “reacciona con violencia”,

“empuja a los compañeros”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, “cumple las normas y tareas académicas”, “es respetuoso en su trato con los demás”; las conductas con frecuencia (3) son las siguientes “se frustra fácilmente”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “disfruta presenciando acciones agresivas y violentas”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”. En relación al post test las conductas adecuadas que tuvieron frecuencia (2) son “cumple las normas y tareas académicas” y “es respetuoso en su trato con los demás”.

Se puede decir que JC presentó catorce conductas agresivas las cuáles son evidenciadas en el post test con frecuencia menor a la frecuencia mayor presentada en el pretest, cinco conductas se mantienen en igual frecuencia, en cuanto a “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones” la conducta baja de la frecuencia (3) a la frecuencia (2). Por consiguiente, se podría decir que JP si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

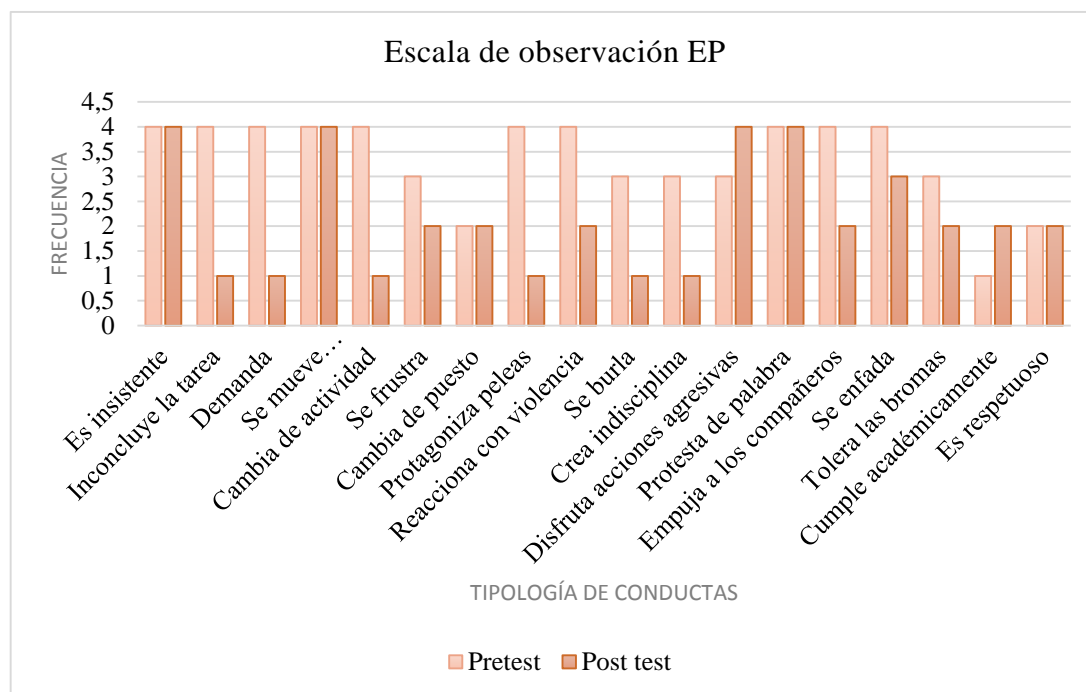


Gráfico 24. Comparación de frecuencias con respecto a las conductas evaluadas en el pretest y post test individual de la Escala de Observación para Profesores. Las barras de color azul indican la frecuencia de la conducta evaluada en el pretest, mientras que las barras de color anaranjado muestran la frecuencia de dicha conducta posteriormente, en este sentido se puede apreciar que en el eje de la izquierda se aprecia la frecuencia que es catalogada así 4 = Siempre, 3= A menudo, 2= A veces, 1=Nunca. **Elaborado por:** Zúñiga, 2017.

EP en el pretest presentó la mayor frecuencia (4) en las siguientes conductas “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, “empuja a los compañeros”, “se enfada con los compañeros”, tres de las cuáles en el post test mantuvieron la misma frecuencia (4) “es insistente y pesado cuando se le niega algo”, “se mueve constantemente o se distrae haciendo otra cosa” y “protesta de palabra o de hecho”, mientras que las conductas que disminuyen en frecuencia (1), son “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”; las conductas con frecuencia (2) son “se frustra fácilmente”, “se

cambia de puesto constantemente”, “reacciona con violencia”, “empuja a los compañeros”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”, “cumple las normas y tareas académicas”, “es respetuoso en su trato con los demás”; las conductas con frecuencia (3) son las siguientes “se frustra fácilmente”, “se burla de los compañeros”, “crea los problemas de indisciplina”, “es tolerante ante bromas pesadas o provocaciones”.

Las conductas agresivas que presentó EP en el post test y que se registraron con frecuencia (1), son “no concluye la tarea”, “demanda la atención del profesor”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza peleas”, “se burla”, y “crea indisciplina”.

Se puede decir que EP presentó 11 conductas agresivas las cuáles son evidenciadas en el pretest con frecuencia mayor y en el post test con frecuencia menor, cinco conductas se mantienen en igual frecuencia. Por lo que se podría decir que EP si disminuyó sus conductas agresivas, mediante la aplicación de las técnicas de modificación de conducta.

4. Principales logros del aprendizaje

a) ¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas? ¿Qué es lo que se aprendió con el proyecto? ¿Cómo aportó mi formación académica a entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención?

Lo que aprendí con la ejecución y sistematización del proyecto fue aplicar las técnicas de modificación y constatar su funcionalidad para que las conductas inadecuadas puedan cambiarse, teniendo en cuenta que el proyecto fue en perspectiva de beneficiar a la población y al contexto, la participación y aprendizaje de las nuevas conductas modificó su entorno, su rendimiento, obteniendo mejor desempeño comportamental y mejorando sus habilidades cognitivas, sociales y actitudinales.

El proyecto involucró la participación de los estudiantes, la colaboración de los docentes, logrando un aprendizaje colaborativo, interaccionista, creando experiencias nuevas que evidenciaron los cambios de comportamiento que fueron observados en el aula, en la medida que se establecieron reglas o conductas adecuadas dentro del salón de clases, lo que facilitó la utilización de las técnicas de modificación de conducta.

Las experiencias negativas, como tales, se manifestaron por las respuestas emitidas de algunos estudiantes a los que el proyecto fue aplicado. Lo que sucedió es que algunos infringían las reglas que se establecieron, por lo que, en lugar de permitir el orden, el respeto, ocasionaba que se enojen cuando no ganaban puntos, y estos casos particulares correspondían a los niños que tenían más problemas de conducta.

"Cuando la acción de una persona no recibe la recompensa que ella espera, o recibe castigo que no espera, ella se enojará; es más probable que emita conducta agresiva, y los resultados de tal conducta llegan a ser más valiosos para ella" (Barra, 1998, pág. 35).

La sistematización como resultado final de la práctica de intervención en el ámbito psicoeducativo facilitó contrastar la teoría con la práctica, y entender desde el contexto a la población. En este caso, trabajar con los niños y niñas en situación de riesgo resultó más complejo, considerando que el entorno donde se desenvuelven influye directamente en su manera de comportarse, es allí donde nuestra formación académica nos permite actuar y confrontar lo aprendido con la realidad cotidiana.

El aporte del proyecto fue conocer los resultados de las conductas adecuadas e inadecuadas que permitieron tener conocimiento de cuán efectivas son las técnicas operantes que se aplicaron para el corregimiento de la conducta, los estudiantes con las conductas analizadas en el pretest y post test cambiaron, por ello el resultado de sus conductas inadecuadas referidas a la agresividad verbal y/o física, principalmente, ya no se evidenciaron con mayor aumento de frecuencia en el registro posterior, todo esto hace mención a la modificación de conducta, notándose que la aplicación de las técnicas fue favorable para los beneficiarios directos.

b) ¿Qué productos generó el proyecto de intervención?

Permitió obtener los resultados de manera cuantitativa y cualitativa y otorgar beneficios a los estudiantes en la formación académica, lo que contribuyó al reconocimiento de una conducta adecuada e inadecuada. La participación afirmó el interés por los temas presentados sobre agresividad y favoreció el cambio conductual positivo, porque permitió que el estudiante intensifique su comportamiento en conductas adecuadas, lo cual fue evidente por el cumplimiento de las reglas conductuales establecidas favoreciendo el entorno adecuado dentro del aula.

c) ¿Cuáles objetivos de los que se plantearon se lograron? ¿Cuáles no? ¿Por qué?

Los objetivos que se establecieron y se lograron fueron: 1) Identificar la conducta o las conductas a modificar mediante los registros de observación al inicio y al final de la intervención, 2) Corroborar las conductas agresivas aplicadas en el pretest y post test de la Escala MESSY de observación, y 3) Aplicar las técnicas operantes de modificación de conducta para lograr un ambiente propicio para la convivencia armónica de docentes y estudiantes.

Los objetivos específicos mencionados permitieron que la ejecución del proyecto permita tener un orden procesual de la información y lograr con éxito los resultados finales.

d) ¿Identificó elementos de riesgo en algún momento de la experiencia con el proyecto de intervención?

Sí, el principal riesgo de la experiencia con el proyecto de intervención fue el tiempo relativamente corto que hubo para la aplicación del proyecto, tomando en cuenta que a dos meses antes de finalizarse el año lectivo, los docentes tenían planificado tomar las evaluaciones finales, por consiguiente, algunas de las actividades del proyecto planificadas para tales días, se postergaron, evitando interrumpir la planificación del docente.

e) ¿Qué elementos innovadores identifican en la experiencia?

-El aprendizaje por imitación.

-La consciencia conductual.

-La evaluación conductual.

f) ¿Qué impacto tiene esos elementos innovadores para los grupos poblacionales con los cuales se trabajó?

Estos elementos permitieron avanzar en la dinámica del proyecto, por lo que los estudiantes aprendieron a comportarse dentro del aula, a medida que su conducta inadecuada era ignorada y su conducta adecuada era apremiada mediante reforzadores de condicionamiento. De esta manera, la conducta inadecuada caracterizada por la agresividad verbal y/o física identificada en el grupo de estudiantes, disminuyó en base a la aplicación de reforzamiento positivo, costo de

respuesta, moldeamiento y economía de fichas. La adquisición de las conductas aprendidas (aprendizaje por imitación) tuvieron como resultado responder a los cambios de comportamiento generando consciencia ante la conducta que pueda presentarse, reflejado esto en la evaluación conductual a través de los instrumentos y técnicas aplicadas al inicio y al final de la intervención.

g) ¿Qué impacto a nivel de la salud mental se evidenció como consecuencia del proyecto?

El proyecto no solo fue enfocado a nivel de comportamiento sino también a nivel psicológico, en tanto la importancia en el plano mental tiene que ver con el nivel de consciencia del estudiante, lo que le permitió reconocer, identificar, aprender las conductas adecuadas dentro del aula con determinada asignatura, a fin de que el niño, niña además de aprender conocimientos, también desarrolle habilidades sociales y un control de su comportamiento.

Conclusiones

El trabajo abordado en la Unidad Educativa Fiscomisional San Patricio donde el principal problema, en cuanto a conductas, fueron “interrumpe a los demás”, “pega a compañeros”, “molesta a compañeros”, “siente celos de otras personas”, “se venga de quien le ofende”, “cambia continuamente de actividad”, “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, “protesta de palabra o de hecho”, mismas que mostraron los estudiantes de Tercer Año de EGB, precisando el proyecto en modificación conductual a través de la aplicación de técnicas operantes como el reforzamiento positivo, el costo de respuesta, el moldeamiento y la economía de fichas.

Al margen de los resultados cualitativos en base a la aplicación del Registro Conductual de Observación mostraron un cambio hacia conductas “adecuadas”, que se apreciaron en los seis beneficiarios, en el cumplimiento de reglas, prestar atención, participar, presentar la tarea antes del cambio de hora, escuchar a los maestros, levantar la mano para hablar, dejar explicar la clase a los maestros. Con estos cambios los estudiantes se beneficiaron en el aprendizaje, mejorando su rendimiento académico y comportamental.

Los resultados cuantitativos de la Escala MESSY a nivel grupal permitió conocer la incidencia de las conductas que con frecuencia se repiten entre los 12 estudiantes, sin embargo, cabe mencionar que los ítems del test descrito fueron necesarios para apreciar el rango de las conductas que se presentan más, pero no es tildar dichos ítems como etiquetas. Las conductas con frecuencia alta son “interrumpe a los demás”, “pega

a compañeros”, “molesta a compañeros”, “siente celos de otras personas”, y “se venga de quien le ofende”, dichas conductas muestran que siempre y a veces los beneficiarios presentan estas conductas.

A nivel individual, los resultados cuantitativos de la Escala de Observación aplicada a la tutora del Tercer Año de EGB y ya descritas sus conductas en la parte de resultados, se alude a que los estudiantes presentan conductas en común y éstas podrían estar relacionadas con comportamientos que para el niño/a son habituales, por ejemplo “protagoniza frecuentes peleas”, “reacciona con violencia”, también conductas relacionadas con la falta de hábitos de estudio como “deja inconclusa las tareas”. Se podría decir con esto, que estas conductas u otras más no solo encierran el factor de conducta agresiva sino más bien involucran otros aspectos, elementos como emocional, psicológico, social, indicando que no solo el comportamental debe tomarse en cuenta, es una parte de todos los aspectos que encierra a la persona.

La disminución de frecuencia de “siempre” se redujo a frecuencia “a veces” y “nunca” con respecto a las conductas “inadecuadas” observadas en el registro y a los ítems del test MESSY, siendo que los beneficiarios presentaron una disminución significativa de frecuencia por medio de las técnicas operantes de modificación de conducta.

Las técnicas que facilitaron la intervención en la modificación de conducta fueron el reforzamiento positivo, el moldeamiento, la economía de fichas que permitieron al estudiante potenciar su aprendizaje y mejorar su comportamiento, lo que permitió conocer en este proceso las conductas que el estudiante obtuvo al final

y que contribuye al seguimiento son “cumple las normas y tareas académicas” y “es respetuoso en su trato con los demás”, lo que permitió demostrar en cuanto a resultados la disminución de las conductas inadecuadas, y la aparición o aumento de las conductas adecuadas.

Las actividades que posibilitaron la experiencia y tuvieron aceptación por parte de los estudiantes fueron los temas relacionados con la agresividad y el conocimiento y participación de las técnicas, destacando que la técnica de reforzamiento positivo y la economía de fichas fueron las técnicas que causaron mayor entusiasmo porque los estudiantes mostraban cada vez más conductas que mejoraron el ambiente del aula y esto fue posible porque ellos mismo se sentían orgullosos al cumplir con las reglas y que mejor si su recompensa era un premio sorpresa o golosina.

Recomendaciones

Para regular el comportamiento la institución educativa debe diseñar y explicar las reglas comportamentales con el propósito de conocer y practicar las normas educativas, que deben ser visualizadas en carteleras, en las aulas, en el patio, lo que regulará en lo posible al cambio de comportamiento de todos/as.

Es conveniente que los docentes manejen una o dos técnicas de modificación de conducta, por ejemplo, la técnica de moldeamiento durante un mes para mejores resultados, así el estudiante se apropiará del aprendizaje de conductas modeladas por el maestro hasta cumplirse la conducta meta.

Los docentes podrían reforzar las conductas adecuadas con elogios, premios, paseos, etc., para que el estudiante se motive y aprenda, de esta manera el aprovechamiento y disciplina del niño/a, adolescente mejoraría.

Para mejorar la adherencia se sugiere el implemento de charlas constantes sobre el tema de la agresividad, se trabaje además el control de la impulsividad con los niños, niñas, y también se abran espacios donde la familia se comprometa a apoyar a su hijo/a.

Utilizar los espacios lúdicos, el patio, el aula, con el fin de que el trabajo y seguimiento por parte de los profesionales sea optimizado para trabajar temas novedosos, estimulantes o fuera de la rutina para el control de la conducta.

Referencias

- Barra, E. (11 de Agosto de 1998). *Psicología Social*. Obtenido de http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Garry, M. (2008). *Modificación de conducta: qué es y cómo aplicarla* (8va ed.). Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Ipiña, Molina, y Reyna. (2010). Estructura Factorial y Consistencia Interna de la Escala MESSY (versión docente) en una Muestra de Niños Argentinos 155. *Revista de Suma Psicológica*, 151-161.
- Ipiña, Molina, Reyna. (2011). Propiedades psicométricas de la Escala MESSY (versión autoinforme) en niños argentinos. *Revista de Psicología [online]*, 29(2), 245-264.
- Kazdin. (1978). *Modificación de la Conducta y sus Aplicaciones Prácticas*. México, D.F: El Manual Moderno.
- Ruiz, Díaz, y Villalobos. (2012). *Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales* (3ra ed.). Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Train, A. (2007). *Niños con dificultades, Maestros preparados: Niños agresivos ¿Qué hacer?* (1ra ed.). Madrid: Narcea Ediciones.
- Trianes, Blanca, Muñoz, García, Cardelle, Infante. (2002). Relaciones entre evaluadores de la competencia social en preadolescentes: Profesores, iguales y autoinformes. *Revista anales de psicología*, 197-214.

Anexos

Anexo 1.

Registro Conductual Individual

Fecha/ Hora	Asignatura	Estudiante	Conductas observadas

Anexo 2.

Conductas establecidas para la economía de fichas

N°	Conductas adecuadas	Valoración	Conductas inadecuadas	Valoración
1	Llegar temprano a clase.	1	Llegar tarde a clase.	-2
2	Sentarme en mi mesa correctamente.	1	Estar encima de mi mesa o de rodillas en la silla.	-2
3	Tener ordenada mi mesa.	1	Desordenar mi mesa, pintar o rayar mi mesa.	-2

4	Escuchar a mis maestros.	1	No acatar las órdenes de mi maestro.	-2
5	Levantar la mano para hablar.	1	Ruidos, correr, gritar en clase.	-2
6	Dejar a mis maestros explicar en clase.	1	Hablar cuando habla mi maestro.	-2
7	Evitar utilizar términos ofensivos.	1	No respetar y usar términos ofensivos.	-2
8	Dejar a mis compañeros trabajar.	1	Interrumpir el trabajo de mis compañeros.	-2
9	Terminar mi trabajo.	1	Salir antes de tiempo sin presentar la tarea.	-2
10	No comer en clase.	1	Consumir pipas, chicles, etc.	-2






Anexo 3.

Técnica de Economía de Fichas

Acumulación de puntos	Mi premio es
1-10	Sticker, calcomanías
11-20	Lápiz y golosinas.
21-30	Estrella dorada = Si el estudiante logra acumular de 21 a 30 puntos podrá ganar una estrella dorada (1 cada semana), al obtener en total tres estrellas obtendrá el premio mayor.

Anexo 4.

Registro de acumulación de puntos

Nómina	Lunes 19/06/17	Martes 20/06/17	Miércoles 21/06/17	Jueves 22/06/17	Viernes 23/06/17	TOTAL
NN						20/30
	3	5	6	3	3	

Anexo 5.

Registro de cumplimiento de reglas en la técnica de economía de fichas.

Fecha	Asignatura	Estudiante	Reglas que cumple

Anexo 6.

Taller sobre causas y efectos de la agresividad

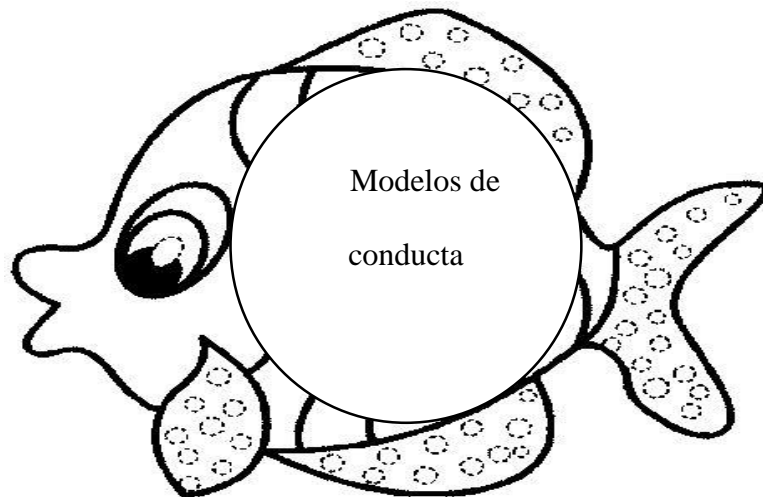
OBJETIVO	Ubicar las causas y efectos de la agresividad a través de la técnica “en río revuelto” para tener información la cual se ordene y complemente con los estudiantes para que haya una mejor convivencia en el grupo.
ACTIVIDAD	<p>Dinámicas:</p> <p>Estatuas de un museo. Las estatuas bailan, brincan, hacen muecas.</p> <p>El guardia examinará a las estatuas si alguna de ellas se mueve pasará hacer el guardia del museo.</p> <p>Actividad:</p> <p>Presentación del objetivo y conformación de 2 equipos.</p> <p>Desarrollo de la técnica: En río revuelto</p> <p>Se colocará los pececitos dentro de un círculo con ideas acerca de las causas de la agresividad, y con ideas acerca de los efectos de la agresividad.</p> <p>Cada grupo tendrá que pescar el mayor número de pececitos posibles en el menor tiempo, una vez que para el cronómetro se cuenta para ver cuál equipo es el ganador. Luego, cada equipo debe ordenar su pesca. El equipo ganador presenta primero el orden que ha hecho de sus peces y el otro equipo complementa quedando todos los peces integrados a un solo ordenamiento.</p>

	<p>Durante esto, se ira discutiendo el porqué del ordenamiento de cada pez en determinada clasificación.</p> <p>Conclusiones.</p> <p>Dinámica de cierre: Entregar a cada grupo una hoja de papel boom y que represente mediante el dibujo una solución a la ira, a la burla, a los insultos.</p>
RECURSOS	Pececitos de papel, cuerda delgada, palos, clips, lana, marcador.
RESPONSABLE	Stephany Zúñiga
TIEMPO	<p>23/06/2017</p> <p>45 minutos.</p> <p>5 minutos para la dinámica de inicio.</p> <p>3 minutos para la presentación del tema y conformación de equipos.</p> <p>5 minutos para explicar la técnica y alistar al equipo para que participe en la pesca.</p> <p>4 minutos para que cada equipo pesque todos los peces posibles.</p> <p>1 minuto para tomar asiento, y empezar con la coparticipación del tema tratado.</p> <p>2 minutos para que los equipos peguen los peces en la pizarra.</p> <p>10 minutos acerca de cómo se plantea el tema según el ordenamiento correcto de causas y efectos de la agresividad.</p> <p>2 minutos para las conclusiones.</p> <p>8 minutos para el cierre: dinámica</p> <p>5 minutos para el aseo del aula.</p>

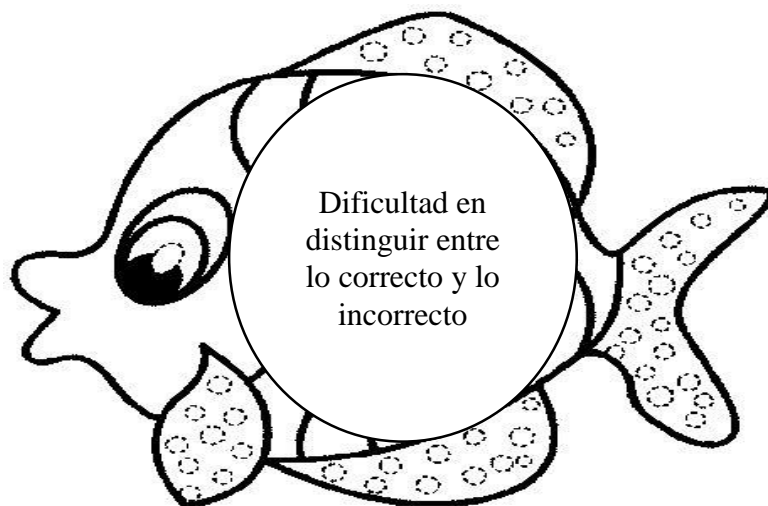
Anexo 7.

Ejemplo de los recursos utilizados en el taller sobre causa-efecto de la agresividad.

CAUSA



EFEECTO



Anexo 8.

Imágenes presentadas en la exposición de conductas disruptivas. Técnica de Modelado.

