

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA: PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: PSICÓLOGO

TEMA:

**CONSTRUCCIONES DEL SENTIDO DE PERTENENCIA AL ESPACIO
PÚBLICO COMUNITARIO EN NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES ENTRE 5 A 16
AÑOS, DEL BARRIO SAN JOSÉ 1, DE LA PARROQUIA CUTUGLAGUA,
EN EL AÑO 2016**

AUTOR/A:

DIEGO BLADIMIR SANTANDER VACA

TUTOR/A:

GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO

Quito, febrero de 2017

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo **Diego Bladimir Santander Vaca**, con documento de identificación N° **100422476-0**, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: **Construcciones del sentido de pertenencia al espacio público comunitario en niños, niñas y jóvenes entre 5 a 16 años, del barrio San José 1, de la parroquia Cutuglagua, en el año 2016**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: **Psicólogo**, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Bladimir Santander V.

Nombre: Diego Bladimir Santander Vaca.

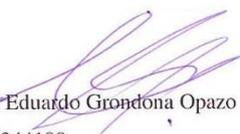
Cédula: 100422476-0

Fecha: febrero 2017

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación **Construcciones del sentido de pertenencia al espacio público comunitario en niños, niñas y jóvenes entre 5 a 16 años, del barrio San José 1, de la parroquia Cutuglagua, en el año 2016** realizado por **Diego Bladimir Santander Vaca**, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero de 2017


Gino Eduardo Grondóna Opazo
1752344190

DEDICATORIA

Agradezco la confianza y el apoyo brindado por parte de mi familia, profesores y amigos, que sin duda en el trayecto de mi vida universitaria han sido el pilar fundamental de mi formación académica.

Diego Bladimir Santander Vaca.

AGRADECIMIENTOS

A la UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA por darme la oportunidad de mi formación académica.

A mis padres, abuelos y hermanos por su fuerza y apoyo incondicional en esta etapa de mi vida.

A mi tutor de trabajo de titulación, Dr. Gino Grondona por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

También me gustaría agradecer a los niños, niñas y jóvenes del Barrio San José 1, de la parroquia rural de Cutuglagua, porque todos han aportado con sus ideas creativas a mi trabajo realizado.

De igual manera agradecer a aquellos profesores de la carrera de Psicología que con sus enseñanzas y amistad formaron en mí un profesional, en especial al Dr. Guillermo Cepeda, Mgs. Fernando Paladines, Dr. Jaime Torres, Dra. Cristina Landín, Mgs. Mirian Argüello, Mgs. Becker Reyes, Dra. Viviana Montalvo, Dra. Lola Vázquez, Mgs. Juan Villalobos y Dr. Gino Grondona.

Al Psi. Christian Acevedo, terapeuta-analista que me ayudó en mi desarrollo personal y profesional.

Muchas gracias a todos.

Diego Bladimir Santander Vaca.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.1 Información del sector.	3
3. JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA	9
3.1 Justificación:	9
3.2 Relevancia:	9
4. OBJETIVOS	10
4.1 Objetivo general.	10
4.2 Objetivos específicos.	10
5. MARCO CONCEPTUAL	11
5.1 PSICOLOGÍA COMUNITARIA.	11
5.2 ESPACIO PÚBLICO.	13
5.3 ACCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LUGARES.	15
5.4 EL ESPACIO SIMBÓLICO	18
5.5 IDENTIDAD SOCIAL.	20
5.6 MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO.	21
6. VARIABLES O DIMENSIONES	25
6.1 Dimensiones:	25
6.2 Espacio Público:	25
6.3 Acción y Construcción de Lugares:	25
6.4 Espacio simbólico:	25
6.5 Identidad Social:	25
7. HIPÓTESIS O SUPUESTOS	26
8. MARCO METODOLÓGICO	27
8.1 Perspectiva metodológica cualitativa.	27
8.2 Diseño de investigación no experimental.	28
8.3 Tipo de investigación descriptiva.	28
8.4 Técnicas de Producción de datos.	29
8.4.1 La observación.	29
8.4.2 La entrevista.	30
8.5 Plan de análisis.	30
8.5.1 Análisis y descripción de cada categoría de análisis de contenido.	31
9. POBLACIÓN Y MUESTRA	32
9.1 Población:	32

9.2 Tipo de muestra:	32
9.3 Criterios de la muestra	32
9.4 Fundamentación de la muestra:	33
9.5 Muestra:	33
10. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS	35
10.1 Categorías.	36
11. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	37
11.1 Espacio Público.	37
11.2 Acción y construcción de lugares.	38
11.3 Espacio Simbólico.	40
11.4 Identidad Social.	41
12. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	43
13. ESQUEMA DE ANÁLISIS	46
14. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	47
15. CONCLUSIONES	54
16. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados Diagnóstico social del barrio San José. (Santander, 2015, Pág. 7).....	7
Tabla 2. Características de los informantes que asisten a los talleres recreativos.	34
Tabla 3. Tabla de resultados descriptivos.	36
Tabla 4. Esquema de análisis.	46

RESUMEN

En el presente trabajo escrito se despliega la investigación realizada sobre “Apropiación de los Espacios Públicos en niños/as y jóvenes del barrio San José 1 de la parroquia Cutuglagua”, llevada a cabo en el año 2015-2016. Como primer paso se realizó un diagnóstico social en el sector, para encontrar las problemáticas más apremiantes de la población, posteriormente se crearon talleres recreativos y de socialización que sirvieron como grupos de observación para desarrollar el trabajo investigativo.

También se hace referencia a las subcategorías como “acción y construcción de lugares”, “espacio simbólico” e “identidad social”, términos que nos dan una contextualización de las principales características de los problemas que presenta este grupo social, como el desconocimiento de las calles del barrio, de quienes son las autoridades de la comunidad, quien vive en sus alrededores y la poca apropiación de los espacios públicos existentes, de esta forma llegando a conclusiones y recomendaciones para el trabajo comunitario.

ABSTRACT

In this written work the research on "Appropriation of Public Spaces in children / as and San Jose neighborhood youth 1 Cutuglagua parish", conducted in 2015-2016 unfolds. As a first step a social diagnosis was made in the sector, to meet the most pressing problems of the population, subsequently recreational and socialization workshops that served as observation groups to develop the research work were created.

Reference is also made to subcategories like "action and construction of places", "symbolic space" and "social identity" terms that give us a contextualization of the main characteristics of the problems of this social group, such as lack of streets of the neighborhood, who are the authorities of the community, who lives in the surrounding area and the little appropriation of existing public spaces, thus reaching conclusions and recommendations for community work.

1. INTRODUCCIÓN

El barrio San José 1 de la Parroquia rural de Cutuglagua se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Quito, forma parte del cantón Mejía. La mayoría de personas se dedica al trabajo agrícola, al comercio de productos y a la medicina ancestral.

El trabajo de la agricultura es llevado a cabo por parte de la mayoría de habitantes, con lo que se ha consolidado como un sector netamente agricultor, cuyos productos son comercializados en la ciudad. Las personas de la comunidad tanto mujeres como hombres se dedican a trabajar en la tierra con sus cultivos.

Existe una directiva barrial presidida por el Sr. Leónidas Gualotuña, que organiza las actividades que se llevan a cabo en la comunidad, quienes han realizado varios trabajos comunitarios como lo son en infraestructura del barrio, incluyendo la remodelación de las canchas deportivas y casa barrial, también se dirige los trabajos comunitarios como las mingas y la creación de reuniones mensuales para tomar decisiones inherentes del barrio San José 1.

Las labores llevadas a cabo por la dirigencia de la comunidad, presenta algunos problemas, como son la no inclusión de los niños, niñas y jóvenes en las decisiones y prácticas de la comunidad, en trabajos de remodelación de las calles y parques o de la adecuación de la casa barrial, los niños no son tomados en cuenta con su trabajo y su opinión, existiendo una relegación social hacia este grupo.

Considerando que los barrios de Cutuglagua con el paso de los años han tenido diversos cambios principalmente en su infraestructura, se ha dado a los espacios públicos una importancia bastante amplia

Con el paso de los años estos espacios públicos se han establecido como los principales lugares de socialización entre los integrantes del Barrio San José 1, las canchas

deportivas son utilizadas para crear campeonatos de fútbol y de vóley barrial, los parques son sitios de conversación para los vecinos y la casa barrial el corazón de la comunidad donde se toman las decisiones más importantes del sector.

Dada la importancia de estos espacios públicos esta investigación permitirá esclarecer la forma en que se realizan las prácticas y creación de subjetividades en los espacios físicos del barrio y de esta forma esclarecer la problemática existente de la poca apropiación de los espacios públicos y el bajo nivel de sentido de comunidad que presentan los niños, niñas y jóvenes.

La recolección de información se da mediante la observación y convivencia con los niños y jóvenes de la propia comunidad mediante entrevistas, además de la recopilación de las subjetividades e imaginarios que se tiene sobre el significado de espacio público.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación se abordará a partir de una realidad observada después del análisis realizado en el barrio San José Nro. 1 de la Parroquia de Cutuglagua, en el cual se llevó a cabo entrevistas y observaciones grupales a algunos miembros del sector, de esta forma se fue formando una idea central de la problemática del barrio, donde el bajo sentido de pertenencia a los espacios públicos de la comunidad por parte de niños/as y jóvenes es una problemática predominante, presentándose en este grupo mencionado algunas características, como son el desconocimiento de las calles del barrio, de las autoridades, de quienes son sus vecinos y de los espacios públicos del sector, a partir de esta identificación del problema se elaborará nuestra investigación. A continuación se expondrá la información del sector y de varios puntos que abordan a nuestro tema.

2.1 Información del sector.

La Parroquia Rural de Cutuglagua tiene varias décadas de creación, forma parte del cantón Mejía perteneciente a la Provincia de Pichincha, este sector en sus inicios se encontraba formado por extensiones de tierras para la agricultura y ganadería, pero en los últimos años por la cercanía que tiene con la ciudad de Quito, la parroquia fue aumentando su población y los sectores que antes eran destinados a las actividades agrícolas. En el momento actual se encuentra ocupado con casas, tiendas de abastos y pequeños negocios.

La Parroquia de Cutuglagua tiene 59 años de existencia, ha vivido cambios sociales y culturales importantes, pasó de ser un pequeño caserío en medio de la zona agrícola-ganadera a constituirse en un punto de poblamiento creciente por la cercanía

a la capital de los ecuatorianos, Quito; esto le ha significado problemas de administración social, por un desordenado asentamiento poblacional en las haciendas que se lotizaron y no abastecieron de servicios básicos como: agua, luz eléctrica y alcantarillado. La parroquia de Cutuglagua está situada al norte del cantón Mejía. Cutuglagua se enmarca entre el frío de páramo, las lluvias de temporada y la calidez del mediodía, paisajes de neblina, la mezcla entre campo y pequeña ciudad y un vistoso paisaje natural (Vega, 2010, pág.13).

Vega en sus estudios realizados en la Parroquia nos da a conocer como se fueron lotizando las grandes extensiones de tierras, que antes pertenecían a las haciendas del sector y los principales problemas que fueron surgiendo al existir un crecimiento poblacional, como es el desabastecimiento de servicios básicos, agua, luz eléctrica y alcantarillado.

Después de realizar esta caracterización de la Parroquia de Cutuglagua, abordaremos los puntos problemáticos sobre apropiación del espacio público, que se encontraron en un diagnóstico social previo realizado en el mes de noviembre de 2015, en este sector (Santander, 2015). Por medio de entrevistas y observación a algunos miembros del Barrio San José, específicamente a niños/as y jóvenes de 5 a 16 años. Basados en la información recolectada del diagnóstico social, se toma como punto de partida la demanda de los propios niños/as y jóvenes para promover la apropiación del espacio público comunitario, como una forma óptima de sentirse parte de su barrio, ya que existe un relegamiento de los niños/as y adolescentes de las actividades y procesos comunitarios.

En este mismo diagnóstico que comenzó en el mes de noviembre de 2015 hasta enero de 2016, se realizó talleres recreativos con niños/as y jóvenes de 5 a 16 años, los cuales nos sirvieron como un grupo de observación, además se efectuó entrevistas no directivas a los padres de familias y niños, de esto obteniendo categorías y formando una problemática a investigar.

De estas entrevistas las categorías predominantes fueron: *baja apropiación de los espacios públicos como espacios simbólicos* de formación de experiencias en los lugares, ya que pocos niños/as y jóvenes conocían la casa barrial, canchas deportivas o parques del sector, de esta forma no existe una internalización de acciones, de pensamientos o de imaginarios sociales de su comunidad por parte de este grupo poblacional.

Otra categoría, es la *baja construcción de identidad social* en los espacios comunitarios por parte de este grupo social, ya que al sentirse relegados de las actividades que llevan a cabo los dirigentes de la comunidad, los niños/as y jóvenes consideran esto como una exclusión por parte de los adultos, esto demostrándose en la poca importancia que daban a las mingas, sesiones barriales y actividades deportivas que se realizan y al no relacionarse con los demás miembros de la comunidad, no existe una cohesión grupal y no se forma una identidad social de los grupos de niños/as y jóvenes con su barrio.

Como última categoría se presenta la *baja apropiación de los espacios públicos como acciones y prácticas de uso*, ya que los niños/as y jóvenes al no encontrarse incluidos

en las actividades del barrio, tampoco se interesan en la utilización de los espacios existentes como la casa barrial o canchas deportivas, es decir por parte de este grupo no hay una transformación del espacio, no dejan su huella como grupo.

Durante el proceso de diagnóstico también se realizó una observación de las relaciones sociales existentes entre los niños/as y jóvenes del barrio, en este punto se volvieron a repetir las categorías obtenidas de las entrevistas, como son la falta de conocimiento del espacio físico de su propio sector, pocas prácticas de uso de espacios, baja identidad social hacia su barrio y la poca ocupación por parte de este mismo grupo de los espacios públicos como espacios simbólicos, se tornaban como un grupo ajeno a toda actividad o identificación social con su barrio.

De este proceso podemos definir las principales categorías en la cual vislumbramos problemática de investigación.

A continuación un cuadro categorial que nos da a conocer la problemática como resultado del trabajo observacional y de entrevistas llevado a cabo el mes de noviembre de 2015 a enero de 2016 (Santander, 2015).

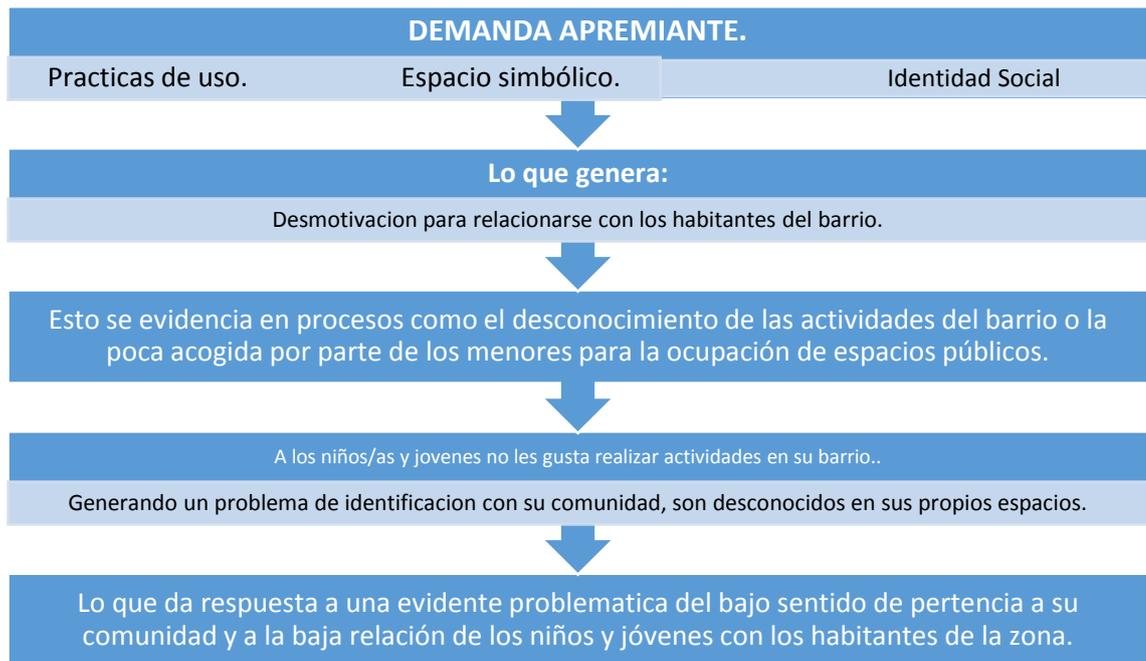


Tabla 1. Resultados Diagnóstico social del barrio San José (Santander, 2015, Pág. 7).

El cuadro, por lo tanto, nos remite a que la problemática principal, después del análisis de entrevistas y de la observación en general de los talleres recreativos, en la zona los niños/niñas y jóvenes viven un bajo proceso de identificación con su comunidad, ellos se sienten relegados por parte de los adultos, que sus opiniones no son tomadas en cuenta, que las actividades solo se las realiza con los dirigentes comunitarios y no con ellos.

Esto nos da respuesta a un proceso de no relacionarse con el mundo comunitario, no hay un sentido de pertenencia y mucho menos de relación con el espacio público de su sector y tampoco con sus habitantes.

Las problemáticas a tratar tienen que ver con el sentido de pertenencia hacia la comunidad y la apropiación del espacio público por parte de los niños/niñas y jóvenes del sector.

Es así que como problemática de investigación y punto de partida de nuestro trabajo comunitario se realizará la siguiente pregunta para darnos pautas a partir de este momento.

¿Qué construcciones de sentido de pertenencia al espacio público comunitario existe en niños/niñas y jóvenes entre 5 a 16 años del Barrio San José de la parroquia Cutuglagua del cantón Mejía en el año 2015-2016?

3. JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA

3.1 Justificación: la importancia de la investigación de este tema se remite al bajo proceso existente en el barrio, de un sentido de pertenencia comunitaria y la no apropiación de espacios públicos por parte de niños/as y jóvenes, existiendo un desconocimiento general de su localidad, trayendo consigo otros problemas como son la no participación comunitaria o la falta de toma de decisiones en los procesos comunitarios que se llevan a cabo en el sector.

3.2 Relevancia: esta investigación nos aportará un conocimiento práctico para una posterior intervención comunitaria en los procesos de pertenencia y apropiación de los espacios públicos del barrio, por parte de niños/as y jóvenes, además que nos remitirá con herramientas metodológicas y teóricas para una correcta ejecución de un proyecto en el que se aborde esta problemática.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general.

Explorar la construcción del sentido de pertenencia al espacio público comunitario en niños/niñas y jóvenes entre 5 a 16 años del Barrio San José de la parroquia Cutuglagua del cantón Mejía en el año 2015-2016.

4.2 Objetivos específicos.

Identificar las diferentes prácticas de uso del espacio público comunitario existentes por parte de los niños/niñas y jóvenes de 5 a 16 años del barrio San José de Cutuglagua.

Conocer cuáles son las características de espacio simbólico comunitario por parte de los niños/niñas y jóvenes de 5 a 16 del barrio San José de Cutuglagua.

Describir los diferentes factores de identidad social en los espacios públicos comunitarios por parte de los niños/niñas y jóvenes de 5 a 16 del barrio San José de Cutuglagua.

5. MARCO CONCEPTUAL

Para nuestro trabajo investigativo se utilizará un bagaje conceptual tomando en cuenta a la Psicología comunitaria, que nos dará esas ideas introductorias acerca del trabajo comunitario, la acción comunitaria y el proceso activo que mantienen los integrantes de un lugar sobre el desarrollo del mismo, que se articula a los procesos que se lleva a cabo en el barrio San José.

A la vez se conceptualizará las categorías de nuestros objetivos que se utilizarán en nuestra investigación, como son el espacio público y sus diferentes implicaciones, la acción y construcción de lugares, el espacio simbólico y la identidad social, definiendo y obteniendo información útil y necesaria para nuestro trabajo.

Se finalizará con el concepto del modelo dual de la apropiación de los espacios, tema muy importante y de mucha relevancia para comprender los procesos que realizan los niños/as y jóvenes del barrio San José para apropiarse de sus espacios circundantes, todos estos temas crean un corpus conceptual que nos ayudan como base de nuestra investigación.

5.1 PSICOLOGÍA COMUNITARIA.

Para dar una contextualización más amplia de nuestro trabajo investigativo, se realizará referencias a la Psicología Comunitaria, aquella que trata y trabaja sobre la comunidad y sus integrantes, que en este caso son los niños, niñas y jóvenes del barrio San José de Cutuglagua.

La Psicología Comunitaria nos da esas herramientas y conocimientos prácticos para un trabajo adecuado con nuestra población objetivo, donde prima la participación activa de estos mismos sujetos sociales en el cambio y el desarrollo de su realidad.

Puede decirse que la mayoría de los autores define a la psicología comunitaria como aquella que trata de la comunidad y que es realizada con la comunidad. Esta definición permite delimitar lo comunitario y lo asistencial con bastante claridad, pues, si se excluye el rol activo de la comunidad, podrá tratarse de aplicaciones psicológicas concernientes a la salud, la educación, el asesoramiento, aspectos específicamente clínicos que, aunque tengan lugar en el territorio propio de la comunidad (si lo hay), no implicarán un trabajo comunitario al no contar con la participación de quienes integran la comunidad a la cual se dirijan esas acciones ni con su perspectiva del asunto (Montero, 2004, pág. 33).

Como lo nombra Montero, la Psicología Comunitaria trata sobre la comunidad y se refiere a una Psicología que es realizada con la misma comunidad, de esta manera diferencia lo “comunitario” de lo “asistencial”, proclamando el trabajo activo de los habitantes de estos sectores, que en este caso es el Barrio San José 1.

La condición más importante del trabajo comunitario es el de la participación, si esta última no existe, hay un quiebre del sentido de comunidad, y se crea actividades asistencialistas donde los profesionales son los únicos que tienen la razón.

El desarrollo comunal ha sido definido como el producto de la acción comunal, acción que se produce cuando la comunidad se hace cargo de sus problemas y se organiza para resolverlos, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando también los ajenos. Esta noción excluye el paternalismo, puesto que se basa en la autogestión y la autodeterminación (Montero, 2004, pág. 37).

Este desarrollo en el Barrio San José 1 de Cutugagua, vive una acción comunal, y esto se genera cuando la propia comunidad trabaja sobre sus propios problemas y los resuelve de una manera eficiente tomando en cuenta la opinión de los adultos como de los niños y jóvenes del sector, todos estos integrantes resuelven sus problemáticas y a la vez desarrollan potencialidades para el mejoramiento de su lugar de residencia.

5.2 ESPACIO PÚBLICO.

La presencia de condiciones de no pertenencia a la comunidad obedece a diferentes características, por ejemplo, el sentirse relegado por parte de los adultos y dirigentes del barrio, crean características de exclusión como la no apropiación de los espacios públicos.

La definición de espacio público es fundamental al momento de hablar cuando las personas crean relaciones con el entorno en el que realizan sus actividades cotidianas.

Desde un análisis netamente urbanístico, el espacio público está compuesto por el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por lo tanto, los límites de los intereses privados de los habitantes (Reyes; Novoa, 2010, pág. 45).

Como lo denominan Reyes y Novoa, los espacios públicos están constituidos por inmuebles y elementos arquitectónicos-naturales que tienen un objetivo, la satisfacción de necesidades colectivas. Un espacio público es un punto o un sitio de

reunión de los integrantes de una comunidad, espacios físicos como parques, calles, canchas deportivas, casas barriales, centros educativos y eclesiásticos, forman parte de una asociación de elementos que reúnen a las personas para compartir experiencias, generar lazos sociales y crear un universo de imaginarios e ideas pertenecientes a su barrio.

De esta forma, son bienes de uso público aquellos inmuebles de dominio público, cuyo uso pertenece a todos los habitantes de un territorio, como el de las calles, plazas, fuentes y caminos, y en general todos los inmuebles públicos destinados al uso o disfrute colectivo (Reyes y Novoa, 2010, pág. 45).

Estos inmuebles de “uso público”, tienen una categoría que los define, que es el uso y pertenencia a todos los habitantes de un sector, como las calles, plazas o canchas deportivas, de esta manera si un sujeto o una familia se encuentran habitando un barrio o sector específico, como integrantes de un grupo social ya pueden utilizar estos espacios públicos que le pertenecen.

La noción de espacio público es aplicable a la totalidad de lugares y elementos de la ciudad, de propiedad colectiva o privada, que albergan el cotidiano transcurrir de la vida colectiva, ya que enlazan y entretejen el ámbito propio de la arquitectura con su dimensión urbana, posibilitando la vida ciudadana en la medida en que son ellos los lugares de expresión y apropiación social por excelencia (Reyes y Novoa, 2010, pág. 45).

Esa totalidad de lugares contienen a la vida cotidiana de las personas, en estos espacios viven y se desarrollan, pasan sus días y realizan su cotidiano existir, las personas enlazan su vivir con los espacios existentes en su comunidad, es así que se convierten en lugares de expresión social, de una expresión comunitaria.

Ahondando en este aspecto, el espacio público es el núcleo del funcionamiento democrático. Es el lugar, accesible a todos los ciudadanos, donde un público se junta para formular una opinión pública; dicha opinión pública, constituye como una característica esencial de este tipo de espacios, junto con el dominio público, el uso social y colectivo, la multifuncionalidad, y su característica de ser accesible y central (Reyes y Novoa, 2010, pág. 45).

Como lo nombra Reyes y Novoa, los espacios públicos son aquellos lugares donde se genera una opinión pública, un lugar accesible a todos los ciudadanos, a todos los integrantes de un sector que realizan sus prácticas y crean relaciones, es un espacio fundamental para las personas de un barrio o comunidad.

5.3 ACCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LUGARES.

Los diferentes grupos, asociaciones o colectivos se encuentran en contextos determinados, que van transformando los espacios en los que habitan, es decir dejan una huella o una señal de su accionar.

En esta construcción de lugares se verifican las diferentes relaciones sociales, experiencias y sentidos que marcan a los sujetos que conviven en esos espacios.

A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona incorpora al entorno sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción (Moranta y Urrutia, 2005, pág. 283).

Cuando las personas que habitan una comunidad, barrio o sector, se relacionan con los espacios públicos existentes, la interacción es de parte y parte, por un lado los sujetos se cargan de experiencias e imaginarios que nacen en estos lugares y también estas mismas personas incorporan al entorno físico sus propias peculiaridades, como sus emociones, sus pensamientos, sus imaginarios sociales, por esta razón es muy común ver grafitis, pinturas, murales en las paredes, adecúan con inmuebles e implementos a las casas barriales y canchas deportivas, los grupos sociales dejan su “huella” sobre estos espacios, los modifican y los desarrollan, los hacen suyos.

La consideración de la ciudad cobra especificidad al ser referenciada al contexto de Barrio, es decir, es importante acotar el espacio ya que, el barrio es una escala del planeamiento urbano que cobra importancia por ser el lugar donde se articulan los aspectos físicos y los sociales, formando un complejo socio físico donde los espacios públicos adquieren una relevancia particular, así como también las iniciativas de los habitantes como comunidad (Reyes y Novoa, 2010, pág. 47).

Los espacios públicos cobran una relativa importancia, ya que son el lugar donde se integran los aspectos físicos con los emocionales, como una cancha deportiva o una casa barrial que son inmuebles de bloque y concreto pero que se vinculan a las relaciones sociales de los integrantes de una comunidad, los barrios generan sobre estos espacios un sentimiento de pertenencia, estos lugares se van cargando de imaginarios y emociones, se transforman de cemento a lugares con historia.

Los espacios públicos dentro de los barrios son los lugares en donde se debiera promover la participación de los habitantes en torno a las posibilidades de transformación de los mismos. Son los lugares donde se generan las relaciones y surge la comunidad. Los barrios así, toman forma como el lugar en donde se manifiestan las iniciativas ciudadanas que dan curso o responden a las transformaciones y donde, a su vez, las interacciones dan lugar a la identidad relacionada con el entorno físico (Reyes y Novoa, 2010, pág. 47).

Esos espacios públicos que se encuentran en los barrios son los sectores más importantes para la participación de las personas, que buscan la transformación de los mismos, es el lugar donde se forma juntas barriales, grupos, directivas comunitarias, que tienen un peso en la opinión pública de una ciudad o país. El barrio se convierte en el primordial manifiesto de las iniciativas y transformaciones ciudadanas, los sujetos forman de esta manera una historia, un imaginario de su espacio, transforman su lugar de convivencia.

5.4 EL ESPACIO SIMBÓLICO

Mediante la apropiación de los espacios públicos los sujetos cargan de sus experiencias a aquellos lugares, dándoles un significado propio, y a la vez las personas se perciben como iguales con los demás, internalizan las acciones, pensamientos, imaginarios y todas las cargas simbólicas existentes en el lugar, es decir se va formando una identidad individual en los sujetos.

Por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y mediante procesos de categorización del yo, las personas y los grupos se autoatribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Moranta y Urrútia, 2005, pág. 283).

A través de una identificación simbólica, es decir de una aprehensión de un valor representativo como son las relaciones sociales, la memoria histórica o imaginarios que se encuentran en los espacios públicos, una persona o un grupo de personas, generan una identidad propia, una personalidad única e inigualable, personas que visten, caminan, se divierten de determinada forma, porque en su barrio es lo más representativo de los espacios donde habitan.

Estos sujetos que viven en sus entornos sociales se atribuyen estas cualidades que se encuentran en su entorno circundante, de tal manera el espacio define a la persona.

Por otro lado, la apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la

implicación y la participación en el propio entorno (Moranta y Urrutia, 2005, pág. 284).

También existe una ganancia extra en la relación con estos espacios públicos, que son la generación de comportamientos ecológicos más responsables, como el cuidado del agua, el uso responsable del suelo o la limpieza de las calles y parques. Se genera en la comunidad una responsabilidad del cuidado de los espacios que los rodean

Entendido de esta forma, el entorno “apropiado” deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales (implicación y corresponsabilización). Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es meramente funcional. Todo esto supone entender el proceso de apropiación dentro de la conceptualización de la relación entre los seres humanos y los entornos (Moranta y Urrutia, 2005, pág. 284).

Como nombran los autores los espacios simbólicos sirven como un reconocimiento del entorno social para los sujetos y mediante procesos que son inherentes a cada persona se atribuye cualidades del entorno, se internaliza lo exterior y se forma un individuo relacionado con su mundo circundante.

5.5 IDENTIDAD SOCIAL.

Los lugares, esos espacios públicos en el que los individuos se cohesionan, se relacionan con los demás, sirven para la construcción constante, de la memoria del grupo, es decir de una identidad social, de experiencias grupales que marcan los espacios y del cual se crean comportamientos a seguir por las personas que integran estos contextos, es decir hay significados compartidos.

La acentuación de las diferencias intergrupales y las semejanzas intragrupalas desemboca en una identidad social guiada por el refuerzo de la autoestima personal. Posteriormente, en su teoría de la categorización del self, Turner destaca los principios de metacontraste y los conceptos de saliencia y prototipicidad para explicar la identidad social en los grupos, a través de la despersonalización del yo. Desde estos planteamientos, se entiende el espacio físico como una categorización del self, lo que se traduce La apropiación del espacio: una propuesta teórica en el sentido de pertenencia a determinados entornos que son significativos del grupo (Moranta y Urrutia, 2005, pág. 289).

Esa afirmación de las diferencias y semejanzas intergrupales e intragrupalas, genera una identidad social, cuando los individuos combinan sus experiencias internas con las experiencias que viven con los demás integrantes de su comunidad, internalizan un sentido del tejido social comunitario a las subjetividades propias de los sujetos.

La categorización social puede ser entendida entonces como un proceso de organización de información, la cual puede ser recibida desde diversas maneras. Es así como en esta

organización las personas tienden a invisibilizar ciertas diferencias encontradas entre unos y otros objetos individuales, si es que estos son equivalentes para ciertos propósitos, es decir equivalente según un determinado sistema de referencia (Reyes y Novoa, 2010, pág. 60).

En la formación de la identidad social existe una categorización social en el cual se organiza la información, donde se invisibiliza y no se toma en cuenta las diferencias entre los integrantes de una comunidad, se crea una sola masa social unificada.

El autor nos da a conocer como en una apropiación del espacio público, como seres relacionales que somos, también formamos parte de una identidad grupal, donde se unifican objetos, acciones e intenciones y se forma algo más grande que es una identidad del grupo.

5.6 MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO.

Para entender el concepto de apropiación del espacio público comunitario y todas sus características inherentes, nos referiremos al modelo dual de la apropiación del espacio, término que se obtiene de la Psicología Ambiental y da a conocer todas las relaciones existentes entre los individuos y su entorno.

Partiendo de la concepción de Korosec (1976), la apropiación del espacio ha sido definida como el sentimiento de poseer y gestionar un espacio - independientemente de la propiedad legal-, por uso habitual o por identificación. Como exponía en los trabajos anteriores referidos (Pol, 1987, 1996) entiendo que la apropiación, como fenómeno complejo, engloba varias dimensiones, que pueden desglosarse en dos componentes: la

acción-transformación y la identificación simbólica (Pol, 2002, pág. 2).

Desde esta concepción que propone Enric Pol, la apropiación del espacio es definida como un sentimiento de las personas en la posesión y trabajo sobre un espacio mediante su uso habitual, este fenómeno contiene dos dimensiones como son la acción-transformación y la identificación simbólica.

La componente de acción-transformación, es de base comportamental. Mediante la acción sobre el entorno, la persona y la colectividad transforman el espacio, dejando su impronta, y lo incorporan en sus procesos cognitivos y afectivos de una manera activa y actualizada. Es decir, lo dotan de significado individual y social a través de los procesos de interacción (Pol, 2002, pág. 2).

La primera dimensión que trata acerca de la acción-transformación es sobre el comportamiento que los habitantes de una comunidad mantienen con su entorno, transformando este espacio con sus acciones y sus prácticas, de esta forma las personas incorporan en los propios procesos cognitivos y afectivos un significado del espacio. A través de este proceso de interacción entre espacio y sujeto se comparten experiencias creando una red de cualidades que se pueden observar, ya sea en acciones como reuniones y mingas comunales, como también en símbolos que definen a los lugares proyectados en murales o grafitis.

La segunda dimensión se refiere a la identificación simbólica donde las personas y los entornos en los que habitan se reconocen y se asignan cualidades de su propia identidad.

La componente de 'identificación simbólica'. Por la interacción simbólica la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y por procesos de categorización del yo se autoatribuyen sus cualidades como definitorias de su propia identidad. El espacio apropiado pasa a ser un factor de continuidad y estabilidad del self a la vez que un factor de estabilidad de la identidad y cohesión de grupo. Como tales, generan 'apego' al lugar (Pol, 2002, pág. 2).

Mediante esta interacción simbólica los habitantes de una comunidad, como el caso del barrio San José 1, se reconocen con su entorno circundante atribuyéndose cualidades y características a su propia personalidad, dando una estabilidad de identidad a las personas, se genera un apego al lugar.

Como una síntesis final de todo nuestro marco conceptual se puede observar que todos los términos descritos nos ayudarán para dar peso teórico a nuestro trabajo investigativo que se lleva a cabo con los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1 de la parroquia rural de Cutuglagua.

El tema de la Psicología Comunitaria nos dará las pautas y herramientas para el trabajo comunitario con nuestra población objetivo, ya que en el barrio se vive el problema de la no apropiación de los espacios públicos y el bajo sentimiento de comunidad, desde este punto partiremos para un trabajo más participante con los niños y jóvenes.

El tema de nuestras categorías conceptuales como el espacio simbólico, espacio público, acción y construcción de lugares, identidad social, nos dan los conocimientos necesarios para emprender, ejecutar y conseguir nuestros objetivos propuestos en el trabajo comunitario, de esta manera conocer más acerca de los imaginarios que mantienen los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1, identificando su identidad

social que tienen con sus amigos, como construyen y accionan sobre los espacios existentes y como crean una nueva significación del sentido de su comunidad y de sí mismos como una diada sujeto-barrio.

Finalizando nuestro corpus teórico con un modelo dual de la apropiación de los espacios públicos, que nos ayudará a entender los procesos de internalización de los espacios y lugares, como una dimensión de lo social y grupal y no solo netamente como un espacio físico de concreto.

6. VARIABLES O DIMENSIONES

6.1 Dimensiones: en las dimensiones de nuestra investigación se indagará en las siguientes características que forman parte del proceso observado en el barrio como son:

6.2 Espacio Público: discursos, imaginarios y subjetividades que mantienen los niños/as y jóvenes en su comunidad

6.3 Acción y Construcción de Lugares: como se relacionan y como construyen los espacios existentes los niños/as y jóvenes del barrio.

6.4 Espacio simbólico: como se apropian y crean una identidad individual los niños/as y jóvenes en su comunidad.

6.5 Identidad Social: memoria histórica, imaginarios compartidos en los espacios de la comunidad.

7. HIPÓTESIS O SUPUESTOS

La falta de ocupación de los espacios públicos del barrio y un inexistente sentido de pertenencia hacia la comunidad por parte de niños/as y jóvenes, crearía una inexistente identidad social, un espacio simbólico deficiente y la no creación de prácticas de uso de espacios en el Barrio San José.

8. MARCO METODOLÓGICO

8.1 Perspectiva metodológica cualitativa.

Mediante la metodología cualitativa se recolectará datos en el Barrio San José 1, este proceso de investigación se realizará con la participación de los niños/as y jóvenes que asisten a los talleres recreativos. Este método no utiliza una medición numérica pero si nos ayudara en la descripción e interpretación de las relaciones del grupo objetivo en la comunidad.

Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, sin conteo. Utiliza las descripciones profundas y las interpretaciones de los fenómenos. Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama “holístico”, porque se precia de considerar el “todo”, sin reducirlo al estudio meramente numérico de sus partes (Gómez, 2006, pág. 33).

En nuestra investigación son más importante las respuestas que podemos obtener por parte de los integrantes del grupo focal, como de la observación detenida de los fenómenos que se dan en las personas del barrio, nuestra fuente de información

primordial serán los niños, niñas y jóvenes que asisten a los talleres recreativos en el Barrio San José 1.

8.2 Diseño de investigación no experimental.

Este diseño de investigación no experimental nos ayudará en la observación de los grupos de niños/as y jóvenes que asisten a los talleres recreativos en la casa barrial de San José 1, observaremos los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural.

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Sampieri, 1991, pág. 234).

De esta manera no se manipulará las variables y la observación llana y clara de los niños/as y jóvenes en su entorno y en sus relaciones, nos dará información concreta de las situaciones que suceden en el barrio

8.3 Tipo de investigación descriptiva.

Este tipo de investigación descriptiva sirve para describir situaciones, especificando características de los niños/as y jóvenes que asisten a los talleres recreativos en el barrio San José 1, detallando sus relaciones y formas de ser individuales, recolectando

información de importancia para describir más detalladamente las conexiones sociales en este grupo de observación.

El objetivo del investigador es describir situaciones, eventos y hechos, esto es, decir como es y cómo se manifiesta determinados fenómenos. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los aspectos importantes del fenómeno que se somete a análisis, se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información para describir detalladamente lo que se investiga. Sirven para decir como es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés (Gómez, 2006, pág. 65).

8.4 Técnicas de Producción de datos.

Se va a utilizar la observación y la entrevista.

8.4.1 La observación.

La observación nos ayudará a investigar de una manera sistemática la conducta de los niños/as y jóvenes que asisten a los talleres, también nos dará datos de otros contenidos como su comunicación verbal y no verbal, como de sus formas de relacionarse.

Puede utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias. Es el método más usado por quienes están orientados a investigar la conducta de las personas. Sin embargo, no se trata solo de mirar. La observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos, conductas manifiestas y de los contenidos

de las comunicaciones verbales y no verbales (gestuales) de los sujetos en estudio (Gómez, 2006, pág. 83).

8.4.2 La entrevista.

La entrevista será un instrumento fundamental especialmente para realizarlo con padres de familia y los niños/as y jóvenes que asisten a los talleres recreativos en el barrio San José 1, esta entrevista nos arrojará datos para el análisis posterior.

La entrevista es un instrumento cualitativo de recolección de datos, que usa un cuestionario previamente elaborado con preguntas abiertas, pensado para darle orden y no olvidar ningún aspecto importante. Es administrado personalmente por un entrevistador a una persona en forma individual. Sin embargo, el cuestionario no persigue la finalidad de obtener respuestas breves o dicotómicas, sino todo lo contrario (Gómez, 2006, pág. 83).

8.5 Plan de análisis.

Refiere a los pasos lógicos y sucesivos para el análisis de los datos

En nuestro plan de análisis, después de realizar la observación y entrevistas pertinentes a los niños/as y jóvenes del barrio San José 1, será la de obtener categorías de análisis de contenido, buscando diferencias y similitudes en las respuestas, después de esto se describirá contextos, los eventos, las situaciones y a los sujetos de estudio, esto nos servirá para realizar el correcto análisis de las técnicas de recolección de datos.

Paso 1.

8.5.1 Análisis y descripción de cada categoría de análisis de contenido.

La tarea esencial aquí consiste en identificar diferencias y similitudes en las distintas respuestas, dentro de una misma categoría. Una vez más, utilizamos la comparación, sólo que aquí comparamos categorías. En este punto de análisis, la meta es localizar los patrones que aparecen repetidamente dentro de cada categoría de análisis detectada en la codificación, para poder describirla con minuciosidad (Gómez, 2006, pág. 85).

Para finalizar se realizará una descripción del contexto y las situaciones encontradas en el trabajo comunitario llevado a cabo con los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1, se tomará en cuenta toda situación que fue encontrada en la ejecución y desarrollo del proyecto.

Paso 2.

Describir contexto(s), eventos, situaciones y sujetos de estudio:

Una vez que hemos descripto las categorías de análisis, así como su frecuencia, y hemos analizado su significado y relaciones, ayudándonos de esquemas gráficos debemos describir el contexto en el cual se desarrolló nuestra investigación (Gómez, 2006, pág. 85).

9. POBLACIÓN Y MUESTRA

9.1 Población: niños/niñas y jóvenes del Barrio San José Nro. 1 de la Parroquia Cutuglagua.

9.2 Tipo de muestra: No probabilística:

El tipo de muestra no probabilística que utilizaremos es el más eficaz para trabajar con los integrantes de los talleres recreativos del barrio San José 1, ya que no utilizaremos fórmulas de probabilidad, en cambio tomaremos muestras seleccionadas que son más pertinente para nuestra investigación con niños/as y jóvenes.

Las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas, .y desde luego, las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas (Sampieri, 1991, pág.263).

9.3 Criterios de la muestra: Para la presente investigación hemos decidido escoger un grupo de niños/niñas y jóvenes del Barrio San José.

- Edad de 5 a 16 años.
- Residentes del barrio San José 1.

- Participantes voluntarios.

9.4 Fundamentación de la muestra: La razón de elegir ese tipo de población para el diagnóstico se refiere a la posibilidad de encontrar los diferentes tipos de concepciones acerca de la comunidad por parte de los mismos actores sociales que en este caso son los niños/niñas y jóvenes.

9.5 Muestra: 5 niños y 5 jóvenes del Barrio San José de Cutuglagua.

Las características de los informantes son:

Niño uno: 8 años.	Adolescente uno: 13 años.
Niño dos: 10 años.	Adolescente dos: 14 años.
Niña tres: 9 años.	Adolescente tres: 16 años.
Niña cuatro: 10 años.	Adolescente cuatro: 13 años.
Niña cinco: 8 años.	Adolescente cinco: 14 años.
Los niños/as y jóvenes pertenecen al barrio San José de Cutuglagua, del cantón Mejía, en este sector se llevó a cabo los fines de semana talleres de recreación y talleres de identidad social.	

En este espacio se aprovechó para realizar las 10 entrevistas para obtener información y generar datos que permiten desarrollar nuestra investigación.

Los talleres como las entrevistas se realizaron en la casa barrial del barrio San José.

Tabla 2. Características de los informantes que asisten a los talleres recreativos.

10. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS

CATEGORÍA.	SUBCATEGORÍA.
Espacio Público	Espacios de recreación. Espacios de trabajo. 1.3 Espacios familiares.
Acción y Construcción de Lugares.	Trabajo comunitario en los espacios públicos. Creación de espacios de socialización comunitaria en los espacios públicos.
Espacio Simbólico.	Sentimiento de pertenencia al entorno. Formación de la identidad individual en los espacios públicos. Creación de relaciones sociales con la comunidad
Identidad Social.	Construcción de la memoria social de la comunidad en los espacios públicos. Construcción de una identidad social comunitaria en los espacios públicos

Las CATEGORÍAS provienen de nuestro trabajo referente al objetivo general y los objetivos específicos, que funcionan como categorías a-priori para realizar las entrevistas y de esta manera localizar SUBCATEGORÍAS, que nos servirán para el posterior análisis de los datos.

Tabla 3. Tabla de resultados descriptivos.

10.1 Categorías.

Espacio Público: discursos, imaginarios y subjetividades que mantienen los niños/as y jóvenes en su comunidad

Acción y Construcción de Lugares: como se relacionan y como construyen los espacios existentes los niños/as y jóvenes del barrio.

Espacio simbólico: como se apropian y crean una identidad individual los niños/as y jóvenes en su comunidad.

Identidad Social: memoria histórica, imaginarios compartidos en los espacios de la comunidad.

11. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

11.1 Espacio Público.

En relación a la categoría de espacio público, esta se dividió en tres subcategorías, que son espacios de recreación, espacios de trabajo y espacios familiares, agrupando todas las citas sobre el tema descrito.

En torno a los espacios de recreación los niños/as y jóvenes respondieron que no pueden ocupar los lugares disponibles como son las canchas y los parques, ya que los adultos no les permiten utilizar.

“La cancha grande solo la utilizan los adultos” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“Sólo la cancha de futbol es la que más utilizamos” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Como lo nombra “J” los espacios públicos sólo son utilizados por los adultos y simplemente la cancha de futbol la pueden utilizar los niños/as y jóvenes.

En los espacios de trabajo, las respuestas dan como resultado que los espacios públicos son restringidos por las autoridades o los vecinos del sector, esto generando una problemática para las familias de los niños/as y jóvenes.

“los vecinos del barrio se enojan si las vacas están en las calles” (C., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“la gente no se debe enojar si los animalitos comen la hierba que está a lado de la casa barrial” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Como lo comentan “C” y “J”, los espacios públicos del sector son restringidos para el trabajo que llevan a cabo algunas familias, por ejemplo, la hierba que se encuentra junto a la casa barrial es negada para el consumo de los animales por parte de los dirigentes barriales.

En lo concerniente a los espacios familiares son denominados por parte de los niños/as y jóvenes como sitios donde se puede disfrutar con la familia, siendo lugares de esparcimiento y de alegría junto a los integrantes familiares.

“siempre voy a las canchas con mi hermano” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“cuando vienen mis primos vamos a jugar en el parque” (C., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“J” y “C” sienten a estos espacios como propios y los disfrutan con sus hermanos y primos. Estos lugares articulándose como propicios para la formación de relaciones sociales.

11.2 Acción y construcción de lugares.

En torno a la categoría de acción y construcción de lugares esta se dividió en dos subcategorías que son trabajo comunitario en los espacios públicos y la creación de espacios de socialización comunitaria en los espacios públicos.

Respecto al trabajo comunitario en los espacios públicos, se da mucho peso a la realización de mingas barriales, en las que participan los vecinos. Los niños/as y jóvenes dan a notar que las opiniones o puntos de vista que pueden tener ellos acerca de este trabajo comunal es muy importante.

“en las mingas a los niños y jóvenes no nos toman en cuenta” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“los adultos dicen que los niños estorbamos en las mingas” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Los niños y jóvenes nombran esta problemática como algo muy presente en todos los trabajos comunitarios llevados a cabo, “A” y “J” responden en las entrevistas que a ellos y a la mayoría de niños no se los toma en cuenta o que no pueden aportar mucho en un trabajo.

En el tema de la creación de los espacios de socialización comunitaria en los espacios públicos los niños/as y jóvenes responden que se debe crear un ambiente de comunicación en el que los adultos tomen en cuenta los puntos de vista acerca de la comunidad por parte de ellos ya que en la actualidad no se lo hace.

“se debería hacer las reuniones tomando nuestra opinión” (C., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“creen que porque somos niños no podemos pensar bien” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“se debe siempre tomar en cuenta lo que decimos” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Los niños entrevistados creen que es una problemática muy grande el no tomarlos en cuenta para las decisiones del barrio, que su opinión también sirve, que cualquier espacio o reunión social se la debe realizar siempre con su opinión.

11.3 Espacio Simbólico.

En lo concerniente a la categoría de espacio simbólico se dividen en tres categorías que son, sentimiento de pertenencia al entorno, formación de la identidad individual en los espacios públicos y creación de relaciones sociales con la comunidad.

Con respecto al sentimiento de pertenencia al entorno los niños/as y jóvenes, demuestran la importancia de relacionarse con su entorno social es decir con sus amigos, vecinos y familiares en los espacios públicos existentes.

“a mí me da mucha felicidad cuando juego en las canchas” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“cuando estoy en el parque con mis amigos sabemos sentirnos bien” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“A” en sus respuestas nos da a conocer que siente mucha felicidad al sentirse relacionada con sus amigos en los espacios públicos del barrio como son las canchas y los parques, se crea un sentimiento de pertenencia a su propio lugar y a su propio entorno social.

En la formación de la identidad individual en los espacios públicos, los niños/as y jóvenes, sienten como al pertenecer a su barrio, éste le dota de características individuales como de liderazgo y de protección sobre los demás.

“cuando voy a jugar con mis hermanos acá en la cancha grande siento que soy el hermano que debe proteger” (K., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“Siempre que juego futbol en el estadio me siento el líder” (P., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Es decir, el espacio público articula en la personalidad de los niños/as y jóvenes características individuales, que a la vez les vincula con los demás integrantes de su comunidad.

Con respecto a la creación de relaciones sociales en la comunidad, los niños creen que es una forma de vinculación social con sus vecinos, los tejidos sociales se van creando en la cotidianidad de la utilización de los espacios públicos.

“juntarme con los vecinos debe ser bueno para conocerles” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“yo conozco a pocas personas del barrio” (M., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Los niños piensan que juntarse y compartir cosas con sus vecinos les acerca más a ellos, que en las reuniones barriales inviten a todos los niños/as y jóvenes, ya que de esta manera se pueden relacionar y sobre todo conocer a los demás integrantes del barrio.

11.4 Identidad Social.

Con referencia a la categoría de identidad social esta se divide en dos subcategorías que son, construcción de la memoria social de la comunidad en los espacios públicos y construcción de una identidad social comunitaria en los espacios públicos.

En la construcción de la memoria social de la comunidad en los espacios públicos, los niños comentan que es una característica muy importante para compartir las anécdotas e historias de su comunidad, de esta forma les permite conocer más sobre el sector en el que habitan.

“A veces sabemos contarnos historias de miedo que nos contaban los mayores” (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“decían que antes eran potreros aquí” (A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“mi papá me cuenta sobre la cascada que hay más arriba” (G., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Los niños/as y jóvenes entrevistados creen que es significativo contar con historias o anécdotas sobre su comunidad, ya que son discursos que se debe tener presente para conocer su pasado y cómo fue su barrio.

Con respecto a la construcción de una identidad social en los espacios públicos, los niños entrevistados dan a conocer sus opiniones sobre lo importante que es relacionarse con los demás integrantes de su barrio, conocer a sus vecinos y de esta manera compartir un espacio de armonía social.

“siempre compartimos las cosas que compramos en la tienda después del futbol” (G., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“se regalar la comida que compro a mis amigos después de jugar” (K., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

“G” y “K” concuerdan que en las reuniones y juegos que llevan a cabo con sus amigos es muy importante el compartir con sus pares, de esta manera generan una identidad social, una relación de unión con sus vecinos, sus amigos y familiares.

12. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el barrio San José 1 de Cutuglagua, el objetivo de nuestra investigación y posterior intervención comunitaria es la de generar un sentido de Pertenencia a la Comunidad, por parte de los niños/as y jóvenes que habitan en el sector, debido a que en un diagnóstico social realizado anteriormente esta problemática se presentaba muy a menudo.

Luego de llevar a cabo algunas entrevistas a los niños/as y jóvenes del sector, los datos arrojados vislumbran un quiebre del vínculo entre este grupo social con la utilización de los espacios públicos del sector.

La primera categoría de nuestra investigación y que se plasmó en las entrevistas es el Espacio Público, dividiéndose en tres subcategorías que son, espacios de recreación, espacios de trabajo y espacios familiares, de estas tres subcategorías existe información con una tendencia muy común, que *los espacios públicos son restringidos para su utilización a los niños/as y jóvenes por parte de las autoridades o los adultos*, ya que los lugares que se encuentran disponibles en el barrio sirven para realizar campeonatos para personas mayores de edad, como es en el caso de las canchas y estadio, la casa barrial sirve para realizar reuniones comunales sin la participación de los niños/as y jóvenes.

Los niños demuestran un interés por estos espacios, tornándose como lugares de diversión, recreación y de formación de lazos vinculares con sus pares y familiares, eso se demuestra en sus respuestas, por ejemplo *“siempre voy a las canchas con mi hermano”* (J., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2). *“Cuando vienen mis primos vamos a jugar en el parque”* (C., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Mostrándonos que lo más significativo de esta categoría es *el poco uso de los espacios públicos por parte de los niños/as y jóvenes y el deseo de apropiación de estos lugares por el grupo mencionado.*

En la categoría de *acción y construcción de lugares*, da mucho peso a la participación, en este caso de los vecinos en mingas, reuniones y trabajos barriales, donde las *opiniones, acciones o puntos de vista que tienen los niños/as y jóvenes no son tomadas en cuenta en estas actividades comunitarias.*

Los niños/as y jóvenes piden la creación de espacios sociales de socialización en este espacio público, donde no se toma en cuenta su punto de vista, como lo nombra uno de ellos *“se debería hacer las reuniones tomando nuestra opinión”* (C., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

En la categoría de espacio simbólico el tema más representativo es el *sentimiento de pertenencia al entorno por parte de los niños/as y jóvenes*, en sus respuestas dan a conocer que se sienten felices al relacionarse y realizar actividades con sus amigos y familiares en los espacios públicos, esto dotándoles de una identidad individual por ejemplo el liderazgo y de protección sobre los demás, *“cuando voy a jugar con mis hermanos acá en la cancha grande siento que soy el hermano que debe proteger”* (K., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2).

Por parte de los niños/as y jóvenes existe un sentimiento de apropiación de los espacios y un discurso de trabajar en favor de su comunidad.

En lo referente a la identidad social los niños/as y jóvenes, comentan que *compartir las anécdotas e historias de la comunidad en los espacios públicos es muy importante para mantener la memoria social de su barrio*, ya que les permite conocer y adueñarse de los lugares de la comunidad, por ejemplo *“decían que antes eran potreros aquí”*

(A., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2). *“Mi papá me cuenta sobre la cascada que hay más arriba”* (G., 2015, citado en Santander, 2015, pág.2). Estas historias generan en los niños una apropiación y sentimiento de pertenencia a su sector de hábitat.

Las características más importantes que se obtienen del análisis descriptivo son:

1. *Los espacios públicos son restringidos para su utilización a los niños/as y jóvenes por parte de las autoridades o los adultos.*
2. *El poco uso de los espacios públicos por parte de los niños/as y jóvenes y el deseo de apropiación de estos lugares por el grupo mencionado.*
3. *Opiniones, acciones o puntos de vista que tienen los niños/as y jóvenes no son tomadas en cuenta en estas actividades comunitarias.*
4. *Sentimiento de pertenencia al entorno por parte de los niños/as y jóvenes.*
5. *Compartir las anécdotas e historias de la comunidad en los espacios públicos es muy importante para mantener la memoria social de su barrio.*

13. ESQUEMA DE ANÁLISIS

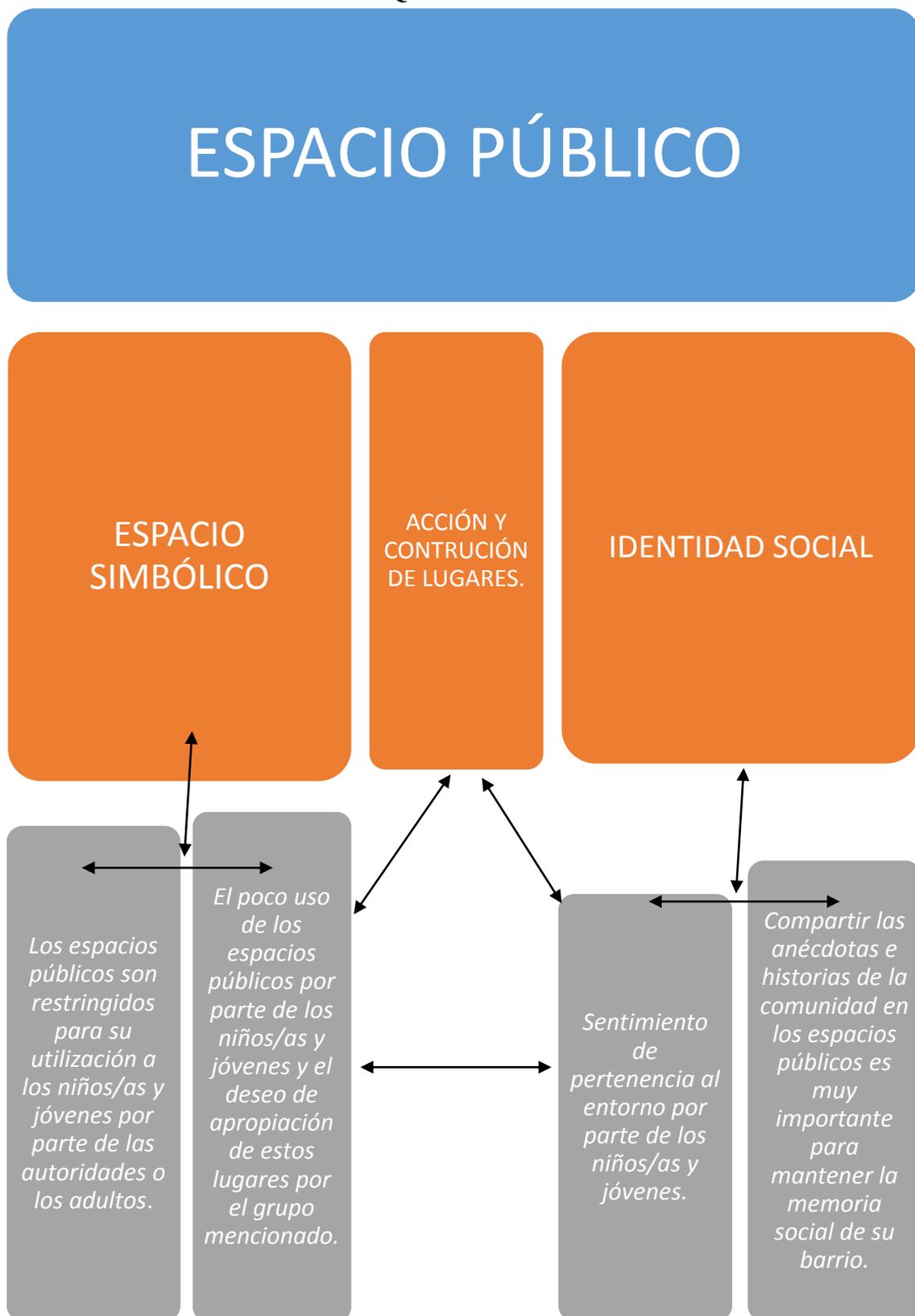


Tabla 4. Esquema de análisis.

14. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Con la finalidad de lograr los objetivos planteados al comienzo de este trabajo investigativo, se realizará la comparación de los datos teóricos con los resultados obtenidos de las diferentes entrevistas llevadas a cabo en los talleres recreativos con los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1 de la parroquia de Cutuglagua.

Se presentan los resultados interpretándolos según nuestro cuerpo teórico, de esta manera generando datos finales que sirven para una correcta intervención en la comunidad.

El tema acerca de la no apropiación de los espacios públicos en los niños/as y jóvenes del barrio San José de Cutuglagua se centra en la creación de condiciones para que este grupo mencionado genere un sentimiento de pertenencia a su comunidad, es decir de esa capacidad que tienen los niños para crear vínculos con su ambiente social circundante.

La problemática tratada en esta investigación va relacionada con el diagnóstico social realizado en la comunidad, donde se identificó a los niños/as y jóvenes como un grupo social que necesitaba una intervención comunitaria.

De los datos obtenidos en esta investigación se logró visibilizar que una de las principales características, es la falta de apropiación del espacio público y las diferentes subjetividades y significaciones que se tiene acerca de este tema, esto dando pie a que nuevos vínculos se desarrollen.

El barrio San José 1 de Cutuglagua es por condición innata un sector netamente agricultor, la mayoría de personas se dedican a producir sus terrenos y fincas, es aquí donde los padres de familia internalizan en sus hijos el trabajo arduo y gratificante, los

niños se envuelven en una cadena de imaginarios acerca de los espacios como un elemento que sirven para relacionarse con sus vecinos y familiares.

De las características más importantes del análisis descriptivo se obtiene varios datos relevantes como los siguientes.

Los espacios públicos son restringidos para su utilización a los niños/as y jóvenes por parte de las autoridades o los adultos. Está tornándose en una de las características más frecuentes encontradas en el trabajo investigativo, para los niños es muy difícil la utilización de los espacios existentes en su comunidad, la casa barrial, parques y calles principalmente sirve para las actividades que las llevan a cabo los adultos como mingas, reuniones barriales o campeonatos deportivos.

Según Reyes y Novoa los barrios son los sitios idóneos para la participación de los habitantes, donde se crea relaciones entre sus integrantes y donde va surgiendo ese sentido de comunidad, según estos autores la no participación de los niños, niñas y jóvenes de las actividades del barrio o de los espacios públicos existentes en San José 1, generaría inconvenientes en las relaciones sociales con sus pares y de la incorporaciones de las subjetividades que se van creando en estos espacios físicos de la comunidad.

Los espacios públicos dentro de los barrios son los lugares en donde se debiera promover la participación de los habitantes en torno a las posibilidades de transformación de los mismos. Son los lugares donde se generan las relaciones y surge la comunidad (Reyes y Novoa, 2010:47).

Estos lugares en los barrios son los articuladores de la participación y la opinión de los habitantes, por eso es importante que los niños/as y jóvenes de San José se relacionen

con las actividades llevadas a cabo en la comunidad, que se integren a los procesos internos comunitarios y de esta forma crear una red social entre espacio e individuo.

Mientras tanto Maritza Montero cree que el desarrollo de las potencialidades de una comunidad se crea cuando la comunidad misma se organiza para resolverlos, donde los integrantes de cada grupo social son los gestores del cambio de la realidad en la que viven, esta noción se contrapone con lo observado en el barrio San José 1 de Cutuglagua donde los niños, niñas y jóvenes son relegados de las actividades de la comunidad.

El desarrollo comunal ha sido definido como el producto de la acción comunal, acción que se produce cuando la comunidad se hace cargo de sus problemas y se organiza para resolverlos, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando también los ajenos (Montero, 2004, pág. 37).

Para esta autora el desarrollo comunitario se lo logra mediante el trabajo y participación de todos sus integrantes, sin excluir a ninguno de ellos, esa relegación que existe de los niños y jóvenes del barrio San José, genera una incertidumbre, desconocimiento y poca apropiación de los espacios públicos disponibles.

Tanto para Reyes y Novoa y también para Montero, la no participación en las actividades comunitarias va generando una problemática de la no apropiación de los espacios públicos, la falta de relaciones sociales con los demás integrantes de la comunidad y el desconocimiento general de los procesos de desarrollo que se puede lograr en su barrio.

Las opiniones, acciones o puntos de vista que tienen los niños/as y jóvenes no son tomadas en cuenta en estas actividades comunitarias, este dato obtenido de los datos

descriptivos va relacionado con el anterior, donde los espacios al ser tan restringidos para los niños, dan como resultado que cualquier práctica u opinión sea reprimida o que no tenga ningún valor.

*Este sentimiento de pertenencia al entorno por parte de los niños/as y jóvenes, conllevan una característica primordial que es la identificación con su espacio circundante el *compartir las anécdotas e historias de la comunidad en los espacios públicos es muy importante para mantener la memoria social de su barrio*, en este caso San José 1 de Cutuglagua.*

Para Urrútia y Moranta este entorno propicio desarrolla un papel importante para los niños, niñas y jóvenes en sus procesos cognitivos, afectivos, de identidad y relacional, un proceso que genera una vinculación de los individuos con su entorno, se puede decir que este sentimiento de pertenencia al entorno es clave para el desarrollo individual de los sujetos, convirtiéndose los espacios públicos como lugares de formación de características propias de los niños y jóvenes del barrio San José 1 de Cutuglagua.

Entendido de esta forma, el entorno “apropiado” deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales (implicación y corresponsabilización). Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es meramente funcional. Todo esto supone entender el proceso de apropiación dentro de la conceptualización de la relación entre los seres humanos y los entornos (Moranta y Urrutia, 2005, pág. 284).

Para los niños/as y jóvenes estos entornos comunitarios son apropiados para las anécdotas e historias impartidas, así mantienen la memoria social de la comunidad y una subjetividad única para cada uno de ellos.

Mientras tanto Pol en su Modelo Dual de la apropiación de los espacios, propone que existen dos componentes en este proceso la “acción transformación” y la “identificación simbólica”, el primero es aquel donde las personas que habitan sus entornos circundantes, transforman estos espacios dejando su propia huella y el segundo componente es aquel donde los sujetos sociales internalizan todos los imaginarios y subjetividades de su entorno, tornándose como una característica importante de las poblaciones la apropiación de los espacios públicos, que en el caso de los niños, niñas y jóvenes del barrio San José no se lleva a cabo estos procesos por la restricción que tienen para el uso de estos lugares.

La componente de acción-transformación, es de base comportamental. Mediante la acción sobre el entorno, la persona y la colectividad transforman el espacio, dejando su impronta, y lo incorporan en sus procesos cognitivos y afectivos de una manera activa y actualizada. Es decir, lo dotan de significado individual y social a través de los procesos de interacción (Pol, 2002, pág. 2).

Para Pol es muy relevante la utilización de los espacios por parte de los niños para la reproducción de anécdotas, historias e imaginarios de su comunidad, de esta manera generan un vínculo no solo con los lugares como estructura física, sino una relación más eficiente con los contenidos sociales de estos espacios, mientras tanto que para Urrútia y Moranta el “entorno apropiado” desarrolla un papel sustancial para los niños, niñas y jóvenes en sus procesos cognitivos, afectivos, de identidad y relacional.

Para la Dra. Yolanda Corona (Corona, 2001) existe en los niños, niñas y jóvenes una necesidad por expresar las ideas que tienen, de hacerse notar en las decisiones de los adultos y de la comunidad en la que habitan, pero destaca que es muy normalizado en los grupos sociales que los niños sean “actores” pocos reconocidos y con baja importancia, esto relacionándose al porqué de la *falta de participación de niños, niñas y jóvenes* obtenido de nuestro análisis de datos del barrio San José de Cutuglagua.

La constante necesidad de expresar ideas, emociones y deseos hace que los niños tengan una presencia sumamente notoria y vívida. No obstante, en la mayoría de los espacios en los que se encuentran, por lo general son actores poco reconocidos y con frecuencia reprimidos. Durante la infancia se observa una gran capacidad de relación social: niños y niñas buscan el apoyo de padres, hermanos, abuelos, compañeros, profesores y otros adultos o iguales para lograr lo que se proponen; se sumergen en redes de relación muy complejas que se organizan no sólo alrededor de sus propios intereses, sino de muchos otros (Corona, 2001, pág. 39).

Para la autora siguiendo su lineamiento la participación de los niños del Barrio San José de Cutuglagua no debe entenderse como un hecho aislado e individual, sino como un proceso en desarrollo que trata de integrarse a las decisiones de la comunidad, en este sentido comparando con lo que dice Víctor Giorgi la participación infantil y juvenil tiene una gama de dimensiones una de ellas muy importante la psicosocial como necesidad humana para el desarrollo de los integrantes de una comunidad.

Como fenómeno esencialmente humano la participación infantil y adolescente integra múltiples dimensiones. Entre ellas la dimensión psicosocial es una de las menos trabajadas en los

documentos y ensayos producidos sobre el tema. En los últimos años varios autores provenientes de la Psicología Comunitaria han destacado la importancia de la participación como necesidad humana y condición necesaria para el pleno desarrollo de las personas. En este sentido debemos entender que la participación, lejos de ser un monopolio del ciudadano adulto, está presente como necesidad y como potencialidad en todo el ciclo vital (Giorgi, 2007, pág. 15).

En este caso Giorgi destaca que la participación infantil es un fenómeno primordial en los grupos de personas, la opinión de los niños y jóvenes se convierte en una condición necesaria para el desarrollo individual y social de las personas.

De esta manera Giorgi predomina el impulso de las relaciones sociales en los grupos como una condición humana necesaria para el desarrollo, mientras que para Corona la vivencia de relegación de las ideas y acciones de niños y jóvenes es algo notorio en las comunidades como en este caso del Barrio San José de Cutuglagua.

Como síntesis final de esta interpretación de los resultados, derivados del trabajo que se ejecutó con los niños, niñas y jóvenes, se obtiene que la característica más importantes de la vida comunitaria del barrio San José 1, es la búsqueda de una adecuada apropiación de los espacios públicos por toda la población, sin distinción de edad, de esta manera dando a los niños y jóvenes un espacio y un discurso válido para la transformación y desarrollo de las potencialidades de su propia comunidad y de ellos mismos.

15. CONCLUSIONES

El barrio San José 1 de la parroquia rural de Cutuglagua, a través de los años ha vivido una transformación constante, comenzando como un espacio físico donde predominaban los potreros, hasta convertirse en un sector con bastante afluencia de nuevos habitantes.

El trabajo de la agricultura es llevado a cabo por parte de la mayoría de habitantes, con lo que se ha consolidado como un sector netamente agricultor, estos productos son comercializados en la ciudad. Las personas de la comunidad tanto mujeres como hombres se dedican a trabajar en la tierra con sus cultivos.

Los espacios públicos se han establecido como los principales lugares de socialización entre los integrantes de la comunidad las canchas deportivas son utilizadas para crear campeonatos de fútbol especialmente, los parques son sitios de conversación para los vecinos y la casa barrial es el lugar donde se toman las decisiones más importantes del sector.

En los trabajos comunitarios la población adulta aparta de las decisiones y acciones barriales a los niños, niñas y jóvenes que habitan en el sector, dejándolos en un segundo plano a cualquier acción o práctica que quieran llevar a cabo.

Los discursos y prácticas de los niños y jóvenes son invisibilizados por parte del Barrio San José, existe un dinamismo lineal donde el adulto es el que maneja los discursos dominantes y el de los niños es sorteado a la nada.

Los espacios públicos son restringidos para su utilización a los niños/as y jóvenes por parte de los adultos, para los niños es muy difícil la utilización de los espacios existentes en su comunidad, la casa barrial, parques y calles sirven principalmente para

las actividades llevan a cabo las personas mayores ya sean mingas, reuniones barriales o campeonatos deportivos.

La apropiación de los espacios públicos es el objetivo de esta población relegada, para generar nuevas prácticas transformadoras del barrio San José, donde se motive y se trabaje sobre la identidad social y la creación de relaciones vinculares entre niños, niñas y jóvenes del barrio San José de Cutuglagua.

Los barrios son los articuladores de la participación y la opinión de los habitantes, por eso es importante que los niños/as y jóvenes de San José de Cutuglagua se relacionen con las actividades llevadas a cabo en la comunidad, que se integren a los procesos internos comunitarios y de esta forma crear una red social entre espacio e individuo.

La psicología comunitaria da las herramientas necesarias para crear una intervención social eficaz, ya sea creando grupos de apoyo a niños o trabajos de socialización en el Barrio San José 1 sobre la participación infantil y juvenil.

El desarrollo comunitario se lo logra mediante el trabajo y participación de todos sus integrantes, sin excluir a ninguno de ellos, esa relegación que existe de los niños y jóvenes del barrio San José, genera una incertidumbre, desconocimiento y poca apropiación de los espacios públicos disponibles.

Existe en los niños, niñas y jóvenes una necesidad por expresar las ideas que tienen, de hacerse notar en las decisiones de los adultos y de la comunidad en la que habitan,

Las limitaciones en el estudio realizado, fueron la poca acogida por la directiva barrial para el trabajo comunitario con los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1.

Otra limitación es el espacio restringido en la comunidad para la realización de actividades, ya sea la casa barrial o las canchas deportivas.

Como una línea de investigación futura se propone el estudio sobre problemas de violencia y consumo de drogas en la comunidad, ya que en nuestro estudio esta problemática es muy predominante en los hogares de los niños, niñas y jóvenes del barrio San José 1.

Un modelo de intervención eficiente es la creación de una Red de Redes, donde los niños, niñas y jóvenes se sientan protegidos y ayudados por los sistemas familiares, escolares y barriales para la generación de nuevas prácticas y discursos de los grupos relegados de la comunidad.

16. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Corona, Y. (2001). *Participación de niños y adolescentes en el contexto de la Convención sobre derechos de los niños: visiones y perspectivas*. Colombia: Unicef.

Giorgi, V. (2007). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Uruguay: Instituto Interamericano del Niño, la Niña y los Adolescentes.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Brujas.

Moranta, T., Urrútia, E. (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Anuario de Psicología. Universidad de Barcelona. España.

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Argentina: Paidós.

Pol, E. (2002). *El modelo dual de la apropiación*. España: Publiedisa

Reyes, C., Novoa, D. (2010). *Transformaciones Patrimoniales de los barrios de Cerro Alegre y Cerro Concepción de la ciudad de Valparaíso y la Identidad de lugar de sus habitantes*. Tesis Universitaria. Universidad de Valparaíso. Chile.

Sampieri, R. (1991). *Metodología de la investigación*. México: MC Graw Hill.

Santander, D. (2015). *Diagnóstico Social Barrio San José I de Cutuglagua*. Tesis Universitaria. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.

Vega, M. (2010). *Tesis: Plan estratégico de desarrollo turístico para la parroquia de Cutuglagua*. Universidad Tecnológica Equinoccial. Ecuador. Quito.