

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**SEDE QUITO**

**CARRERA:**  
**PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:**  
**PSICÓLOGA**

**TEMA:**  
**MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS Y NIÑAS DE**  
**10 A 12 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA MENA DEL HIERRO, A**  
**TRAVÉS DE LA TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL.**

**AUTORA:**  
**ANDREA PATRICIA QUINTEROS FLORES**

**TUTOR:**  
**MARIO ARTURO MÁRQUEZ TAPIA**

**Quito, Diciembre del 2016**

## Cesión de derechos de autor

Yo, Andrea Patricia Quinteros Flores con documento de identificación N° 1717159345 , manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/ titulación intitulado: MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS Y NIÑAS DE 10 A 12 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA MENA DEL HIERRO, A TRAVÉS DE LA TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de PSICOLOGA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Andrea Patricia Quinteros Flores

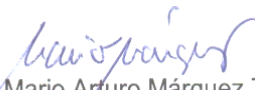
CI. 171715934-5

Quito, noviembre de 2016

## DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el informe de prácticas de intervención, aplicación del programa de enseñanza de MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS Y NIÑAS DE 10 A 12 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA MENA DEL HIERRO, A TRAVÉS DE LA TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL, realizado por Andrea Patricia Quinteros Flores, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre de 2016

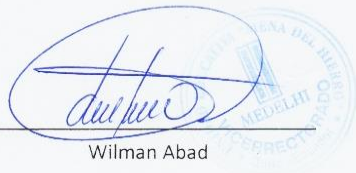
  
Mario Arturo Márquez Tapia  
Cl. 170821930-6

Quito, 11 de noviembre de 2015

Presente;

A quien corresponda:

Yo, Wilman Abad vicerrector de la Unidad Educativa "Mena del Hierro" certifico conocer la realización del proyecto de intervención a cargo de la señorita Andrea Patricia Quinteros Flores con número de cedula 1717159345, siendo aprobada dentro de la unidad por las autoridades, con los niños de 10 a 12 años, dentro de la institución ya mencionada. También consiento la utilización de los datos obtenidos en dicha intervención, encontrándome conforme con el trabajo realizado.



Wilman Abad

Vicerrector.

## **Dedicatoria**

El presente trabajo se lo dedico en primer lugar a mi hijo Martín, quien ha sido mi motor para día a día ser mejor, haciendo que cada esfuerzo valga la pena realizarlo.

A mi padre quien con sus consejos, paciencia y dedicación ha sembrado los principios y virtudes necesarias para vivir con plenitud.

A mi madre quien con sus cuidados, cariño y respaldo incondicional ha hecho que esto sea posible.

A mi compañero de vida quien con su amor, cariño y respaldo, me ha apoyado día a día en mi formación académica, haciendo que los obstáculos se vean minimizados con su compañía.

A mis hermanos, familia y amigos quienes de una u otra forma han estado presentes en este camino.

## **Agradecimiento**

Agradezco de manera muy especial a mi tutor el Dr. Mario Márquez, quien con sus conocimientos pudo guiarme de la manera más adecuada para la culminación del presente proyecto.

A mis profesores de la carrera, quienes durante mi formación aportaron con un grano de arena para que esto sea posible.

Y finalmente a la unidad educativa Mena del Hierro quien me dio la apertura para la realización del proyecto en su institución.

## Índice

Introducción .....	1
1. Primera parte.....	3
1.1 Datos informativos del proyecto .....	3
1.2 Objetivos de la sistematización.....	4
1.3 Eje de la sistematización .....	4
1.4 Objeto de la sistematización.....	5
1.5 Metodología de la sistematización .....	5
1.6 Preguntas clave.....	9
1.7 Organización, procesamiento y análisis de la información.....	9
2 Segunda parte.....	23
2.1 Justificación.....	23
2.2 Caracterización de los beneficiarios.....	24
2.3 Interpretación .....	26
2.4 Principales logros del aprendizaje.....	39
Conclusiones.....	42
Recomendaciones.....	43
Referencias.....	44
Anexos.....	46

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Matriz de actividades de la experiencia.....	10
<b>Tabla 2:</b> Puntajes porcentuales pre intervención de la escala MESSY.....	35
<b>Tabla 3:</b> Puntajes post intervención de la escala MESSY en un grupo de 7 niños .....	35
<b>Tabla 4:</b> Estadística inferencial de la variable 1 con las puntuaciones de la escala MESSY.....	38
<b>Tabla 5:</b> Estadística inferencial de la variable 4 con las puntuaciones de la escala MESSY.....	38
<b>Tabla 6:</b> Estadística inferencial de la variable 6 con las puntuaciones de la escala MESSY.....	39



## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Evaluación pre intervención con la escala de asertividad inapropiada e impulsividad MESSY.....	36
<b>Figura 2.</b> Evaluación post intervención con la escala de asertividad inapropiada e impulsividad MESSY.....	37
<b>Figura 3.</b> Gráfico de la formula t de student.....	37

## Índice de anexos

Anexo 1 Puntuación de conductas .....	46
Anexo 2 Economía de fichas.....	46
Anexo 3 Premios de la Economía de fichas.....	47
Anexo 4 Registro de tareas .....	47
Anexo 5 Registro de sesión.....	47
Anexo 6 Planificación de las sesiones .....	47
Anexo 7 Figura de origami #1 .....	48
Anexo 8 Figura de origami #2 .....	48
Anexo 9 Imágenes de situaciones conflictivas.....	49
Anexo 10 Cuadro de auto-registro de sensaciones .....	50
Anexo 10 Registro para la Economía de Fichas .....	50
Anexo 11 Diploma de culminación.....	50

## **Resumen**

El presente proyecto fue realizado con una muestra de 7 niños comprendidos entre las edades de 10 a 12 años pertenecientes a la “escuela Mena del Hierro”, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Quito, en la parroquia de Cotocollao. El proyecto nació a partir de la demanda obtenida por parte de las autoridades de la institución, quienes manifestaron la existencia de altos niveles de agresividad por parte de los niños hacia sus pares y autoridades, es por ello que se decidió implementar un programa de modificación de conductas agresivas con técnicas cognitivo-conductuales, con el fin de incrementar sus conductas asertivas y consecuente disminuir las diferentes conductas agresivas. Para la selección de la muestra, se eligió con cada tutor a los estudiantes que cumplieran con dicha problemática, realizando una observación previa a la intervención.

La intervención consta de dos fases: la primera llamada pre-intervención en la que se aplicó el test MESSY, en el cual saltaron 3 variables a ser modificadas: habilidades sociales, exceso de confianza y misceláneos; a partir de ello se trabajó dentro de los talleres. Posteriormente en la segunda fase llamada post-intervención se volvió a aplicar el mismo test para, a partir de los resultados obtenidos en ambos momentos, realizar un análisis estadístico comparativo.

Por último se realizó la sistematización de la experiencia a partir de datos particulares secuenciados de las sesiones, para con ello beneficiar a futuras investigaciones que contengan el mismo lineamiento y así prevenir o mejorar los distintos errores o aciertos encontrados.

## **Abstract**

The present project was applied to children aged 10 to 12 years old from the “Mena del Hierro School”, located in the city of Quito-Ecuador in the parish of Cotacollao. The intervention was born from the demand obtained by the authorities of the institution, who stated that there was a high level of aggressiveness from the children towards their classmates and authorities; this has generated an internal conflict and therefore a general disgusting inside the Institution. It is for this reason that, after speaking with each tutor of the respective degrees, the members of the workshops were selected, considering the different behavior disorders, in order to implement workshops, to modification the aggressive behaviors through the cognitive behavioral approach, to increase the tools to generate a greater number of assertive behaviors and therefore eliminate them.

The intervention consists of two phases: the first called prior intervention in which the MESSY test was applied, with that it worked in groups of Therapeutic using cognitive-behavioral techniques such as self-instruction, role play, card economy, Jacobson muscle relaxation; Later in the second phase called posterior intervention, the same test was applied again, using the results obtained in both moments, to perform a comparative statistical analysis.

Lastly, the systematization of the experience was performed based on particular data sequenced from the sessions, in order to benefit future research that contains the same guidelines to prevent or improve the different errors or hits found.

## **Introducción**

Dada la cantidad de tiempo que los niños pasan en las instituciones educativas, es necesario abordar aspectos que van más allá de lo académico, ya que al ser este un referendo, los niños desarrollaran aspectos psico-socio-emocionales que marcaran un punto clave para sus relaciones interpersonales futuras y actuales. Dentro de la institución se han observado varios casos de agresividad tanto verbal como física por parte del alumnado, lo que ha generado un malestar general dentro de la institución ya que al momento de compartir las diferentes actividades con los niños se suscitan conductas discriminatorias, mayor violencia, castigos, burlas, siendo esto un obstáculo para que se puedan establecer relaciones adaptativas. Es por ello que tanto la institución como la facilitadora han decidido implementar un programa de modificación de conductas agresivas a través de técnicas cognitivo-conductuales con un formato de 13 talleres grupales, distribuidos en 2 encuentros semanales; el grupo consta de 7 niños, comprendidos entre las edades de 10 a 12 años los cuales fueron seleccionados por cada tutor por presentar conductas agresivas. Posteriormente, a este grupo se le aplicó el Test MESSY para corroborar lo manifestado por las autoridades y detectar las variables que iban a ser modificadas arrojando puntales altos en 3 variables: Habilidades Sociales, exceso de confianza y misceláneos.

La finalidad de esta intervención fue que los niños pudieran adquirir las herramientas necesarias para un mejor manejo de sus relaciones sociales, generando alternativas a sus reacciones agresivas, modificándolas por conductas de mayor aceptación social.

La primera parte de este documento consta de elementos como: datos informativos del proyecto, objetivo de la sistematización, eje de la sistematización, objeto de la sistematización, metodología de la sistematización, preguntas clave y organización y

procesamiento de la información. La segunda parte consta de la sistematización de la experiencia en base a lo determinado en el apartado anterior, encontrando en esta como primer punto la justificación, caracterización de los beneficiarios, interpretación tanto cualitativa como cuantitativa, principales logros del aprendizaje, conclusiones y recomendaciones para la institución donde se desarrolló el proyecto, referencias bibliográficas que sirvieron como sustento de la teoría empleada y por último los anexos.

## **Informe de sistematización de la experiencia**

### **1. Primera parte.**

#### **1.1 Datos informativos del proyecto**

**a) Nombre del proyecto:**

Modificación de conductas agresivas en niños y niñas de 10 a 12 años, de la Unidad Educativa Mena del Hierro, a través de la terapia cognitivo conductual.

**b) Nombre de la institución:**

Unidad Educativa Mena del Hierro.

**c) Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial):**

Experiencia sobre la aplicación de técnicas desde el enfoque cognitivo-conductual, aplicada a niños de 10 a 12 años de edad con manifestaciones de conductas agresivas.

**d) Localización:**

El proyecto se realizó en la Unidad Educativa Mena del Hierro ubicado en la ciudad de Quito – Ecuador, en la Parroquia de Cotocollao, zona norte, situado en las calles Emilio Bustamante N67-41 y Cuicocha, siendo ejecutado en tres locaciones de la institución: sala de audiovisuales, patio de la institución y aula magna.

## **1.2 Objetivos de la sistematización**

1.2.1 El primer objetivo al sistematizar la experiencia es ayudar a realizar cambios en las políticas institucionales ya que, concretamente, la institución no cuenta con un psicólogo permanente, lo que ha llevado a que los niños no tengan una ayuda oportuna, viéndose asociado esto a su comportamiento, tanto con los profesores como con sus pares.

1.2.2 El segundo objetivo de esta sistematización es perfeccionar y profundizar los conocimientos de la autora en psicoterapia con niños, desde el enfoque cognitivo-conductual, para así mejorar a futuro en este desempeño, descubriendo y aprendiendo a través de esta sistematización sobre las falencias y aciertos.

1.2.3 Y por último, la sistematización tiene como tercer objetivo proponer sus contenidos como un referente para realizar futuras comparaciones con trabajos semejantes y así compartir el aprendizaje obtenido con otras experiencias que sigan el mismo lineamiento.

## **1.3 Eje de la sistematización**

El eje de la sistematización desde el cual se va a redactar el siguiente documento lo constituyen las acciones de la autora, tanto intencionadas como espontáneas, trabajando con técnicas dadas desde el enfoque cognitivo conductual aplicadas a niños de 10 a 12 años que presentan conductas agresivas; adicional a esto, se reportará lo observado sobre los efectos que éstas pudieran tener, para así, generar una experiencia enriquecedora. Se tomará en cuenta los resultados obtenidos a través de la aplicación



del test de MESSY, siendo éste mencionado específicamente pero sin que constituya el eje de la experiencia.

#### **1.4 Objeto de la sistematización**

Acciones de la facilitadora en la ejecución de técnicas dadas desde el enfoque cognitivo-conductual para la modificación de conductas agresivas en niños y niñas de 10 a 12 años, de la Unidad Educativa Mena del Hierro, durante 11 sesiones comprendidas desde el 01 de junio del 2015 hasta el 06 de julio del 2015, distribuidas en 2 sesiones semanales.

#### **1.5 Metodología de la sistematización**

Para la reconstrucción sistematizada de la experiencia se emplearán los siguientes documentos:

##### **1.5.1 Test Psicométrico: Escala MESSY “The Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters”:**

Este test de autoinforme consta de 62 ítems los cuales se reagrupan en 6 variables: habilidades sociales, agresividad, impulsividad, exceso de confianza, celos y misceláneos, su forma de evaluar es a través de la escala tipo Likert de 4 puntos: 1: nunca, 2: a veces, 3: a menudo y 4: siempre (Matson, Rotatori, & Helsel, 2002); en la cual, a mayor puntuación se indica un nivel más alto de comportamientos inadecuados y por ende a menor puntuación el sujeto presentaría un mayor número de comportamientos adecuados socialmente. Este cuestionario fue diseñado para evaluar

el grado de adecuación de la conducta social, es decir habilidades sociales específicas, las cuales se encuentran implicadas en los diferentes comportamientos sociales que pueden ser adaptativos y no adaptativos.

Con este instrumento se evaluó las conductas del alumnado, sirviendo como indicador de resultados de pre y post tratamiento, con lo cual de manera numérica se determinará el impacto de los talleres en los integrantes del grupo, después de la realización de 9 sesiones, posteriores a la primera evaluación.

### **1.5.2 Borradores de las sesiones de tutoría:**

Con cada sesión dada por el tutor se realizó un cuadernillo de borrador, el cual está compuesto por 10 hojas, en las que se explican los talleres a ser dados, como por ejemplo: entrenamiento en autoinstrucciones, entrenamiento en relajación progresiva muscular de Jacobson, (Labrador, 2011) entre otras. Consta de varios ejemplos de cómo realizarlas de una manera adecuada y acorde a su edad, la importancia de éstas en la modificación de conductas agresivas y la teoría a emplear con su respectiva referencia bibliográfica. Cada sesión consta de la hora y la fecha en las que fueron dadas, las cuales servirán en la sistematización para ordenar la experiencia en el tiempo y como sustento práctico de lo trabajado en cada sesión.

### **1.5.3 Documento de planificación de las sesiones:**

El documento consta de las planificaciones realizadas previamente a la intervención, donde en relación a las tutorías se describe en columnas, las dinámicas a emplear, el tiempo que cada una llevará, el material didáctico a utilizar, como: diapositivas,

imágenes y videos, que sirvieron de apoyo a cada sesión, de igual manera constan las fechas con sus días respectivos para la realización de cada taller, con esto dentro de la sistematización se podrá determinar con facilidad las fechas en las cuales se desarrolló cada taller y ubicar en el tiempo los demás eventos de relevancias. (Anexo 5).

#### **1.5.4 Portafolio de deberes:**

Se realizó un portafolio de las tareas enviadas a casa y de las tareas realizadas dentro de cada taller. Este portafolio consta, aparte de los deberes enviados a casa, de una tabla, la cual se encuentra distribuida de la siguiente manera: en una fila se localiza el número de integrante y en 3 columnas se registra la fecha en la que la tarea fue realizada, el nombre de cada tarea enviada y el cumplimiento o no de ésta; con esto se obtuvo un registro de tareas para, en la sistematización, tomar en cuenta elementos particulares que nos puedan dar hincapié a las respuestas de las preguntas clave, lo cual servirá como sustento para responderlas.

#### **1.5.5 Manual de Técnicas de Modificación de Conducta de Francisco Javier Labrador:**

Este manual; publicado por la editorial “Pirámide” fue dirigido por Francisco J. Labrador, catedrático de Modificación de Conducta de la Universidad Complutense de Madrid, siendo parte de las ediciones Pirámide 2008-2011. Con este manual se consigue el sustento de la teoría empleada dentro de cada sesión, además de servir como guía para los talleres dictados, ya que en él podemos encontrar el detalle descriptivo de los procesos para las respectivas técnicas y ejercicios y su correcta

aplicación. Específicamente se ha utilizado de este manual el entrenamiento en control de la activación, entrenamiento de autoinstrucciones con técnicas tales como: modelado cognitivo, modelado cognitivo participante, autoinstrucciones en voz alta, desvanecimiento de las autoinstrucciones en voz alta, autoinstrucciones encubiertas, Modelamiento cognitivo, economía de fichas entre otras (Labrador, 2011).

#### **1.5.6 Registro de sesión:**

Como apoyo de las actividades realizadas durante las sesiones, se utilizó como herramienta el registro de cada sesión ejecutada, con el objetivo de poder analizar situaciones particulares suscitadas dentro de los talleres, que no han sido percibidos inmediatamente y que pudieron ser importantes para la sistematización; para ello se realizó un cuadro que consta de cuatro columnas con los ítems: fecha, nombre del taller y particularidades de la sesión. (Anexo 4).

#### **1.5.7 Registro de Economía de fichas:**

La economía de fichas es una técnica de la modificación de conducta, la cual tiene como base el refuerzo, es por ello que pertenece al condicionamiento operante, con la cual se refuerza conductas socialmente aceptables o positivas y se elimina conductas disruptivas. (Labrador, 2011). Para la elaboración de ésta, se realizó una tabla, la cual consta de 4 columnas, en las que se ubicó las conductas positivas y negativas con sus respectivas puntuaciones. Dentro de cada sesión los niños podían ganar o perder puntos según las normas establecidas al inicio de los talleres, esto con el fin de acumular puntos para ser canjeados por un premio mayor al finalizar el proyecto.

(Anexo 10). Es decir se trabajó con reforzadores simbólicos, los cuales por si solos no poseen ningún valor (puntos) pero al finalizar puede ser cambiado por un premio (refuerzo primario), el cual es gratificante para los niños.

## **1.6 Preguntas clave**

A fin de cumplir con los objetivos de esta sistematización la autora ha decidido formularse las siguientes preguntas clave, cuya contestación será el núcleo del presente trabajo:

### **1. Pregunta de inicio:**

¿Cómo optimizar la participación de los niños en los talleres de autoinstrucciones?

### **2. Pregunta de desarrollo:**

¿Cómo potencializar el cumplimiento de tareas enviadas a casa dentro de los talleres para la reducción de conductas agresivas?

### **3. Pregunta de cierre:**

¿De qué manera los participantes pueden afianzar la conducta pro-social y la empatía con sus pares después de los talleres de fortalecimiento de la empatía con autoinstrucciones?

## **1.7 Organización, procesamiento y análisis de la información**

Las actividades que conforman el eje de la presente sistematización serán ubicadas cronológicamente en una tabla o matriz que indique fecha y hora, número y descripción de la actividad, así como la fuente documental desde la que proceden tales datos. Este es el primer tiempo de un procesamiento cualitativo de la información, el cual se completará con una fase de comparaciones entre elementos particulares,

contenidos en la secuenciación precedente que procuren ilustrar tensiones productivas entre eventos para responder al menos tentativamente a las preguntas clave formuladas; una segunda fase permitirá extraer interpretaciones de tales comparaciones para procurar entender la lógica interna de los procesos implicados y contestar las preguntas clave, para así procurar el cumplimiento de los objetivos de esta sistematización.

Luego la información es tratada ampliamente desde un punto de vista estadístico – cuantitativo, amparado en la prueba psicométrica de la t de student de medidas repetidas para ver si el tamaño del cambio en las variables intervenidas supera los valores críticos o teóricos esperados por el azar para ese formato de muestra, con una significación de  $p < 0,05$ . (Pértega & Fernández, 2001)

**Tabla 1.**

Matriz de actividades de la experiencia

Fecha/Hora	#	Actividad	Fuente
<b>TALLER UNO: sesión uno: Presentación</b>			
<u>01-06-2015</u> 5min	1	Presentación por parte de la coordinadora hacia el grupo de niños seleccionado previamente, a través de una dinámica de “Presentación”. (Fritzen, 2002)	Planificación de la sesión
5min	2	Explicación a los integrantes del grupo, el por qué se encontraban allí y en qué consistía este grupo.	

(CONTINÚA)

5min	3	La facilitadora da a conocer las reglas y derechos que tendrán dentro de este espacio, utilizando el pizarrón para una mejor explicación.	Planificación de la sesión.
10min	4	La coordinadora explica a los niños en detalle sobre el sistema de puntos acumulativos, (economía de fichas) el cual contiene un premio según el puntaje alcanzado <b>al final</b> de la intervención, (Anexo 1)	Planificación de la sesión. Economía de fichas Registro de la sesión
10min	5	Presentación a través de la dinámica “Algo de ti” por parte de la instructora, con el objetivo de conocerse más entre los integrantes del grupo.	Planificación de la sesión. Registro sesión Planificación de la sesión.
5 min	6	Formación de un círculo con todos los integrantes del grupo.	Registro sesión Planificación de la sesión
25 min	7	Presentación de 5 cualidades y 5 defectos que creen que poseen cada uno.	sesión
40min	8	La coordinadora realiza la Evaluación pre- intervención a través del test MESSY.	Test MESSY Planificación de la sesión

<b>TALLER DOS: sesión dos: Aprendiendo la relajación(Jacobson)</b>			
<b><u>03-06-2015</u></b> 10min	9	Presentación de la dinámica de grupo  “La pelota preguntona” por parte de la instructora, con el objetivo de fomentar la integración del grupo.	Planificación de la sesión
5min	10	Formación de un círculo con la ayuda de música y una pelota, los integrantes del grupo debían contar una anécdota de sus vidas.	Planificación de la sesión  Registro sesión
15min	11	Demostración sobre el trabajo de relajación muscular progresiva de Jacobson. (Labrador, 2011)	Planificación de la sesión
20min	12	Realización del entrenamiento de relajación muscular progresiva de Jacobson por parte de los estudiantes con ayuda de la coordinadora.	Planificación de la sesión  Registro sesión  Manual Labrador
8 min	13	Socialización con los niños sobre las diferentes sensaciones y sentimientos encontrados dentro del ejercicio. Siendo la tranquilidad el estado que mayormente se encontró.	Registro de sensaciones  Registro sesión
5 min	14	Cierre de la sesión: se explica en que consiste el autoregistro y se envía a practicar lo aprendido en clase anotando las sensaciones,	Planificación de la sesión



		<p>sentimientos percepciones y comportamientos que les produce al realizar la actividad.</p> <p>Se entrega el formato en el cual debe ser llenado el autoregistro. (Anexo 4).</p>	
<b>TALLER TRES: sesión tres: reforzando el entrenamiento en relajación.</b>			
<b><u>08-06-2015</u></b>	15	Explicación dinámica “Cazar al ruidoso” por parte de la coordinadora con el objetivo de obtener una cohesión del grupo.	<p>Registro de la sesión.</p> <p>Planificación de la sesión.</p>
5min			
10 min	16	Se venda los ojos a 6 integrantes del grupo y uno permanece sin venda, quien intenta escapar de sus compañeros.	Planificación de la sesión.
40min	17	Entrenamiento en la terapia de Relajación muscular progresiva de Jacobson a través de la tensión y distensión de los músculos.	<p>Registro de la sesión</p> <p>Registro Tutorías</p>
20min	18	Finalización de la sesión con la socialización de las emociones, sensaciones y percepciones encontradas dentro del entrenamiento de relajación, donde se encontró que los estudiantes tuvieron un alto nivel	<p>Registro de la sesión</p> <p>Planificación de la sesión.</p>

(CONTINÚA)

		de relajación después de la realización del entrenamiento.	
5 min	19	Se envía como tarea para la casa el llevar un autoregistro sobre las sensaciones, emociones y percepciones encontradas después de practicar lo aprendido en los talleres, dentro de sus hogares.  (Anexo 4).	Registro de tareas
<b>TALLER CUATRO: sesión cuatro: reforzando el entrenamiento en relajación</b>			
<b><u>10-06-2015</u></b>  15min	20	Dinámica de inicio “Matamoscas”:  Todos los estudiantes se ubicaron en un extremo de la cancha de futbol previamente ya delimitado, con el objetivo de fomentar la participación en equipo.	Registro de la sesión  Planificación de la sesión
30min	21	Refuerzo de la técnicas de relajación muscular progresiva de Jacobson, donde los estudiantes realizan las técnicas aprendidas sin guía de la coordinadora.	Registro de la sesión  Planificación de la sesión
30min	22	Refuerzo de la técnicas de relajación muscular progresiva de Jacobson, donde los estudiantes realizan las	Registro de la sesión

		técnicas aprendidas sin guía de la coordinadora.	Planificación de la sesión
15min	23	Cierre de sesión: Socialización sobre situaciones específicas donde puede ser utilizada esta técnica terapéutica tales como en un enfrentamiento con otro compañero o cuando sean molestados por alguien.	Registro de la sesión Planificación de la sesión
5min	24	Se envía a los estudiantes a seguir con el autoregistro de sensaciones, percepciones y emociones, posterior al repaso en sus hogares.	Registro de la sesión Planificación de la sesión
5 min	25	Se contabilizan los puntos ganados y perdidos durante los tres talleres, para la economía de fichas.	Economía de fichas Registro de sesión
<b>TALLER CINCO: sesión cinco: entrenamiento en autoinstrucciones</b>			
<u>15-06-2015</u> 15min	26	Dinámica de inicio: Se realizó dos grupos con los estudiantes para jugar un mini partido de fútbol.	Planificación de la sesión.
10min	27	Autoinstrucciones: A través de la realización de un origami se instruyó a los niños sobre cómo seguir autoinstrucciones paso a paso.	Planificación de la sesión Figuras en origami.

5 min	28	Se entregó papeles de colores para que los niños escojan su preferido y puedan repetir la actividad aprendida. (Labrador, 2011)	Planificación de la sesión Figuras en origami.
10 min	29	Los niños repiten lo aprendido realizando la autoinstrucción en voz alta	Registro de la sesión Planificación de la sesión
10 min	30	Los niños repiten lo aprendido realizando la autoinstrucción en voz baja	Figuras en origami.
10 min	31	Los niños repiten lo aprendido realizando la autoinstrucción mentalmente.	Registro de la sesión
10min	32	Se envía tarea para la casa como refuerzo de lo aprendido, la cual consistía en practicar lo aprendido con las indicaciones dadas en el taller, recordándoles a los niños que la tarea posee el doble de puntos para la E.F	Registro de la sesión. Planificación de la sesión. Registro de la sesión.
5 min.	33	Se conversa con los niños sobre las sensaciones, percepciones y emociones que tuvieron, manifestando su agrado por la actividad, viéndose reflejado en la entrega de trabajos.	Planificación de la sesión.

<b>TALLER SEIS: sesión seis: Refuerzo del entrenamiento en autoinstrucciones con origami</b>			
<u>18-06-2015</u> 20min	34	Dinámica de inicio “El relata cuentos”: Con las luces apagadas y los integrantes ubicados de manera cómoda, se relató historias con personajes con los cuales los niños pudieron identificarse y en situaciones que se asemejaban a su cotidianidad.	Planificación de la sesión. Registro de la sesión
60min	35	Refuerzo de autoinstrucciones: Los integrantes realizan su propio origami siguiendo las autoinstrucciones dadas en la sesión anterior, repitiendo los tres tiempos, en voz alta, baja y mentalmente; los estudiantes manifiestan que les gusta mucho la actividad, poniendo interés.	Registro de la sesión Planificación de la sesión. Registro de las Tutorías.
20min	36	Cierre de la sesión: Revisión de la tarea enviada a casa, la cual consistía en buscar un origami para la posterior realización en el aula.	Registro de la sesión. Planificación de la sesión.
5min	37	Socialización sobre cómo aplicar esta actividad para evitar peleas, ya sea con sus pares o con sus mayores. Realizando una mentalización previa a la acción.	Registro de la sesión. Planificación de la sesión.

5 min	38	Se envía como tarea la realización de las figuras aprendidas aplicando las autoinstrucciones.	Registro de tutorías
<b>TALLER SIETE: sesión siete: Refuerzo del entrenamiento en autoinstrucciones a través de imágenes</b>			
<u>22-06-2015</u> 20min	39	Dinámica de inicio “Como estoy”: Se formaron parejas, en el que uno realizó el papel de ciego y el otro de estatua, donde los niños a través del tacto reconocieron la posición de su compañero.	Registro de la sesión. Bibliografía consultada.
50 min	40	Autoinstrucciones: A través de diapositivas se presentó situaciones de la cotidianidad como es un enfrentamiento o una provocación a pelear, para que a través de las autoinstrucciones encuentren pautas para evitar, como es el mentalizar la acción.	Planificación de la sesión. Bibliografía consultada Registro de la sesión.
10 min	41	Dentro de la actividad los niños se mostraban distraídos y en varias ocasiones tocó fomentar la participación	Registro de la sesión.
15 min	42	Cierre de la sesión: los estudiantes manifiestan las diferentes emociones que tuvieron al realizar la dinámica, indicando que hubieran preferido trabajar con el origami, ya que la actividad con imágenes les pareció menos divertida.	Registro de la sesión.

5 min	43	Se contabilizan los puntos ganados y perdidos durante los tres talleres, para la economía de fichas.	Economía de fichas Registro de sesión
<b>TALLER OCHO: sesión ocho: La empatía</b>			
<u>24-06-2015</u> 5 min.	44	Inicio de la sesión con la dinámica “ <b>El teléfono dañado</b> ” donde se les explicó a los estudiantes en qué consistía, con el objetivo de favorecer la integración	Registro de la sesión y tutorías Planificación
10 min	45	Se ubicaron los integrantes en círculo para transmitir el mensaje en el oído de su compañero de junto.	de la sesión. Bibliografía consultada.
30min	46	Se trabajó la empatía a través de la presentación de imágenes, en las que se mostró las diferentes emociones como la ira, alegría, enojo, agresión, amistad, entre otras.	Registro de la sesión y tutorías Planificación de la sesión.
15 min	47	Se enlistó con ayuda del grupo algunas de las conductas que consideran que les han traído problemas	Bibliografía consultada. Registro de la
10 min	48	A cada conducta se le dio una explicación participativa sobre las posibles consecuencias de éstas, como es el caso de la agresión.	sesión y tutorías

<b>TALLE NUEVE: sesión nueve: Reforzando la empatía con dramatizaciones</b>			
<b><u>29-06-2015</u></b> 15min	49	Dinámica de inicio “ <b>Las películas</b> ”: Uno de los integrantes representa una película con mímicas, para que sus compañeros puedan adivinarla, con el objetivo de fomentar la participación en equipo.	Registro de la sesión.
30 min	50	Empatía: a través del rol-playing se puso en manifiesto la conducta problema.	Planificación de la sesión.
15 min	51	Se buscó alternativas de reacción ante situaciones conflictivas, para así evitar llegar a una discusión verbal o física, obteniendo una identificación con los personajes	Planificación de la sesión. Registro de las tutorías.
10 min	52	Dinámica de cierre de la sesión donde se sociabiliza lo aprendido.	Registro de la sesión.
5 min	53	Se explicó a los estudiantes la importancia de la empatía en las relaciones interpersonales, se fomentó la participación de los niños, exponiendo situaciones pro-sociales.	Planificación de la sesión.
5 min	54	Se envía tarea para la casa, la cual consistió en buscar y darse cuenta de las situaciones conflictivas dentro de sus hogares.	Registro de la sesión. Planificación de la sesión.

(CONTINÚA)



<b>TALLER DIEZ: sesión diez: Refuerzo de la empatía con historias</b>			
<b><u>01-07-2015</u></b> 20min	55	Dinámica de inicio “ <b>Torre de papel</b> ”: En parejas intentan realizar una torre con papel periódico, fomentando la participación en equipo.	Planificación de la sesión. Bibliografía consultada.
30min	56	Reforzamiento de la empatía: A través de historias contadas por la coordinadora, se presentan situaciones adversas a la empatía.	Registro de la sesión.
10 min	57	Los estudiantes manifiestan alternativas de solución para las conductas problema.	Planificación de la sesión. Registro de la sesión.
10 min	58	Los integrantes manifiestan las posibles consecuencias de las conductas.	Registro de la sesión.
15min	59	Dinámica de Cierre de la sesión: Se forma un círculo entre los participantes, uno de ellos hará de gato y otro de ratón.	Registro de la sesión. Planificación de la sesión.
<b>TALLER ONCE: sesión once: Cierre de la intervención y evaluación final.</b>			
<b><u>03-07-2015</u></b> 15min	60	Cierre de la intervención: Evaluación a los participantes a través de la escala MESSY	Escala MESSY
30 min	61	Cierre de la intervención: Entrega de premios de acuerdo a la economía de fichas.	Planificación de la sesión. Planificación de la sesión

15 min	62	Entrega de los diplomas a cada uno de los niños que participaron en los talleres	Diplomas
30 min	63	Agasajo de despedida con la colaboración de todos los participantes.	Planificación de la sesión

Nota: Matriz de la secuenciación de actividades de la experiencia para la modificación de conductas agresivas. Elaborado por Andrea Quinteros.

## 2 Segunda parte

### 2.1 Justificación

Como se manifestó en la introducción, el trabajado surgió a partir de la demanda presentada por parte de las autoridades de la escuela Mena del Hierro, quienes manifestaron como principal problemática el alto nivel de agresividad que presentaban varios niños de 10 a 12 años específicamente. Dicha agresividad se vio expuesta dentro del aula, tanto hacia sus pares como hacia sus autoridades, es por ello que se decidió implementar un proyecto en el que se reduzcan dichas conductas dándoles a los niños las herramientas procedimentales suficientes para disminuirlas.

El proyecto se desarrolló dentro de la institución en distintos espacios tales como: el aula de audiovisuales, salón de reuniones y patio cerrado; constó de 13 sesiones las cuales estuvieron divididas en 2 sesiones semanales. Dentro del proyecto se envió tareas a la casa para que sirviesen como refuerzo de lo aprendido en cada sesión y como referente del avance e interés de cada alumno.

Como objetivo principal se trabajó en la reducción de conductas agresivas desde el enfoque cognitivo conductual, a través de las distintas técnicas, las cuales proporcionaron varias herramientas para que los niños las usaran en las diferentes situaciones adversas de su cotidianidad; estas técnicas fueron escogidas para su aplicación, por los buenos resultados que en la literatura de especialidad se ha visto a lo largo del tiempo, ayudando a la modificación de auto-verbalizaciones que un sujeto realiza para dirigir su actuación, supliendo por otras que, por lo general, resultan más útiles al momento de reaccionar, lo que genera un buen manejo en sus relaciones personales.

La aplicación de los talleres tuvo gran acogida por parte del alumnado, obteniendo los resultados esperados, los cuales se encuentran detallados en la tabla 3.

Gracias a las entrevistas realizadas a los tutores de cada integrante, se pudo observar una disminución en las peleas dentro y fuera del aula, lo que aportó en el área educativa de los niños, ya que, a consecuencia de estas riñas la atención de los niños se dispersaba al perder horas de clases por encontrarse en inspección y en las áreas encargadas de la disciplina.

Al ser este un proyecto basado en la psicología clínica se da una contribución en ésta, ya que confirma la importancia de una atención a tiempo para resolver conflictos en el comportamiento. Otro punto significativo es la confirmación de la validación de la terapia aplicada “cognitivo-conductual”, viéndose reflejado en los resultados obtenidos en base a el test aplicado (Tabla 2-3), lo que también generó un aporte significativo en la comunidad, ya que la problemática hizo que profesores y tutores de la institución se vean afectados por dicho comportamiento, resolviendo el malestar dentro del aula y con el cual les era imposible trabajar la parte académica, debido a que los niños necesitaban de una mayor atención para que no ocasionaran problemas con sus compañeros: esta problemática, después del proyecto aplicado, disminuyó considerablemente, haciendo que los grupos a los cuales pertenecían los integrantes del taller puedan desarrollar sus clases de una mejor manera.

## **2.2 Caracterización de los beneficiarios**

El proyecto estuvo dirigido hacia niños de 10 a 12 años que presentaban conductas agresivas de la escuela particular Mena del Hierro, siendo ellos los beneficiarios directos del proyecto ejecutado. La población con la que se trabajó pertenece a un nivel

socio económico de medio a bajo, ya que a pesar de ser una institución particular, los costos son bastante accesibles, siendo asequible para la población de Cotocollao, parroquia considerada como zona roja. A través del estudio previo se pudo determinar que la mayoría de hogares se encuentran disueltos, siendo las madres la cabecera del hogar.

El proyecto tuvo una gran acogida por parte del alumnado, viéndose reflejado en la participación activa por cada integrante y su asistencia continua a cada sesión, en el horario acordado.

Como beneficiaria indirecta, se encuentra la institución, la cual a pesar de presentar una gran acogida del proyecto, durante su transcurso se suscitaron varios inconvenientes, especialmente en la asignación de espacios adecuados para cada taller, lo que dificultaba y retrasaba el inicio puntual de las mismas. A pesar de ello el proyecto se ejecutó de una manera adecuada, obteniendo los resultados esperados, gracias a las herramientas aplicadas dentro de cada sesión.

Con el proyecto se generó un espacio en el que los alumnos se sentían cómodos y al parecer escuchados, viéndose como un depositario de angustias, donde además de ello al parecer sentían que allí no serían juzgados.

Dentro de las herramientas que los alumnos obtuvieron, se encontró la resolución de problemas, implantando conductas pro-sociales que les ayuden a un buen manejo de la agresividad e impulsividad al momento de presentarse una adversidad, remplazando un pensamiento automático por un pensamiento autoinstruido lo que conlleva a una reacción menos impulsiva.

Esto podría llevar a que el proyecto pueda servir como lineamiento para otros proyectos de intervención similar, en el que los resultados obtenidos son la

comprobación de que la terapia aplicada es bastante eficaz en problemas de conductas agresivas en niños de 10 a 12 años.

## **2.3 Interpretación**

### **2.3.1 Análisis Cualitativo**

Después de la realización de los talleres se mantuvo un conversatorio con los tutores de cada uno de los niños que participaron en las actividades, para con ello poder obtener su percepción post-intervención. En primer lugar manifestaron su agradecimiento y satisfacción con la intervención realizada, ya que la mayoría de participantes presentaron un mejoramiento significativo en la relación de los estudiantes con sus pares, al igual que con las autoridades. Por otra parte los tutores expresaron que ha existido una disminución en las conductas agresivas que manifestaban como una constante, antes de los talleres aplicados. Es por ello que se puede deducir que la intervención tuvo un nivel muy aceptable dentro del alumnado, siendo la disminución de conductas agresivas el principal objetivo de ésta.

A continuación se presentaran respuestas tentativas a las preguntas clave expuestas anteriormente, con lo que se pretende comparar elementos particulares encontrados en las actividades realizadas y con ello encontrar la lógica interna en la sistematización de la experiencia del proyecto aplicado:

- **Mayor participación de los niños dentro de los talleres de autoinstrucciones.**

Para averiguar cómo se puede optimizar la participación de los niños en los talleres de autoinstrucciones, la autora va a comparar elementos particulares ordenados temporalmente en la etapa de sistematización, tales como los evidenciados en las actividades #27, #35 versus la actividad #40, en las cuales se refleja que a pesar de tratarse del mismo tema, la participación por parte de los niños en la actividad #27 y #35 fue mayor que la actividad #40 (Tabla 1).

La actividad #27 se suscitó dentro del aula magna de la institución, el día 15 de junio con una duración de 45 minutos, donde, a través de figuras en origami, se realizó el entrenamiento en autoinstrucciones basado en la explicación dada por el tutor junto con los aportes procedentes del manual de técnicas de modificación de conductas de Labrador.

En primer lugar la facilitadora explicó a los niños las instrucciones que debían seguir, las mismas que constaban de tres momentos: decir las instrucciones en voz alta, luego en voz baja y por último mentalmente. Los niños realizaron un círculo alrededor de la facilitadora para que pudieran observar la realización de la actividad y así poder llevarla a cabo; al momento de la actividad demostrativa los niños se mostraron atentos e interesados en aprender para posteriormente realizar la figura de origami lo más parecido a lo aprendido.

Posterior a esto, se entregó a cada uno de los integrantes, recuadros de papeles con el color que ellos seleccionaron, siendo este, al pensar, el que más les llamó la atención, y con el cual realizaron la actividad. Este proceso se repitió con dos figuras distintas (Anexo 6-7) para fomentar la participación en la actividad, ya que las figuras eran adecuadas a la edad de los niños. Al finalizar la actividad los niños a través de papeles

anónimos escribieron qué les pareció la actividad y como se sintieron al realizarla, lo que demostró su entusiasmo con la actividad y la gran acogida que tuvo ésta.

La actividad # 35 se llevó a cabo en el aula magna de la institución el día 18 de junio con una duración de 60 min. La actividad consistió en reforzar lo aprendido en el taller anterior, por lo que se pidió a los estudiantes que investigaran y llevaran nuevas figuras de origami para ser trabajadas en el aula, tomando en cuenta las autoinstrucciones aprendidas. Todos los participantes cumplieron con la tarea llevando una gran variedad de figuras, de las cuales se escogió dos por alumno para realizarlas; al principio les costó a los niños mantener el orden dentro del taller pero al optar por separarlos, cada niño se dedicó a realizar su figura de manera ordenada. Se procedió a entregar a cada integrante dos tipos de papeles de colores según su elección, algunos escogieron el mismo color del taller anterior, otros decidieron optar por uno distinto.

La facilitadora realizó un repaso rápido de lo aprendido en la actividad # 27 para que posteriormente los niños realicen solos las dos figuras de origami con sus respectivas autoinstrucciones. Después de aproximadamente 20 minutos del inicio de la actividad, la coordinadora pasó por cada uno de los puestos resolviendo dudas y verificando la realización de la actividad, después de varios repases los niños poco a poco iban mejorando en seguimiento de las autoinstrucciones.

La actividad #40 se llevó a cabo dentro del aula de audiovisuales de la institución educativa, el día 22 de junio con una duración de 50 min. Donde la facilitadora, por medio de diapositivas, presentó imágenes de situaciones conflictivas como son enfrentamientos físicos, verbales, desacuerdos, discusiones, entre otras, en las que pueden ser empleadas las autoinstrucciones (Véase anexo 8). Además, en cada una de las diapositivas, la facilitadora realizaba una pausa, para socializar con los niños, sobre



el cómo reaccionarían a cada situación conflictiva presentada, donde se buscó alternativas de solución a los conflictos, empleando las autoinstrucciones dadas en la actividad #27.

Varios de los niños se identificaron con la imágenes, tanto desde el papel de agresor como desde el papel de víctima, con lo que pudieron manifestar sus sentimientos desde los dos lados y ponerse en ambos papeles, lo cual hizo que salgan varias historias de su cotidianidad, lamentablemente esto se dio a raíz de la incentivación que realizó la coordinadora continuamente, ya que al momento de presentar las diapositivas los niños se distraían con facilidad lo que conllevaba a repetir las diapositivas y por ende la explicación de la imagen, es por ello que a pesar de que la actividad que estaba programada para 30 minutos tardó 20 minutos más de lo esperado. Por otra parte al encontrarse distraídos llevaban su foco de atención al compañero de al lado creando un comportamiento poco asertivo con sus compañeros, lo que generaba un mayor retraso en la actividad. (Véase pág.40).

Al parecer para mejorar la participación de los integrantes en los talleres de autoinstrucciones, es conveniente que el trabajo con ellos, se realice con material didáctico y llamativo acorde a su edad, que permita la manipulación e involucre a los niños con el aprendizaje como es el caso de la actividad #27 y #35 en las cuales la participación era activa, lo que generó un mejor aprendizaje y una mayor asimilación de las autoinstrucciones, aparte de ello se pudo cumplir con el tiempo establecido para el taller, desenvolviéndose acorde a lo planificado. A diferencia de la actividad #40 en la cual, el material utilizado fue diapositivas, lo que resultó poco llamativo para los niños, ocasionando que su atención se disperse y por ende la participación fue limitada, el tiempo destinado para la actividad se vio modificado, lo que llevó a recortar el

tiempo de las siguientes actividades, saliéndose de la planificación realizada previamente.

Al intercalar cogniciones y conductas se enseña mejor la técnica de autoinstrucciones dado que lo fundamental de ella es que los participantes creen un locus o dialogo interno que facilite a la persona a planificar la acción mentalmente, antes de actuar; todo ello se cumplió mejor en las actividades 27 y 35 y menos adecuadamente en la actividad 40.

- **Incremento del cumplimiento de tareas enviadas a casa durante los talleres de reducción de conductas agresivas.**

Para conocer cómo incrementar el cumplimiento de tareas que fueron enviadas a casa como refuerzo de los talleres dictados, la facilitadora tomará en cuenta elementos particulares encontrados en el taller de autoinstrucciones frente al taller de entrenamiento en relajación muscular progresiva de Jacobson, ya que en el primer taller mencionado, los integrantes presentaron un alto nivel de cumplimiento, a diferencia del taller de entrenamiento en relajación muscular progresiva de Jacobson, donde existió la menor cantidad de deberes entregados (Anexo 3), es por ello que se ha considerado para comparación dichos talleres por presentar mayor y menor incidencia, respectivamente, para el cumplimiento.

El taller de entrenamiento en relajación muscular progresiva de Jacobson fue el primer taller dado dentro de este programa, el cual tuvo una duración de 45 minutos entre la explicación y realización del mismo, éste se efectuó en el aula magna de la institución educativa. Como reforzador de la actividad se envió tareas de desarrollo para la casa, las cuales consistían en que los niños llevaran un registro de las sensaciones, percepciones y emociones encontradas dentro del ejercicio aprendido, llenando en la

matriz otorgada por la autora para un mejor manejo (Anexo 7) el cual debían repetirlo en casa en un lugar cómodo y con el menor ruido posible, similar a lo practicado en el aula y basándose en las instrucciones establecidas previamente, como es el manejo de la respiración y control de la tensión muscular. Además, se envió como tarea para la casa que escribiesen en qué situaciones de estrés o malestar de su cotidianidad pueden utilizar dicha técnica, la misma que ayude a disminuir la tensión en cada una de éstas. Al principio los niños manifestaron su inconformidad con el envío de tareas, se les dio una explicación del porqué de éstas y la importancia que ejercían dentro del trabajo que se estaba realizando. Dentro de la economía de fichas, la tarea no poseía puntos para el canje según el cronograma establecido.

Las tareas correspondientes al taller de autoinstrucciones consistieron en reforzar lo aprendido en la actividad #27, en la que los niños debían investigar y elaborar una figura de origami, que sea de su agrado, la cual tenían que desarrollarla siguiendo las indicaciones (autoinstrucciones) dadas por la facilitadora y lo aprendido dentro del aula con las figuras otorgadas por la coordinadora.

Para la actividad # 35 correspondiente al taller de refuerzo de autoinstrucciones se envió como tarea para la casa el buscar situaciones conflictivas de su cotidianidad en las que podía ser aplicado lo aprendido dentro del aula, enlistando cada una de ellas y con esto trabajar en la siguiente sesión. Además, los niños que cumplieren con las tareas enviadas obtendrían una recompensa de ocho puntos para la economía de fichas, lo que generó mayor expectativa en el cumplimiento de la tarea, viéndose reflejado en el interés que pusieron al momento de explicarla, sin la existencia de quejas y reproches para la realización de la misma.

A partir de la comparación entre las tareas enviadas con base en los dos talleres mencionados con anterioridad, es posible reconocer en primer lugar que para que exista un mayor cumplimiento de tareas, los niños se ven más atraídos por los trabajos lúdicos e interactivos y con colores llamativos, ya que requiere de una participación activa que los involucra en el aprendizaje

Como segundo punto tenemos, que a diferencia de la anterior actividad esta poseía un puntaje alto, para el canje que se realizó cada tres talleres dentro de la economía de fichas, lo que representó un elemento fundamental para el cumplimiento de las mismas, generando que los niños presentaran a tiempo y de manera unánime el trabajo enviado, en oposición a la tarea en la cual no existía recompensa alguna lo que generó malestar en el alumnado, viéndolo como un trabajo académico de rutina en la institución.

**• Factores que influyen en el incremento de la socialización con sus pares después de los talleres de fortalecimiento de conductas asertivas como la empatía.**

El primer taller en el que se trabajó la empatía se realizó en el aula de audiovisuales de la unidad educativa Mena del Hierro, donde, a través de la presentación de imágenes, se mostró las diferentes emociones como: ira, alegría, enojo, agresión, amistad, entre otras; con las cuales los niños las relacionaron con situaciones de su cotidianidad, exponiendo las posibles causas de dichas emociones.

Dentro del taller se desarrolló un debate que ayudó de manera participativa a descubrir las consecuencias que acarrea el mantener una conducta no asertiva, como es la agresión. Al finalizar el taller se enfatizó en la importancia de mantener un buen manejo de las relaciones sociales a través de conductas asertivas, esto con el fin de integrarlas a su cotidianidad y disminuir las conductas agresivas.

El segundo taller donde se trabajó la empatía, se desarrolló en el aula magna de la institución, donde a través de dramatizaciones se expusieron situaciones adversas a la empatía, en las que se recreaban conductas agresivas. Posteriormente se sociabilizó con los estudiantes para ofrecerles alternativas de reacciones ante estas situaciones, con el objetivo de desarrollar la empatía a través de la identificación de emociones en los personajes representados. Al finalizar el taller se realizó un conversatorio con los estudiantes para conocer los sentimientos generados al encontrarse en el papel de víctimas y victimarios, lo cual generó varias reacciones positivas en los estudiantes, ya que al verse en el papel de víctima pudieron sentir lo que ellos generaban en otros.

El tercer y último taller donde se trabajó la empatía, se llevó a cabo en el aula magna de la institución, donde a través de dos historias contadas por la facilitadora, se presentaron situaciones adversas a la empatía, donde los personajes de los cuentos atravesaban por situaciones conflictivas; es por ello que los niños de manera participativa manifestaron los sentimientos al momento de posicionarse como el protagonista del cuento, dando alternativas para evitar el malestar que ocasionan las conductas no asertivas. Al finalizar el taller se sociabilizó con los niños sobre lo aprendido, reforzando la importancia del buen manejo en las relaciones sociales con las pautas dadas en el taller.

Al parecer los factores que influyen en el incremento de la socialización de los niños con sus pares, posterior al desarrollo de los talleres mencionados, fue el hecho de que estos pudieran posicionarse y sentir lo que sus agredidos experimentaban con sus conductas, evidenciando el malestar en ellos mismos; otro factor encontrado es el hecho de que con las actividades expuestas los niños pudieron incrementar sus conductas asertivas, teniendo alternativas de reacciones ante las diferentes situaciones conflictivas de su cotidianidad.

### **2.3.2 Análisis Cuantitativo:**

En la presente sección se muestran en tablas y gráficos los resultados de las evaluaciones realizadas con el test “THE MATSON EVALUATION OF SOCIAL SKILLS” a los 7 integrantes de los talleres. En primer lugar se realizó una evaluación previa a la intervención que sirvió como guía de las áreas a tratar y posteriormente se realizó una evaluación al finalizar los talleres, para con ello comprobar el avance y efectividad de las sesiones aplicadas. Dentro de esta evaluación encontramos 6 variables, habilidades sociales, agresividad, impulsividad, exceso de confianza, celos y misceláneos, a partir de estos se realizó las tablas 10 y 11, donde se encuentran los datos de los 7 participantes de los talleres y de las 6 variables evaluadas con el test antes mencionado, las cuales para facilitar la comparación fueron transformadas a valores porcentuales respecto al máximo de los puntajes obtenibles.

Con esta información se elaboró cálculos estadísticos como media aritmética y desviación estándar, que arrojan valores numéricos en dos momentos pre y post intervención. Posteriormente se encuentran los valores de las mediciones psicométricas desarrolladas con la prueba estadística inferencial t de student de medidas repetidas pre versus post intervención, con lo que se procura comparar entre las medias aritméticas pre y post intervención analizando si su diferencia es significativa con la probabilidad de error de  $p < 0,05$  y 6 grados de libertad.

- **Pre intervención**

En esta tabla se muestran los puntajes totales obtenidos por cada participante, en las 6 variables dadas por el test MESSY, los resultados se encuentran transformados a valores porcentuales respecto al máximo teórico puntuable.

**Tabla 2.**

Puntajes porcentuales pre intervención de la escala MESSY

<b>Integrante</b>	<b>Habilidades Sociales</b>	<b>Agresividad</b>	<b>Impulsividad</b>	<b>Exceso de confianza</b>	<b>Celos</b>	<b>Misceláneos</b>
<b>1</b>	70%	81%	65%	85%	75%	77%
<b>2</b>	68%	60%	35%	60%	68%	72%
<b>3</b>	81%	53%	50%	55%	25%	77%
<b>4</b>	97%	35%	50%	35%	25%	77%
<b>5</b>	90%	57%	65%	45%	25%	75%
<b>6</b>	64%	29%	45%	55%	50%	55%
<b>7</b>	89%	40%	45%	55%	37%	52%
<b>X</b>	80%	51%	50%	56%	44%	69%

Nota: Puntajes porcentuales pre intervención de la escala MESSY, en un grupo de 7 niños con conductas agresivas a ser tratadas con técnicas cognitivo-conductuales. Elaborado por: Andrea Quinteros.

En base a los datos obtenidos se decidió tomar en cuenta para los talleres, las variables: habilidades sociales, exceso de confianza y misceláneos, ya que son los valores más altos, pues a mayor valor numérico mayor problema. En base a las sesiones se intenta bajar los valores que demostrarían una mejor adecuación.

**Tabla 3.**

Puntajes porcentuales post intervención de la escala MESSY en un grupo de 7 niños.

<b>Integrantes</b>	<b>Habilidades Sociales</b>	<b>Agresividad</b>	<b>Impulsividad</b>	<b>Exceso de confianza</b>	<b>Celos</b>	<b>Misceláneos</b>
<b>1</b>	40%	70%	60%	52%	65%	59%
<b>2</b>	60%	51%	30%	40%	60%	62%
<b>3</b>	53%	48%	42%	45%	23%	63%
<b>4</b>	61%	30%	40%	20%	22%	52%
<b>5</b>	60%	42%	48%	30%	20%	50%
<b>6</b>	50%	25%	31%	35%	42%	40%
<b>7</b>	60%	20%	31%	35%	31%	40%
	55%	40%	40%	36%	37%	52%

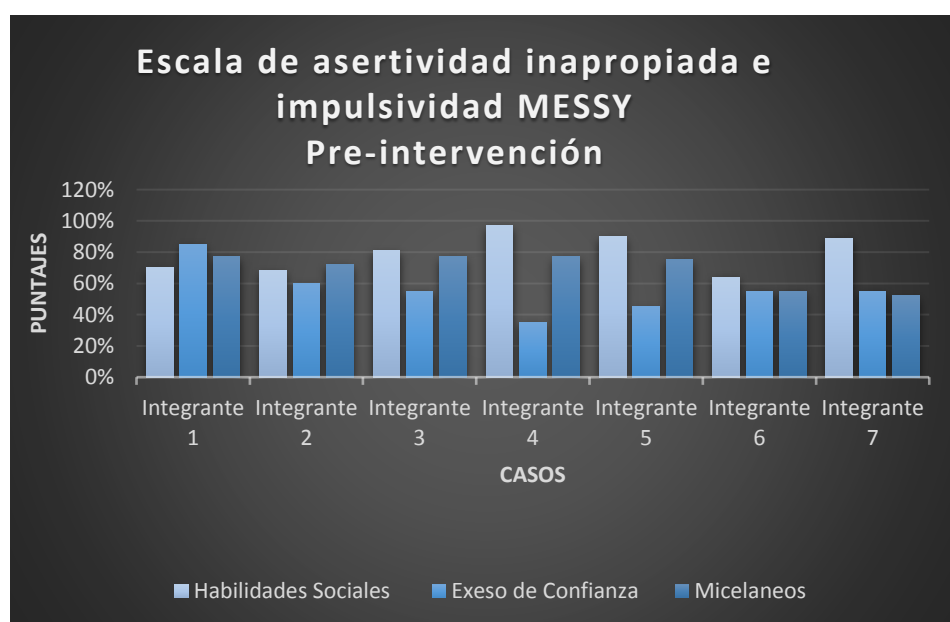
Nota: Puntajes obtenidos en la evaluación post-intervención 7 niños con conductas agresivas a ser tratadas con técnicas cognitivo-conductuales (MESSY). Elaborado por: Andrea Quinteros.

Tomando en cuenta las 3 variables a trabajar se realizó un análisis estadístico inferencial, comparando los dos momentos de la intervención por cada integrante, en esta se encuentran los porcentajes encontrados antes y después de los talleres realizados, para que de esta manera se pueda constatar si la diferencia posee un efecto estadístico significativo.

Para el siguiente análisis se debe tomar en cuenta que dentro del test, a mayor puntuación nos indica mayor problema, mientras que a menor puntuación, el problema sería menor.

Dentro de dicha comparación entre la figura número uno y dos, podemos observar que la variable número uno correspondiente a habilidades sociales, presentando un nivel significativamente más bajo que las demás variables, siendo la variable que mayor aceptación tuvo dentro de los talleres aplicados.

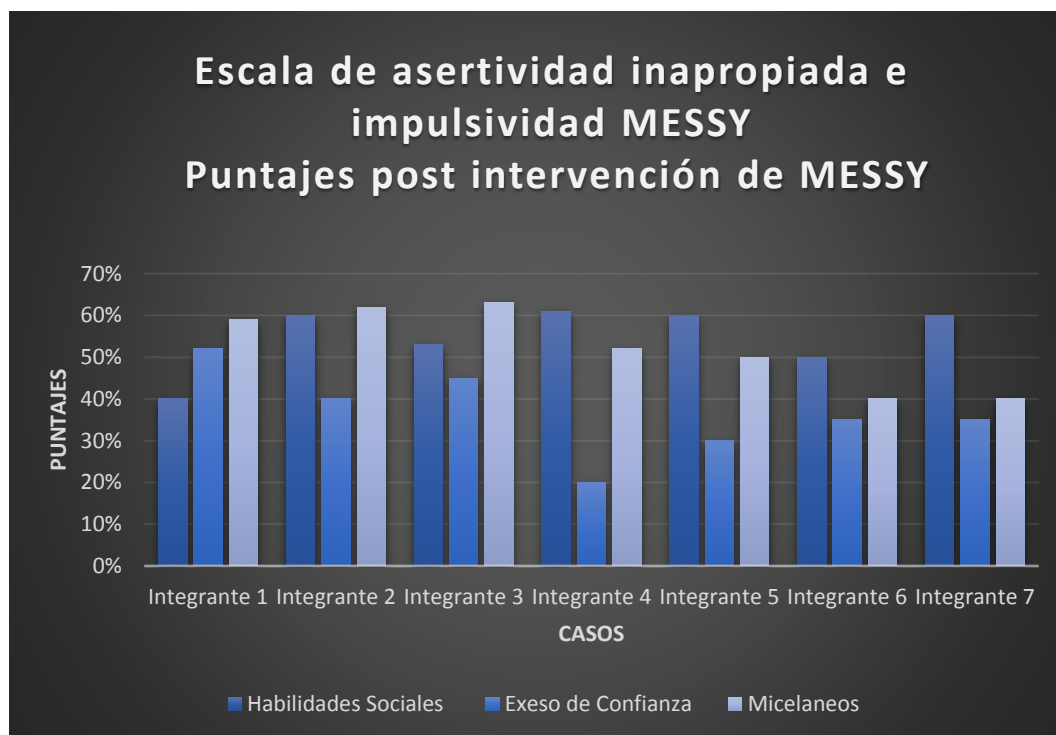
**Figura 1.** Escala de asertividad inapropiada e impulsividad MESSY



Nota: Puntajes obtenidos en la evaluación pre intervención con la escala MESSY. Elaborado Por: Andrea Quinteros.



**Figura 2.** Evaluación post intervención con la escala de asertividad inapropiada e impulsividad MESSY



Nota: Puntuaciones obtenidas en la evaluación post-intervención con la escala MESSY. Elaborado por Andrea Quinteros

**Figura 3.** Gráfico de la formula t de student

$$t = \frac{N - 1}{\sqrt{\left[ N \frac{\sum D^2}{(\sum D)^2} \right]} - 1}$$

Nota: **N**: número de sujetos **D**: diferencia de puntuaciones

### Variable 1.

**Tabla 4.**

Estadística inferencial de la variable 1 con las puntuaciones de la escala MESSY.

<b>Integrante</b>	<b>Antes</b>	<b>Después</b>	<b>Diferencia</b>	<b>D<sup>2</sup></b>
<b>1</b>	62	40	22	484
<b>2</b>	60	60	0	0
<b>3</b>	72	53	19	361
<b>4</b>	86	61	25	625
<b>5</b>	86	60	26	676
<b>6</b>	57	60	-3	-9
<b>7</b>	85	60	25	625
	X=72	X=56	ΣD=120	£D <sup>2</sup> =2780
			(ΣD) <sup>2</sup> =14	
Valor empírico de t	4,20			
Valor crítico	2,571			

Nota: Estadística inferencial de la variable 1 correspondiente a Habilidades Sociales, con los valores estadísticos de la t empírica y del valor crítico de t. ΣD: Sumatoria de puntuaciones diferenciales ΣD<sup>2</sup>: Sumatoria de puntuaciones diferenciales al cuadrado X: Media aritmética. Elaborado por: Andrea Quinteros

### Variable 4.

**Tabla 5.**

Estadística inferencial de la variable 4 con las puntuaciones de la escala MESSY

<b>Integrante</b>	<b>Antes</b>	<b>Después</b>	<b>Diferencia</b>	<b>D<sup>2</sup></b>
<b>1</b>	17	14	3	9
<b>2</b>	12	10	2	4
<b>3</b>	11	9	2	4
<b>4</b>	7	6	1	1
<b>5</b>	9	7	2	4
<b>6</b>	4	9	2	4
<b>7</b>	11	9	2	4
	X 78	X 64	ΣD=14	ΣD <sup>2</sup> =30
			(ΣD) <sup>2</sup> 196	
<b>Valor empírico de t</b>	2,43			
<b>Valor crítico de t</b>	2,571			

Nota: Estadística inferencial de la variable 4 correspondiente a Exceso de Confianza con los valores estadísticos de t empírica y del valor crítico de t. ΣD: Sumatoria de puntuaciones diferenciales ΣD<sup>2</sup>: Sumatoria de puntuaciones diferenciales al cuadrado X: Media aritmética. Elaborado por: Andrea Quinteros

Dado que el valor crítico de t es superado por el valor empírico logrado tras la intervención, se colige que el cambio en la variable no es estadísticamente significativo, ya que para ello debe poseer al menos 6 grados de libertad y con  $p < 0,05$ .

### Variable 6.

**Tabla 6.**

Estadística inferencial de la variable 6 con las puntuaciones de la escala MESSY

Integrante	Antes	Después	Diferencia	D <sup>2</sup>
1	28	22	6	36
2	26	20	6	36
3	28	21	7	49
4	28	22	6	36
5	27	21	6	36
6	20	17	3	9
7	19	18	1	1
	X=25	X=20	$\Sigma D=35$	$\Sigma D^2=203$
			$(\Sigma D)^2=1225$	
<b>Valor empírico de t</b>	6,61			
<b>Valor crítico de t</b>	2,571			

Nota: Variable correspondiente a Misceláneos, con los valores estadísticos de la t empírica y del valor crítico de t.  $\Sigma D$ : Sumatoria de puntuaciones diferenciales  $\Sigma D^2$ : Sumatoria de puntuaciones diferenciales al cuadrado  $\bar{X}$ : Media aritmética. Elaborado por: Andrea Quinteros

## 2.4 Principales logros del aprendizaje

Al realizar un proyecto con niños se debe tomar en cuenta de acuerdo a la edad, el tiempo de atención que se obtendrá por parte de ellos, ya que mientras más pequeños son, su foco de atención hacia una misma actividad, durará pocos minutos. De aquí la importancia de trabajar con talleres dinámicos que atraigan su curiosidad, ya sea con material didáctico llamativo o actividades participativas que despierten su interés por asistir a las sesiones y así obtener un óptimo rendimiento.

Como reforzador de lo trabajado dentro del aula es muy importante las tareas enviadas a casa, siempre y cuando estas no sean demasiado largas ni interfieran con sus actividades escolares. Al ser un esfuerzo extra que realizarán los niños, es muy motivante para ellos el saber que obtendrán una recompensa al cumplir con lo enviado por la facilitadora, generando una mayor adherencia al tratamiento el trabajar con la economía de fichas expuesta como técnica por parte del enfoque cognitivo-conductual, esto ha generado dentro del proyecto despertar el interés de los participantes y por ende incrementar el cumplimiento de tareas enviadas a casa.

Gracias a la aplicación del proyecto, se comprendió de mejor manera el trabajo grupal y se generó un mayor fortalecimiento de las habilidades de la facilitadora para aplicar un programa con técnicas dadas desde el enfoque cognitivo-conductual, que ayudaron a conseguir los objetivos establecidos dentro del mismo, viéndose evidenciados en los resultados obtenidos a través de la aplicación de test.

Debido a que la universidad ha fomentado como parte de su formación académica las prácticas sociales-comunitarias, al momento de aplicar el proyecto se vinculó, el conocimiento aprendido durante este tiempo con la práctica, haciendo que pueda ser más fácil el manejo de grupos, indistintamente de su situación económica y social. Esto fue de gran aporte para obtener los resultados esperados, viéndose minimizados los obstáculos encontrados, ya que ya se tenía un conocimiento previo de cómo enfrentarlos.

Como experiencias negativas se puede destacar la falta de preocupación por parte del área de orientación estudiantil, ya que su principal objetivo es obtener un mejor rendimiento por parte de sus alumnos, dejando a un lado la parte psicológica, que juega un papel muy importante dentro de esta área.

Del proyecto como facilitadora escogería el mismo lineamiento para problemas similares, empleando el mismo enfoque con sus respectivas técnicas. Por otro lado, cambiaría los tiempos en los que se ejecutó el mismo, ya que al ser tan corto, se tuvo que realizar dos sesiones semanales, lo que conllevó a un mayor esfuerzo por parte de los alumnos, para poder igualarse las materias que perdían por cumplir con los talleres.

## Conclusiones

La disminución de conductas agresivas manifestadas en niños de 10 a 12 años puede ser lograda a través de la implementación de un programa cognitivo-conductual, que conste de talleres y actividades que involucren al niño de manera activa con cada acción, utilizando material didáctico y llamativo que permita la manipulación del mismo y así despertar el interés del niño por cumplir con la actividad, permitiéndole así, pensar la acción antes de ejecutarla,

Con la aplicación del programa se evidenció un incremento en las habilidades sociales y por ende mayor cantidad de conductas asertivas, siendo verificado a través de la comparación de los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del test MESSY.

Al estar incluidas las tareas dentro de la economía de fichas, se evidenció una mayor adherencia al tratamiento, ya que estas poseían reforzadores positivos que incentivaron a los niños a cumplir de manera constante con las tareas. Esto ocasionó que dentro de la terapia se genere un mayor fortalecimiento de lo aprendido dentro de cada taller, siendo una técnica eficaz como apoyo terapéutico.

Las diferentes conductas asertivas de los niños se vieron potencializadas con el transcurso de los talleres, ya que con la aplicación de técnicas interactivas desde el enfoque cognitivo-conductual se logró fortalecer la empatía con sus pares y adultos, haciendo que los niños logren adquirir un mejor manejo de sus emociones ante las diferentes situaciones encontradas en su cotidianidad.

## **Recomendaciones**

Se recomienda a la institución implementar un programa continuo pro-social, en el que a través de técnicas cognitivo-conductuales, se dé un apoyo psicológico a los niños de la institución, el mismo que ayude a disminuir las conductas agresivas a través de una evaluación y tratamiento oportuno.

Además se recomienda a la institución capacitar a sus docentes con el sistema de manejo de economía de fichas, para que pueda ser aplicada a niños de hasta 12 años y con ello fortalecer las conductas asertivas a través de reforzadores positivos.

Se recomienda implementar talleres y actividades que permitan a los niños fortalecer sus relaciones sociales, con el uso de material didáctico y llamativo acorde a la edad de los niños ya que con ello se genera un mayor impacto y adherencia al tratamiento.

## Referencias.

- Álvarez, M. P. (2000). *Manual de dinámica de grupos*. Madrid: Feaps.
- Caballo, V., & Simón. (2002). *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente. Trastornos específicos*. Madrid: Piramide.
- Caballo, V. (1998). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Canto, J. (2000). *Dinámica de grupos: aspectos técnicos, ámbitos de intervención y fundamentos teóricos*. Málaga: Aljibe.
- Cea d'Ancon, Á. (1997). *Métodos y Técnicas de Investigación cuantitativa*. Madrid: Síntesis.
- Crespo, M., & Larroy, C. (1998). *Técnicas de modificación de conducta*. Madrid: Dykinson.
- Dura, J. M., & López Cuñat, J. M. (1992). *Fundamentos de estadística. Estadística Descriptiva y Modelos Probabilísticos para la Inferencia*. Madrid: Ariel.
- Fritzen, S. J. (2002). *70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo*. Santander: Sal Terrae.
- Gabino, A. (2002). *Guía de ayuda para el terapeuta cognitivo-conductual*. Madrid: Pirámide.
- Gibb, J. R. (1985). *Manual de Dinámica de grupos*. Buenos Aires: Humanitas.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1989). *Habilidades Sociales y autocontrol en la adolescencia*. España: Martnez Roca.
- Labrador, F. (2011). *Técnicas de modificación de conducta 4th ed*. Madrid: Ediciones Pirámide.



Matson, Rotatori, & Helsel. (2002). *Escala Matson de Evaluación de Habilidades Sociales con Jóvenes*.

Olivares, J., & Méndez, F. X. (1998). *Técnicas de modificación de conducta*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Pértega, S. P., & Fernández, S. (2001). *Métodos paramétricos para la comparación de dos medias. t de Student*. Coruña: Cad Aten.

Suarez, M. (2012). *Interaprendizaje de Probabilidades y Estadística Inferencial con Excel, Winstats y Graph*. Ibarra: Imprenta M&V.

## Anexos

### Anexo 1 Puntuación de conductas

Puntuación	Conductas Positivas	Puntuación	Conductas Negativas
2	Saludar con respeto a los compañeros y coordinadora	-1	Hablar durante las actividades sin permiso
2	Escuchar cuando un compañero o la coordinadora se encuentren hablando	-1	Interrumpir a los compañeros
2	Realizar la actividad diaria	-2	No participar en las actividades
3	Cumplir con las tareas	-3	Expresarse de manera grosera con los compañeros y coordinadora
3	Cuidar el material didáctico	-4	Dañar objetos o materiales utilizados en los talleres
4	Tratar con respeto a los compañeros y coordinadora durante los talleres	-6	Pegar a los compañeros del taller
	Otros		Otros

### Anexo 2 Economía de fichas

Canjeando mis fichas	
# de fichas	Premios
3 a 7	Caramelos
8 a 12	Chupete
13 a 17	Chocolate

### Anexo 3 Premios de la Economía de fichas

- 100-90: Tarjeta de \$10 en juguetería + Diploma
- 89-80: Tarjeta de \$5 en juguetería + Diploma
- 79-60: Caja de chocolates + Diploma
- 59: Bono de \$2 en el bar de la escuela + Diploma

### Anexo 4 Registro de tareas

<i>Fecha</i>	Nombre de la tarea	Integrantes	Cumplimiento

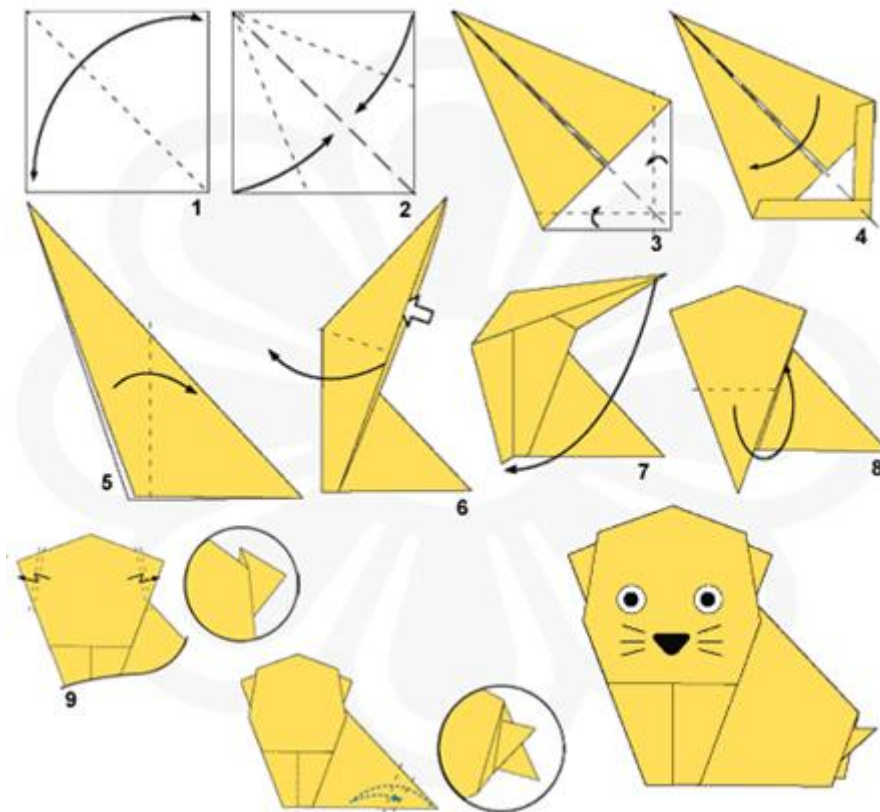
### Anexo 5 Registro de sesión

Fecha			
Taller			
Particularidades de la sesión			

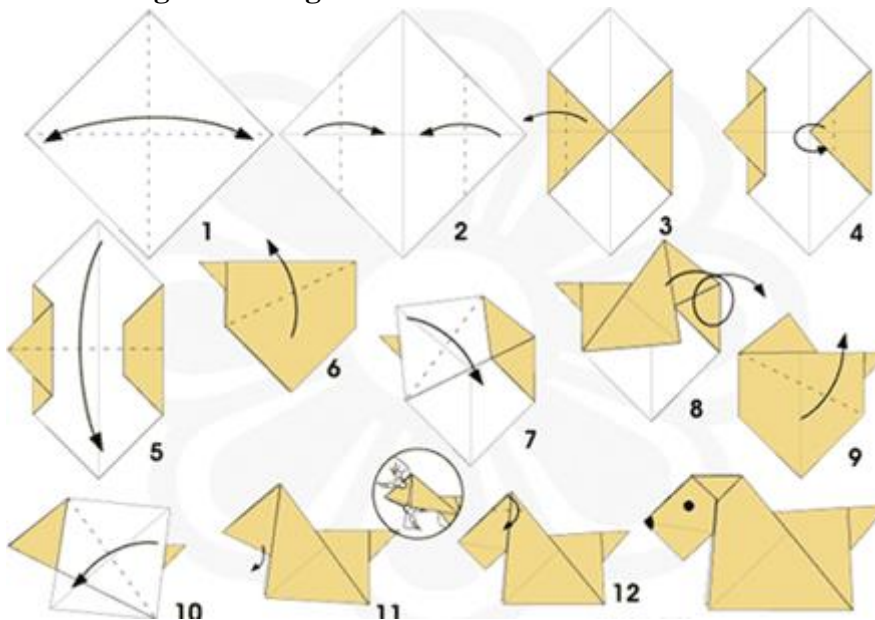
### Anexo 6 Planificación de las sesiones

Fecha	Dinámica	Tiempo	Material didáctico

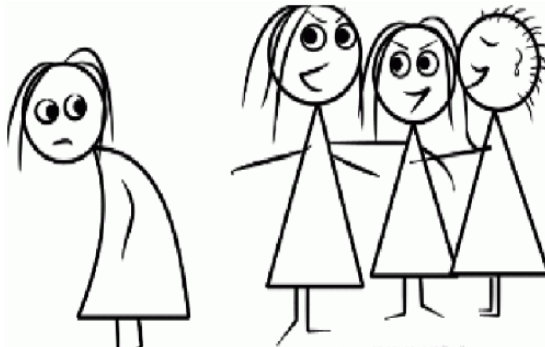
### Anexo 7 Figura de origami #1



### Anexo 8 Figura de origami #2



Anexo 9 Imágenes de situaciones conflictivas



### Anexo 10 Cuadro de auto-registro de sensaciones

Nombre \_\_\_\_\_

Día /Hora	Malestar Antes %	Malestar Después %	Observaciones

### Anexo 10 Registro para la Economía de Fichas

	☀	☀	☀	☀	
	Integrante	Día/Hora	Puntaje ganado	Puntaje perdido	★
⚡					★
⚡					★
⚡					★
⚡					★

### Anexo 11 Diploma de culminación

# Diploma

por culminar el taller psicológico



Nombre \_\_\_\_\_



