

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA: PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA

TEMA:
PROCESO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON
DISCAPACIDAD EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA: CIUDAD DE
OTAVALO

AUTORA:
ANA ISABEL VILLAMARÍN FLORES

TUTORA:
MELVA MARLENE DEL PILAR YÉPEZ BRAVO

Quito, octubre del 2016

Cesión de derechos de autor

Yo Ana Isabel Villamarín Flores, con documento de identificación N° 1002670097, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: Proceso de inclusión educativa de estudiantes con discapacidad en la Escuela de Educación Básica: Ciudad de Otavalo, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Ana Isabel Villamarín Flores

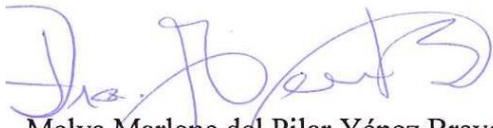
1002670097

Quito, octubre de 2016

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Proyecto de Titulación, PROCESO DE INCLUSION EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA "CIUDAD DE OTAVALO" realizado por Ana Isabel Villamarín Flores, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, Octubre, 2016



Melva Marlene del Pilar Yépez Bravo

0400573234



Escuela de Educación Básica "Ciudad de Otavalo"

Chasquis 2 y Panchina, Monserrath,
teléfono 2920877

CERTIFICADO

Otavalo 18 de octubre 2016

A quien corresponda:

Yo, Lcda. Sandra Flores Reinoso Directora de la Escuela de Educación Básica "Ciudad de Otavalo" certifico que, la Señora Ana Isabel Villamarín Flores, con C.I 1002670097 egresada de la Universidad Politécnica Salesiana, de la carrera de Psicología, realizo el proyecto "Proceso de Inclusión Educativa de Estudiantes con Discapacidad en la Escuela de Educación Básica Ciudad de Otavalo". Por lo que, al hacer uso de la información obtenida en el proyecto se autoriza el uso y publicación del mismo. Además, considerar que como auspiciante se respetara todos los términos de confidencialidad.

Faculto al portador, hacer uso del presente como creyera conveniente.

Lcda. Sandra Flores R.

DIRECTORA

C.I. 1002670097



Índice

Introducción	1
1.1 Nombre del proyecto	3
1.2 Nombre de la Institución	3
1.3 Tema que aborda la experiencia	3
1.4 Localización	3
1.5 Objetivo de la sistematización.....	4
1.6 Eje de la sistematización	4
1.7 Objeto de la sistematización.....	4
1.8 Metodología de la sistematización	5
1.9 Preguntas de inicio	7
1.10 Preguntas interpretativas	8
1.11 Preguntas Cierre	8
1.12 Organización y procesamiento de la información.....	10
1.13 Análisis de la información.....	11
2 Justificación	12
3 Objetivos	19
4 Caracterización de los beneficiarios:	20
5 Interpretación:	23
6. Principales logros de Aprendizaje.....	44
Conclusiones	45
Referencias	47

Índice de tablas

Tabla 1. Actividades.....	10
Tabla 2. Listado de docentes de la institución	20
Tabla 3. Referente beneficiarios finales o indirectos	22
Tabla 4. Resultados de la encuesta de padres de familia Dimensión A, Creación de culturas inclusivas, sección Establecer valores inclusivos.....	26
Tabla 5. Resultados de la encuesta de padres de familia Dimensión B. sección Organizar los apoyos para la Diversidad	31
Tabla 6. Resultados de la encuesta de padres de familia	34
Tabla 7. Encuesta a los docentes.....	37
Tabla 8. Encuesta a los docentes.....	40
Tabla 9. Encuesta a los docentes.....	42

Índice de figuras

Figura 1. Entrevista a padres de familia.....	57
Figura 2. Encuesta a docentes	58

Índice de anexos

Anexo 1. Encuesta a Padres de Familia	50
Anexo 2. Encuesta a los docentes	54
Anexo 3. Encuesta a padres de familia:	57
Anexo 4. Encuesta a docentes	58

SIGLAS Y ABREVIATURAS

DECE: Departamento de Consejería Estudiantil.

UNAD: Universidad Nacional Abierta a Distancia.

PEI: Proyecto Educativo Institucional.

CNID: Consejo Nacional para la Igualdad de las Discapacidades.

MCDS: Ministerio coordinador de desarrollo Social.

Resumen

Este proyecto tuvo como objetivo identificar necesidades y problemáticas que se evidenciaron en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo”, referente a la inclusión educativa de niños y niñas con discapacidad auditiva, intelectual y motriz, siendo primordial la capacitación de los docentes, utilizando estrategias metodológicas como: experiencias directas, actividades psicomotoras, actividades para la comprensión de textos, actividades manipulativas y de exploración que permitan superar las barreras de aprendizaje y contribuyan a la participación de todos.

Para el análisis y evaluación del proceso se utilizaron técnicas como: entrevistas, encuestas, observaciones directas las cuales ayudaron a recolectar la información para iniciar con el proceso de inclusión educativa de niños y niñas con discapacidad.

Durante el desarrollo del proyecto se abordaron temas como: sensibilización y capacitación a los docentes con lo cual se evidenció el progreso de los niños y niñas en el aula durante el año lectivo 2015 – 2016 que duro la elaboración de este proyecto.

Con este proyecto quedó demostrado que la participación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa en una práctica de inclusión educativa es trascendente, ya que todos aportaron con experiencia y conocimientos en las diferentes áreas.

Abstract

This project aimed to identify needs and problems that were evident in the School of Basic Education "Ciudad de Otavalo" concerning the educational inclusion of children with hearing, intellectual and physical disabilities, being teachers' training our main object, using methodological strategies as: direct experiences, psychomotor activities, comprehension activities, manipulative exploration activities, to overcome learning barriers and general participation.

For analysis and process evaluation techniques, interviews, surveys, direct observations were used, which helped collect the information to begin the process of educational inclusion of children with disabilities.

During the development of this project, awareness and training techniques were applied to teachers, so the progress of children became evident in the classroom during the 2015 - 2016 school year.

This project demonstrated that the participation of each member from the education community, in a practical educational inclusion is important, since all contributed with expertise in different areas.

Introducción

El tema de la diversidad, es una prioridad en las políticas educativas cómo una forma de dar respuesta a los principios de equidad y calidad de la educación; frente a la realidad actual y de las emergentes necesidades educativas, se hace cada vez más necesario eliminar las barreras que enfrentan los alumnos para acceder al aprendizaje. Eliminar las barreras y trabajar con la diversidad en el aula, significa un cambio de actitud de parte de los actores educativos y un compromiso institucional para mejorar sus prácticas pedagógicas. La inclusión educativa significa hacer efectivo para todos los educandos el derecho a la educación de calidad, la igualdad de oportunidades y la participación.

Las necesidades y exigencias educativas requieren de innovaciones pedagógicas con una estructura donde se propicie y respete la diversidad, favoreciendo la tolerancia, sin importar las condiciones personales, sociales, económicas, étnicas y religiosas; razón por lo cual se hace imprescindible la creación de comunidades educativas abierta y respetuosa de la inclusión, capaces de brindar un espacio de desarrollo humano, evitando la discriminación y las desigualdades.

El presente proyecto se refirió a la implementación de la educación inclusiva en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo”, la cual se encuentra ubicada en el cantón Otavalo, Provincia de Imbabura; el mismo que contó con la estrecha participación y colaboración de las Autoridades de la institución, dieciocho docentes, siete padres de familia representantes de los niños y niñas con discapacidad y

doscientos catorce estudiantes, entre los cuales están incluidos siete niños y niñas con discapacidad.

1. Datos Informativos del Proyecto

1.1 Nombre del proyecto

PROCESO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CIUDAD DE OTAVALO”

1.2 Nombre de la Institución

Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo”

1.3 Tema que aborda la experiencia

La inclusión educativa de niños con discapacidad.

1.4 Localización

La Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” se encuentra ubicada en la Calle Chasquis 2, sin número y Panchina, en la zona urbana de la ciudad, barrio Montserrat, Cantón Otavalo, Provincia de Imbabura.

1.5 Objetivo de la sistematización

Identificar las principales necesidades y problemáticas del proceso de inclusión educativa, que se evidencian en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo”.

1.6 Eje de la sistematización

En la sistematización de este proyecto se utilizó una serie de métodos y estrategias siendo estos: entrevistas, encuestas, observación, cuyos resultados permitieron cubrir las necesidades de los niños y niñas en los procesos de aprendizaje. Las entrevistas y las encuestas fueron sistematizadas por medio de tabulaciones, la observación se realizó a la población beneficiaria y los datos fueron recopilados en fichas de registro.

1.7 Objeto de la sistematización

La Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” evidenció la necesidad de desarrollar procesos de capacitación a los docentes, con el propósito de optimizar las acciones implementadas en los procesos de inclusión de los niños y niñas con discapacidad; motivo por el cual se desarrolló una serie de talleres con el fin de mejorar las estrategias metodológicas con todo el profesorado.

Los docentes se mostraron muy abiertos para participar en los talleres de capacitación, lo que les permitió poner en práctica todo lo aprendido, evidenciando un cambio en la actitud y en el rendimiento de la población objeto de estudio.

1.8 Metodología de la sistematización

La sistematización de la información se obtuvo a través de cuestionarios realizados a los docentes, entrevistas a personas claves dentro de la Institución como son: Directora, profesional responsable del DECE, dieciocho docentes y siete padres de Familia representantes de los estudiantes con discapacidad; dichas técnicas permitieron la recolección de los datos mediante una serie de preguntas cerradas, a través de las cuales se pudo conocer la opinión de todos los encuestados y entrevistados.

Sistematización de Entrevistas

“Puede definirse como una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador / entrevistador y a un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable” (UNAD, 2016). La entrevista que se desarrolló en este proyecto se realizó a la Sra. Directora de la Institución, estableciendo una reunión personal para elaboración de la misma.

Sistematización de Encuesta

La encuesta: “Puede definirse como una metodología de investigación que, adaptándose a las fases del método científico general, intenta obtener información cuantitativa sobre una población” (Gras, 1990). Se sistematizaron veinte y cinco encuestas las cuales estuvieron divididas en: dieciocho encuestas a profesores y siete

encuestas a padres de familia de los siete niños con discapacidad Auditiva, motriz, e Intelectual

Sistematización de la Observación.

Según la UNAD (2009) Observar es advertir los hechos tal y como se presentan en la realidad y consignarlos por escrito, el fundamento científico de la observación reside en la comprobación del fenómeno que se tiene frente a la vista. La observación se convierte en método o técnica en la medida en que cumple una serie de objetivos o requisitos:

- Sirve para un objetivo, previamente establecido de investigación
- Es planificada sistemáticamente
- Es controlada previamente

La observación se dio de una manera directa dentro del aula de clase, tanto a docentes como a niños/as que presentan discapacidad, las mismas que fueron registradas en fichas, tomando en cuenta los siguientes datos:

- Fecha de la observación
- Forma de trabajo de los niños/as en el aula
- Forma de trabajo del docente en el aula
- Logros y novedades.

1.9 Preguntas de inicio

¿Cuál fue la motivación para desarrollar este proyecto?

Este proyecto nació de la necesidad de dar una respuesta adecuada a los niños con diversas discapacidades que durante los dos últimos años fueron ingresando a la institución.

¿Quiénes fueron los actores del proyecto?

En este proyecto participaron diferentes actores como son: la Autoridad Institucional, misma que es docente del 2º Año de Educación básica, un representante del DECE y 18 docentes de la Institución,

¿Cuál fue la actitud de los docentes y estudiantes con discapacidad frente a la inclusión educativa?

La actitud de los docentes frente a incluir a estudiantes con discapacidad en sus aulas fue positiva, lo que se evidenció en una participación activa y colaborativa en todas las actividades desarrolladas con ellos como, entrevistas, charlas, talleres, de igual manera se evidenció un mejor clima de aula

En cuanto a los estudiantes se observó una respuesta positiva, al sentirse parte de un grupo de estudiantes en donde se vive un clima de aula inclusivo, en el que son acogidos, tratados como iguales, se respeta su ritmo y estilo de aprendizaje; todo esto conllevó a que sus actividades escolares sean significativas y funcionales.

1.10 Preguntas interpretativas

¿Este proyecto permitió realizar redes de apoyo?

Este proyecto favoreció la creación de redes de apoyo entre la institución educativa y el Centro Infantil la Joya quienes capacitaron a los docentes con talleres para implementar estrategias metodológicas tales como: experiencias directas, actividades psicomotoras, actividades para la comprensión de textos, actividades manipulativas y de exploración; por su parte la Institución Educativa “Ciudad de Otavalo”, contribuyó con el Centro la Joya incluyendo a un niño que presenta Discapacidad Motriz, el cual fue matriculado en 2do Año de Educación Básica.

1.11 Preguntas Cierre

¿Cuál fue el aporte del proyecto a la institución educativa?

La utilización de diversas estrategias metodológicas y didácticas como: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje cooperativo, experiencias directas, entre otras; así como el respeto al ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante, favoreció el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo que el modelo constructivista que rige a la institución sea visualizado en todas y cada una de las actividades desarrolladas con el grupo clase y sobre todo con aquellos niños y niñas que presentan discapacidad.

Todo este impacto se vio reflejado en la actitud y colaboración de los padres de los niños con discapacidad, pues por una parte los alumnos vivenciaron el apoyo familiar generando en ellos una alta confianza en sí mismos, y por otro lado la familia logró un

mayor compromiso con el proyecto, expresando sus ideas, propuestas, retroalimentación al funcionamiento del mismo, así como su apoyo en la parte curricular.

En cuanto a la labor pedagógica, los docentes no perdieron de vista las diferencias individuales de cada estudiante a su cargo, evidenciando con esto su disposición y responsabilidad para lograr la inclusión de los alumnos con discapacidad.

¿Qué impactos observamos a nivel individual y colectivo?

Uno de los impactos más evidentes de los niños con discapacidad fue que mostraron avances en su aprendizaje, de lo que se puede inferir el bienestar que sienten dentro del aula, con respecto al resto de sus compañeros y docentes.

Por otro lado, las relaciones de convivencia en la institución, avanzaron desde el mismo momento en que los docentes enfrentaron el desafío de aceptar la discapacidad en sus aulas e implementar nuevas estrategias metodológicas; lo que permitió mayor nivel de tolerancia y respeto a la diferencia.

La actitud positiva y de colaboración de los padres constituyó uno de los impactos que favoreció la puesta en marcha de este proyecto.

En resumen la ejecución del proyecto permitió un mejoramiento del clima de convivencia institucional y de aula.

1.12 Organización y procesamiento de la información

Tabla 1.
Actividades

MES	FECHA	ACTIVIDAD
SEPTIEMBRE	10	Reunión con la autoridad del plantel para explicar el desarrollo del proceso
	14	Cumplimentar las fichas para conocer la metodología de trabajo de los docentes en el aula
	23	Visita al aula de inicial 2 para observar el desarrollo de clase y metodología
	30	Visita al aula de Segundo de Básica para observar el desarrollo de clase y metodología
OCTUBRE	2	Elaboración de encuestas para Docentes
	7	Visita al aula de Tercero de básica para observar el desarrollo de clase y metodología.
	13	Intercambio de experiencia pedagógica con los docentes de la institución
	16	Elaboración de entrevista para ser aplicadas a Directora y Representante del DECE
	22	Visita al aula de Cuarto y Noveno de Básica para observar el desarrollo de clase y metodología
	30	Visita a Quinto y Sexto de Básica para observar el desarrollo de clase y metodología.
	10	Aplicación de Encuestas a siete padres de familia
	12	Sistematización de las encuestas aplicadas a los padres de familia
	24	Aplicación de Encuestas a dieciocho docentes
26	Sistematización de las encuestas aplicadas a los docentes	
DICIEMBRE		Festividades Navideñas.
ENERO	8	Taller dirigido a docentes Tema: proceso de inclusión del niño con discapacidad
	12	Taller dirigido a padres de familia Tema: Padres caminando con confianza, para la aceptación de la discapacidad de sus hijos
	21	Aplicación de la Entrevista a la Directora de la Institución
FEBRERO		FIN DE QUIMESTRE
MARZO	3	Aplicación de la Entrevista a la representante del DECE
	9	Taller dirigido a la comunidad educativa Tema: Estrategias metodológicas y didácticas para atender a la diversidad
	16	Sistematización de datos obtenidos en las encuestas y entrevistas
	22	Informe de resultados a la Directora y Docentes sobre los datos obtenidos de la sistematización

Nota: Elaborado por A. Villamarín, 2016

1.13 Análisis de la información

El procesamiento de la información parte del análisis de las entrevistas, así como también de las observaciones directas que se realizaron en cada aula donde se encuentran niños y niñas con discapacidad.

De tal manera la sistematización de las entrevistas, encuestas y observaciones formaron parte del análisis que apoyó el proceso de inclusión educativa; posteriormente se realizó un análisis global con toda la información obtenida, tomando en cuenta los aspectos más relevantes que influyen en la persistencia de problemáticas de la institución acerca de la inclusión educativa que afecta a los niños y niñas con discapacidad.

2 Justificación

El proyecto de inclusión educativa en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” inició a partir de un diagnóstico a través del cual pude detectar que los documentos legales y técnicos que amparan la institución no eran inclusivos, lo que conllevó a que la autoridad plantee la necesidad de reelaborar el PEI con enfoque inclusivo, los docentes no tenían el conocimiento ni la capacitación necesaria para dar una respuesta adecuada a esta población; sin embargo tanto la autoridad institucional como los docentes se mostraron abiertos al cambio de paradigma que implica la inclusión educativa; los padres de familia de estos niños siempre demostraron una actitud favorable puesto que era la única escuela particular en la ciudad de Otavalo que les abrió las puertas y la infraestructura prestaba las facilidades de acceso para niños/as con discapacidad motriz.

Dicho proceso cubrió las necesidades de sensibilización, información, y capacitación a la comunidad educativa, permitiendo de esta manera construir un equipo colaborativo que facilitó las interacciones de los diversos actores en todas las acciones.

La sistematización de entrevista y encuestas me condujo a determinar las percepciones de maestros, padres de familia y autoridades institucionales en relación al proceso de inclusión llevado a cabo desde el año lectivo 2015-2016.

El apoyo que brindó la directora de la institución constituyó un pilar fundamental en el desarrollo de este proyecto, razón por la que se pudo ejecutar todas las acciones programadas.

El proyecto planteó la necesidad de contar con un proceso de inclusión donde se trabajó con todos los actores de manera que se logre resultados de eficiencia, convirtiendo al establecimiento en un referente de inclusión en el ámbito educativo del cantón Otavalo.

Partiendo de este diagnóstico es importante mencionar porque hoy en día se habla de inclusión y no de integración, esto se debe a que el término de integración hace referencia a personas con discapacidad las cuales han sido excluidas de un sistema regular, las mismas que deben adaptarse a la enseñanza, aprendizaje y organización de una institución educativa.

Por otra parte, Muntanre (2010) argumenta que la integración señala que en el sistema educativo debe hacer modificaciones adicionales a la malla curricular, las cuales serían necesarias para poder trabajar con niños y niñas con discapacidad en el aula; sin embargo como consecuencia de ello se obtiene una ineficiencia del proceso de inclusión ya que al momento de trabajar con los alumnos se evidenció una discriminación y categorización innecesaria de los mismos.

Ante esta realidad el sistema educativo se ha ido alejando de las prácticas de integración, para iniciar con un modelo de inclusión educativa, basado en la diversidad, en donde el procedimiento pedagógico se adapte a las necesidades de todos y cada uno de los alumnos.

“El modelo de educación inclusiva responde a un debate internacional iniciado en la Conferencia Mundial celebrada en 1990 en Jomtien, Tailandia, bajo el planteamiento

de “Educación para todos” (EPT) y que tiene en la Declaración de Salamanca de 1994 (UNESCO, 1994) su punto de partida definitivo, al reconocerse que la escuela ordinaria debe y puede proporcionar una buena educación a todos los alumnos independientemente de sus diferentes aptitudes.” (Muntanre, 2010, citado en Arnaiz, Hurtado y Soto, 2010, p. 7).

De acuerdo a lo antes mencionado la educación inclusiva plantea trabajar en: la equidad y la calidad educativa para todos los alumnos, y en la lucha contra la exclusión y la segregación en la educación. Para poder trabajar en estos ámbitos debe haber un cambio en la mentalidad de las personas, en las cuales incluyen a las familias, autoridades y directores institucionales, sin embargo hablar de inclusión educativa es dejar de ver al niño como un problema, sino más bien reconocer al sistema educativo como tal.

Por este motivo, en el sistema educativo, pueden presentarse algunos inconvenientes para comprender ciertos aspectos de la malla curricular, en donde los niños y niñas con discapacidad no puedan ser capaces de entender instrucciones orales y escritas o simplemente no poder acceder a la infraestructura de la institución, es por ello que el sistema inclusivo hace hincapié en que las dificultades no son las discapacidades del alumno, sino más bien las características del sistema educativo, que constituyen las barreras del aprendizaje.

Sin embargo tomando en cuenta que la inclusión educativa busca las maneras de eliminar las barreras del aprendizaje, estas se miran afectadas cuando hay una segregación institucional, esto se refiere a que los centros educativos pueden

discriminar a los niños y niñas ya sea por su edad, género, discapacidad, así como por sus antecedentes educativos, esto crea barreras para la participación y puede obstaculizar el aprendizaje en educación.

Para eliminar las barreras, sean esta de comunicación, de acceso, de aprendizaje, actitudinales, políticas, entre otras, se tomó en cuenta el Índice Inclusivo que según Riquelme, Orrero y Solar (2003), es un conjunto de materiales didácticos que permiten al docente trabajar con nuevas iniciativas tomando en cuenta sus conocimientos previos, para así mejorar la inclusión educativa, este recurso parte de tres dimensiones, las cuales se subdividen en dos secciones; estas secciones son un elemento principal para la planificación; las mismas que según Booth, Ainscow y Kingston (2006) se detallan a continuación:

- **“Dimensión A: Creación de culturas inclusivas:** esta dimensión trata se refiere a la construcción de instituciones educativas seguras, colaboradoras y estimulantes para toda la comunidad educativa y contiene:
 - **Sección a:** Construir comunidad
 - **Sección b:** Establecer valores inclusivos.
- **Dimensión B: Creación de prácticas inclusivas:** la misma que se refiere a transformar la institución con el fin de posibilitar la participación y el aprendizaje equitativo de todos los alumnos, evitando la exclusión y aumentando la calidad educativa, y contiene:
 - **Sección a:** Desarrollar el centro para todos.
 - **Sección b:** Organizar los apoyos para la diversidad.

- **Dimensión C: Creación de políticas inclusivas:** dimensión que utiliza las culturas y las políticas inclusivas en la práctica de las instituciones y en las aulas para enseñar con éxito a todos los niños/as en un aula diversa y contiene:
 - **Sección a:** Organizar el juego y el aprendizaje.
 - **Sección b:** Movilizar recursos.

En este contexto el Índice Inclusivo promueve la identificación de barreras en los siguientes ámbitos:

- **Barreras de Actitud:** esta se refiere a la manera negativa en la cual se manifiesta la comunidad educativa ante los niños con discapacidad.
 - **Barreras de Conocimiento:** aquí se manifiesta el desconocimiento de la situación general del niño, sobre las necesidades educativas.
 - **Barreras de Comunicación:** Son las que interfieren en el proceso de comunicación y dificultan los procesos de interacción del alumno.
 - **Barreras en las políticas gubernamentales y de centro:** son las que permiten visualizar cuando los entes gubernamentales y en los centros tienden a segregar o estigmatizar a ciertos grupos de niños y niñas por su discapacidad.
- (Booth, et al., 2006)

Para implementar la educación inclusiva, la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” no solamente tomó en cuenta las barreras citadas por el índice, sino también y como prioridad algunos marcos legales de gran importancia como son: Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, La Constitución Política del Ecuador, Código de la Niñez y la Adolescencia, Ley Orgánica de Educación Intercultural, la Ley Orgánica de Discapacidades para tener una visión más amplia de lo que es el derecho de los niños y niñas con discapacidad con respecto a la inclusión:

- Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad: Artículo 7. Los Estados partes tomarán todas las medidas necesarias para asegurar que todos los niños y las niñas con discapacidad gocen plenamente de todos los derechos humanos y libertades fundamentales en igualdad de condiciones con los demás niños y niñas (CNID, 2014).
- La Constitución Política del Ecuador del 2008, en su Sección Quinta en los artículos 26, 27 y 28 menciona que, el estado garantiza una educación en el marco de los derechos con calidad y calidez e incluyente y diversa, donde el tema de discapacidad se constituye en un área de atención prioritaria para el estado (Asamblea Nacional Constituyente, 2014).
- Código de la Niñez y la Adolescencia: Artículo 42.- Derecho a la educación de los niños, niñas y adolescentes con discapacidad.- los niños, niñas y adolescentes con discapacidad tienen derecho a la inclusión en el sistema educativo, en la medida de su nivel de discapacidad. Todas las unidades educativas están obligadas recibirlos y a crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción adecuado a sus necesidades (Armas, 2012).
- Ley Orgánica de Educación Intercultural: Art. 227.- Principios. La Autoridad Educativa Nacional, a través de sus niveles desconcentrados y de gestión central, promueve el acceso de personas con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad al servicio educativo, ya sea mediante la asistencia a clases en un establecimiento educativo especializado o mediante su inclusión en un establecimiento de educación escolarizada ordinaria (MCDS, 2012).

- Ley Orgánica de discapacidades: Artículo 28.- Educación Inclusiva.-
La autoridad educativa nacional implementara las medidas pertinentes, para promover la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales que requieran apoyos técnico-tecnológicos y humanos, tales como personal especializado, temporales o permanentes y/o adaptaciones curriculares y de accesibilidad física, comunicacional y espacios de aprendizaje, en un establecimiento de educación escolarizada (Presidencia de la República).

En concordancia a lo antes señalado, para la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” se hizo prioritario dar cumplimiento a estos mandatos que permitieron optimizar la inclusión de niños y niñas con discapacidad; sin embargo hay que tomar en cuenta que la institución antes de desarrollar este proyecto, no se encontraba preparada para realizar procesos adecuados de inclusión.

Por tal motivo este proyecto tuvo como finalidad diseñar el proceso de inclusión educativa, para aquellos niños y niñas que ya se encontraban siendo parte de la institución y así garantizar una educación inclusiva y que tome en cuenta también la diversidad de sus educandos.

3 Objetivos

Objetivo General

Mejorar el proceso de inclusión educativa en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” en el periodo 2015 – 2016, utilizando diversas estrategias, a fin de dar una respuesta de calidad a la diversidad escolar.

Objeticos Específicos

- Analizar los documentos legales de la institución a fin de determinar el enfoque inclusivo.
- Sensibilizar a toda la comunidad educativa acerca de la inclusión, mediante talleres.
- Intercambiar experiencias pedagógicas con los docentes de la institución a fin de conocer su práctica pedagógica en el aula.
- Capacitar a todo el personal docente en temas relacionados con la inclusión educativa y la atención a la diversidad.

4 Caracterización de los beneficiarios:

El proyecto de inclusión educativa llevado a cabo en la Institución, favoreció a docentes, niños y niñas con y sin discapacidad y padres de familia entre otros, constituyéndose en los diversos beneficiarios

A continuación se detalla los tipos de beneficiarios:

- **Beneficiarios Inmediatos:** “se consideran beneficiarios inmediatos todas aquellas personas que son directamente favorecidos por la realización del proyecto” (Ander-Egg y Aguilar Idáñez, 1989, p. 10). En este proyecto los beneficiarios directos o inmediatos constituyen los docentes y representante del DECE.

Tabla 2.
Listado de docentes de la institución

Año de Educación Básica	Número de Docentes
Inicial 1	1
Inicial 2	1
Primer A.E.B	1
Segundo A.E.B	1
Tercer A.E.B	1
Cuarto A.E.B	1
Quinto A.E.B	1
Sexto A.E.B	1
Séptimo A.E.B	3
Octavo A.E.B	3
Noveno A.E.B	2
Decimo A.E.B	2
REPRESENTANTE DEL DECE	1
Total	19

Nota: Realizado por A. Villamarín, 2016.

- **Beneficiarios Indirectos:** “son aquellos quienes serán los beneficiarios finales, es decir aquellos a quienes favorecen los impactos del proyecto” (Ander-Egg y Aguilar Idáñez, 1989, p. 11). En el presente trabajo los beneficiarios indirectos, no solamente representan los estudiantes con discapacidad, sino la diversidad de estudiantes del aula.

De acuerdo a lo antes mencionado es importante indicar que a la institución asisten siete niños/as con discapacidad de los cuales cuatro presentan Discapacidad Auditiva con implante coclear, lo que les ha permitido recuperar un 40% de audición; dos niños presentan Discapacidad Intelectual, que se caracterizan por su autonomía, comprenden ordenes, sin embargo son niños que tienen dificultades al momento de retener información; y un niño con Discapacidad Motriz que se caracteriza por tener un buen nivel de comprensión, sin embargo presenta movimientos incontrolados, dificultades de coordinación, alcance restringido, fuerza reducida, limitaciones posturales.

A continuación se presenta el cuadro de los beneficiarios finales:

Tabla 3.
Referente beneficiarios finales o indirectos

Año de educación	Total de Estudiantes		Estudiantes con Discapacidad			Tipo de discapacidad	Total de estudiantes
	Hombres	Mujeres	H	M	Total		
Educación Inicial II	9	11		1	1	Intelectual 60%	21
1ero DE BASICA "A"	12	7	0	0	0	-	19
1ero DE BASICA "B"	6	13	0	0	0	-	19
2do DE BASICA	12	10	1	0	1	Motriz	23
3ero DE BASICA	15	11	1	0	1	Auditiva 50%	27
4to DE BASICA	6	19	1	0	1	Intelectual 57%	26
5to DE BASICA	11	10	1	0	1	Auditivo 45%	22
6to DE BASICA	11	9	1	0	1	Auditivo 60%	21
7mo DE BASICA	21	4	0	0	0	-	25
8vo DE BASICA	3	1	0	0	0	-	4
9no DE BASICA	4	2	1	0	1	Auditivo 55%	7
10mo DE BASICA	3	0	0	0	0	-	3
Total	113	97	6	1	7		217

Nota; Elaborado por: A. Villamarín 2016 tomado de Secretaria de la Institución

5 Interpretación:

El proyecto fue ejecutado en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo” en el año lectivo 2015 – 2016, para lo que se contó con la participación y compromiso de toda la comunidad educativa, por esta razón ha sido posible fortalecer el propósito del proyecto “Proceso de inclusión educativa de estudiantes con discapacidad en la Escuela de Educación Básica “Ciudad de Otavalo”, lo cual ha contribuido entre otros aspectos a mejorar el clima institucional y de aula, por consiguiente la calidad educativa.

En la actualidad la institución cuenta con 217 estudiantes de los cuales la escuela está en capacidad de acoger únicamente el 10% de estudiantes con discapacidad, sin embargo es de importancia señalar que la cobertura de atención está prevista en los próximos cinco años para un total del 20% de estudiantes con discapacidad.

Además es importante mencionar que hasta antes del año lectivo 2014–2015 no se registran estudiantes con discapacidad inscritos en el establecimiento, esto se debió a que no existía una cultura inclusiva, sin embargo considerando la demanda existente de niños en el año lectivo antes mencionado la autoridad decide abrir sus puertas a la inclusión educativa, es ahí donde empieza el proceso de una manera empírica.

La Autoridad, docentes y padres de familia durante la implementación del proyecto se mostraron muy colaboradores ya que era una experiencia nueva para toda la comunidad educativa, y para los padres una oportunidad para que sus hijos tengan la posibilidad de interactuar con otros niños sin estereotipos, ni prejuicios, preparándose

para enfrentar con seguridad el diario vivir; con esa finalidad se inició la capacitación a los docentes utilizando el Índice Inclusivo.

Tabulación de Encuestas.

“El Índice es un recurso de apoyo para las instituciones educativas formales hacia la inclusión de niños y niñas con discapacidad, eliminando así las barreras para el juego, el aprendizaje y la participación, brindando un apoyo a la diversidad en las aulas” (Booth et al., 2006, p. 9). Razón por la cual este recurso me permitió conocer la percepción de los docentes y padres de familia acerca del proceso de inclusión que se llevó a cabo en la institución.

Las encuestas contemplan los ítems de las tres Dimensiones del Índice, de las cuales se tomó las siguientes secciones: *Establecer valores inclusivos*; *Organizar los apoyos para la Diversidad*; *Organizar el juego y el aprendizaje* para dar continuidad a este proceso de inclusión.

Es importante indicar que las encuestas fueron aplicadas únicamente a los siete padres de niños y niñas con discapacidad.

Tabla 4.

Resultados de la encuesta de padres de familia Dimensión A, Creación de culturas inclusivas, sección Establecer valores inclusivos

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se da la bienvenida y se despide siempre a los niños y a sus padres / representantes	5	70	1	14	1	14	0	0
b)	Los profesionales intentan establecer vínculos fuertes con los padres y las madres	3	43	3	43	1	14	0	0
c)	El consejo escolar incluye a representantes de la comunidad	2	29	4	57	1	14	0	0
d)	Se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás	3	42	2	29	2	29	0	0
e)	Se acepta a los niños con discapacidad tanto como a los que no la tienen	4	57	3	43	0	0	0	0
f)	Se crean ocasiones para que los padres / representantes establezcan amistades entre ellos	1	14	3	43	1	14	2	29
g)	De entre todos los centros de la localidad, yo quería que mi hijo asistiera a éste	6	86	0	0	0	0	1	14
h)	Se considera que el etiquetaje de los niños como “con discapacidades” puede llevar a su devaluación y segregación	7	100	0	0	0	0	0	0
i)	Se hace frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad	3	43	4	57	0	0	0	0
j)	Los profesionales ayudan a los padres / representantes a familiarizarse con el centro	6	86	0	0	1	14	0	0
k)	Los profesionales ayudan a los niños y a sus padres / representantes si tienen dificultades para asistir con regularidad	5	72	1	14	1	14	0	0
l)	Los profesionales asocian las actividades en el centro con las vidas de los niños en sus casas	4	58	1	14	1	14	1	14

Nota: Fuente: Index (Booth et al., 2006, p. 100)

Una vez realizada la sistematización de las encuestas, cuyos ítems corresponden a las tres dimensiones del Índice; A: Creación de las culturas inclusivas, B: Generar políticas inclusivas y C: Desarrollar prácticas inclusivas. (Booth et al., 2006, p. 8), ha permitido obtener los siguientes resultados:

Análisis cuantitativo

Dimensión A: *Creación de las culturas inclusivas*, dentro de esta Dimensión se tomó la sección: *Establecer valores inclusivos* de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados

Análisis cualitativo:

En literal a) se obtiene un porcentaje del 70% que equivale a 5 padres de familia quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo en que la institución da la bienvenida y despide siempre a los niños y a los padres de familia, sin embargo hay que tomar en cuenta que el 14% que equivale a un padre de familia no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo con este ítem y el otro 14% que se encuentra totalmente en desacuerdo.

En literal b) el 43% que equivale a tres padres de familia, están totalmente de acuerdo en que los profesionales intentan establecer vínculos fuertes con los representantes de los niños, el otro 43% de igual manera, manifiestan que no están de acuerdo ni en desacuerdo con lo antes manifestado y el 14% que corresponde a un padre de familia, no está de acuerdo con este ítem.

En literal c) el 29% que corresponde a dos padres de familia, manifiestan que están totalmente de acuerdo que el concejo escolar incluye a representantes de la comunidad; un porcentaje del 57% que equivale a cuatro padres de familia manifiestan no estar de acuerdo, ni en desacuerdo y el 14% que comprende a un padre de familia no está de acuerdo.

En el literal d) el 42% que corresponde a tres padres de familia quienes están totalmente de acuerdo con que se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás, sin embargo el 29% de los padres de familia que corresponde a dos no se encuentran ni de acuerdo ni desacuerdo con lo antes mencionado, se toma en cuenta también que el porcentaje en el ítem de desacuerdo es del 29%.

En literal e) el 57% que equivale a 4 padres de familia los cuales están totalmente de acuerdo con que se acepta a los niños con discapacidad como los que no la tienen, sin embargo el 43% correspondiente a tres padres de familia no están ni de acuerdo ni desacuerdo con este ítem.

En literal f) se obtiene el 43% el que corresponde a tres padres de familia quienes manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que se crean ocasiones para que los representantes establezcan amistades entre ellos, el 14% que incumbe a un padre de familia está totalmente de acuerdo, el otro 14% está en desacuerdo con esta pregunta.

En literal g) se obtiene un porcentaje del 86% correspondiente a 6 padres de familia quienes están totalmente de acuerdo en que de todos los centros de la localidad ellos querían que su hijo asistiera a este, y el 14% que equivale a un padre de familia están en desacuerdo con este enunciado.

En literal h) el 100% de los padres de familia que equivalen a siete todos están totalmente de acuerdo con que se considera que el etiquetaje de los niños como “con discapacidades” puede llegar a su devaluación y degradación.

En el literal i) el 57% que corresponde a cuatro padres de familia no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que se hacen frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad y el 43% que corresponde a tres padres mencionan que están totalmente de acuerdo con esta pregunta.

En el literal j) se obtiene el mayor porcentaje del 86% que corresponde a 6 padres de familia quienes están totalmente de acuerdo con que los profesionales ayudan a los representantes a familiarizarse con el resto, lo que no ocurre con el 14% que corresponde a un padre de familia quien está en desacuerdo.

En literal k) el 72 % que corresponden a cinco padres de familia están totalmente de acuerdo con que los profesionales ayudan a los niños y a sus representantes si tienen dificultades para asistir con normalidad, mientras que el 14% correspondiente a unos padres de familia no está ni de acuerdo ni desacuerdo y el otro 14% esta es desacuerdo.

En literal 1) el 58% que corresponde a cuatro padres de familia están totalmente de acuerdo con que los profesionales asocian las actividades en el centro con las vidas de los niños en sus casas, mientras que en 14% que equivale a un padre de familia no está ni de acuerdo ni es desacuerdo, el otro 14% está en desacuerdo así como también el 14% necesita más información.

Análisis cuantitativo:

Dimensión B: *Generar políticas inclusivas*, dentro de esta Dimensión se encuentra la sección: ***Organizar los apoyos para la diversidad*** de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 5.

Resultados de la encuesta de padres de familia Dimensión B. sección Organizar los apoyos para la Diversidad

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se valora más la diferencia que la "normalidad"	4	57	2	29	1	14	0	0
b)	Se consulta a los padres/representantes de niños con discapacidad sobre la accesibilidad del centro	2	29	4	57	0	0	1	14
c)	Se considera que el etiquetaje de los niños como "con discapacidades" puede llevar a su devaluación y segregación	7	100	0	0	0	0	0	0
d)	El diagnóstico de discapacidad describe los cambios requeridos en los planes de aprendizaje para potenciar la participación en la integración	2	29	4	57	1	14	0	0
e)	Se transmite a los niños que está bien ser diferentes	5	72	1	14	1	14	0	0
f)	Se pregunta a los padres / representantes de niños con discapacidad sobre el tipo de apoyo que pueden necesitar y las características de la persona que debería proporcionar ese apoyo	5	71	2	29	0	0	0	0
g)	Los profesionales preguntan su opinión a los padres / representantes antes de hacer cambios	4	57	2	29	1	14	0	0
h)	El centro presenta todas las facilidades físicas para garantizar la accesibilidad de niños con discapacidad a la institución	3	43	3	43	0	0	1	14
i)	El establecimiento cuenta con todos los recursos para garantizar un aprendizaje significativo para los niños con discapacidad	6	86	0	0	1	14	0	0

Nota: Encuesta a Padres de Familia. Fuente: Index (Booth et al., 2006)

Análisis cualitativo:

En el literal a) se obtienen los siguientes valores: el 57% que corresponde a cuatro representantes quienes están completamente de acuerdo con que se valora más la diferencia que la normalidad, el 29% quienes son dos padres de familia no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 14% que representa a un padre de familia no está de acuerdo con este ítem.

En el literal b) el 57% que corresponde a cuatro representantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que se consulta a los padres de niños con discapacidad sobre la accesibilidad al centro, mientras que el 29% que son dos padres de familia están totalmente de acuerdo y el 14% que representa a un padre de familia necesita más información con respecto a esta pregunta.

En literal c) el 57% de padres de familia que corresponden a cuatro, no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el diagnóstico de discapacidad describe los cambios requeridos en los planes de aprendizaje para potenciar la participación, el 29% de los representantes están totalmente de acuerdo, y el 14% correspondiente a un padre de familia no está de acuerdo con este ítem.

En el literal d) el 71% de padres de familia que representa a cinco, manifiestan están totalmente de acuerdo en que se transmite a los niños que está bien ser diferentes, el 14% que equivale a un padre de familia no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el otro 14% que corresponde a un padre de familia está en desacuerdo

En el literal e) se obtiene un porcentaje del 72% que representa a cinco padres de familia, quienes están totalmente de acuerdo en que se pregunta a los representantes de niños con discapacidades sobre el tipo de apoyo que pueden necesitar y las características de la persona que debería proporcionar ese apoyo, mientras que el 29% que corresponde a dos padres de familia no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En el literal f) el 57% el cual corresponde a cuatro padres de familia quienes están completamente de acuerdo con que los profesionales preguntan su opinión a los representantes antes de hacer cambios, mientras que el 29% correspondiente a dos padres de familia no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 14% está en desacuerdo con esta pregunta.

En el literal g) se evidencia una igualdad en los ítems: totalmente de acuerdo y en ni de acuerdo ni en desacuerdo con un porcentaje del 43% que corresponde a 3 padres de familia respectivamente, y el 14% que corresponde a un padre de familia quien necesita más información sobre si el centro presenta todas las facilidades físicas para garantizar la accesibilidad de los niños con discapacidad a la institución.

En el literal h) el 86% que corresponde a seis padres de familia están totalmente de acuerdo en que el establecimiento cuenta con todos los recursos para garantizar un aprendizaje significativo para los niños con discapacidad, mientras que el 14% quien representa a un padre de familia está en desacuerdo.

Análisis cuantitativo:

DIMENSIÓN C: Desarrollar prácticas inclusivas: dentro de esta Dimensión se encuentra la sección: *Organizar el juego y el aprendizaje* de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 6.
Resultados de la encuesta de padres de familia

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se considera que la exclusión es un proceso que podría reducirse a través del apoyo al juego, el aprendizaje, las relaciones y los cambios en las actividades	6	86	1	14	0	0	0	0
b)	Los deportes incluyen actividades en las que todo el mundo pueda participar independientemente de su nivel de habilidades o discapacidad	2	29	4	57	1	14	0	0

Nota: Encuesta a Padres de Familia, Elaborado por: A. Villamarín. Fuente: Index (Booth et al., 2006)

ANÁLISIS CUALITATIVO:

En literal a) el 86% de los padres de familia que corresponden a seis están totalmente de acuerdo con que se considera que la exclusión es un proceso que podría reducirse a través del apoyo del juego, el aprendizaje y las relaciones en la participación, mientras que el 14% que corresponde a un padre de familia no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En literal b) el 57% que corresponde a cuatro padres de familia quienes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que los deportes incluyen actividades en las que todo el mundo pueda participar independientemente de su nivel de habilidades o discapacidad, mientras que el 29% que corresponde a dos padres de familia están totalmente de acuerdo y el 14% está en desacuerdo con este ítem.

Tabulación de Encuestas de Docentes

Una vez realizada la sistematización de las encuestas realizadas a los dieciocho docentes, cuyos ítems corresponden a la tres dimensiones del Índice (A: Creación de las culturas inclusivas, B: Generar políticas inclusivas y C: Desarrollar practicas inclusivas) (Booth et al., 2006), de las cuales se tomó las siguientes secciones: *Establecer valores inclusivos; Organizar los apoyos para la Diversidad; Organizar el juego y el aprendizaje* para dar continuidad a este proceso de inclusión las cuales arrojan los siguientes resultados:

Análisis cuantitativo:

Dimensión A: Creación de Culturas Inclusivas, dentro de esta Dimensión se encuentra la sección: *Establecer valores inclusivos* de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados

Tabla 7.
Encuesta a los docentes

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	El centro acoge a todos los niños, incluso a los que tienen discapacidad a las minorías y refugiados	14	77	3	17	1	6	0	0
b)	Se planifican actividades para que los niños se ayuden y cuiden unos a otros	15	83	2	11	1	6	0	0
c)	Los profesionales tratan a los estudiantes con respeto, independientemente de su deficiencia o discapacidad	17	94	1	6	0	0	0	0
d)	Todos los profesionales están implicados en la planificación y las revisiones	12	66	5	28	1	6	0	0
e)	Se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás	15	83	2	11	1	6	0	0
f)	Los profesionales evitan crear una sensación de fracaso a los niños y a sus familias cuando no siguen el "desarrollo normal"	14	78	2	11	2	11	0	0
g)	Se tiene en cuenta la diversidad de los niños a la hora de contratar profesionales	7	39	7	39	4	22	0	0
h)	Ha aumentado la diversidad de niños de la zona incluidos en el centro	5	28	10	55	1	6	2	11
i)	Se considera que el etiquetaje de los niños como "con discapacidades" puede llevar a su devaluación y segregación	10	55	7	39	1	6	0	0
j)	Se hace frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad	12	66	3	17	3	17	0	0

Nota: Fuente: Index (Booth et al., 2006, p. 98)

Análisis cualitativo:

En el literal a) se obtiene un porcentaje del 77% que corresponde a catorce docentes quienes están de acuerdo con que el centro acoge a todos los niños, incluso a los que tiene discapacidad a las minorías y refugiados, el otro 14% que corresponden a tres docentes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 6% que corresponde a un profesor quien manifiesta que no está de acuerdo con este ítem.

En el literal b) 83% que corresponden a quince docentes manifiestan que están totalmente de acuerdo con que se planifican las actividades para que los niños se ayuden y cuiden unos a otros, sin embargo el 11% que corresponde a dos profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 6% que corresponde a un docentes está en desacuerdo.

En el literal c) el 94% corresponde a un número de 17 docentes quienes están de acuerdo con que los profesionales tratan a los estudiantes con respeto, independientemente de su deficiencia o discapacidad, sin embargo el 6% que es un profesor manifiesta que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta pregunta.

En el literal d) se obtiene el siguiente resultado: el 66% de los docentes están de acuerdo con que todos los profesionales están implicados en la planificación y las revisiones, mientras que en ni de acuerdo ni es desacuerdo se encuentra el 28% que corresponde a 5 docentes y en desacuerdo se encuentra el 6% correspondiente a un profesor.

En el literal e) el 83% corresponde a 15 profesores manifiestan que están de acuerdo con que se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás, sin embargo el 11% correspondiente a dos profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 6% correspondiente a un docente, no está de acuerdo con este ítem.

En el literal f) el 78% correspondiente a catorce docentes, están de acuerdo en que los profesionales evitan crear una sensación de fracaso a los niños y a sus familias cuando no siguen el “desarrollo normal”, sin embargo se toma en cuenta que el 11% de los docentes correspondientes a dos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el otro 11% está en desacuerdo.

En el literal g) el 39% de los docentes correspondiente a siete están totalmente de acuerdo al momento de aludir que se tiene en cuenta la diversidad de los niños a la hora de contratar profesionales, el otro 39% de los docentes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 22 % de los docentes que corresponden a cuatro se encuentran es desacuerdo con respecto a esta pregunta.

En literal h) el 55% que corresponde a diez profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que ha aumentado la diversidad de niños en la zona incluidos en el centro mientras que el 28% de los docentes correspondiente a cinco están totalmente de acuerdo con esta pregunta y el 6% correspondiente a un docente está en desacuerdo.

En el literal i) el 55% de los docentes correspondiente a diez, están totalmente de acuerdo con que se considera que el etiquetaje de los niños como “con discapacidades”

puede llevar a su devaluación y degradación, mientras que el 39% correspondiente siete profesores no están de acuerdo ni en desacuerdo y el 6% que corresponde a un docente no está de acuerdo.

En el literal j) el 66% de los docentes que equivale a doce están totalmente de acuerdo con se hace frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad, el 17% que corresponde a tres docentes no están ni de acuerdo y el otro 17% está en desacuerdo.

Análisis cuantitativo:

Dimensión B: Creación de Políticas Inclusivas, dentro de esta Dimensión se encuentra la sección: *Organizar los apoyos para la diversidad* de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados

Tabla 8.
Encuesta a los docentes

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se entiende que la exclusión es un proceso que puede comenzar cuando no se apoya o valora la participación de un niño y puede terminar con su abandono del centro	16	88	1	6	0	0	1	6
b)	Los profesionales y los niños comprenden que el origen de la discriminación está en la intolerancia a las diferencias	16	89	2	11	0	0	0	0
c)	Se consulta a las personas con discapacidad sobre la accesibilidad del centro	10	56	4	22	2	11	2	11
d)	Se dispone de apoyos, asesoramiento y formación sobre inclusión	5	28	5	28	5	28	3	16
e)	Se les enseña a los niños que está bien ser diferente	12	66	1	6	5	28	0	0

Nota: Fuente: Index (Booth et al., 2006, p. 99)

Análisis cualitativo:

En el literal a) el 88% de los docentes que corresponde a dieciséis están totalmente de acuerdo con que se entiende que la exclusión es un proceso que puede comenzar cuando no se apoya o valora la participación de un niño y puede terminar con su abandono del centro, mientras que el 6% que corresponde a un docente no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En literal b) se obtienen los siguientes resultados: el 89% que corresponde a dieciséis docentes están totalmente de acuerdo con que los profesionales y los niños comprenden que el origen de la discriminación está en la intolerancia a las diferencias, y el 11% correspondiente a dos profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En el literal c) se obtienen los siguientes resultados: el 56% de los docentes que equivale a diez están totalmente de acuerdo en que se consulta a las personas con discapacidad sobre la accesibilidad al centro, mientras que el 22% que son cuatro docentes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 11% correspondiente a dos docentes están en desacuerdo y el otro 11% y necesitan más información.

En el literal d) el 28% que corresponde a cinco docentes quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo en el cual se indica que se dispone de apoyos, asesoramiento y formación sobre la inclusión, el otro 28% no están ni de acuerdo ni desacuerdo y así como también el 28% está en desacuerdo.

En el literal e) el 66% de los profesores que corresponde a doce manifiestan que están totalmente de acuerdo con que se les enseña a los niños que está bien ser diferente, mientras que el 28% correspondiente a cinco profesores están en desacuerdo y el 6% que equivale a un docente esta ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis cuantitativo

Dimensión C: *Desarrollo de las prácticas inclusivas*, dentro de esta Dimensión se encuentra la sección: ***Organizar el juego y el aprendizaje*** de acuerdo a estos elementos se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 9.
Encuesta a los docentes

No	Interrogantes	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Los profesionales son conscientes de su obligación de hacer el centro físicamente accesible	12	68	2	10	4	22	0	0
b)	Se considera que es responsabilidad de todos los profesionales superar las barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de los niños	14	78	2	11	2	11	0	0
c)	Se considera que la exclusión es un proceso que podría reducirse a través del apoyo al juego, el aprendizaje, las relaciones y los cambios en las actividades	11	61	6	33	1	6	0	0

Nota: Fuente: Index (Booth et al., 2006, p. 99)

Análisis cualitativo

En literal a) se obtienen los siguientes resultados: el 68% de los docentes que corresponden a doce están totalmente de acuerdo con que los profesionales son conscientes de su obligación de hacer el centro físicamente accesible, mientras que el 22% correspondiente a cuatro docentes están en desacuerdo y apenas el 10% correspondiente a dos profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En el literal b) se obtiene el 78% que corresponden a catorce docentes quienes están totalmente de acuerdo en que se considera que es responsabilidad de todos los profesionales superar las barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de los niños, el 11% que corresponde a dos profesores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el otro 11% de los docentes están en desacuerdo.

En el literal c) se obtiene el 61% que equivale a once profesores quienes están totalmente de acuerdo con que se considera que la exclusión es un proceso que podría resumirse a través del apoyo al juego, el aprendizaje, las relaciones y los cambios en las actividades, mientras que el 33% que equivale a seis docentes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y apenas el 6% que corresponde a un docentes está en desacuerdo en este ítem.

6. Principales logros de Aprendizaje

Este proyecto se fundamentó en la convicción de que es posible garantizar que los niños y niñas con discapacidad alcancen aprendizajes significativos y funcionales para ser aplicados durante toda su vida; esto puede ser posible si a los docentes se les proporciona nuevas herramientas de gestión institucional y nuevas herramientas didácticas que les permita eliminar las barreras para el juego, el aprendizaje y la participación.

Las experiencias positivas que aportó el proyecto fueron muy gratificantes puesto que los niños y niñas con discapacidad no solo mejoraron su rendimiento escolar, sino que continuaron con sus compañeros de curso, estrecharon sus lazos de pertenencia con la escuela y recuperaron la confianza en la posibilidad de aprender como los demás.

La formación académica me ayudó a entender las prácticas psicosociales en el ámbito de la intervención, pues se pudieron establecer espacios de reflexión y diálogo para que los mismos actores del proyecto pudieran llegar a acuerdos y dirigir ellos la solución a las problemáticas encontradas.

Es importante tomar en cuenta que el trabajar con el enfoque de derechos, ayudó a fomentar la convivencia y benefició a los estudiantes con discapacidad porque fueron tratados como iguales y tuvieron las mismas oportunidades para su aprendizaje

Conclusiones

- La ejecución de las estrategias en el proceso de la implementación del proyecto inclusión educativa en el periodo lectivo 2015 - 2016, permitió que esta experiencia sea positiva y alentadora para todos los actores, lo que implica que debe continuar desarrollándose en la institución.
- EL enfoque inclusivo insertado en el trabajo diario, permitió que la comunidad educativa se sensibilice y aporte de manera muy positiva en el desarrollo de las acciones y actividades propuestas.
- El intercambio de experiencias pedagógicas realizadas con la totalidad de los docentes de la institución, facilitaron el seguimiento a las prácticas inclusivas.
- La capacitación a todo el personal docente en temas relacionados con la inclusión educativa y la atención a la diversidad, permitió fomentar e implementar buenas prácticas de los procesos de enseñanza aprendizaje

Recomendaciones

- Mejorar los procesos de comunicación institucional que favorezcan a toda la comunidad educativa.
- Es pertinente que la institución cuente con una política interna que facilite la capacitación para todo el personal docente que ingrese por primera vez, y de esta manera asegurar el proceso de inclusión.
- Registrar las mejores experiencias y prácticas docentes, a fin de que sirva como un aporte bibliográfico, de consulta y de evidencia del trabajo realizado en la institución.
- Promover capacitaciones sobre el uso de tics en el aula, y de esta manera favorece los aprendizajes especialmente de los niños con discapacidad
- Realizar procesos periódicos de capacitación, que permitan la actualización del personal docente, en temas de inclusión y atención a la diversidad.

Referencias

- Ander-Egg, E., & Aguilar Idáñez, M. J. (s.f.). *Como elaborar un proyecto*. Buenos Aires: Lumen.
- Armas Medina, G. (2012). *Educación de calidad*. Obtenido de Código de la niñez y adolescencia:
http://educaciondecalidad.ec/codigo_ninez_adolescencia/codigo_ninez_adolescencia_.html
- Asamblea Nacional Constituyente. (2014). *Constitución de la República del Ecuador*. Obtenido de
<http://www.harmonywithnatureun.org/content/documents/160Ecuador%20Constitucion.pdf>
- Booth, T., Ainscow, M., & Kingston, D. (2006). *Enabling Education Network*. Obtenido de Index para la Inclusión. Desarrollo del juego, el aprendizaje y la participación:
<http://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20EY%20Spanish.pdf>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Ediciones la Rocca.
- Cerón, M. C. (21 de 07 de 2006). *Metodologías de la investigación social*. Santiago de Chile: LOM.
- CNID. (2014). Obtenido de Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad: http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/convencion_derechos_discapacidad.pdf

- Gras, J. A. (1990). Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento. En M. T. Jaime Arnau Gras. Murcia: COMPOBELL. S.A. Murcia.
- MCDS. (2012). *Ministerio coordinador de desarrollo Social*. Obtenido de Marco legal educativo: http://www.desarrollosocial.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/ml_educativo_2012.pdf
- Mir, Z. (2014). "Importancia del juego como elemento solcializador". *Azajer*, 13-15.
- Muntanre, J. J. (2010). *De la Ingracion a la inclusion: un nuevo modelo educativo* . Murcia.
- Naciones Unidas. (2012). *Los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad*. Obtenido de Anexo I - Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=618>
- República, P. d. (s.f.). *Etapas EP*. Obtenido de Ley Orgánica de discapacidades: <http://www.etapa.net.ec/Portals/0/Ley%20de%20Transparencia/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Discapacidades.pdf?ver=2014-08-04-093951-747>
- Riquelme Bravo, P., Orrero L., C., & Solar R., F. (2003). Diplomado en inclusión educativa. *Escuelas Inclusivas: enseñar y aprender en la diversidad*.
- UNAD. (2009). *Psicodiagnóstico de las Funciones Cognoscitivas*. Obtenido de Técnicas de Recolección de Información en Evalaución Psicológica: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401519/Material_Didactico_para_descargar/Material_en_Exe-

learning_del_Modulo/leccion_4_tecnicas_de_recoleccion_de_informacion_en_eva
luacion_psicologica.html

UNAD. (21 de 07 de 2016). *UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA A DISTANCIA* .

Obtenido de

http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401519/Material_Didactico_para_desc

[argar/Material_en_Exe-](#)

learning_del_Modulo/leccion_4_tecnicas_de_recoleccion_de_informacion_en_eva

luacion_psicologica.html

UNESCO. (2009). *Educación especial e inclusión educativa. Estrategias para el desarrollo de escuelas y aulas inclusivas*. UNESCO.

UNICEF. (2014). *Experiencias de inclusión educativa desde la perspectiva de aprender juntos*. Argentina: UNICEF.

Anexos

Anexo 1. Encuesta a Padres de Familia

Encuesta de padres de familia

No	Interrogantes Dimensión A <i>Creación de culturas inclusivas</i>	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se da la bienvenida y se despide siempre a los niños y a sus padres / representantes								
b)	Los profesionales intentan establecer vínculos fuertes con los padres y las madres								
c)	El consejo escolar incluye a representantes de la comunidad								
d)	Se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás								
e)	Se acepta a los niños con discapacidad tanto como a los que no la tienen								
f)	Se crean ocasiones para que los padres / representantes establezcan amistades entre ellos								
g)	De entre todos los centros de la localidad, yo quería que mi hijo asistiera a éste								
h)	Se considera que el etiquetaje de los niños como “con discapacidades” puede llevar a su								

	devaluación y segregación								
i)	Se hace frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad								
j)	Los profesionales ayudan a los padres / representantes a familiarizarse con el centro								
k)	Los profesionales ayudan a los niños y a sus padres / representantes si tienen dificultades para asistir con regularidad								
l)	Los profesionales asocian las actividades en el centro con las vidas de los niños en sus casas								

N o	Interrogantes Dimensión B. <i>Generar Políticas inclusivas</i>	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se valora más la diferencia que la "normalidad"								
b)	Se consulta a los padres/representantes de niños con discapacidad sobre la accesibilidad del centro								
c)	Se considera que el etiquetaje de los niños como "con discapacidades" puede llevar a su								

	devaluación y segregación							
d)	El diagnóstico de discapacidad describe los cambios requeridos en los planes de aprendizaje para potenciar la participación en la integración							
e)	Se transmite a los niños que está bien ser diferentes							
f)	Se pregunta a los padres / representantes de niños con discapacidad sobre el tipo de apoyo que pueden necesitar y las características de la persona que debería proporcionar ese apoyo							
g)	Los profesionales preguntan su opinión a los padres / representantes antes de hacer cambios							
h)	El centro presenta todas las facilidades físicas para garantizar la accesibilidad de niños con discapacidad a la institución							
i)	El establecimiento cuenta con todos los recursos para garantizar un aprendizaje significativo para los niños con discapacidad							

No	Interrogantes Dimensión C. <i>Desarrollar prácticas inclusivas.</i>	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se considera que la exclusión es un proceso que podría reducirse a través del apoyo al juego, el aprendizaje, las relaciones y los cambios en las actividades								
b)	Los deportes incluyen actividades en las que todo el mundo pueda participar independientemente de su nivel de habilidades o discapacidad								

Anexo 2. Encuesta a los docentes

No	Interrogantes Dimensión A. Creación de las culturas inclusivas	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	El centro acoge a todos los niños, incluso a los que tienen discapacidad a las minorías y refugiados								
b)	Se planifican actividades para que los niños se ayuden y cuiden unos a otros								
c)	Los profesionales tratan a los estudiantes con respeto, independientemente de su deficiencia o discapacidad								
d)	Todos los profesionales están implicados en la planificación y las revisiones								
e)	Se valoran los logros de los niños en función de sus posibilidades y no en función de los logros de los demás								
f)	Los profesionales evitan crear una sensación de fracaso a los niños y a sus familias cuando no siguen el "desarrollo normal"								
g)	Se tiene en cuenta la diversidad de los niños a la hora de contratar profesionales								
h)	Ha aumentado la diversidad de niños de								

	la zona incluidos en el centro								
i)	Se considera que el etiquetaje de los niños como “con discapacidades” puede llevar a su devaluación y segregación								
j)	Se hace frente a las actitudes estereotipadas hacia las personas con discapacidad								

No	Interrogantes Dimensión B. <i>Generar políticas inclusivas</i>	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Se entiende que la exclusión es un proceso que puede comenzar cuando no se apoya o valora la participación de un niño y puede terminar con su abandono del centro								
b)	Los profesionales y los niños comprenden que el origen de la discriminación está en la intolerancia a las diferencias								
c)	Se consulta a las personas con discapacidad sobre la accesibilidad del centro								
d)	Se dispone de apoyos, asesoramiento y formación sobre inclusión								
e)	Se les enseña a los niños que está bien ser diferente								

No	Interrogantes Dimensión C. <i>Desarrollar prácticas inclusivas.</i>	Totalmente de acuerdo		Ni de acuerdo, ni desacuerdo		Desacuerdo		Necesito más información	
		F	%	F	%	F	%	F	%
a)	Los profesionales son conscientes de su obligación de hacer el centro físicamente accesible								
b)	Se considera que es responsabilidad de todos los profesionales superar las barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de los niños								
c)	Se considera que la exclusión es un proceso que podría reducirse a través del apoyo al juego, el aprendizaje, las relaciones y los cambios en las actividades								

A continuación se muestra la tabla de las encuestas realizadas a los siete padres de familia la cual constó de veinte y dos preguntas.

Anexo 3. Encuesta a padres de familia:

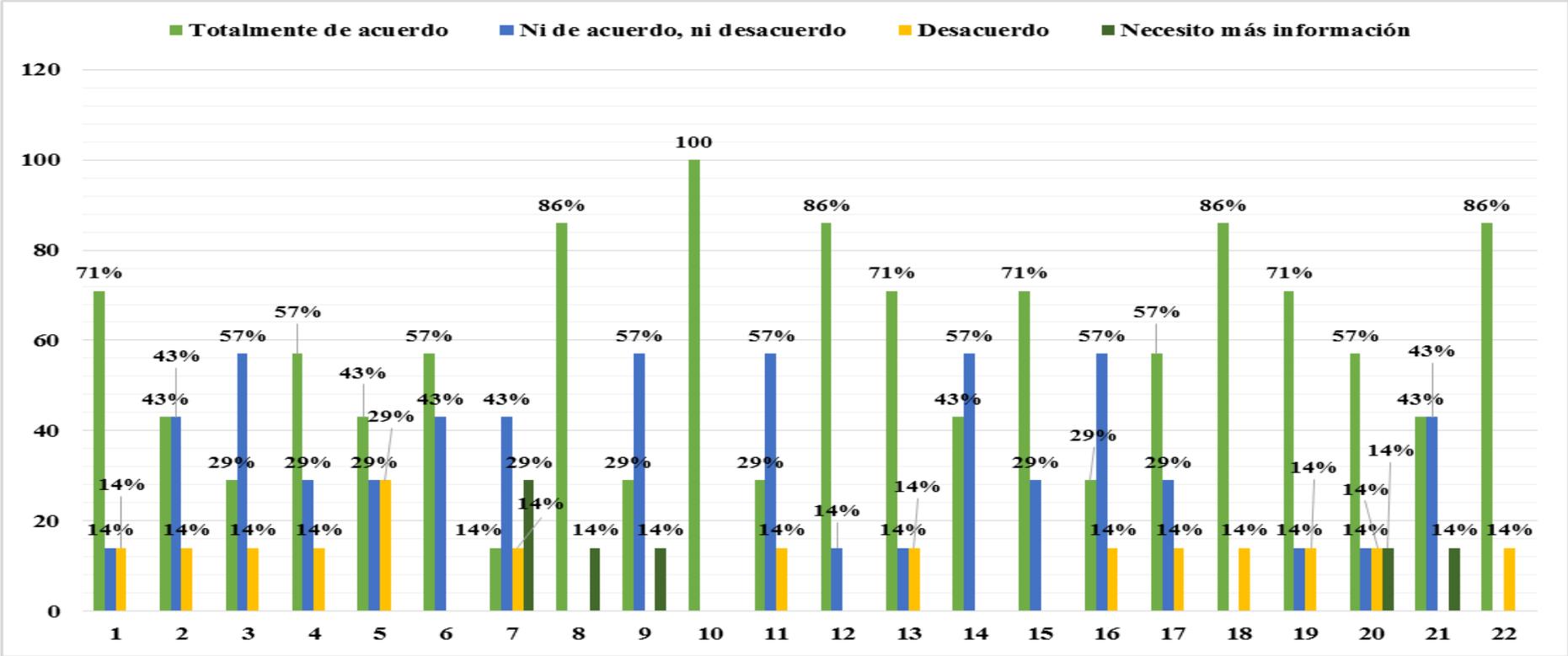


Figura 1. Entrevista a padres de familia.
Realizado por: A. Villamarín 2016.

A continuación se muestra la tabla de la encuesta realizada a los dieciocho docentes de la institución la cual constó de veinte y siete preguntas:

Anexo 4. Encuesta a docentes

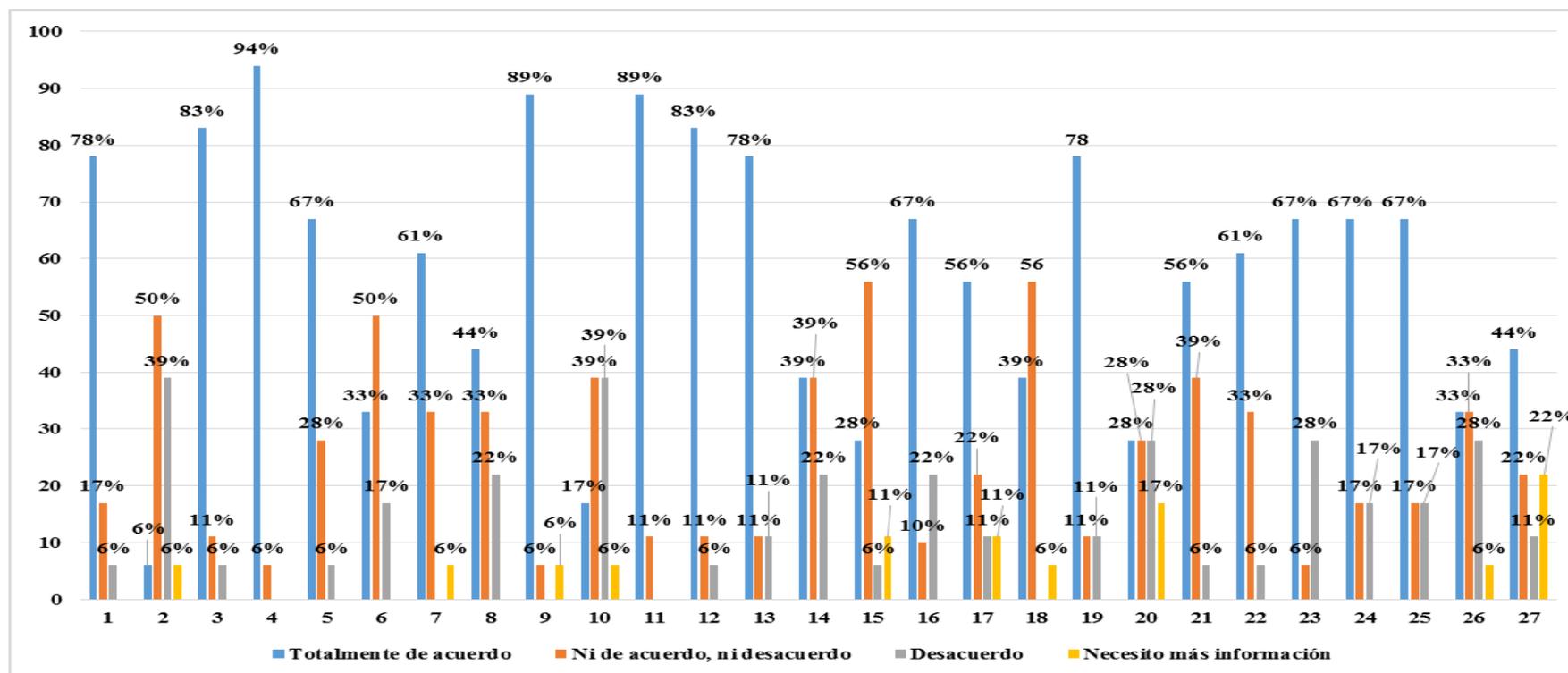


Figura 2. Encuesta a docentes
Realizado por: A. Villamarín, 2016