

Otra mirada a la participación social, las políticas públicas y el desarrollo en la provincia del Azuay

Humberto Chacón Q.

Introducción

Desde hace aproximadamente dos décadas el tema del desarrollo local ha convocado más de una reflexión y múltiples intervenciones en la provincia del Azuay, sin embargo, desde las primeras experiencias hasta las actuales, provoca preocupación el hecho de que las expectativas de la sociedad, a través de sus actores sociales, tanto en la fundamentación como en la gestión del desarrollo no se correspondan con las que sustentan las instituciones públicas y privadas como agentes facilitadores del desarrollo; por lo que, las formas y niveles de participación de los actores son decrecientes al momento de formular las políticas locales y en la ejecución de las agendas para el desarrollo. Esta investigación ofrece el análisis cuantitativo y cualitativo (desde los referentes teóricos conceptuales de la cultura política elaborada por Pierre Bourdieu, principalmente) del alcance real/relacional de la participación (1987), las políticas públicas y el desarrollo en la provincia del Azuay, desde el capital cultural, social y económico como elementos constitutivos del capital simbólico y la reproducción social, durante los años 2005-2010.

Los cantones Cuenca, Paute, Gualaceo, Nabón y Girón sirven como referentes empíricos para el análisis cualitativo; en tanto que cuantitativamente se trabajó con la información de una muestra correspondiente a la provincia.

La propuesta constructivista realista (Latour, 2004), es el supuesto desarrollado durante el proceso de investigación, que pretende integrar lo objetivo y lo subjetivo con lo vital trascendente; esto es: la existencia (objetiva e independiente de la conciencia) del mundo social con la voluntad de los agentes entendida como los diseños de percepción, pensamiento y acción, y con el marco de sus imaginarios individuales/sociales inateriales trascendentes (lo vital/real que propicia la construcción/acción) (Mato, 2005). Así, las múltiples formas de la participación social se comprenden como procesos de interacción orientados por objetivos, como lo propone Max Weber (1977), en los que los seres humanos participan en el *juego*, diseñando y ejecutando estrategias de *lucha* (conservar o transgredir) con el fin de acceder al poder, siempre considerando y evaluando la posición y posesión de las diferentes formas de expresión del *capital simbólico* (Bourdieu, 1997).

Complejidad creciente de la participación social y la territorialidad

Las formas de participación social son cada vez más complejas, los agentes sociales que pueden ser individuos, organizaciones o grupos e instituciones, hacen de la territorialidad en que residen el espacio de su *imaginario social/cultural*, en el que las *redes de relaciones* sociales se desarrollan y se diversifican tanto de forma horizontal, vertical y transversal, respondiendo a lógicas triangularmente relacionales y de diferencia, construidas en sus contextos específicos en los que las personas se asignan unos roles concretos, previa identificación y lectura simbólica del capital con que cuentan; ahí, en la territorialidad específica, que se convierte en el campo de las mediaciones en que los agentes sociales, participando o no, pugnan para mostrar sus capitales, con el fin de hacer suyo el poder, aunque sea temporalmente (Garrido, 2001).

En sociedades actuales como la azuaya, las territorialidades en que los agentes sociales participando o no realizan su vida, son más focalizadas y complejas; están vitalizadas por un conjunto de microcosmos cada vez más autónomos, en los que es pertinente identificar sus lógicas y especificidades propias, características que les hacen irreductibles a otras territorialidades, sin que ello signifique aislamiento.

Participación social y pugna por el poder

Las formas que asume la participación social en una determinada territorialidad son expresiones concretas de la pugna constante y permanente entre quienes pretenden defender el monopolio del poder con quienes pretenden romper el cerrojo del mismo, para instalar otro imaginario socio cultural. El estado de la pugna puede ser evaluado empíricamente a través de las políticas públicas y las diversas formas que asume el desarrollo, debido a que son expresiones estructural/estructurantes (Bourdieu, y Loïc, 1995) propias y reales de cada territorialidad construida.

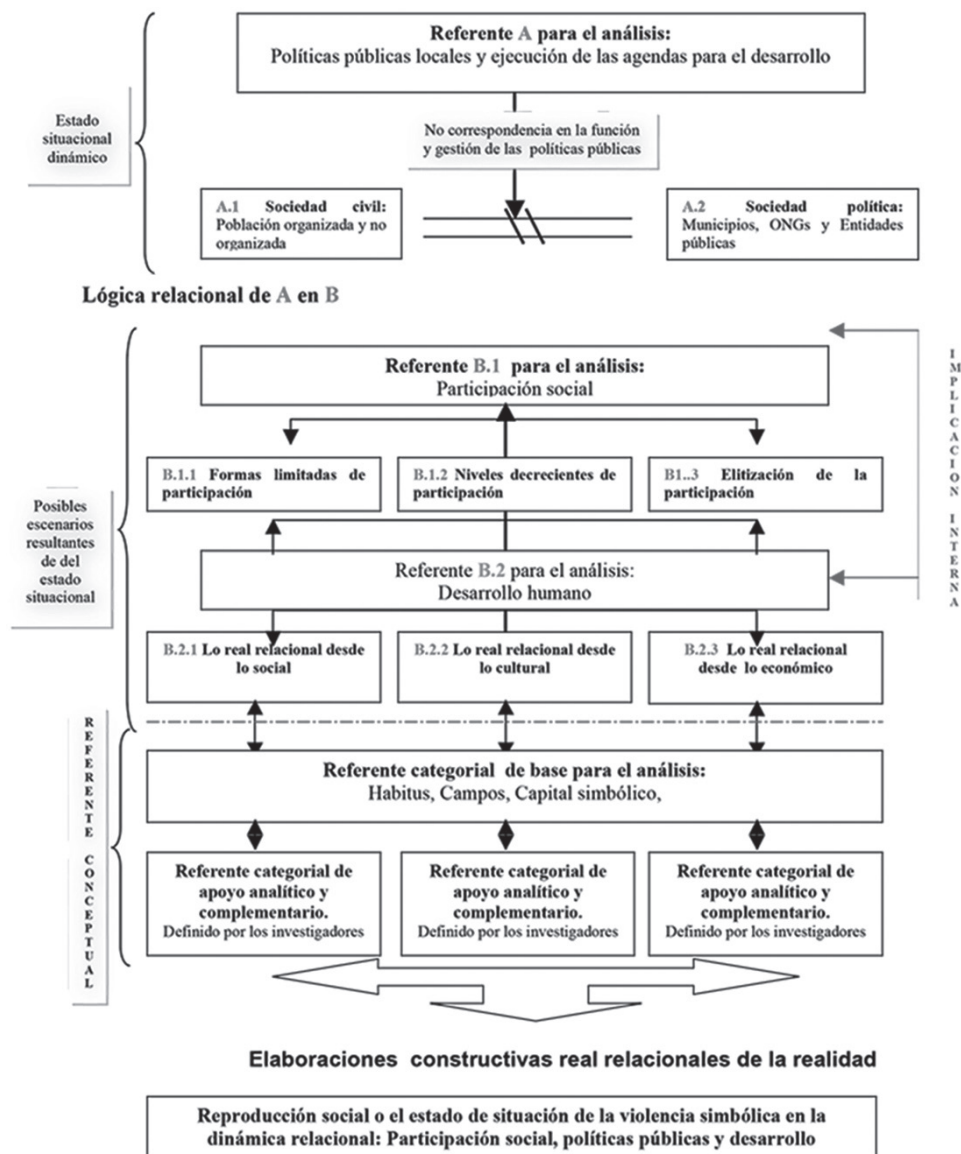
Esta configuración de la sociedad a través de la participación que recupera la importancia de los contextual/relacional, exige que durante el proceso de aproximaciones sucesivas se piense a partir de modelos sociales de análisis que observen las particulares o especificidades de cada espacio social en el marco de un ejercicio constructivista/realista. No es suficiente identificar la territorialidad, sino prioritariamente comprender desde la lógica relacional y situacional la diferencia y la distancia de los agentes sociales.

La estructura social entre la diferencia y la distancia

Diferencia y distancia son herramientas válidas para construir las formas que asume la estructura social según sea el estado de situación y posición de los recursos/capitales en disputa, originada en la participación social. Tal estructura se vuelve efectiva en una territorialidad, que es el espacio tangible/intangible claramente identificado y limitado, en el que sucede la interacción social entre agentes históricamente constituidos como desiguales, interdependientes y contradictorios; que configuran sus formas de acción, formales o informales, sus políticas y su desarrollo con normas, leyes y valores propios. Ahí los agentes sociales participan según sus intereses específicos en las múltiples interacciones que dan forma a

las redes de relaciones de socialización y sociabilidad. Cada relación, que es una especie de dispositivo de fuerza que actúa dialécticamente y que hace posible la socialización/sociabilidad, los estilos de vida, los grupos de status; a la vez que guarda su especificidad, visibiliza también su aproximación estructural con otras territorialidades.

Tabla 1
Elaboraciones constructivas real relacionales de la realidad



Metodología

Para el análisis cuantitativo, se aplicó una encuesta a nivel provincial; en tanto que para el análisis cualitativo, se aplicó una entrevista a profundidad, dirigida a los actores sociales vinculados con la gestión del desarrollo. La población identificada para la aplicación de la encuesta fue la que residía en la provincia del Azuay (urbano y rural), de acuerdo con la información del censo de 2000, proyectada a 2009. La muestra fue de 1306 ciudadanos, con un error para la muestra del 3% y un nivel de confianza del 97%. El trabajo de investigación de campo se organizó considerando la importancia de las variables ubicación territorial, Grupos de edad, identidad de género, nivel de instrucción, estado civil y categorías de ocupación (Chacón, 2009).

Para la aplicación de la encuesta se consideró el siguiente criterio de inclusión/exclusión: ser pobladores que residan en la ciudad de Cuenca (urbano y rural), que tengan edades comprendidas entre los 16 y 65 años de edad, el día de la aplicación de la encuesta y que declaren ser jefes de hogar.

Para la aplicación de la entrevista a profundidad, se definió aplicar hasta diez entrevistas por catón, con el siguiente criterio de inclusión/exclusión: ciudadanos que poseer información sobre el poder y el gobierno a nivel nacional y local, pudiendo o no ser autoridad, y que tenga disposición para reflexionar desde su práctica actual, aspectos relacionados con la cultura política.

Algunas referencias empíricas de la participación social en el Azuay

De acuerdo con la experiencia organizativa a inicios de 2010, la población interviene bajo dos criterios prioritariamente; el primero vinculado con las agencias de desarrollo públicas o privadas; y el segundo con los partidos o movimientos políticos. Estos ambientes sociales y políticos han incorporado al 18.75% del total de la población; el 9.62% forma parte de organizaciones vinculadas con el desarrollo y el 9.13% es parte de partidos o movimientos políticos. Solo el 4.54% de la población que participa de alguna organización social, responde a la lógica organizacional histórica; en tanto que el restante 5.46% lo hace en el marco de algún proyecto de desarrollo específico, espacialmente muy localizado y temporalmente efímero.

En correspondencia con la lógica de la participación política de la población azuaya, para inicios de 2010, los militantes del movimiento político de centro izquierda Alianza País representan al 4.02% del total que participa en política. El resto de movimientos o partidos son poco significativos, debido a que sus porcentajes de militancia no llegaban a 1%.

Políticas públicas: entre la producción y la redistribución de la riqueza

De acuerdo con la información sistematizada, los azuayos que participan en organizaciones vinculadas con el desarrollo o políticas, establecen una relación comparativa de tres a uno, entre el interés de la población por tener políticas públicas que superen la injusta distribución de la riqueza y aquellos que se interesan por que las políticas públicas superen los problemas generados por la insuficiente producción. Esta relación se mantiene en la

percepción de la población que no participan en organizaciones de desarrollo o políticas, pero la tendencia relacional es de dos a uno.

Participación social y política en Azuay

El referente analítico y la información cuantitativa y cualitativa presentada en este artículo permite deducir que en la provincia se percibe una pulverización de la participación política de la sociedad civil, que pretende mostrarse como ajena a la política y acoge proyectos de desarrollo ambiguos, líquidos y absorbentes, que marcan el presente y futuro de las políticas públicas como un conjunto de acontecimientos coyunturalmente indeterminados, por el debilitamiento en la comprensión de las reales aspiraciones políticas de la sociedad.

Referencias

- Bourdieu, P.
1987 *Cosas dichas*. Madrid: Gedisa.
1997 *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Py Loïc J. D.
1995 *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- Chacón, H. et al.
2009 *Participación social, políticas públicas y desarrollo sustentable en la provincia del Azuay. Estadísticas e indicadores*. Cuenca: DIUC.
- Garrido García, F.J.
2001 *"El análisis de redes para el desarrollo local". Prácticas locales de creatividad social*. Barcelona: Viejo Topo.
- Latour, B.
2001 *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Gedisa.
- Mato, D. (comp.)
2005 *Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Weber, M.
1977 *Economía y sociedad*. México: FCE.