

Actitudes de los adolescentes escolarizados de Cuenca hacia la diversidad sexual

Verónica P. Pinos V.⁵ y Guido M. Pinos A.⁶

Introducción

Los seres humanos somos diversos en muchos aspectos, y lo sexual no es la excepción; sin embargo, a menudo consideramos que existe una manera correcta de vivir la sexualidad, descalificando las otras orientaciones y conductas, en base de lo que dice la iglesia o los mitos y prejuicios que nuestra cultura acoge, de ahí la importancia de tratar de abordar temas como la diversidad sexual, tema que se presta para un gran debate, que compromete la calidad de vida de un importante sector de nuestra comunidad.

La orientación sexual es la preferencia de un individuo a tener relaciones sentimentales o sexuales con individuos de un sexo determinado (Rial, 2003), esta orientación puede ser: heterosexual, bisexual, homosexual y asexual (Laumann *et al.*, 1994 en Hyde y DeLa-mater, 2006; Álvarez, 1986). La sociedad estigmatiza las orientaciones sexuales diferentes a la heterosexual, generando en individuos homosexuales y bisexuales una autodevaluación denominada: autohomofobia (Katz, 1995 en Crooks y Baur, 2009; Campo *et al.*, 2008). Favoreciendo la aparición de graves consecuencias psicológicas que pueden llegar al suicidio, pues este riesgo se incrementa de 2 a 3 veces en el grupo de adolescentes homosexuales (Morrison y L'Heureux, 2001; Rose y Rogers, 2000; Santrock, 2004).

Una forma de estudiar las tendencias cognitivo-conductuales de las personas, que se concretan o externalizan en conductas de rechazo o aceptación hacia un grupo o individuo, es mediante el abordaje de sus actitudes. Una actitud es un juicio evaluativo bueno o malo hacia un objeto social, proceso que se sustenta en nuestras propias vivencias, las mismas que son formadas y reforzadas mediante el aprendizaje social (Worchel *et al.*, 2003). El mayor signo de rechazo hacia esta minoría son las actitudes homofóbicas (Masters *et al.*, 1986).

La homofobia puede presentarse con ciertas variaciones: la “homofobia cognitiva”, con pensamientos negativos sobre la homosexualidad, la “homofobia afectiva”, que comprende sentimientos de rechazo ante la homosexualidad y los homosexuales, y finalmente la “homofobia liberal” que acepta o “permite” la expresión de la homosexualidad en el espacio privado, pero que en ningún caso considera correcto que se lo haga en público (Pichardo *et al.*, 2009). Entre los diversos factores asociados con las actitudes homofóbicas, podemos mencionar: el sexo masculino, grado elevado de religiosidad, alta exposición a medios de comunicación que muestran imágenes estereotipadas de LGBT y creencias distorsionadas

5 Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC).

6 Facultad de Ciencias Médicas. Universidad de Cuenca.

sobre el origen de la homosexualidad (Chávez y Ganem, s.f.); además, de mitos con respecto a la homosexualidad (Crooks y Baur, 2009). En contraparte, entre los factores que favorecen las actitudes positivas podemos mencionar: la educación y el conocer a alguien que es homosexual (Leland, 2000b; Span y Vidal, 2003 en Crooks y Baur, 2009; Chávez y Ganem, s.f.).

Materiales y métodos

Para la realización de esta investigación se eligió un enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo y comparativo (Hernández *et al.*, 2007). La variable dependiente son las actitudes hacia la comunidad LGBT por parte de los adolescentes escolarizados, mientras que las variables independientes estudiadas son: sexo, tipo de colegio, etapa de la adolescencia, lugar de nacimiento, nivel educativo de los padres, religiosidad (dimensionada como asistencia a eventos religiosos), nivel de creencias prejuiciadas sobre la minoría LGBT, orientación sexual, tipo de familia, nivel de comunicación familiar, conocer a alguien LGBT y las actitudes de sus maestros sobre LGBT. El universo de este estudio lo constituyeron los estudiantes adolescentes escolarizados en secundaria de la ciudad de Cuenca, el marco de muestra fueron los colegios de la ciudad de Cuenca. El muestreo fue probabilístico por racimos (Hernández *et al.*, 2007). Se sortearon los colegios, y a continuación los paralelos desde el octavo de básica hasta tercero de bachillerato. Un total de 1.130 de estudiantes y 31 de sus profesores fueron encuestados de manera voluntaria. Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario conformado por tres secciones: la primera sección estaba destinada a datos demográficos (edad, tipo de colegio, sexo, nivel de instrucción de madre y padre, lugar de nacimiento, estructura familiar, religión y religiosidad), la segunda sección se reservó al funcionamiento familiar y valoración de mitos sobre el tema, la tercera y última sección incorporó la Encuesta Española de Actitudes hacia la Diversidad Sexual para Adolescentes (Pichardo *et al.*, 2009), encuesta de corte descriptivo, con variables nominales y ordinales. Los datos recolectados se analizaron por medio de estadística descriptiva, frecuencias y porcentajes, y estadística inferencial, prueba del Chi cuadrado 2, de 5%.

Resultados y discusión

Los 1.130 adolescentes encuestados se distribuyeron de la siguiente manera: 531 (46.99%) pertenecían a un colegio fiscal y 599 (53.01%) a un colegio particular; 482 (42.65%) fueron mujeres y 634 (56.11%) varones; 307 (27.17%) tenían entre 11 a 13 años (adolescentes tempranos), 583 (51.59%) estaban entre 14 y 16 años (adolescentes medios) y 231 (21.44%) tenían entre 17 y 19 años (adolescentes tardíos).

Los 31 profesores encuestados se distribuyeron según su lugar de trabajo, de la siguiente manera: 11 (35.48%) trabajaban en colegios fiscales y 20 (64.52%) en colegios particulares. Según la edad: 9 (29.03%) tenían entre 21 y 30 años, 10 (32.26%) estaban entre los 31 a los 40 años, 6 (19.35%) entre los 41 y 50 años, 5 (16.13%) entre 51 y 60 años, 1 (3.23%) entre 61 y 70 años.

En la medición sobre funcionalidad familiar se encontró que 542 (47.96%) de adolescentes tiene alto nivel de comunicación en su familia, 350 (30.97%) un nivel medio y 114 (10.09%) un nivel bajo. La mayoría de los adolescente indicó no conocer una persona gay,

lesbiana, bisexual o transexual; los adolescentes que conocían a personas LGBT indicaron que estos eran personajes públicos como cantantes, actores, etc. 252 (22.30%) de los adolescentes encuestados presentaron un alto nivel de creencias prejuiciadas hacia LGBT. El mito que resultó más arraigado es el que manifiesta que se puede elegir la orientación sexual 864 (76.46%); luego, 401 participantes (35.49%) consideraron que la homosexualidad puede ser curada con terapia; 393 (34.78%) consideraron que la homosexualidad es un pecado; para 315 (27.88%) la homosexualidad es una enfermedad.

Así, existen mitos profusamente difundidos entre nuestra población adolescente estudiantil, hacia la minoría LGBT tales como: “las personas pueden elegir su orientación sexual”, sin analizar que la definición de la orientación sexual es un proceso de evolución inconsciente, poco conocida que eclosiona en determinado momento de la vida, imponiendo sentimientos y conductas que provocan la búsqueda de seres del mismo o del otro sexo, como una meta de vida. Esta concepción explica otro mito: “la orientación homosexual es una enfermedad y un pecado”, según el cual se interpreta estas orientaciones diferentes como anormales, como hechos estadísticamente minoritarios lo que haría definir estas conductas como enfermedades, si utilizamos el lenguaje de la salud, o como pecado, si utilizamos concepciones de tipo religioso. Concepciones ambas que buscan encasillar negativamente las situaciones que son incomprensibles si las tratamos de entender a la luz de lo común y habitual.

Tabla 1
Atracción física y amorosa

Respuestas	Varones		Mujeres	
	n	%	n	%
Siempre por los chicos	14	2.30	425	89.47
La mayoría de veces por los chicos	7	1.15	7	1.47
Por chicos y chicas por igual	2	0.33	6	1.26
La mayor de veces por chicas	6	0.98	3	0.63
Siempre por chicas	538	88.20	14	2.95
No lo tengo claro	14	2.30	4	0.84
Prefiero no contestar esta pregunta	29	4.75	16	3.37

En el estudio realizado en España, el 3% de los adolescentes indicó tener atracción por miembros de ambos sexos (bisexuales), 0.92% de hombres indican sentirse atraídos solo por miembros de su mismo sexo y 0.64% de mujeres indica sentirse atraídas por otras mujeres (Pichardo *et al.*, 2009).

Tabla 2
Actitudes hacia la diversidad sexual

Tipo de actitud homofóbica	Entre hombres		Entre mujeres	
	n	%	N	%
Homofobia cognitiva	324	28.67	301	26.64
Homofobia afectiva	313	27.70	235	20.80
Homofobia liberal	604	53.45	606	53.63
No homofobia	95	8.41	150	13.27

Entre los profesores se encontró: homofobia liberal hacia parejas de hombres y de mujeres, con una frecuencia similar de 14 (45.16%); homofobia cognitiva hacia parejas de hombres 14 (45.16%) y 13 (41.94%) en el caso de parejas de mujeres; homofobia afectiva hacia parejas de hombres 9 (29.03%) y 5 (16.13%) hacia parejas de mujeres, y no homofobia para parejas de hombres 3 (9.68%) y 4 (12.90%) de mujeres. Se puede observar que los resultados obtenidos en los adolescentes y sus profesores, siguen la misma tendencia. Se encontró relación significativa entre las actitudes hacia las parejas conformadas por dos hombres y los siguientes factores: tipo de colegio, etapa de adolescencia, sexo, grado de religiosidad, nivel educativo de padre y madre, tipo de familia, grado de comunicación familiar, nivel de prejuicios contra la minoría GLBT, conocer personalmente a una persona GLBT y orientación sexual del encuestado. En todos los grupos, sin excepción, predominan las actitudes homofóbicas liberales hacia la relación de dos hombres.

La mayor frecuencia de homofobia cognitiva estuvo relacionada con lo siguiente: colegio fiscal, adolescencia inicial, sexo masculino, alto grado de religiosidad, madre o padre con educación primaria, no vivir con sus padres sino con un familiar, alto nivel de comunicación familiar, alto nivel de creencias prejuiciosas hacia LGBT y no conocer personalmente a un miembro de esta minoría. La homofobia afectiva estuvo relacionada con: colegio particular, adolescencia inicial, sexo masculino, madre o padre con educación superior, no vivir con los padres sino con un familiar, bajo nivel de comunicación familiar, alto grado de creencias prejuiciadas hacia LGBT y conocer a un miembro de esta minoría.

El mayor grupo de homofóbicos liberales se lo encontró asociado a: colegio particular, adolescencia tardía, sexo femenino, bajo grado de religiosidad, madre o padre con educación secundaria, nivel medio de comunicación familiar, nivel medio de creencias prejuiciosas hacia LGBT y conocer a un miembro de esta minoría. El mayor grupo de no-homofóbicos se relacionó con: colegio particular, adolescencia media, sexo femenino, ningún grado de religiosidad, madre y/o padre con educación superior, familia uniparental, bajo nivel de comunicación familiar, bajo nivel de creencias prejuiciosas hacia LGBT y conocer a un miembro de esta minoría. En estudios internacionales realizados en adolescentes españoles y en adultos chilenos, puertorriqueños colombianos y venezolanos se han encontrado resultados similares (Villanova y Fernández, 1997; Cárdenas y Barrientos, 2008; Toro y Varas, 2004; Acuña-Ruiz y Vargas, 2006; Campo *et al.*, 2008). Algunos de los resultados encontrados son que el hombre muestra tendencias homofóbicas mayores en comparación con las mujeres.

En el estudio realizado en Puerto Rico se concluyó que las personas que asistían a eventos religiosos tenían actitudes más negativas hacia los gay, en comparación con las personas que no asistían a estos eventos, y que el conocer a una persona gay hace que se tengan actitudes más positivas hacia esta minoría (Toro y Varas, 2004). Entre los factores que guardan relación con las actitudes hacia la relación de dos mujeres tenemos: tipo de colegio, etapa de adolescencia, sexo, religión, grado de religiosidad, nivel educativo de padre y madre, nivel de comunicación familiar, nivel de prejuicios contra grupos LGBT, conocer personalmente a una persona LGBT y orientación sexual.

En definitiva se encontraron como factores relacionados con las actitudes hacia las relaciones lésbicas, prácticamente los mismos factores encontrados en relación con parejas de hombres. Hecho explicable por la poca diferenciación que los adolescentes hacen acerca de los diferentes subgrupos que conforman esta población de diferente orientación sexual. En todos los grupos predominaron los homofóbicos liberales hacia la relación homosexual entre mujeres. El mayor grupo de homofóbicos cognitivos estuvo asociado a: colegio fiscal, adolescencia inicial, sexo masculino, religión diferente a la católica y cristiana, alto grado de religiosidad, madre y/o padre con nivel educativo primario, alto nivel de comunicación familiar, alto nivel de prejuicios hacia esta minoría y no conocer a ninguna persona LGBT. El mayor grupo de homofóbicos afectivos estuvo asociado a: adolescencia inicial, sexo femenino, religión distinta a la católica y cristiana, alto grado de religiosidad, madre con educación primaria, padre con educación primario o secundaria, bajo nivel de comunicación familiar, alto nivel de prejuicios y no conocer a una persona LGBT.

El mayor grupo de homofóbicos liberales se asoció a: colegio particular, adolescencia tardía, sexo femenino, religión católica, bajo nivel de religiosidad, madre con instrucción secundaria, mediano nivel de comunicación familiar, mediano nivel de prejuicios hacia el grupo LGBT y conocer a una integrante de este grupo. El mayor grupo de no homofóbicos se asociaron con: colegio particular, adolescencia media, sexo masculino, religión diferente a la católica o cristiana, nulo grado de religiosidad, madre y/o padre con instrucción superior, bajo nivel de comunicación familiar, bajo nivel de prejuicios hacia el grupo LGBT y conocer a una persona de este grupo. En estudio realizado en Puerto Rico se concluyó que las mujeres tenían actitudes más favorables hacia las lesbianas que los hombres, además que las personas que asistían con más frecuencia a eventos religiosos tenían actitudes más negativas hacia las lesbianas y finalmente que quienes indicaron conocer a lesbianas mostraban actitudes más favorables hacia esta conformación de pareja (Toro y Varas, 2004), estos resultados concuerdan con lo encontrados en este estudio.

En conclusión, en todos los grupos predominan actitudes de homofobia liberal, tanto hacia la relación entre dos hombres cuanto entre mujeres, es decir que este tipo de relaciones es aceptado, siempre que no se hagan públicas. Lo que sugiere una doble moral, según los maestros y adolescentes, la homosexualidad no debe ser expuesta, limitándola a los espacios privados, de fondo es un intento de no saber sobre ella, se rechaza reconocerla. Por ello, consideramos que se hace necesario desarrollar proyectos educativos que involucren a docentes y familiares, para luego proceder a trabajar con adolescentes, centrando nuestro trabajo en rescatar el derecho a la diversidad, el respeto por la autodeterminación de los sujetos, considerando que la educación es un proceso que debe trabajar por la sensibilización

y concienciación en el respeto a la diversidad afectivo-sexual que favorezca la convivencia de los diversos actores de nuestra sociedad.

Referencias

- Acuña, A. y Vargas, R.
2006 "Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombre y mujeres heterosexuales". *Revista Psicología desde el Caribe*, 15(3): 58-88.
- Campo, K., Rodríguez, M. G. y Trías, L.
2008 "Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad". *Revista de Psicología de la Universidad central de Venezuela*, 27(2): 89-118.
- Cárdenas, M. y Barrientos, J.
2008 "Actitudes explícitas e implícitas hacia los hombres homosexuales en una muestra de estudiantes universitarios en Chile". *Psyche*, 17(2): 17-25.
- Chávez, A. y Ganem, M. E.
s.f. "Actitudes de estudiantes universitarios de derecho y psicología hacia la homosexualidad". *Universidad Iberoamericana*, 1-21.
- Crooks, R. y Baur, K.
2009 *Nuestra sexualidad*. México D.F. México: Cengage learning.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.
2007 *Metodología de la investigación*. México D.F. México: Mc Graw Hill.
- Hyde, J. S. y DeLamater, J.
2006 *Sexualidad humana*. México: McGraw Hill.
- Masters, W., Johnson, V. y Kolodny, R.
1986 *Masters and Johnson on sex and human loving*. EUA: Little, Brown & Co.
- Myers, D.
1995 *Psicología social*. México: Mc Graw Hill.
- Pichardo, J. I., Molinuevo, B., Rodríguez, P., Martín, N. y Romero, M.
2009 "Actitudes hacia la diversidad sexual de la población adolescente de Coslada (Madrid) y San Bartolomé de Tirajana". http://www.educarenigualdad.org/upload/Doc_237_actitudes_diversidad_sexual.pdf
- Pinos, V., y Pinos, G.
2011 "Actitudes de los adolescentes escolarizados de Cuenca hacia la diversidad sexual". *Maskana*, 1(2): 1-16.
- Pinos, V., Pinos, G. y Palacios, M.
2011 "Percepciones sobre la diversidad sexual en adolescentes escolarizados de la ciudad de Cuenca". *Maskana*, 2(2): 39-55.
- Rial, R.
2003 "Ni mujer ni hombre". En: R. Rial, C. Ramón, y C. Nicolau, *Sexosofía: Eva y Adán: las razones de la diferencia*. Barcelona: Ariel.
- Santrock, J.
2004 *Adolescencia: psicología del desarrollo*. España: Mc Graw Hill.
- Toro, J. y Varas, N.
2004 "Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gays y lesbianas en una muestra de estudiantes universitarios". *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(3): 537-551.

Villanova, F. y Fernández, L.

1997 *Investigación sobre las actitudes hacia la homosexualidad en la población adolescente escolarizada de la comunidad de Madrid*. Madrid.

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J.

2003 *Psicología social*. Madrid: Thomson.